

অনৈক্য, অনৈক্যের আর দ্বিতীয় কারণ নাই। যেখানেই মঙ্গল-ইচ্ছার প্রভাব সেইখানেই ঐক্য, ঐক্যের আর দ্বিতীয় কারণ নাই। কি পরিবারের মধ্যে কি দেশের মধ্যে সাধারণ যে সংস্কৃতি; মঙ্গল ইচ্ছা দ্বারা নিয়মিত হইলে তাহা ঐক্য-রূপে রক্ষিত হইতে পারে। কেন্দ্র বাহিরের ঐক্য নহে, মনো-রক্তি সকলের মধ্যে ঐক্য সাধন করিতে হইলেও, মঙ্গল ইচ্ছা ভিন্ন উপায়ান্তর নাই। মনোরক্তি সকলো মধ্যে যেখানে ঐক্যের অভাব সেখানে যত উগ্রভাব, উদ্ধত ভাব, মত্ত ভাব, নয় ত নিস্তেজ ভাব, বিমর্ষ ভাব, ত্রিয়মাণ ভাব, মঙ্গল-ইচ্ছার অপ্রভাব হইলেই তখন ঐক্যের রোগ জন্মে; ততরাং মঙ্গল ইচ্ছাই সে রোগের একমাত্র ঔষধি। ব্রাহ্ম-ধর্মে যে আছে যে “ক্রোধঃ স্তূর্ত্বয়ঃ শত্রু-লোভো ব্যাধিরনন্তকঃ” ইহার অর্থ কি? ক্রোধ স্তূর্ত্বয়ঃ শত্রু কেন? লোভ অনন্ত ব্যাধি কেন? ক্রোধ বাহিরের শত্রুর দল রক্ষি করে, লোভ শরীরের ব্যাধি উৎপন্ন করে, ইহারি জন্য শুধু নয়, ক্রোধ আগাদের নিজের মনের মধ্যেই শত্রুদলের শিবির সংস্থাপন করে, লোভ শরীরের নয় মনের অভ্যন্তরে ব্যাধির গৃহপ্রতিষ্ঠা করে। মঙ্গল ইচ্ছাই সে শত্রুদলমূলের এক মাত্র মহাত্ম, মঙ্গল ইচ্ছাই সে ব্যাধির এক মাত্র ঔষধি।

ঈশ্বরের নিকট যেমন আমরা আর আর মঙ্গল প্রার্থনা করি, তেমনই যেন তাহার সঙ্গে মঙ্গল ইচ্ছাও প্রার্থনা করি; কেন না মঙ্গল ইচ্ছাটি মঙ্গলের পূর্ণাঙ্গ নিরূপণ; যত প্রকার মঙ্গল আছে মঙ্গল ইচ্ছার সংযোগেই তাহা মঙ্গল, মঙ্গল ইচ্ছার পিল্পেঘেই তাহা অমঙ্গল; অতএব স্বয়ং ঈশ্বর ভিন্ন যত প্রকার প্রার্থনীয় বিষয় আছে, মঙ্গল ইচ্ছা তাহার মধ্যে সর্বপ্রথম।

মঙ্গল ইচ্ছা যে কি অমূল্য সামগ্রী তাহা

তাহার বিপরীত রূপে পরিষ্কৃত হইয়া নিশ্চয় পর্যন্ত বায়তে ইচ্ছার ভাবভঙ্গী যেন করিতে আইসে, পিশাচ এবং জঘন্য নৈয়। এই—আমরা নিরীক্য, কেমন মাত্র যন কেমন ও নিশ্চয়-বাস্তব সাহসের প্রশান্ত মুখ-স্নোতিতে পলায়ন কবে, তাহা বিমোচন, তাহা মনুষ্য সহিত উপমেয়, দেবতার

আমাদের এই মঙ্গল, পবন-দ্বারা কলয়ে মাফা আইস আমরা সকলে মিলিত হইয়া প্রার্থনা করি।

হে পদ্মাসন! তুমি মঙ্গলময় প্রসাদ অর্থাৎ দিব্য তোমার মঙ্গল ইচ্ছা যেন জীবনের পূর্ণপ্রদীপ হয়; মঙ্গলময় চিন্তা হয়, মঙ্গলই কার্য হয়, মঙ্গলই যেন আমরা তোমার প্রসাদ-বারিতে নতন হইয়া অসকোচে যেন আমরা যখন অগ্রসর হইতে পারি, তুমি আমাদের এই মনস্কামনা পূর্ণ কর

ও একমেবাদ্বিতীয়ং

আদেশবাদ।

ঈশ্বর জগৎ সৃষ্টি করিয়া তা অবস্থিত করেন নাই। শিল্পকর বা শিল্পকার্য করিয়া যত হয় তিনি যত করেন নাই। তিনি জগৎকে সৃষ্টি করিয়া, জগতের প্রাণবন্ত

জগতের অগতির অস্তিত্ব প্রমাণ করে। তিনি জগতের বর্তমান নির্ভর-স্থল। তাঁহার বর্তমান ইচ্ছার উপরে জগতের অস্তিত্ব ও পালন নির্ভর করিতেছে। ইহা এক প্রকার বলা যাইতে পারে যে প্রতি মুহূর্ত্তে জগৎ সৃষ্ট হইতেছে যে, হেতু তিনি ইচ্ছা করিলেই সমস্ত জগৎ এখনই বিধ্বংস হইয়া যায়। জগতের অস্তিত্ব যেমন ঈশ্বরের বর্তমান ইচ্ছার উপর নির্ভর করিতেছে তেমনি জগৎ পরিপালন-কার্য্যও তাঁহার বর্তমান ইচ্ছার উপর নির্ভর করিতেছে, অতএব ইহা অনায়াসে বলা যাইতে পারে যে তিনি সর্ব্বইন্দ্ৰে আমাদেরকে অন্নপান বিতরণ করিতেছেন এবং সাক্ষাৎ সম্বন্ধে বুদ্ধির্ত্তি সকল প্রেরণ করিতেছেন, এং ধর্ম্মবল ও জ্ঞানালোক জন। আমাদের গের প্রার্থনা পূরণ করিতেছেন। করুণাময় পরমেশ্বর যেমন সাক্ষাৎ সম্বন্ধে নানা প্রকারে আমাদের মঙ্গল সাধন করিতেছেন তখন ইহা কি সম্ভব নহে যেমন এক ব্যক্তি তাঁহার স্বস্থল কিংবা আশ্রিত ব্যক্তিকে পরামর্শ প্রদান কিংবা কোন বিষয়ে উদ্বোধিত করেন তেমনি পরমেশ্বর কি তাঁহার সাধককে উদ্বোধিত কিংবা হিতকর স্থপরামর্শ প্রদান করেন না? ঈশ্বর নির্দিষ্ট নিয়মানুসারে সকল মনুষ্যকে অহরহ বুদ্ধি ও বিবেক-বৃত্তি দ্বারা যে আদেশ করিতেছেন তদ্ব্যতীত কি তিনি আদেশ করেন না? ভৌতিক জগৎ কঠোররূপে কার্য্য-কারণ-শৃঙ্খলে বদ্ধ কিন্তু আধ্যাত্মিক জগৎ উহাত বদ্ধ হইলেও এরূপ কঠোর রূপে বদ্ধ নহে। এক আত্মা যেমন অন্য আত্মাকে কোন বিষয়ে উদ্বোধিত করে, তেমনি পরমেশ্বর তাঁহার প্রিয় সাধকের হিতের নিমিত্ত তাঁহার জ্ঞানের উপর নির্ভর করিয়া ঈশ্বরের কোন বিষয়ে উদ্বোধিত করেন। তিনি আমাদের মঙ্গল সাধনের নিমিত্ত আমাদের হিতের উপর নির্ভর করেন। তিনি আমাদের মঙ্গল সাধনের নিমিত্ত আমাদের হিতের উপর নির্ভর করেন। তিনি আমাদের মঙ্গল সাধনের নিমিত্ত আমাদের হিতের উপর নির্ভর করেন।

করা এইরূপ দোষোপাধানে, এইরূপ দোষোপাধানে, প্রিরকাল বিখ্যাস করিয়া আনি-
তেছেন। ভৌতিক জগতের তত্ত্ব যেমন ভৌতিক দর্শন ও পরীক্ষা-সিদ্ধ তেমনি আ-
ধ্যাত্মিক জগতের তত্ত্ব আধ্যাত্মিক দর্শন ও পরীক্ষা-সিদ্ধ। সকল দেশের সকল কালের ধার্মিক মনুষ্যদিগের আধ্যাত্মিক দর্শন ও পরীক্ষা প্রতিপাদন করিতেছে যে, ঈশ্বর সাধকের মঙ্গলের নিমিত্ত তাঁহাকে শুভ বুদ্ধিতে নিযুক্ত করেন ও তাঁহার নিকট পর-
মার্থ বুদ্ধি প্রদর্শন করেন।

ঈশ্বর শুভ বুদ্ধিতে নিযুক্ত করেন বলিয়া যে তিনি অহনিশি সাধকের সঙ্গে কথোপকথন করেন ও সকল বিষয়ে তাঁহাকে আদেশ করেন ইহা সম্ভব নহে। তাহা হইলে মনুষ্যের স্বাধীনতা বিনষ্ট হয়। সকল বস্তুর বিকার আছে; নিকৃষ্ট বস্তুর বিকার অপেক্ষা উৎকৃষ্ট বস্তুর বিকার আরও জঘন্য। এমন যে উৎকৃষ্ট মত যে মঙ্গলময় ঈশ্বর সাধকের হিতের নিমিত্ত তাঁহাকে কোন কোন বিষয়ে উদ্বোধিত করেন ইহারও বিকার আছে। এই মত বিকৃত আকার ধারণ করিলে তাহা হইতে বিষময় ফল প্রসূত হইতে থাকে। কোন কোন বিষয়ে ঈশ্বর সাধককে আ-
দেশ করেন বলিয়া কোন কোন ধার্মিক ব্যক্তি এরূপ মনে করেন যে ঈশ্বর সকল বিষয়ে তাঁহাকে আদেশ করেন। এরূপ অবস্থাতে মনুষ্য ঈশ্বরের কাছে আপনার ভ্রম ও পাপ চাপাইতে কিছুমাত্র সঙ্কুচিত হয় না। এরূপ অবস্থাতে মনুষ্য আপনার দোষ ও পাপ ঈশ্বরে অর্পণ করিয়া তাহা বিগুণিত করে। কি ভয়ানক! একে পাপ করিতেছি, আবার তাহার উপর বলা যে ঈশ্বর সেই পাপ করিতে আমাকে আদেশ করিতেছেন? ইহা অপেক্ষা মনুষ্যের মোহ-
বৃত্তি আর কি হইতে পারে? আমরা উপরে

যাহা বলিলাম তাহা মোহান্ন ধার্মিক ব্যক্তির সম্বন্ধে বলিলাম। প্রত্যাহারের এই ঈশ্বর-দেশের মত অবলম্বন করিয়া আপনাদিগের অন্তঃকরণে অভিসন্ধি চরিতার্থ করিতে দৃষ্ট হয়। আর ইহাও বিবেচ্য যে ধর্মোন্মত্ততা হইতে প্রত্যাহার পথ পিচ্ছিল।* অতএব ঈশ্বর-দেশে সার্থক ঈশ্বর-দেশ কি না তাহা পরীক্ষা করিয়া লওয়া উচিত। যাহা বিশুদ্ধ নীতি-সম্মত তাহাই ঈশ্বর-দেশ হইতে পারে। মনুষ্য আপনার মনের কোব ভাব প্রকৃত ঈশ্বর-প্রেরিত না হইলেও তাহা ঈশ্বর-প্রেরিত মনে কবিত্তে পারে, অতএব জ্ঞান-স্বভাব মনুষ্যের হৃদয়ে প্রেরিত ঈশ্বর-দেশের কথা দূরে থাকুক যদি একপ আকাশবাণী হয় “মনুষ্যাগণ” চুপি বর ও মিথ্যা কথা কহ; চুরি করিতে ও মিথ্যা কথা কহাতে কোন পাপ নাই” এবং সেই আকাশবাণী যদি পৃথিবীর সকল মনুষ্য শ্রুতিতে পায় তাহা হইলেও তাহা আমরা ঈশ্বর-দেশ বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না।

যেমন দীর্ঘ ও প্রাচীর সূত্র দ্বারা বস্ত্র বস্ত্র করা হয় তেমনি ঈশ্বর কার্য ও মনুষ্যের পাপ ইচ্ছা সমুদ্ভূত কার্য উভয়ের মিশ্রণে জগতের ঘটনা সকল ঘটে। মনুষ্যের কার্যের মধ্যে যাহা সত্য ও পুণ্য তাহা ঈশ্বর ইহাতে নিঃসৃত হয়, যাহা পাপ ও ভ্রম তাহা সমুদ্ভূত হইতে উৎপন্ন হয়। জগতীয় ঘটনারূপ জটিল বস্তু পাপের অংশ মনুষ্যের পাপ ইচ্ছা সমুদ্ভূত ও পুণ্যের অংশ ঈশ্বর-প্রেরিত এরূপ মনে করিলে ঈশ্বরের আদেশ মানা যাইতে পারে ও সত্যও রক্ষিত হইতে পারে।

ন্যায় ও দয়া বিষয়ক বিচার।

৪৯। কাজেই ঈশ্বর ভয়ানক স্তম্ভন হইতেছেন। অতএব অনন্যগণিত ঈশ্বর মানব কাতর বচনে খুঁটের গোপে দয়া ত্রিচ্ছা করি-
নেম। খুঁটকে আশ্রয় না করিয়া একা এক জগদাধির নিকট দোষন করায় কোন-ফল নাই।*

* দয়া ও খুঁট দয়ার অবতার কিন্তু তাঁহার দয়ার সীমা আছে। যাহাদের অংশ পাপ তাহাদের ইচ্ছা-বন খুঁটের শরণাপন্ন হইলে বিপদ হইয়া অনন্ত বর্ণ-লাভ করে। কিন্তু যাহারা বহাশাপাণী এবং সেই মহা-পাপের প্রভাবে সমুদ্ভূতরূপে তাঁহার শরণাপন্ন হইতে পারে নাই তাহারা পরলোকে গিয়া খুঁটের বা ঈশ্বরের সম্মুখে কাঁদিয়া ধানী প্রার্থিত করিলেও তাহাদের যাতনাগ্রহ নর-ব-প্রি অনন্তকালেও নির্কাপিত হইবে না। অতএব প্রচলিত খুঁটধর্মের মতে উক্ত দোষের উদ্দেশে ঈশ্বরের কোন মঙ্গলপ্রার্থ প্রায় বা অগ্রহ নাই। আমরা সে ভাবে তাঁহাকে ও তাঁহার দয়ার অবতারকে দেখিলে ঈশ্বর যন্ত্রণের বর্ণনে বাইবেলকে লক্ষ্য বলিয়া মনে কবিত্তে হয়। কলে ঈশ্বর বাইবেলের জটিলে শিশু নহেন। তিনি সর্বত্রই সমভাবে করুণাময়। কেবল বাইবেল প্রকাশকণের বুদ্ধিরূপ আধারই তাঁহার নির্দ্বন্দ্ব ভোক্তিকে ঐ রূপ সীমাবদ্ধ করে রাখিতেছে। এতদূশ প্রত্যাহার হওয়া অসম্ভব হইয়া ব্যাখ্যাস্থে ঈশ্বরের ন্যায় ও করুণাতে বতই কলক পড়ুক কিন্তু তদ্বারা বাইবেলের প্রকাশকণের একটি মহৎগুণ আবিষ্কৃত হইতেছে। তাঁহার স্বভাবতঃ এক নিষ্ঠা বুদ্ধিতে পাপকে অত্যন্ত ঘৃণা করিতেন অথবা পাপ ও জ্ঞানপদবর্ণের যোরতর পাপাচারে পাপের প্রতি যে অত্যন্ত কোপসরাগ ছিলেন বাইবেল হইতে প্রকাশ্যরূপে তাহারই পরিচয় পাওয়া যাইতেছে। সুতরাং তাঁহাদের একনিষ্ঠা বুদ্ধিতে ঈশ্বর পাণীর প্রতি অনন্ত নরকের বাহ্যাপক স্বরূপে প্রতিফলিত হইয়াছিলেন। এই তাৎপর্যটি অগ্রহণ করিয়া আমরা বাইবেলের অনন্ত নরক বিষয়ক দোষ সম্পূর্ণরূপে ক্ষমা করিতে পারি। ফলতঃ বিশ্বাস্যে ঈশ্বরের নির্দ্বন্দ্বকে বৈরাগ্য মনুষ্যের অগ্রহণ-বিষয়ি এরূপ করেন বাইবেলের কেহ কেহ যে সেরূপ অগ্রহণ করিতে পারিয়াছিলেন এমত নহে। যথা, Proverbs III: 12

* “The path from enthusiasm to imposture is slippery.” Gibbon

৫০। এতাবত ঈশ্বরেতে যে আদৌ দয়া ছিল না বা নাই খৃষ্টানগণ জাহা বলেন না। বরং ইহাই বলেন যে তাহার দয়ার ভাগ খৃষ্টরূপে আবির্ভূত ও অবতীর্ণ হইয়া পাপী মানবকে অভয়-বর-দানে প্রস্তুত রহিয়াছে।

৫১। ঈশ্বরীয় গুণের এ প্রকার বিভাগ এবং তদনুসারে স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র দেবতা করণা হিন্দুদিগেরও শাস্ত্রে প্রচুররূপে দৃষ্ট হয়, কিন্তু হিন্দুশাস্ত্রে তাদৃশ বিভাগ ও করণা গোণ-উপাসনা-কাণ্ডে স্বীকৃত হইয়াছে। খৃষ্ট ধর্ম্মে খৃষ্টের অবতারত্ব মুখ্য উপাসনার অন্তর্গত। বিশেষতঃ খৃষ্টধর্ম্মে খৃষ্ট দয়ার অবতার হইয়াও ঈশ্বর এবং নরের মধ্যবর্তী দ্বার-স্বরূপ; কিন্তু হিন্দুদিগের দেবগণ একই ঈশ্বর-প্রতিপাদক। হিন্দুশাস্ত্রানুসারে তাহার নানান মিত্যা, একইই সত্য।

৫২। হিন্দুদিগের মধ্যে কোন দেবতা ঈশ্বর ও মানবের মধ্যবর্তীরূপে স্মারিত হন না। মুক্তিপক্ষে সকলেই ঈশ্বর-প্রতিপাদক। সকলেই সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়কর্তা সর্বশক্তিমান একরূপে পূজিত হন। তাহাতে একই ঈশ্বরের পূজা সিদ্ধ হয়। অধিকারানুসারে এতাদৃশ উপাসনার ব্যবহারিক ভাগ গোণ কিন্তু সূক্ষ্ম ও সার ভাগ মুখ্যরূপে কথিত হয়।

৫৩। যদিও খৃষ্টধর্ম্মে ঈশ্বর এবং খৃষ্ট স্থানে স্থানে একই বলিয়া কথিত হন, কিন্তু উপাসনা-কালে খৃষ্ট কেবল মধ্যবর্তী, নেতা,

For whom the Lord loveth he correcteth—
Also Dentonomy VIII. 5. Thou shalt also consider in thine heart that as a man chasteneth his son so the Lord thy God chasteneth thee—See also Hebrew XII-6. কলতঃ বাইবলের

এরূপ প্রত্যাদেশ কেবল ঐহিক যুগের প্রতি ঐয়োগ হয়। পারিত্রিক নরকের প্রতি ঐয়োগ করিলে মহাবিপত্তিপতি উপস্থিত হইবেক।

দ্বার, অথবা ঈশ্বর-নিকेतনের দ্বার-কৃত্তিকা স্বরূপে গৃহীত ও পূজিত হইয়া থাকেন।

৫৪। কিন্তু হিন্দুধর্ম্মের দেবগণ অসংখ্য হইয়াও সকলেই ব্রহ্মরূপ। কেহই মধ্যবর্তী বা নেতা নহেন। বৈদিক সময়ে অগ্নি কিয়ৎ পরিমাণ মধ্যবর্তীর আশ ছিলেন বটে, কিন্তু ব্যাসদেব স্বীয় ব্রহ্মসীমাংসায় সকল দেব-তাকেই ব্রহ্মরূপে বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া গিয়াছেন।

৫৫। অতএব ঈশ্বরীয় আবির্ভাব ও গুণের অনংখ্য বিভাগ সত্ত্বেও হিন্দুদিগের উপাসনা অবিনশিত, কিন্তু খৃষ্টানদিগের দয়ার অবতার খৃষ্ট ঈশ্বরেরই অংশমাত্র হইলেও উপাসনা-পদ্ধতিতে তিনি স্বতন্ত্র গণ্য হইয়া থাকেন।

৫৬। ঐরূপ ভেদ-বুদ্ধিই আশ হইতে দয়ার স্বাভাব্য অবধারণ করিয়াছে। কিন্তু হিন্দুগণের অভেদ বুদ্ধি অসংখ্য দেবতা ভেদ করত অধৈর্যনিষ্ঠতা প্রকাশ করিতেছে। গোণ উপাসনায় ঐ অদৈত-নিষ্ঠা প্রত্যক্ষ হয় না, কিন্তু উহা থাকে। মুখ্য উপাসনায় উহাই একজ্ঞানে পরিণত হয়।

৫৭। অতএব হিন্দুশাস্ত্রানুসারে গুণ করণা স্থায়ী নহে। জ্ঞানোদয়ের তাহা নষ্ট হইয়া যায়। তাহা ধ্বংসের সঙ্গে সঙ্গে ব্রহ্মা, পুরুন্দর, দিনকর, রুদ্র প্রভৃতি সমস্ত নাম রূপ প্রলয় প্রাপ্ত হইলেও হিন্দুধর্ম্মের একতিলও ক্ষতি হয় না; কিন্তু খৃষ্ট নষ্ট হইলেই খৃষ্টধর্ম্ম রূপ উপাধি আর থাকে না। খৃষ্টরূপ কল্পিত আধারকে ধ্বংস করিয়া দিলে ঈশ্বরের দয়া ঈশ্বরেতেই প্রত্যাবর্তিত হইতে পারে সত্য, কিন্তু বাইবলে তাহার ব্যবস্থা নাই।

৫৮। সুতরাং বাইবল অনুসারে আশ ও দয়ার সামঞ্জস্য অসম্ভব। হিন্দুশাস্ত্র ঈশ্বরের সর্বপ্রকার গুণের সামঞ্জস্যই উদ্দেশ্য। শাস্ত্রসকল বহু মুক্তি দ্বারা দেখাইয়াছেন যে

ঈশ্বরেতে নানান্ন নাই এবং তিনি অখণ্ডক-
রসস্বরূপ।†

৫৯। মানব সেই অখণ্ডকরসস্বরূপেতে
ঈশ্বর মনোভূতি সমূহের আদর্শ যে সকল
পৃথক পৃথক গুণ কল্পনা করেন তাহা শূন্যের
উত্তর দক্ষিণাদির ন্যায় অথবা কালের ভূত
ভবিষ্যতাদির ন্যায় ব্যবহারিক বিভাগ মাত্র।

৬০। বাবতারের অনুরোধে অথবা দুর্ব-
লাধিকার বশত আমরা ঈশ্বরের কোন কোন
কাবের, শক্তির, গুণের স্বগণা লক্ষণের পৃথক
নাম দিয়াছি বলিয়া যে তাহা আদৌ পৃথক
আছে, পৃথক হইয়াছে, বা পৃথক হইতে পারে
এমত ভ্রম ত্যাগ করা কর্তব্য। কারণ,
‘ঘটাকাশ,’ ‘মহাকাশ’ শব্দ ব্যবহৃত হই-
লেও আকাশ একই।

৬১। অতএব ন্যায় ও দয়ার স্বরূপতঃ
পৃথকত্ব দ্বিগুণ হ্রাস, তাদৃশ বৈতত্ব অবস্থা-
দের মন হইতে উঠাইয়া দেওয়া উচিত।
তিনি ভিন্ন ভিন্ন উপাধিতে এক মাত্র মহাম-
ন্দানন্দ-স্বরূপ ইচ্ছাটী রূপে ধারণ করা
কর্তব্য।‡

† The Veda ascribing to God attributes
of eternity, wisdom, truth &c. shows that it
can explain him only by ascribing those attri-
butes and applying those epithets that are
held by man in the highest estimation without
intending to assert the adequacy of such des-
cription—(A. Defence of Vedas by Ram-
mohan Roy)

but above all
that one GREAT ATTRIBUTE which is our
Principal concern is his goodness—Here lies
the essence of Theism—its practical difference
from every other creed in the world.—(F. P.
Cobbe.)

The very identity of God supposes the co-
existence of the most perfect attributes [p. 9.
Vedantic Doctrines Vindicated.

He extends the permanent
benefits of his justice and of his love through
his infinite goodness—ibid p. 10

৬২। খৃষ্টধর্মের আগমনে ঈশ্বরীয় ন্যায়
ও দয়ার এই রূপ বস্তুতাব এদেশীয় অনেক
ব্যক্তির মনে প্রবেশ করিয়াছে। তন্মধ্যে
অনেকে আবার খৃষ্টের উপাসক না হইয়াও
ঈশ্বরকে শুধু ন্যায়ের দেবতা জ্ঞানে সর্ব-
প্রকার উপাসনা পরিত্যাগ করিয়াছেন।
এখন ব্রাহ্মদিগেরও কাহারো কাহারো মত
এই রূপ প্রকাশ পাইতেছে যে, ঈশ্বর যখন
স্বকীয় ন্যায়-নিয়মের ব্যতিক্রম করিবেন না
তখন তাঁহার উপাসনা কি নিমিত্তে?

৬৩। অতএব আমরা সকলকে অনুরোধ
করিতেছি যে তাঁহার ঐক্য খৃষ্টানি ও
ইংরাজি বুদ্ধি ত্যাগ পূর্বক হিন্দুশাস্ত্রানুসারে
জ্ঞানী হউন এবং অদ্বৈতনিষ্ঠ হইয়া ব্রহ্ম-
সাধনা করুন।

অশোক চরিত*।

আগরা প্রাচীন ভারতের যে সমস্ত রাজার
নাম শ্রুত হই, বাঁহাদিগের কীর্তি-কলাপ
এখনও লোকসমাজে উজ্জল রহিয়াছে
তন্মধ্যে রাজা অশোক সর্বপ্রধান। এক
সময় ইহার শাসন কপদিগিরি হইতে উৎকল
এবং ত্রিহৃত হইতে গুজর দেশ পর্যন্ত বি-
স্তৃত হয়। প্রজাদিগের হিতজনক কার্য
সর্বদাই ইহার মনে জাগরুক ছিল। ইনি
একজন বৌদ্ধ প্রচারক, তজ্জন্য ব্রাহ্মণেরা
ইহার বিদ্বেষী ছিলেন এবং স্বপ্রণীত গ্রন্থ-
দিতে ইহার বিশেষ কোন উল্লেখ করেন নাই।
কিন্তু বৌদ্ধেরা ইহার চরিত্রে গ্রন্থবন্ধ করিয়া
যান। অবধান শতক, দিব্য অবধান, এবং
অশোক অবধান এই কএকখানি বৌদ্ধ গ্রন্থ
অশোকের জীবন বৃত্তান্ত বর্ণিত আছে। ত-
ন্মধ্যে এই শেষের গ্রন্থখানি অবলম্বন করিয়া
অশোক-চরিতের সংক্ষিপ্তসার বিবৃত হইল।

পাটলীপুত্র নগরে বিষ্ণুসার নামে এক

আদিয়াটিক কর্মা হইতে সম্বলিত

রাজা ছিলেন। তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্রের নাম হুম্মীম। বিন্দুসার যখন পাটলীপুত্রে রাজ্য শাসন করিতেন তৎকালে চম্পাপুরী হইতে এক ব্রাহ্মণ আসিয়া তাঁহাকে আপনার এক কন্যা উপহার দেন। ঐ কন্যার নাম হুভদ্রাদ্রী। তিনি সর্বদা হুম্মীম ও সর্বদা হুম্মীম সম্পন্ন। কোন এক সময়ে দৈবজ্ঞেরা ঐ কন্যা দেখিয়া ব্রাহ্মণকে কহিয়াছিল, তোমার কন্যার সঙ্গে নানারূপ হুম্মীম দেখিতেছি, ইনি নিশ্চয়ই রাজমহিষী হইবেন এবং ইহার গর্ভে যে পুত্র জন্মগ্রহণ করিবে তিনি সমাগরা পৃথিবীর অধিপতি হইবেন। ব্রাহ্মণ দৈবজ্ঞ-গণের বাক্যে সম্পূর্ণ বিশ্বাস করেন এবং সেই বিশ্বাস-বলে উপহার-স্বরূপ আপন কন্যার হুভদ্রাদ্রীকে অর্পণ করিলেন।

হুভদ্রাদ্রী রাজার অন্তঃপুরবাসিনী হইলেন। তাঁহার সৌন্দর্য্য দৃষ্টে রাজমহিষীগণের অত্যন্ত ঈর্ষা জন্মিল এবং উঁহারা সামান্য কিঙ্করীর আদ্য তাঁহাকে গৃহকাৰ্য্যে নিযুক্ত করিলেন। তৎকালে হুভদ্রাদ্রীর প্রতি যে সমস্ত কাৰ্য্য-ভার অর্পিত হইল তন্মধ্যে গৌরবকাৰ্য্যই সর্বপ্রধান। মহিষীরা কহিলেন যদি তুমি এই কৰ্ম্মে নৈপুণ্য লাভ করিতে পার তবে মহারাজ তোমার প্রতি ষাট পর নাই প্রসন্ন হইবেন।

হুভদ্রাদ্রী ক্রমশঃ কৌরকৰ্ম্মে হুদক হইয়া উঠিলেন। তখন একদা মহিষীরা কহিলেন, তুমি গিয়া মহারাজের কৌরকৰ্ম্ম করিয়া আইস। হুভদ্রাদ্রী তৎক্ষণাৎ সম্মত হইলেন এবং নৈপুণ্যের সহিত রাজার কৌরকৰ্ম্ম করিলেন। তখন রাজা তাঁহার প্রতি প্রীত হইয়া পুরস্কার দিবার সংকল্পে কহিলেন, বল তোমার কি অভিলাষ। হুভদ্রাদ্রী তাঁহার নিকট বিবাহের প্রস্তাব করিলেন। রাজা কহিলেন, দেখ তুমি জাত্যাংশে নিকৃষ্ট, হুভদ্রাদ্রী আমি তোমার পাণিগ্রহণে ক্রুদ্ধ

সম্মত হইব। হুভদ্রাদ্রী কহিলেন, মহারাজ! আমি জাতিতে নিকৃষ্ট নহি; রাজমহিষীগণের আদেশেই এইরূপ নীচ কাৰ্য্য স্বীকার করিয়াছি। বস্তুত আমি ব্রাহ্মণের কন্যা, রাজস্বামী হইব বলিয়াই পিতা আমাকে আপনার হস্তে অর্পণ করিয়া যান।

তখন রাজা বিন্দুসারের সম্মত হই মনে পড়িল। তিনি হুভদ্রাদ্রীর পাণি গ্রহণ করিলেন এবং উঁহাকে মহিষীগণের মধ্যে সর্বপ্রধান করিয়া রাখিলেন। এই হুভদ্রাদ্রীর গর্ভে অশোকের জন্ম হয়। পুত্রের মুখচন্দ্রে দেখিয়া জননীর সকল শোক দূর হইয়াছিল তন্নিমিত্ত উঁহার নাম অশোক। দ্বিতীয় পুত্রের নাম বীতশোক হইল। অশোক কুরূপ কদাকার ছিলেন, তজ্জন্ত বিন্দুসার তাঁহাকে স্নেহদৃষ্টিতে দেখিতেন না। অশোকের অভাবও অত্যন্ত অপ্রীতিকর ছিল। ফলত তিনি এইরূপ বামণীল বলিয়া তাঁহার অপরাধ নাম চণ্ড। রাজা বিন্দুসার তাঁহাকে বিদ্যাভ্যাসের জন্য পিঙ্গলবংশ নামক কোন এক জ্যোতির্বিদের হস্তে অর্পণ করেন। এই জ্যোতিষিক তাঁহার নানারূপ সৌভাগ্য-চিহ্ন পরীক্ষা করিয়া কহেন, এই বালকই পিতৃসিংহাসনের একমাত্র উত্তরাধিকারী হইবেন।

রাজকুমার বয়ঃপ্রাপ্ত হইলেন। কিন্তু তাঁহার স্বভাব কিছুমাত্র পরিবর্তিত হইল না। তাহা পূর্ববৎ উগ্র ও রূক্ষ। তখন বিন্দুসার ভাবিলেন এক্ষণে অশোককে কাৰ্য্যান্ধুর ব্যপদেশে স্থানান্তর করাই কৰ্ত্তব্য। তৎকালে তক্ষশিলায় একটা ভয়ঙ্কর বিদ্রোহ উপস্থিত হয়। এই স্থান রাজধানী পাটলীপুত্র হইতে বহুদূর। অশোক এই বিদ্রোহশান্তির জন্য তথায় প্রেরিত হইলেন। কিম্বদন্তী এইরূপ যে, যখন অশোক তক্ষশিলায় যাত্রা করেন তখন নানারূপ অসুস্থ হুদবাবী হইয়াছিল এবং তাঁহার যুদ্ধসাহায্যের জন্য আকাশ

হইতে দিরাঙ্গ পতিত হইয়াছিল। তিনি তক্ষশিলার গিয়া বিদ্রোহশাস্তি করিলেন এবং তথায় পরম সমাদরে প্রাপ্তিষ্ঠিত হইলেন।

বিন্দুসারের সর্বজ্যেষ্ঠ পুত্রের নাম স্ত্রীম। তিনি পাটলীপুত্রে অত্যন্ত উপ-
দ্রব আরম্ভ করেন। তদ্রবজন প্রধান রাজ-
মন্ত্রী তাঁহার উপর অত্যন্ত বিরক্ত হন এবং
কৌশল ক্রমে স্ত্রীমকে তক্ষশিলায় প্রেরণ
ও অশোককে পাটলীপুত্রে আনয়ন করেন।

বিন্দুসারের মৃত্যুকাল উপস্থিত। যদিও
অশোককে রাজ্যভাব অর্পণ করিতে তাঁহার
তাদৃশ ইচ্ছা ছিল না কিন্তু মন্ত্রীর অনুরোধে
স্বপ্নত্যা তদ্বিসয়ে সম্মত হন। এক্ষণে
অশোক পাটলীপুত্রের রাজা। এদিকে বিন্দু-
সারের নৃত্যসংবাদ পাইয়া স্ত্রীম তক্ষশিলা
পরিত্যাগ পূর্বক তথায় উপস্থিত হইলেন
এবং পৈতৃক রাজ্যে সম্পূর্ণ বঞ্চিত হইয়া
পাটলীপুত্র আক্রমণ করিলেন। রাধাগুপ্ত
নামে অশোকের এক বিচক্ষণ মন্ত্রী ছিলেন।
অশোক তাঁহার পরামর্শ ও সাহায্যে স্ত্রী-
মকে পরাজয় করিলেন এবং ভাবী অনিষ্ট
নিবারণের জন্য মন্ত্রীদেরকে কহিলেন, তোমরা
এখনই রাজ্যোদ্যানের সমস্ত বৃক্ষ ফল
পুষ্পের সহিত ছেদন কর। কিন্তু মন্ত্রীগণ
তদ্বিবয়ে সম্মত হইলেন না। তখন অশোক
স্বহস্তেই সকলের শিরশ্ছেদন করিলেন এবং
‘রাজমহিষীগণের সহিত উপবনে প্রবেশ
করিয়া নিকটকে ব্রধ সন্তোষ করিতে
লাগিলেন।

তিনি একদা শুনিলেন অন্তঃপুরের কত-
কগুলি স্ত্রীলোক একটা অশোক বৃক্ষের শাখা
ভগ্ন করিয়াছেন। এই কথা শুনিবামাত্র
তাঁহার মনে অত্যন্ত ক্রোধ উপস্থিত হইল
এবং এই সমস্ত শত্রু-রমণীকে ভগ্নসাৎ করি-
বার জন্য চণ্ডগিরিক নামা কোন বাতককে
আদেশ করিলেন। তৎক্ষণাৎ প্রকাশ্য অগ্নি

কুণ্ড প্রস্তুত হইল এবং এই সমস্ত স্ত্রীলো-
ককে তন্মধ্যে নিক্ষেপ পূর্বক দগ্ধ করিয়া
ফেলিল।

পূর্বক অশোক বৌদ্ধধর্মের একজন
বিষেক্টা ছিলেন এবং এই চণ্ডগিরিকেই
বৌদ্ধসম্প্রদায়ী বিনাশে নিয়োগ করেন। এই
সময় একটা বিশ্বয়কর ঘটনা উপস্থিত হয়।
স্বার্থবাহ নামে কোন এক ধনবান বণিক
ছিল। সে অন্যান্য বণিকের সহিত বাণি-
জ্যার্থে সপরিবারে সমুদ্রযাত্রা করে। পথি-
মধ্যে তাহার একটা পুত্র হয়। সমুদ্রে
জন্ম বলিয়া উহার নাম সমুদ্র। যখন বণিক
স্বার্থবাহ বার বৎসর পরে গৃহে প্রত্যাগমন
করিতে ছিল তৎকালে সামুদ্রিক দস্যুর হস্তে
পতিত হয় এবং ধনে প্রাণে বিনষ্ট হইয়া
যায়। তৎকালে কেবল বণিকপুত্র সমুদ্রই
অনেক কষ্টে রক্ষা পান। সমুদ্র জন্মসর্বস্ব;
তিনি বৌদ্ধ ভিক্ষুক হইয়া ইতস্ততঃ পর্যটন
করিতে লাগিলেন। একদা তিনি যদুচ্ছাক্রমে
এই চণ্ডগিরিকের গৃহে উপস্থিত হন। চণ্ডগিরি-
কও তৎক্ষণাৎ উহারে বধ করিবার জন্য উ-
দাত হয়, কিন্তু কোনরূপেই কৃতকার্য হইতে
পারিল না। তখন সে অতিমাত্র বিষ্মিত
হইল এবং রাজা অশোককে শীঘ্র এই সংবাদ
দিল। অশোক বৌদ্ধ ভিক্ষু দর্শনার্থী হইয়া
তথায় উপস্থিত হইলেন এবং ভিক্ষুকের
বাক্যে বিষ্মিত হইয়া তৎক্ষণাৎ চণ্ডগিরিকের
শিরশ্ছেদন করিলেন।

বৌদ্ধ ভিক্ষুর এই অলৌকিক কার্য রাজা
অশোকের মনে বিশ্বাস উৎপাদন করিল এবং
তদবধি তিনি বৌদ্ধধর্মে সবিশেষ আস্থা
হইলেন। পরে তিনি একজন বৌদ্ধ সম্রা-
টের উপদেশ ক্রমে কুরুটোয়ান নামক স্থানে
একটা চৈত্য নির্মাণ করিলেন এবং তথায়
বুদ্ধ দেবের অঙ্গবিশেষ স্থাপন করিলেন।
তাঁহার প্রায়শ্চেষ্টায় বৌদ্ধধর্মের প্রতি-

কৃত হইল। তিনি রাম গ্রামে হইতে গঙ্গা-তটে উপস্থিত হন। তথায় বহুসংখ্য নাগা বাস করিত। তিনি উহাদিগের অনুরোধে উহাদিগের গ্রামে ধর্মমন্দির নির্মাণ করেন।

ক্রমশঃ।

শঙ্করাচার্যের জীবনবৃত্ত ও দিগ্‌জয়।

জীবন চরিত পাঠ করিতে সকলেই ভাল বাসেন। ইহার হেতু এই যে জীবন চরিত দ্বারা অনেক উপকার সাধিত হইয়া থাকে। ষাঁহার জীবনী লিখিত হয় তিনি কিরূপে জীবন বাপন করিয়াছিলেন, কিরূপে সমাজের সহিত সম্মিলিত হইয়া কার্য্য করিয়াছিলেন, কিরূপেই বা সমাজের কোন উন্নতি বা পরি-বর্তন সাধন (যদি করিয়া থাকেন) করিয়া-ছিলেন, কিরূপে বিবিধ মতাবলম্বী লোকদি-গের সহিত ব্যবহার করিতেন, কিরূপেই বা সংসারের নানা প্রলোভন হইতে আত্ম-রক্ষা করিয়াছিলেন, কিরূপেই বা সাধারণ জনগণের মন আকর্ষণ করিয়াছিলেন ইত্যাদি বিষয় জ্ঞাত হইবার নিমিত্ত বিশেষ কৌতু-হল উপস্থিত হয় এবং আশ্চর্য্য জন্মে। জীবনবৃত্ত পাঠে অনেকে বিশেষ উপকৃত হইয়াছেন, কারণ তদ্বারা তাঁহার নিজের দোষ প্রভৃতি সংশোধন পূর্বক স্ব স্ব উন্নতি বিধান করিয়াছেন এবং সমাজে প্রশংসনীয় এবং গণনীয় হইয়াছেন। অতএব জীবন চরিতের উপকারিত্ব প্রভূত। আবার যদি এই জীবন চরিত কোন মহাপুরুষের জীবন চরিত হয়, তাহা হইলে ত সর্ব্বাংশেই উৎসাহক্য জনক হয়। মহাপুরুষের নাম শ্রবণে হৃদয়ে একটা ভয়-ভক্তি-সম্মিলিত প্রকাণ্ড ভাবের উদয় হয়। পৃথিবীর সর্ব্বত্র মহাপুরু-ষদিগের সম্মান, আদর এবং পূজা দৃষ্ট হয়।

সর্ব্বদা দেখিতে পাওয়া যায় যে এটি মহাজন-গৃহীত বাক্য, ইটি মহাজনের উক্তি, এটি মহাপুরুষের কথা, ইটি মহাপুরুষের আচার—এই কথা বলিলে লোকের মনে অতিশয় সম্মান ভাবের উদয় হয়। অতএব মহাপুরুষের জীবন-চরিত আরও অধিক প্রীতিকর ও রুচিকর। যখনই কোন সমাজের অবস্থা ঘটনাচক্রের পরিভ্রমণে এরূপ হইয়া উঠে যে যদি কোন মহাপুরুষ সে সময় আবির্ভূত না হইতেন এবং সমাজের অবনতির প্রতিরোধনা করেন তবে সমাজ বিচ্ছিন্ন এবং শিথিলবদ্ধন হইয়া যাইবার সম্ভাবনা; তখনই সেই সমাজের রক্ষার নিমিত্ত কোন মহাপুরুষ উদ্ভিত হইতেন। যৎকালে ভারতবর্ষে ব্রাহ্মণ-ধর্ম্মের অন্ত্যায়রূপে ব্যবহৃত প্রভাব দ্বারা সমাজের বিশৃঙ্খলা ঘটিল, তৎকালে কপিল-বাস্তব নগরে সমাজ-সংস্কারার্থে বুদ্ধদেব ভ্রম্য গ্রহণ করিলেন। তিনি রাজপুত্র হইয়াও সংসারের মায়া পরিত্যাগ পূর্বক সমাজ-সংস্কার কার্য্যে আত্মসমর্পণ করিয়াছিলেন এবং ভারতবর্ষের প্রথম বুদ্ধি-বিপ্লবের উৎপাদন করিয়াছিলেন এবং সমাজের ক্ষয়প্রাপ্ত জীবনীশক্তি পুনঃপ্রদান করি-য়াছিলেন। যৎকালে জেরুজেলান নগরে ফারিসি (Pharisees) এবং সাডিউসি (Saducees) নামে দুই ধর্ম্ম সম্প্রদায়ের কোটি-লা, অন্তরে বাহিরে বিভাব, এবং লাম্পট্য প্রভৃতি দোষে সমাজ অধঃপাতে যাইতে-ছিল এবং যৎকালে আন্তরিক হৃদয়ের কিছুই না থাকিয়া কেবল মাত্র বাহ্য আড়ম্বরের ঘোর ঘট। সমাজকে রসাতলে দিতেছিল তৎকালে যীশুখ্রীষ্টের আবির্ভাব। খ্রীষ্টের পঞ্চদশ শতাব্দীর পরে যখন খ্রীষ্টান সম্প্র-দায় মধ্যে অত্যন্ত বিশৃঙ্খলা, অন্যায্য আবি-পত্য ও বলপ্রয়োগ, রোমনগরস্থ পোপ নামক ধর্ম্মাধ্যক্ষের অসহ্য অত্যাচার এবং

অস্বাভাবিক গোলযোগ উপস্থিত হইয়াছিল এবং খ্রীষ্টান সমাজের অধোগতির সূত্রপাত করিতেছিল, তখন মার্টিন লুথার নির্ভীক চিত্তে সমস্ত কুসংস্কার দূর করিয়া সমাজকে সজীব করিলেন এবং বিবেক শক্তির হুচালনার ঐকান্তিক উচিত্য প্রচার করিলেন। লুথার যদি অশ্রদ্ধা গ্রহণ না করিতেন তাহা হইলে খ্রীষ্টান সমাজের যৎপরোনাস্তি অমঙ্গল দৃষ্টিত। তিনি সম্রাট-সমূহ-সেবিত সভা-মধ্যে ক্ষমতাবিশিষ্টরূপে বুঝাইয়া দিয়া অবশেষে প্রতিরোধ-চিত্তে বলিয়াছিলেন যে, “এই আমি কুসংস্কার সমূহের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইলাম।” আমি নিজ বিবেকের উপদেশ অবলম্বন করিতে পারিব না। ঈশ্বর আমাকে সাহায্য করুন।” ইহা কি সামান্য মনের কথা!

এই প্রকার যখন যখন সমাজের রক্ষার নিমিত্ত মহাপুরুষের আবির্ভাব আবশ্যক হই-
রাছে, তখন তখনই আমরা দেখিয়াছি যে একজন না একজন সংস্কারক আবির্ভূত হইয়াছেন। অধ্যবসায়, প্রবুদ্ধি, মন-
বৃত্তি, সম্পূর্ণ নির্ভীকতা প্রভৃতি মহাপুরু-
ষের লক্ষণ। স্কটল্যান্ড দেশীয় বিখ্যাত
সংস্কারক জন মতের সমাপদিকালে অরেল
অব মর্টন বলিয়াছিলেন “এ ব্যক্তি কখন
মস্তকোত্তর যথাক্রমে ভয় করে নাই।” হিউ
ল্যাটিমার টামাস ক্রুগার, জন কালবিন,
ইগনেটিয়স লায়োলা প্রভৃতি ইউরোপীয়
সংস্কারকগণের আবির্ভাব ঠিক উপযুক্ত
কালেই হইয়াছিল। ভারতবর্ষেও রামা-
নুজ কবীর, দাদু, নানক, চৈতন্য প্রভৃতি
কত সম্প্রদায়-প্রবর্তক মহাপুরুষ উদ্ভূত হই-
য়াছেন। সে দিনও বঙ্গীয় সমাজের ধর্ম
সংস্কারক নিম্নোক্ত দূর করিবার নিমিত্ত রাজা
স্বাধীনতা এবং আত্মপূর্ণতার প্রতিষ্ঠা করি-
য়াছেন। অতএব প্রদর্শিত হইল যে যৎ-

কালেই সমাজের রক্ষার মহাপুরুষের আবি-
র্ভাব আবশ্যক হয়, তৎকালেই কোন না
কোন মহাপুরুষ তথায় আবির্ভূত হইয়া
সমাজকে অব্যাহত অবস্থায় রক্ষা করেন।

ভারতবর্ষের দুইটি বিশেষ গৌরবের
সময়। প্রথমটি যখন বুদ্ধদেব প্রথম বুদ্ধিবিশ্ব
ঘটাইয়াছিলেন। দ্বিতীয়টি যখন শঙ্করাচার্য
অদ্বৈত মতের প্রচার করিয়া সমাজের উদ্ধার
করিয়াছিলেন। এই নাস্তিকতাস প্রাচ্য-
সরণীয় পূজনীয় শঙ্করাচার্যের জীবন চরিত
লিখিবার জন্যই আমরা এত কথা বলিলাম।
ইনি অদ্বৈত মতের প্রচারক। ইনি মঠাশ্র-
মের প্রবর্তন্য। ইনি ভারতবর্ষের সর্বত্র
দেবতা বলিয়া মান্য, গণ্য এবং আদরণীয়।
ইনি ভারতের বাবতীয় ধর্মের কিছু না কিছু
পরিবর্তন করিয়া গিয়াছেন। ইনি বহুসংখ্যক
অদ্বৈতমতবিরোধি মত নিরাকরণ পূর্বক
“সত্যং অদ্বৈতং” মত সংস্থাপন করিয়া
গিয়াছেন। ভারতের সর্বত্র ইহার শৈব
বলিয়া লোক পূজা করে কিন্তু ইনি শৈব
মত যখন পূর্বক অদ্বৈত মত প্রচার করেন।
ইহার প্রধান শিষ্য দশজন হইতেই ইহার
অদ্বৈত মতের সর্বত্র প্রচার হইয়া পড়ে।
আমরা এই সমস্ত ব্যাপ্তানে সবিশেষ বর্ণনা
করিব।

শঙ্করাচার্যের জীবনরত্ন লিখিতে হইলে
তদ্বিষয়ক গ্রন্থনিচয়ের আশ্রয় লইতে হয়।
এরূপ প্রবাদ যে তাঁহার শিষ্যেরা সকলেই
তাঁহার জীবন চরিত লিখিয়াছেন কিন্তু তৎ-
সমস্ত এক্ষণে প্রাপ্ত হওয়া যায় না। তাঁহার
বিখ্যাত শিষ্য ক্রীষ্ণদাক্ষীণ্যের টীকাকার
প্রথিতনাথ আনন্দগিরি স্বীয় আচার্যের
জীবনী এবং দ্বিজয় (অর্থাৎ বিরুদ্ধ মত
নিরাকরণ) স্বকৃত শঙ্কর-বিজয় নামক গ্রন্থে
বহুলরূপে বর্ণনা করিয়াছেন। এই গ্রন্থের
বিশেষ ঐতিহাসিক মূল্য আছে এবং ইহা

প্রামাণিক বলিয়া ধরা যাইতে পারে, যেহেতু আনন্দগিরি শঙ্করাচার্যের শিষ্য এবং তৎসাময়িক লোক। আর ধর্মতরে আনন্দ নিজ গুরুর জীবন-চরিত মিথ্যা-কল্পনা-দোষাক্রান্ত করেন নাই, তবে তাঁহার বিশ্বাস এবং তৎকালিক আচারের অনুবোধে কতকগুলি আতিশয্যদোষাক্ত বর্ণনা করিয়াছেন। গুরুপরম্পরাশ্রুত প্রবাদ অনুসারে ইহা দ্বাদশ শত বৎসর পূর্বের রচিত হয়। ইহা গদ্যেই বিরূত,

চতুঃসপ্ততি প্রকরণে সম্পূর্ণ। আচার্যের জীবন চরিত বিষয়ে দ্বিতীয় গ্রন্থ মাধবাচার্য-প্রণীত শঙ্কর-দ্বিবিজয় মহাকাব্য, ষোড়শ সর্গে সম্পূর্ণ। মাধবাচার্য পাঁচ শত বৎসরের লোক। ইনি বিজয় নগরের বুদ্ধপুত্রের সচিব সারণাচার্যের ভ্রাতা। ইহার দুই ভাইই অত্যন্ত পণ্ডিত ছিলেন। ইহার উভয়ে স্বশিষ্যদিগের সাহায্যে বেদ ত্র্যাক্ষণ এবং উপনিষদের টাকা করিয়া গিয়াছেন। মাধবাচার্য সর্বদর্শন-সংগ্রহ গ্রন্থে দর্শন-সমূহের সারাদান করিয়াছেন। তিনি তাঁহার শঙ্করদ্বিবিজয়ের প্রারম্ভে বলিয়াছেন যে আমি শঙ্করবিজয়ের সার সংগ্রহ পূর্বক এই গ্রন্থ রচনা করিয়াছি। তিনি আর লিখিয়াছেন যে পুরাণ কবির শঙ্করাচার্যের বিষয় অনেক লিখিয়া গিয়াছেন। ইহা দ্বারাও প্রতীতি হইতেছে যে শঙ্করাচার্য মাধবাচার্যের বহুকাল পূর্বের জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।

শঙ্করাচার্যের জীবনী বিষয়ক তৃতীয় গ্রন্থ কেদারাংগতি। ইহা তেলুগু ভাষায় রচিত। ইহাতে শঙ্করাচার্যের বাল্যকালের বৃত্তান্ত আছে। এতদ্ভিন্ন বেঙ্কটরাম স্বামী দক্ষিণ দেশীয় কবিদিগের যে জীবন-চরিত সংগ্রহ করিয়াছেন তাহার মধ্যে শঙ্করাচার্যের জীবন চরিত আছে। এই সমস্ত গ্রন্থ হইতে এবং আচার্য-প্রণীত পারীরক ভাষ্য প্রভৃতি

হইতে আমরা আচার্যের যে জীবন-চরিত সংগ্রহ করিতে পারি তাহা ক্রমশঃ পাঠক বর্গকে উপহার দিব।

জ্ঞানী বাক্য।

(গ্রীক গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত ও অনুবাদিত)

৩১৫ সংখ্যক পত্রিকার ২১৬ পৃষ্ঠার পর।

(৭১)

ঈশ্বর আপনি আপনার কাণে তিনি আপনা হইতে আপনি। এবং আপনার জ্ঞে আপনি।

প্লোটারিনস।

(৭২)

এই তিনি যিনি আপনাকে আপনি করিয়াছেন এবং যিনি আপনি আপনার প্রভু। অন্য এক জন তাঁহাকে আপনার ইচ্ছা অনুসারে করে নাই কিন্তু তিনি আপনি যেস্বরূপ ইচ্ছা করেন তিনি তাহাই।

জ।

(৭৩)

ঈশ্বরের স্বরূপ তাঁহার ইচ্ছাকে অতিক্রম করে না। তাঁহার ইচ্ছা ও স্বরূপ একই। ঈশ্বর যাচা আছেন তাহা না হইয়া অন্য প্রকার হইতে কিরূপ ইচ্ছা করিতে পারেন?

জ।

(৭৪)

ঈশ্বর ইচ্ছাময়; তাঁহাতে এমন কিছু নাই যাহা তিনি ইচ্ছা করেন না, তাঁহার ইচ্ছার পূর্বে তিনি হন নাই কিন্তু তাঁহার ইচ্ছাই তিনি আপনি।

(৭৫)

সূর্য যেমন কেবল বস্তু সকলকে দর্শনীয় করে এমন নহে তাহাঙ্গিকে উদ্দীপনও করে। সেইরূপ সেই মঙ্গলময় পদার্থ

কেবল বস্তুর জ্ঞেয়ত্বের কারণ নহে ; তাহা-
দিগের অস্তিত্বেরও কারণ।

শ্লেটো।

(৭৬)

ঈশ্বর কেবল সার বস্তু নহেন, কিন্তু
উভয় মর্যাদা ও ক্ষমতাতে সার হইতেও
সার।

ঐ।

(৭৭)

ঈশ্বর সকল বস্তুর রাজা, সকল বস্তুর
মধ্যবর্তী, তাহার নিমিত্ত সকল বস্তু, তিনি
সকল শ্রেষ্ঠ বস্তুর কারণ।

ঐ।

(৭৮)

ঈশ্বর সকল বস্তু চালিত করেন তিনি
এই জগৎরূপ কৌশল সংস্থাপন করেন
কিন্তু যদিও তাহার শক্তি ও মহত্ত্ব স্বপ্রকাশ
তাহার স্বরূপ অপ্ৰকাশ।

ডেনোফন।

(৭৯)

কামক্রোধাদি নিকৃষ্ট প্রবৃত্তি পশু ও
মনুষ্য উভয়েরই সমান কিন্তু মনুষ্যের বুদ্ধি
ও বাক-শক্তি থাকাদে মনুষ্য পশু হইতে
ভিন্ন হইয়াছে। ঈশ্বরের নিকট হইতে
তিনি স্বত অধিকার প্রাপ্ত হইয়াছেন তন্মধ্যে
এই অধিকার শ্রেষ্ঠ।

এরিস্টটেল।

(৮০)

যদি জগতে ইন্দ্রিয়-গোচর পদার্থ ব্যতীত
আর কিছু না থাকে তাহা হইলে জগতের
আদিও নাই ও ব্যবস্থাও নাই। কারণের
কারণ তাহার কারণ এইরূপ কারণ কারণের
অনন্ত শ্রেণী চলিয়া যায়।

ঐ।

(৮১)

যেহেঁ সৈন্যদলের হুমুস্বা হুমুস্বা
রাজার জন্য, রাজা তত্ত্বন্য নহে তেমনি

জগতের হুমুস্বা ঈশ্বরের জন্য, ঈশ্বর
তত্ত্বন্য নহে।

ঐ।

(৮২)

সকল শ্রেষ্ঠ বস্তু ঈশ্বরের, তাহার কোন
প্রয়োজন নাই।

ঐ।

(৮৩)

ঈশ্বর ও মঙ্গল প্রশংসার অতীত। ইহা-
দিগের জন্য সকল বস্তু।

ঐ।

(৮৪)

যদ্যপি এই জগৎ অপেক্ষা আর অধিক
জগৎ থাকে তাহা হইলেও এক ঈশ্বর অ-
পেক্ষা অধিক ঈশ্বর থাকিবার কি প্রয়োজন
আছে? যিনি এই জগতের ঈশ্বর এবং
যাঁহাকে আমরা সকলের পিতা ও প্রভু বলি
তিনি কি অন্য সকল জগতের রাজা ও
নিয়ন্তা হইতে পারেন না?

প্লুটাক্স।

(৮৫)

প্রত্যেক কার্যে দেবতার সাহায্য প্রা-
র্থনা কর।

এটোনিইনস।

(৮৬)

আমি কবিতা কিংবা অলঙ্কার শাস্ত্রে
বিশেষ ব্যাপ্ত হই নাই; কারণ ইহাতে
আসক্ত হইলে বোধ হয় শ্রেষ্ঠতর জ্ঞান লা-
ভার্থে অসমর্থ হইতাম।

ঐ।

(৮৭)

কেবল অস্বাভাবিক হইবার জন্য কি ঈশ্বর
আমাদিগকে বুদ্ধি দিয়াছেন?

এপিকটটাস।

(৮৮)

তুমি কি কাম ক্রোধাদি রিপু পরাভূত
করিতে সমর্থ হইয়াছ? যদি হইয়া থাক
তাহা হইলে শাসনকর্তার পদ প্রাপ্তিরূপ

উপলক্ষ অপেক্ষা দেবসমীপে আনন্দসূচক
বসিধানের ইহা কি শ্রেষ্ঠতর উপলক্ষ নহে ?

এ।

ক্রমঃ

রিপুদমন ও পরোপকার।

লোকে প্রকৃতরূপে ধার্মিক কি না তাহা
তাহার ব্যবহার ও আচরণ দেখিয়া অসুভব
করা যায়। যে ব্যক্তি প্রকৃতরূপে ধার্মিক
তিনি সংবর্তচিত্ত ও পরোপকার-নিরত।
ত্রাক্চিন্তা ও ধর্মসঙ্গীত অবগণ অতীব কর্তব্য
ও অভ্যাস্ত সুখদায়ক। কিন্তু যদি তাহা
চরিত্র ও ব্যবহারের প্রতি কার্য্য না করে
তবে তাহা এক প্রকার আধ্যাত্মিক বিলাস
মাত্র বলিলে অতুক্তি হয় না।

রিপুদমনে যে ব্যক্তি অভ্যস্ত হয় নাই
ত্রাক্ষধর্মের প্রতি তাহার অধিকারই জঘ্নিতে
পারে না। বর্তমান সময়ে অধিকাংশ ত্রাক্ষের
আচরণ ও ব্যবহার দেখিলে বোধ হয় সে
সামান্য ভদ্রোচিত্ত ব্যবহারেও তাহার।
অভ্যস্ত হয়নি নাই। অধিকাংশ ত্রাক্ষ এরূপ
কোমন-স্বভাব যে একটি কটু কথা শুনিলে
তিনি কোপে অধীর হইয়া পড়েন, এমন
কি, প্রকাশ্য রাজপথে প্রতিপক্ষকে প্রহার
করিতে সঙ্কচিত্ত হইয়া থাকেন। আমরা যদি
একটা কটু কথা সহ্য করিতে না পারি তাহা
হইলে আমরা কি প্রকারে ত্রাক্ষ নামের
উপযুক্ত হইতে পারি ? এক্ষণকার অধিকাংশ
ত্রাক্ষেরা ধর্ম-বিষয়ে মতের অনেকা হইলৈ
প্রতিপক্ষের প্রতি কটু কাটব্য বর্ষণে যেমন
পারেন, প্রতিপক্ষের কটু কাটব্য সহ্য করিতে
তেমন অপারগ। এক্ষণে “ত্রাক্ষ” এই শব্দ
এবং “উগ্র-প্রকৃতি ব্যক্তি” এই বাক্য উভয়
পরস্পরের প্রতিবাক্য স্বরূপ হইয়া দাঁড়াই-
য়াছে। কি শোচনীয় বিষয় ! ইহাদিগের
ব্যবহারে ত্রাক্ষধর্ম ক্রমে সাধারণ-সমীপে

হতগৌরব হইতেছে। আবার কোন কোন
ত্রাক্ষ এতদ্রূপ লোভ-পরবশ যে তাহারা
অন্যের একটুবার পদস্থলন সহ্য করিতে
না পারিলেও নিজের ধন মান উচ্চপদ
প্রাপ্তির পথে যদি ধর্ম প্রতিকূল হয় তাহা
হইলে তাহাকে একেবারে বিসর্জন দিবে
কিছুমাত্র কুণ্ঠিত হইবেন না। এই সকল
ব্যাপার প্রাচীন ধর্মবিদগের প্রথাকে স্মরণ
করিয়া দিতেছে। তাহারা প্রশান্তচিত্ত
ব্যক্তিকেই ব্রহ্মজ্ঞান শিক্ষা প্রদান করিতেন।

“তন্মৈ স নিদাহুপসমায় সম্যক প্রশান্তচিত্তায় শমা-
বিতায় মোক্ষায় পুরুষং বেদে সত্যং প্রোবাচ তা-
ত্তত্তো একবিদাম্।”

“জ্ঞানাপন্ন আচার্য্য উপস্থিত শিমাকে
সম্যক শাস্ত্র শমায়িতচিত্ত দেখিয়া সে বিদ্যা
দ্বারা অক্ষয় সত্য পুরুষকে জানা যায় তাহার
উপদেশ করিবেন।” এশান্তচিত্ত ও অশ-
মায়িত ব্যক্তির হস্তে ব্রহ্মজ্ঞান পড়িলে
তাহার হৃদিশার আর সোমা থাকে না।

এক্ষণকার অধিকাংশ ত্রাক্ষ যেমন রিপু-
দমনে পরাধ্বং তেমনি পরোপকার সাধনে
পরাধ্বং। কৈ কয় জন ত্রাক্ষকে দরিদ্রের
বাটী গিয়া তাহার সম্বাদ লইতে এবং তাহার
সাহায্য করিতে দৃষ্ট হয় ? অনেককে
ধর্মোৎসবে ধর্ম-সঙ্গীতে মাতিতে দৃষ্ট হয়
কিন্তু এপ্রকার কটকর কার্য্যে যত্নবান হইতে
দৃষ্ট হয় না। তাঁদের জানা কর্তব্য যে
কটুই ধর্ম। পরস্পরের প্রতি সহানুভূতি
প্রকাশে ও পরস্পরের হিংসা মোচনে ছুই
এক পুরুষ পূর্বের পৌত্তলিকেরা ত্রাক্ষদিগের
সম্বন্ধে দৃষ্টান্ত-স্থল হইতে পারেন।

এক্ষণে কার্য্য অপেক্ষা জ্ঞানই ত্রাক্ষ-
দিগের মধ্যে অধিক প্রবল। এক্ষণে তাহারা
ত্রাক্ষসমাজকে জ্ঞানাপ্রধান সমাজ করিয়া
তুলিয়াছেন। এক্ষণে এক জন সামান্ত ত্রাক্ষ
আধ্যাত্মিক বিষয়ে এরূপ উচ্চ ভাবের কথা

বলিবেন যে তাহাতে আশ্চর্য্য হইতে হইবে। কিন্তু কার্যের বেলা দেখিতে গেলে অধিকাংশ ব্রাহ্মের বাক্য ও কার্য মধ্যে অনেক প্রভেদ লক্ষিত হয়। এক্ষণে ব্রাহ্মসমাজে আধ্যাত্মিক বিষয়ে উক্ত উপদেশ আপেক্ষা নীতি বিষয়ে সামান্য উপদেশ অধিকতর প্রয়োজনীয় হইয়াছে।

তত্ত্বগঠন।

২৮ ফাল্গুন খ্রীঃ দ্বিপেন্দ্রনাথ দেবশর্মা ও খ্রীঃ অকণেশ্বরনাথ দেবশর্মা উপনয়ন হয়। ২৭ ফাল্গুন ইহাদের সমাবসান হয়। এই সমাবসান উপলক্ষে ঐ দুই স্মারকপত্রের ব্রাহ্মচর্যা কর্ম বস্ত্র পরিধান ও স্বর্ণকণ্ডল গারণ পূর্বক ব্রাহ্মসমাজের মধ্যে দণ্ডায়মান হইলে পূজ্যপাদ প্রধান আচার্য্য মহাশয় ঐচ্ছাসন্ধিগকে এই উপদেশ প্রদান করেন।

খ্রীঃ দ্বিপেন্দ্রনাথ দেবশর্মান্ তথা খ্রীঃ অকণেশ্বরনাথ দেবশর্মাঃ তোমরা এই সাত বক্তিতে 'তেনদ্বা সমিদ্ধমন্ততঃ সত্যদ্বপাং'। সেই বক্তরূপ সম্বন্ধি দ্বারা সত্য হইতে সত্য উপনীত হইতে পারে। তেনদ্বা সত্য উপনীত হইলে, তাহাতে অনন্তকাল তোমারদিগকে অগ্রসর হইতে হইবে। এই সাত ব্রীমন্ত্র তোমাদের চির জীবনের অবলম্বন এবং পরলোকের সম্ভল। ইহার দ্বারা চির জীবন প্রাণকালে সর্বোদয়েব সঙ্গে সঙ্গে মুখ প্রফুল্লন করিয়া শুচি হইয়া ঈশ্বরকে মনন করিবে, তাহার জ্ঞান শক্তি ধ্যান করিবে— তবে কালে তোমাদের আত্মা প্রস্ফুটিত হইয়া তাহা হইতে যে পবিত্রতা প্রবাহিত হইবে, তাহা দেবতাদিগেরও স্পৃহনীয় হইবে। ঈশ্বরের উপর দৃষ্টি রাখিবে, এখান হইতেই পরলোকের উপযুক্ত হইবে। শুদ্ধ হইয়া ধ্যানযুক্ত হইয়া গায়ত্রীর অবলম্বনে তাহার সমীপস্থ হইতে থাকিবে। ও এই ঈশ্বর আমাদের প্রতি ঈশ্বরের প্রথম

দান, তাহারও এই প্রথম দান। "প্রথম দান ওঁকার।" এই সহজ শব্দ ও শিশুর মুখ হইতে প্রথম বহির্গত হয়। 'ওঁকার ব্রহ্ম' এই ওঁ শব্দ ব্রাহ্মের প্রতিবোধক। 'সর্বৈশ্ব দেবাবলিমাহরন্তি'। সকল দেবতারাইহার পূজা আহরণ করিতেছেন। ওঁকারেণৈবায়তনেনাশ্বেতি বিদ্বান্ যত্তচ্ছাস্ত্রমজরমমৃতমভয়ং পরক।" জ্ঞানী ব্যক্তি ওঁকার সাধনার দ্বারা সেই শাস্ত্র অজর অমর অভয় নিরতিশয় পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইবেন। ওঁকারকে প্রণব বলে এবং ভূভুবঃ ব্যাক্তি। ওঁকার-প্রতিপাদ্য পরব্রহ্ম হইতে ভূলোক ভুবলোক স্বর্গলোক প্রকাশিত হইয়াছে। আমাদের বাক্য যেমন সহজেই নিঃশাসিত হয়, সেইরূপ সহজেই তাহার ইচ্ছাতে এই ভূভুবঃ স্বর্গলোক প্রকাশিত হইয়াছে। 'জুতি বা অরং লোকঃ' হু এই পৃথিবী লোক। 'ভূদইত্যস্তরিকং' ভুব অন্তরীক্ষ লোক। 'স্বদইত্যমো নোকঃ' স্ব এই স্বর্গ লোক। যে অগণ্য নক্ষত্র-সকল এই আকাশে জনদক্ষররূপে দীপ্তি পাইতেছে, তাহাই দেবতাদিগের আবাসস্থান, তাহাই স্বর্গ লোক। উপযুক্ত হইলে তোমরাও দিব্য শরীর প্রাপ্ত হইয়া সেই সকল লোকে অনন্ত কাল আনন্দ ভোগ করিতে করিতে সংস্কার করিবে। গায়ত্রীকে সহায় কর, তিনি তোমারদিগকে স্বর্গ লোক হইতে ব্রহ্মধামে লইয়া যাইবেন। প্রমাদশূন্য হইয়া ভূভুবঃ স্বর্গলোক-ব্যাপীকে ধ্যান কর। আশার-ধের আশার আয়তন এই শরীর। পরমাত্মার আয়তন ভূভুবঃ। পরমাত্মার আয়তন অসীম আকাশ, যে আকাশ দূর হইতে দূরস্থ অগণ্য নক্ষত্র দ্বারা ভূষিত রহিয়াছে। জ্যোতির্বে-স্তারা অদ্যাপি তাহার অন্ত করিতে পারে নাই। ব্রাহ্মের মন্দির এই জগৎমন্দির, অনন্তর আশাস্থান অনন্ত লোক। ওঁ বলিয়া ব্রহ্মকে অন্তরে জানিবে এবং 'ভূভুবঃ বলিয়া এই

ভূমিতে অন্তরীক্ষে এবং স্বর্গেতে ঈশ্বরের আবির্ভাব দেখিবে। এই কুর্ভবঃস্বর্গব্যাপী পরম দেবতা সবিতা। এই সমুদায় জগৎ যিনি প্রসব করিয়াছেন, তিনি প্রসবিতা, জগৎ-পিতা, অখিল-মাতা। সৃষ্টির পূর্বে সমুদয় জগৎ তাঁহার গর্ভে ছিল। যেমন অণুপ্রমাণ বীজের মধ্যে রূহৎ বট-বৃক্ষ অবাস্তুরূপে থাকে, সৃষ্টির পূর্বে সমুদায় জগৎ তাঁর মধ্যে সেই রূপ ছিল। পরে তাঁহার ইচ্ছা হইল, আর এই সমুদায় জগৎ প্রসূত হইল। সেই জগৎ প্রসবিতা পরম দেবতার বরণীয় জ্ঞান-শক্তি ধাম কর। এই বিধু-সংসারের রচনাই তাঁর জ্ঞান শক্তির নিদর্শন। “সর্বোনিমেষা-জজ্জিবে লিদ্ধাতঃ পুরুষাদধি”। নিমেষে নিমেষে যে সকল ঘটনা ঘটিতেছে, সমুদয়ই সেই বিদ্যাৎ-সমান দীপ্তিমান পুরুষ হইতেই ঘটিতেছে। তিনি এই বিধু-সংসার রচনা করিয়া আমারদের দাহাবও নিকট হইতে দূরে নাই, তিনি আমারদের অন্তরে থাকিয়া আমারদের প্রত্যেককে শুভ বুদ্ধি প্রেরণ করিতেছেন। যে ব্যক্তি সেই শুভ বুদ্ধির অনুগত হইয়া চলে, তাহার মঙ্গল হয়; আর যে তাহা না শুনিয়া তাহার বিপরীত পথে চলে, সে পরমার্থ হইতে ভ্রষ্ট হয়। এই প্রণব ব্রাহ্মত্ব ও গায়ত্রী দ্বারা পবিত্রকে উপাসনা করিবে, যে পরব্রহ্মেতে আত্মা প্রতিষ্ঠিত হইয়া আছে। প্রণব ব্যাক্তিভাষ্য গায়ত্রী ত্রিতয়েন চ। উপাস্যৎ পরমং ব্রহ্ম আত্মা যত্র প্রতিষ্ঠিতঃ ॥

ও একমেবাদ্বিতীয়ং ।

তত্ত্বজ্ঞান কতদূর প্রামাণিক !

(ভারতী হইতে উদ্ধৃত)

প্রথমে আরোহ-প্রণালী দ্বারা সৃষ্টিভঙ্গুর কত দূর নিরাকরণ হইতে পারে তাহা দেখা বাড়ক, তাহার পরে অবরোহ-প্রণালী দ্বারা বাইবে। বিশেষ

বিশেষ কার্যের অভিব্যক্তি প্রত্যক্ষ করিয়া তাহা হইতে কোন সাধারণ নিয়ম আবিষ্কার করিতে পারিলেই আরোহ-প্রণালীর কার্যসিদ্ধি হয়। কোন কার্যের অভিব্যক্তি প্রত্যক্ষ করিবামাত্র আমাদের মনে হয় যে, ইহা অবশ্য কোন না কোন নিয়মের অধীন। এখানে এইটি জানা আবশ্যিক যে, কোন একটি বিশেষ অভিব্যক্তি সমর্থন করিতে পারিলেই যে নিয়মের নিয়মত্ব হয়, তাহা নহে; ঐ জাতীয় অভিব্যক্তি দেখানে যত আছে সর্বত্রই তাহার বল পৌঁছান চাই তবুই তাহা নিয়ম নামের যোগ্য হয়। একটি ফল-পতনের নিয়ম শুদ্ধ কেবল সেই ফল-পতনেতেই বদ্ধ নহে, পরন্তু অন্যান্য জগতের গতিবিধি সেই একই নিয়মে নিয়মিত হইতেছে। এই রূপ দেখা হইতেছে যে, নিয়মিত ঘটনা অপেক্ষা নিয়ম ব্যাপক। এই জন্য নিয়মিত ঘটনা হইতে নিয়মে উপস্থান করা আর সংকীর্ণ দৃষ্টান্ত হইতে ব্যাপক সিদ্ধান্তে উপনীত হওর, একই কথা।

বিশেষ বিশেষ সৃষ্টির নিয়ম, সাধারণ হইতে সাধারণ সৃষ্টিতে, কিরূপে ব্যাপ্তি লাভ করে, ইহা দেখিয়া সর্ব-সাধারণ সৃষ্টির নিয়ম নির্ধারণ করা আরোহ-প্রণালীর কার্য। মনুষ্য-সৃষ্টির নিয়ম দেখিয়া পশুাদি সৃষ্টির নিয়ম নির্ণয় কর, পশুাদি সৃষ্টির নিয়ম দেখিয়া জীব-সৃষ্টির নিয়ম নিরূপণ কর; উদ্ভিদগণের জীবন আছে, এজন্য তাহাদিগকেও জীব-প্রাণীর মধ্যে দ্বারা হইল। জীব-সৃষ্টির নিয়ম দেখিয়া, পৃথিবী-সৃষ্টির নিয়ম নির্ধারণ কর, পৃথিবী-সৃষ্টির নিয়ম দেখিয়া, সূর্য্য-সৃষ্টির নিয়ম নির্ধারণ কর, সর্বশেষে সাধারণতঃ সমুদায় সৃষ্টির নিয়ম কি তাহা অবধারণ কর, তাহা হইলে বলিব যে, ভূমি আরোহ-প্রণালী অনুসারে সৃষ্টিভঙ্গুর আলোচনা করিতেছে।

মনুষ্য জগতের অভ্যন্তরে জন্মে এই একটি নিয়ম পরীক্ষা দ্বারা পাওয়া গেল, ইহা দেখিয়া পশুভাষ্যে সে নিয়মের ব্যাপ্তি আছে কি না, এই জিজ্ঞাসা উদয় হইল; তাহার পর পরীক্ষা দ্বারা পশুভাষ্যেও উক্ত নিয়মের ব্যাপ্তি নির্দ্ধারিত হইল। কিন্তু পৃথিবী অণ্ডজ। তবে ত উক্ত নিয়মের ব্যাপ্তি পরীক্ষাতে সম্ভব হইতেছে না। প্রকারান্তরে হইতেছে। জরায়ু এবং অণ্ড একই, প্রত্যেক কেবল এই যাত্রা যে

শরীরের অভ্যন্তরে থাকিয়া জীব প্রসব করে, অণু শরীর হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া জীব প্রসব করে। এই রূপ জানা গেল যে জরায়ুও অণু-বিশেষ। সুতরাং মনুষ্য পশু পক্ষী সকলেই অণুজ। এইরূপে ঐ বিশেষ নিয়মটিকে সাধারণ করিয়া গড়িয়া তোলা হইল। পক্ষী সরীসৃপ প্রভৃতি জন্তুরা যেন অণুজ হইল। কিন্তু সমুদ্রতলে যে সকল আদিম জীব আছে, তাহারা জড় হইতে কেবল এক ধাপ উচ্চ বই নয়, তাহারা স্বেদজ। তবে কি এই ধানে পূর্বোক্ত নিয়মের ব্যতিক্রম ছিল? না তাহা নহে। অণুর অভ্যন্তরে প্রথমে কেবল স্বেদই বর্তমান থাকে। পরে তাহা বিভাগ, চতুর্ভাগ, ষোড়শ ভাগ, এইরূপ অনেক ভাগে বিভক্ত হইয়া ক্রমশই সংকুচিত হইতে সংকুচিত ভাবে পরিণত হইয়া থাকে। অণু-গর্ভস্থ স্বেদের রাসায়নিক উপকরণ আর সমুদ্রতলস্থিত জীবোৎপাদক স্বেদের রাসায়নিক উপকরণের মধ্যে জাতিগত কিছুমাত্র প্রভেদ নাই, ইহা পরীক্ষা করিয়া দেখা হইয়াছে। আরো আশ্চর্য্য এই যে, পূর্বোক্ত স্বেদও স্বেদন খণ্ড খণ্ড হইয়া এক হইতে অনেক অঙ্গ পরিণত হয় সেইরূপ শৈবোক্ত স্বেদও খণ্ড খণ্ড হইয়া এক জীব হইতে অনেক জাতি পরিণত হয়। এক স্বেদজ হইল দ্বিখণ্ড হইয়া দুই জীব পরিণত হয়, তাহার প্রত্যেক দ্বিখণ্ড হইয়া চারি জীব পরিণত হয়, তাহার প্রত্যেক দ্বিখণ্ড হইয়া বোলা জীব পরিণত হয়, এমনি করিয়া এক একটি স্বেদজ জীব অণুগর্ভস্থ স্বেদের ন্যায় অনেক সংখ্যায় পরিণত হয়। এইরূপ দেখা বাইতেছে যে, জরায়ু যেমন অণু-বিশেষ অণু তেমনি স্বেদ-বিশেষ। অতএব মনুষ্য-হইতে ক্ষুদ্রতম কীট পর্যন্ত সকলই স্বেদজ। এইরূপ প্ৰাকৃতিক নিয়মের ব্যাপ্তি আর এক ঘণ্টা উচ্চে উঠিল। অতীত নিরুচ্চ জীব এবং অতীত নিরুচ্চ উদ্ভিদ উভয়ের মধ্যে প্রভেদ এত অল্প যে, অনেক সময়ে জীবকে উদ্ভিদ এবং উদ্ভিদকে জীব বলিয়া ভ্রম হয়, এবং অনেক স্থলে কোম্বাট জীব কোম্বাট উদ্ভিদ, উভয়ই বা জীব, উভয়ই বা উদ্ভিদ ইত্যাদি কিছুই বাইবেলা হইতে পারে না। অতীত নিরুচ্চ জীবের ন্যায় অতীত নিরুচ্চ উদ্ভিদও স্বেদজ, এবং উৎকৃষ্ট জীবের ন্যায় উৎকৃষ্ট উদ্ভিদকে এক প্রকার অণুজ বলিলেও বলা যায়। কেন না বিজ্ঞা-

নের চক্ষে বীজ এবং অণুর মধ্যে জাতি-সাদৃশ্য স্পষ্ট দৃশ্য হইয়া থাকে। বীজের আদিম উপকরণ অণুর আদিম উপকরণ, এবং জীবোৎপাদক স্বেদের উপকরণ সকলই একজাতীয়। এইরূপ দেখা বাইতেছে যে, জীব-রাজ্য এবং উদ্ভিদ-রাজ্য সমস্ত ব্যাপিয়া এই এক নিয়ম বর্তমান আছে যে, এক স্বেদ-পদার্থ বহুখণ্ডে বিভক্ত হইয়া হয় অনেক জীব অথবা অনেক উদ্ভিদ উৎপন্ন হয়, নয় উচ্চ এইরূপ বিভক্ত হইয়া এক-একটি জীব কিংবা উদ্ভিদের নানা অঙ্গ প্রত্যঙ্গে পরিণত হয়; আর অমনি সেই জীবন্ত অঙ্গ প্রত্যঙ্গের সমষ্টি রূপে জীব-একটি বা উদ্ভিদ-একটি উৎপন্ন হয়। মনে করিও না যে উদ্ভিদ পর্যন্ত ঐ নিয়মের ব্যাপ্তি হইলেই যথেষ্ট হইল; সমস্ত জীবজন্তুর সাধারণ যে পৃথিবী তাহার উপরিও ঐ নিয়মের বশবর্তী। প্রথমে এক সূর্য্য হিঁদ, তাহা হইতে তাহার কতক অংশ বিচ্ছিন্ন হইয়া পৃথিবী-রূপে পরিণত হইয়াছে। পৃথিবী জীবভূত অবস্থায় সূর্য্য হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়াছিল, ইহা একটি বিজ্ঞানের সিদ্ধান্ত। যেমন অণুগর্ভস্থ স্বেদ বিভক্ত হইয়া-হইয়া জীবের অঙ্গ প্রত্যঙ্গে পরিণত হয়, সেইরূপ সূর্য্য এবং তাহার ছিন্নাংশ-সকল বিভক্ত হইয়া-হইয়া সৌর জগতের অঙ্গ প্রত্যঙ্গে পরিণত হইয়াছে। এই সমস্ত ব্যাপার পর্যালোচনা করিয়া দেখিলে এই একটি ব্যাপক মূল নিয়ম পাওয়া যায় যে, এক হইতে অনেক পরিণতি, একাকার হইতে বিভিন্নাকারে পরিণতি, এইরূপ নিয়ম-সৃষ্টির মূল হইতে তাহার শাখা প্রশাখা উদ্ভূত হইয়া থাকে।

উপরে পাওয়া গেল এই যে, মনুষ্য সৃষ্টির নিয়ম মনুষ্যেতেই বদ্ধ নহে, পরন্তু যখন মনুষ্য আর্দ্র জন্মে নাই সে সময়ে তাহা অপরাপর জীবজন্তু এবং উদ্ভিদসকলে প্রকারান্তরে বলবৎ ছিল। এবং তাহারাও এখন জন্মে নাই তখন তাহা প্রকারান্তরে সৌর জগতে বলবৎ ছিল। যখন সৌর জগৎও জন্মে নাই, যখন হৃদয়হৃদয় আদি-কৃত সমস্ত আকাশময় ব্যাপিয়া ছিল, তখনও উক্ত নিয়ম প্রকৃত-রাস্তরে বলবৎ ছিল। উপরে যেমন দেখা গেল যে, কোন বিশেষ সৃষ্টির নিয়ম সেই বিশেষ সৃষ্টি অপেক্ষা ব্যাপক, সেইরূপ নির্দিষ্টভাবে বলা বাইতে

পারে যে, সৃষ্টির নিয়ম সৃষ্টি অপেক্ষা ব্যাপক। প্রামাণিক পণ্ডিত বলেন যে, শুদ্ধ কেবল জগতের নিয়ম আধিকার করিতে বস্তুশীল হও। জগতের কারণ অব্বেষণ করিয়া বৃথা সময় নষ্ট করিও না। তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করি যে, জগতের নিয়ম বাহা তুমি মান তাহা তোমার মনোরাজ্যে, না তোমার মনের বাহিরে কোথার অবস্থিতি করিতেছে? যখন দেখা যাইতেছে যে, জগতের নিয়ম তোমার থাকা-না-থাকার উপর নির্ভর করে না, তুমি না থাকিলেও জগতের নিয়ম যেমন তেমনি থাকিবে; এবং যখন বাহ্যবস্তুর সকলের পরীক্ষা হইতেই সে নিয়ম আধিকার করিয়া পাওয়া যাইতে পারে তাহাকে মন হইতে উদ্ভাবন করিয়া পাওয়া যায় না, তখন সে নিয়ম আমাদের মনের বাহিরে অবস্থিতি করিতেছে তাহাতে আর সংশয় নাই। অতঃপর জিজ্ঞাস্য এই যে, কার্যের অভিযুক্ত অগ্রে না তাহার নিয়ম অগ্রে? যখন কোন কার্য অভিযুক্ত হয়, তখন তাহা কোন না কোন নিয়মানুসারেই অভিযুক্ত হয়, সুতরাং কার্য অভিযুক্তির পূর্বে তাহার নিয়ম সৃষ্টির থাকা চাই। অতএব দুইটা কথা অনিশ্চিত, প্রথম জগতের নিয়ম আমাদের মনের বাহিরে; দ্বিতীয়, অগ্রে নিয়ম পরে কার্যের অভিযুক্ত। নিয়ম সম্বন্ধে আর একটি কথা জিজ্ঞাস্য এই যে, নিয়মের কোন বল আছে কি না? যদি বল, বল নাই, তবে তাহার আছে কি? নিয়ম দ্বারা কার্য হয় অথচ তাহার বল নাই, এ কথাই বা কিরূপ। যে রাজার কোন বল নাই, সে রাজার নিয়মে কি কোন কার্য হয়? অতএব নিয়মের সঙ্গে বলেরও যোগ আছে। নিয়মের সঙ্গে যদি বলের যোগ করিয়া দেওয়া যায়, তবে কারণ-শব্দের অর্থ, এবং নিয়ম-শব্দের অর্থ একই হয়। দাঁড়ায়। যদি বল যে, নিয়মের বল আছে ইহাই আমি নিশ্চিত খলিয়া মানি, কিন্তু কারণের অভিযুক্ত কিছুই নিশ্চয়তা নাই; তবে তুমি একটা আভা কল হস্তে করিয়া ইহাও বলিতে পার যে, দেখ আমি একটা আত্মকল খাটিয়াছি; ইহার গা দাগরা দাগরা; ইহার সাধা শাঁস এবং অনেকগুলি কালো কালো বীজ ইত্যাদি। এরূপ আত্মকলকে আভা কল বলিলেই ত ভাল হয়।

জগতের নিয়ম আমাদের মনের বাহিরে; তাহা

আমাদের ইন্দ্রিয়গোচর নহে; তাহা লাক্ষী-গো-পালের ন্যায় নিকর্যাও নহে; তাহার বলে জগৎকার্য নির্বাহ হইতেছে; এইরূপ, কারণের বস্তুগুলি উপাধি আছে, সকলগুলিই নিয়মেতে আরোপিত হইল, আভা কলের বস্তুগুলি উপাধি আছে সকল-গুলিই আত্মকলে আরোপিত হইল, অর্থাৎ আমি এত একটি ফোট বরিয়া বসিলাম যে, আমি নিয়মত বলিব, কারণ শব্দ মুখে উচ্চারণ করিব না, আত্ম-কলই বলিব আত্মকল কোন হস্তেই বলিব না; এরূপ করিলে কারণেরও গৌরব-হানি হইবে না, নিয়মেরও গৌরব রক্ষি হইবে না; আত্মকলেরও গৌরব হানি হইবে না, আত্মকলেরও গৌরব রক্ষি হইবে না; হইবে কেবল একটা শব্দের পরিবর্তন, আর কিছুই নহে। এরূপ শব্দ-পরিবর্তনের না আছে অর্থ, না আছে হেতু, না আছে ফল, কেবল অনর্থক একটা গড়গোল মারাই যায়। অতএব “কারণ মানিব না” এ প্রতিজ্ঞা কোন কার্যের নহে। যদি তুমি নিয়মের বল মানিলে তবে আর কারণ মানিবার যাকি কি রহিল? তাহার বলে কার্য হয় তাহার নামই কারণ। “কারণ মানিব না” তোমার এ প্রতিজ্ঞা একতরফা পাইল না, তাহাতে আবার নিয়মকে বল-বিশিষ্ট একটা বস্তুর ন্যায় করিয়া গড়িয়া তোলা হইল; একি সৃষ্টিছাড়া অসঙ্গত ব্যাপার! নিয়ম শূন্যে আছে এবং তাহার বল আছে এইরূপ একটা অদ্ভুত প্রকারের কারণ খাড়া করিতেই অথচ শক্তি-বিশিষ্ট বস্তু বাহা সম্ভবপর কারণ, তাহা মানিতে ভার বোধ করিতেছ। শূন্যের উপরে গন্ধর্ব্ব-নগর স্থাপন করিতেছ, অথচ পৃথিবীর কোন প্রদেশে যে নগর স্থাপন হইতে পারে ইহা ঠিক করিয়া উঠিতে পারিতেছ না।

যে বাহা হউক আমরা নিয়মকে কারণ বলিতেও প্রস্তুত নহি, আর নিয়ম কোন বস্তুর অবলম্বন ছাড়িয়া শূন্যে শূন্যে কিরে, ইহা বলিতেও প্রস্তুত নহি; শক্তিমান বস্তুকেই আমরা কারণ বলিয়া অবধারণ করিয়া থাকি। এরূপ মূলতত্ত্ব-সকল সহজ বুঝিলে অতি সহজ, নহে কেবল শব্দের বন্ধ-কোলাহলই বধাসর্ব্বভ।

ক্রমশঃ

AHMEDABAD PRARTHANA SAMAJ.

The sixth anniversary of the Samaj was celebrated on the 16th and 17th December, 1877. The gate of the Samaj mandir was decorated with a beautiful arch, bearing the inscription নভাৰেৰ জয়ন্তে and surrounded with plantain and other leaves. The compound was ornamented with gay-looking flags. On the doors and galleries were hung garlands of sweet-scented flowers, and fragrant incense was burnt outside and perfumed the breeze inside the temple where the devout worshippers were offering prayers to the All-Merciful Creator of the Universe and the Beloved Heavenly Father of mankind. Appropriate music both outside the mandir and inside at intervals added its charms to the festive occasion.

On the morning of the 16th the Samajists and their friends assembled at 8 o'clock when the Secretary read the annual report of the Samaj and offered thanks on behalf of the Samajists to the Almighty Disposer of events for the success vouchsafed to the Samaj during the year under report. He then delivered a sermon on the duties of the Samajists and exhorted them to endeavour to impart the truth to their less enlightened countrymen. Then commenced the divine service by the chanting of a hymn by the songsters, followed by prayers in prose and verse by the congregation and the singing of hymns by the singers and concluded with Artistic choral hymn in chanting which all joined. On the evening of the same day the service was conducted by Rao Bahadur Chintamani S. Chitni, the worthy President of the Kara Samaj. The mandir was beautifully lighted. The number of the people who attended the service was so large that many had to stand at the windows and doors. The subject of the sermon, "ঈশ্বরতত্ত্ব" was illustrated by the Rao Bahadur with fitting Puranic stories, which, being national, were quite pleasing to the orthodox of whom many influential persons were present. The sermon and service lasted for two hours.

For the morning and evening services of the next day, special hymns were composed by Rao Bahadur Bholanath Sarabhai, the learned President of the Samaj. The morning service was conducted by himself. He taught

very ably in his sermon that piety to God should always be combined with virtuous conduct in life in the intercourse between man and man. He had trained a number of children, including his own, to sing a hymn. They were tastefully dressed and placed on a line on a front bench. After the sermon, they sang a hymn so harmoniously and sweetly as to charm all. The members then unitedly sang the praises of God and prayed. The singing of holy songs by professional singers increased the effect of united prayer. In the evening Babu Satyendranath Tagore conducted the divine service. The gathering was so great that not an inch was left occupied. Those who came a little late could find no room either to sit or to stand inside or outside the temple, and had actually to return disappointed. The worthy son of the great man, who reared the tender plant sown by Ramnohar Rai, the founder of the Brahmo Samaj in Calcutta, delivered an excellent and a very learned sermon. Babu Satyendra lucidly explained the great fundamental principles of the Brahmo Dharma, quoting authorities for our doctrines from the Veds, the Upanishads, and the Gita. He also tried to awaken the Samajists to a sense of their duty to themselves, to their country and to God. He called upon the sympathizers and all who can reason rightly to declare themselves and join the Samaj openly and advised the Samajists to instruct the truth to their families and bring them to the mandir so that they may join in public worship. The sermon alone lasted more than an hour. Though the doctrines, that inculcate the Fatherhood of God and the Brotherhood of man, were not quite palatable to the orthodox portion of the audience, they joined us heartily in worshipping God, the Omnipotent Creator and Ruler of the universe. The divine service, that had commenced at 6 P. M. ended at about 8-30. On both days morning and evening, all the proceedings were satisfactorily conducted.

The Samaj is making slow but steady progress notwithstanding the many and serious obstacles in its way. During the sixth year of its existence, it worked as satisfactorily as during the previous years. The erection of a mandir during the preceding year at a cost of Rs 12000 has given a permanent footing to the Samaj and facilitated its operations. Nearly Rs 5000

were contributed, to the Building Fund by our fellow-citizen, Rao Bahadur Beheeburdas Ambaidas, C. S. I. For this munificent help we again express our hearty thanks. Rao Bahadur Bholanath Sarabhoy, who had lent without interest, Rs. 1100 to the building fund, has generously intimated that the sum may be considered a present to the Samaj, and has thereby conferred a fresh obligation upon us. Several other male and female members have sent in to the Samaj presents in various shapes and the managing committee feel obliged to them for thus assisting the good cause.

Many interesting questions, that engage the attention of the Hindoo religious world, were discussed upon and discussed in the Samaj mandir and out of it. The fictions about the intercalary month, called Adhik or Purushottam Mas of which so much is made by the interested Brahmins and which happened to fall within this year, were taken up for a series of discourses; the Ekadashi, the Ram Navami and other holidays on which people observe fasts and vigils, were also made the subjects of lectures delivered on those days in the Mandir. The Samaj is indebted to Babu Pratap Chunder Muzumdar who kindly visited Ahmedabad and gave edifying sermons and conducted religious worship both public and private. We feel grateful to Babu Satyendranath Tagore, Rao Bahadur Bholanath and Gopal Rao, Messrs. Waman Abaji Moduc, Runchorlal Chotalal, Dhirupram V. Khasra, Harilal Naransi, Bulakhidas Gongdas Chotalal M. Baxi, Revashunker Amba Rao, Pragovind Rajaram, Govindlal Balaji, and others for the instructive sermons they delivered on God, Salvation, Relation between God and Man, Charity, Piety, Practical Virtue, Idol-Worship, Superstition, Duties of Man, Human Nature, &c. &c.

The promotion of Rao Bahadur Gopal Rao Huri to the joint judgeship at Tana, though a happy event in itself, deprived the Samaj of the services of an active and influential member.

At the weekly prayer meetings the hall of the Mandir was generally crowded. More than twenty five members have signed a pledge to banish idolatry and nature-worship from their daily devotions. Others who, while they

accept the principles of the Samaj theoretically, are unable from worldly opposition to take the pledge, have agreed to offer daily prayers.

A branch Samaj has been opened at Kaira and its first anniversary was celebrated in September last. An attempt, made to establish a Samaj at Broach, was defeated by the advocates of idolatry and pantheism, who converted it into an organ of their own. We must try again. We are endeavouring to preach our principles to our country-men in other places also, and pray for God's grace without which such an undertaking cannot succeed. The extensive sale of our prayer-books is gratifying. The income of the Samaj during this year was encouraging. Instead of the varying and uncertain monthly and yearly contributions, upon which we have to depend at present, we ought to have a permanent fund, the interest of which can afford us a steady and certain annual income besides the voluntary gifts, subscriptions and donations of zealous members and earnest friends. May it please the Almighty to fulfil our wishes in this respect and to make our Samaj stronger and more useful in propagating the true principles of religion, and pure piety.

Mahipat Rao R. Nilkanth
Secretary, Ahmedabad
Prarthana Samaj

বিজ্ঞাপন।

আগামী ২ বৈশাখ রবিবার ৭ ঘণ্টার সময়ে
মাসিক সভাজ হইবে এবং ত্রিমাসিক প্রধান আচার্য্য
মহাশয় বেদি গ্রহণ করিবেন।

তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার আঁকগণের মধ্যে বাস-
দিগের অগ্রিম মূল্য নির্দেশিত হইয়াছে, তাঁহারা
অগ্রগ্রে পুরস্ক ১৮০০ শকের অগ্রিম মূল্য প্রেরণ
করিবেন।

শ্যামবাজার আঁকসমাজের পঞ্চদশ উৎসব
উপলক্ষে নিম্নলিখিত যতে কার্য্য হইবে, অতএব
আঁক আঁকগণ অগ্রগ্রে পুরস্ক যথাসময়ে শ্যাম-
বাজার কল্লুন বাগানস্থিত মৃত কাশীশ্বর মিত্র মহা-
শয়ের তরনে উপস্থিত হইয়া আযাদিগকে উপস্থিত
ও উৎসাহিত করেন।

২ রা বৈশাখ রবিবার অপরাহ্ন ৫।০ ঘটিকায়

সময় আলোচনা সভায় শ্রীযুক্ত বাবু চন্দ্রশেখর বসু মহাশয় শ্রীমন্তগবন্দীতা পাঠ ও ব্যাখ্যা করিবেন।

১৫ বৈশাখ রবিবার অপরাহ্ন ৫।। ঘটিকার সময়ে নিয়মিত মাসিক অধিবেশনে শ্রীযুক্ত ভৈরবচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় উপাসনা কার্য্য নির্বাহ করিবেন এবং তৎসমাজের নিয়মানুসারে ১৭ সোমবার, ১৮ মঙ্গলবার এবং ১৯ বৈশাখ বুধবার সন্ধ্যা আট ঘটিকার সময়ে নিয়মিত উপাসনা হইবে, ২০ বৈশাখ বৃহস্পতিবার সন্ধ্যা ৭।। ঘটিকার সময়ে মাসিক মাসিক উপাসনা হইবে।

১ বৈশাখ ১৮০০

নন্দন বাগান

শ্যামবাজার

গ্রন্থ সমাজ

শ্রী দেবানন্দ মিত্র
সহঃ সম্পাদক।

JUST PUBLISHED

Science of Religion by Rajnarain Bose. To be had at the Adi Brahma Samaj Library and the Canning Library. Price 4 annas. Postage ১/১০.

আর আর।

শেষ, মাঘ ও ফাল্গুন ১৩১৩ শক।

আদি ব্রাহ্মসমাজ।

আর	১০ ৩৪
পূর্বকার স্থিত	১৬ ৮ ৫০
সমষ্টি	১২০ ২ ৫০
ব্যয়	১০ ২ ০ ১০/১৫
স্থিত	১৮ ২ ৫

আর

ব্রাহ্মসমাজ	৩৯ ১ ৫০
তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা	১৯ ১ ৫০
পুস্তকালয়	১৩৯ ৪০/১৫
বক্তাবলয়	১৭০ ৫০/১০
গচ্ছিত	১৪০ ১ ১৫
সমষ্টি	১০ ৩৪

ব্যয়

ব্রাহ্মসমাজ	২৫ ৬ ৫/৫
তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা	১৯৯ ৫০/৫
পুস্তকালয়	১০ ১ ৫/১০
বক্তাবলয়	৪২৮ ৫/৫
গচ্ছিত	১৩৪ ১০/১০
সমষ্টি	১০ ২ ০ ১০/১৫

মাস আঞ্জি

শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর	...	১২৫
" কোন অজ্ঞান মহাশয়ের দান	...	১০০
শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর	...	২৫
" রাধাকান্ত সেন	...	১২
" সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর	...	১০
" জ্যোতির্জনাথ ঠাকুর	...	১০
" নীলকমল মুখোপাধ্যায়	...	১০
" হরিমোহন নন্দী	...	১০
" হেমেন্দ্রনাথ ঠাকুর	...	৭
" শিবচন্দ্র দেব	...	৫
" মধুরানন্দ শ্রী	...	৫
" আশুতোষ শ্রী	...	৫
" কালীনাথ দত্ত	...	৪
" মনিন্দ্রনাথ মল্লিক	...	৪
" শ্রীনাথ মিত্র	...	৩
" গোকুলচন্দ্র সিংহ	...	২
" জ্ঞানেন্দ্রচরণ চট্টোপাধ্যায়	...	২
" ভূমেন্দ্রচন্দ্র বসু	...	২
" রাজকৃষ্ণ জাতি	...	২
" প্যারিচাঁদ মিত্র	...	২
" রাজনারায়ণ ধর	...	১
" বনমালী চন্দ্র	...	১
" যদুনাথ মিত্র	...	১
" বৈকুণ্ঠনাথ সেন	...	১
" জয়গোপাল সেন	...	১
" কান্তিচন্দ্র মুখোপাধ্যায়	...	১/১০
" কান্তিকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায়	...	১০

৩৫১/০

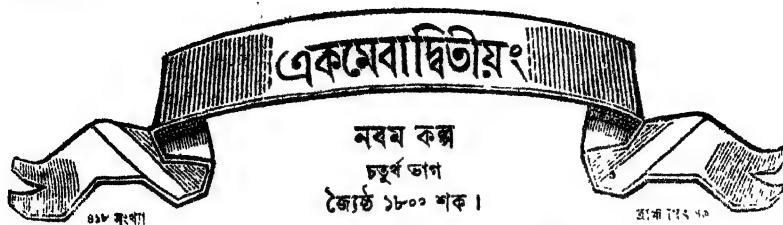
ভক্তবর্ধের দান।

শ্রীযুক্ত রাজনারায়ণ মুখোপাধ্যায়	...	১৬
" দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর	...	৪
" অক্ষয়কান্ত ঠাকুর	...	৪
		২৪
দানদ্বারা প্রাপ্ত	...	১৫৫/১০
সদ্বীতের কাগজ বিক্রয়	...	১৫/১০

৩৯ ১ ৫/৫

শ্রী জ্যোতির্জনাথ ঠাকুর

সম্পাদক



তত্ত্বাবোধিনীপত্রিকা

ব্রহ্মবাহকমিসনগ্রন্থালয়ানাং বিকবালীভূতঃ সর্বমন্ততঃ। তদেব নিশা জ্ঞানমনন্তং শিবাং কৃত্যস্মিৎসদ্যমকমেবা বিদ্যা
সর্ববাপি সর্বনিরুত, সর্বালব সর্বসিং সর্বশক্তিমানঃ পূর্ণপ্রতিমাবিতি। এসদা সর্বোযোগানন্দা
পাবরিকবৈচিত্র্যক শ্রুতভবতি। তস্মিন প্রীতিপূরা শ্রিত্যকাধিপাথক হৃদ্যানন্দমেব।

বর্ষশেষ দিবসের ব্রাহ্ম-সমাজ।

৩১ চৈত্র শুক্রবার, ১৭৯৯ শক।

দেখিতে দেখিতে সংসার-চক্র ঘূর্ণিত
হইয়া আমাদের দিগকে এক বৎসরের পথ অগ্র-
সর করিয়া দিল! এখন প্রকৃত পক্ষে আমরা
যত্ন কি অমৃতের নিকটবর্তী হইলাম, তাহা
আলোচনা করিয়া দেখা কর্তব্য। যদি সত্য
হইতে ধর্ম হইতে—ঈশ্বর হইতে বিচ্ছিন্ন
হইয়া কেবল অচির অস্থায়ী বিষয়-স্বথে,
ইন্দ্রিয়-স্বথে, আর্থসাধনে অনুরক্ত থাকিয়া
সমুৎসরকাল অতিবাহিত করিয়া থাকি; তবে
যত্নরই নিকটবর্তী হইয়াছি। যদি, শিক্ষা
সাধনে—ঈশ্বরের প্রবণ মনন নিদিধ্যাসনে
বিমুগ্ধ হইয়া কেবল ধন-সম্পদ উপার্জনে
কালক্ষেপ করিয়া থাকি, তবে এই বর্ষশেষ
দিবস সম্মুখে দেখিয়া আমাদের দিগকে ব্যথিত
ও সন্তুষ্ট হইতেই হইবে; অমৃতধামের
অগ্রপদযাত্রীদিগকে সন্দর্শন করিয়া নিশ্চয়ই
স্নেহ ও বিষম হইতে হইবে—তাহারদের
আনন্দ কল্পবে আমাদের নিম্নিত আশা
আগ্রহ হইয়া, বিচৈতন্য জিহ্বা চৈতন্য লাভ
করিয়া যত্নরই করাল মুক্তি সন্দর্শন করিবে।

ছন্নভ জীবন কাল বিফলে অতিবাহিত হই-
য়াছে জানিয়া নিদারুণ আত্মগ্লানিতে হৃদয়
বিদগ্ধ হইতে থাকিবে। নবতর স্বথ, কল্যাণ-
তর আনন্দের স্বাদ গ্রহণ করা দূরে থাকুক,
অভিনব শোক সন্তাপ, নবতর দুঃখ বিপত্তি
উপস্থিত দেখিয়া আত্মা মর্মান্তিক বেদনা
প্রাপ্ত হইবে, যত্নকে অভিমুখীন দেখিয়া।
আত্মা ভয় বিভীষিকার অচেতন হইয়া পড়িবে।

যদি অমৃতের অভিমুখীন হইয়া থাকি,
তবে এই বর্ষশেষ ব্রাহ্মসমাজ আমাদের
সন্নিধানে এক অপূর্ব স্বথের দ্বার উদ্ঘাটন
করিয়া দিবে। সত্যের উচ্চতর উৎস,
মঙ্গলের মহত্তর প্রস্রবণ-পথ প্রযুক্ত করিয়া
দিয়া ঈশ্বরের নবতর স্নেহপ্রেমের পরিচয়
প্রদান করিয়া আমাদের দিগকে আরো তাঁহার
প্রতি অনুরক্ত করিয়া তুলিবে। তাঁহার ধর্ম
পালনে—তাঁহার প্রিয়কার্য সাধনে আমার-
দিগকে অপরাধিত উৎসাহ, অটল অনুরাগ,
অপ্রতিহত বলবীর্ঘ্য প্রদান করিবে। আ-
মরা স্বরা-যত্ন-রোগ-শোক-পূর্ণ মর্ত্যালোকবাসী
হইলেও সেই অমৃতধামের সঙ্গে—সেই
অমৃত পুরুষের সঙ্গে আমাদের যেরূপ অচ্ছেদ্য
সম্বন্ধ, তাহা স্পর্কার্থে প্রতিপন্ন করিয়া

আমাদের হৃদয়ে অনির্বচনীয় আশা আনন্দ প্রদীপ্ত করিয়া দিবে।

বর্ষশেষের সঙ্গে সঙ্গে যাঁহারা অমৃতের দিকে অগ্রসর হইয়াছেন, তাঁহাদের ত কথাই নাই। তাঁহারা যথার্থই ঈশ্বরের সেবক উপাসক। তাঁহাদের জীবন-কাল প্রকৃত প্রস্তাবেই অতিবাহিত হইয়াছে। তাঁহারা শিক্ষা সাধনের উপযুক্ত পুরস্কারই লাভ করিয়াছেন। কিন্তু যাঁহারা ভুক্তাণে বশতঃ মৃত্যুর অভিমুখান হইয়াছেন, তাঁহারা কি কেবল শোক-সন্তাপ-অনলে দগ্ধ হইতেই থাকিবেন? তাহাদের কি আর উদ্ধারের আশা নাই, মুক্তিলাভের উপায়ান্তর নাই? ঈশ্বর আমারদের এমন পিতা মাতা নন যে তিনি তাঁহার কোন পুত্র কন্যাকে এককালে পরিত্যাগ করেন, তিনি আমাদের এমন গুরু—এমন মিত্র নন যে তিনি তাঁহার কোন বিষয়কে বিপদাশঙ্কায় হস্তপাশ্রয় দিয়া দূরে ছাড়িয়া দিয়া যাইবেন। যে যেমন রূপেই হউক, তিনি তাঁহার অপর্যাপ্ত সন্তান, ভাষ্যাত্মকে শিক্ষিত শোভিত করিয়া আমাদের মনের অন্তরে করত অধ্যক্ষী অঙ্গভাষ্যে লইয়া যাইবেন। তিনি পাপীকে দণ্ড দিয়া, পুণ্যাত্মকে আশীর্বাদ প্রদান করিয়া সকলই কলাপ-পথে লইয়া যাইতেছেন। পিতামাতা যেমন পুত্র সন্তানকে ভেদ পথ্য এবং অস্ব প্রভৃতি পুত্র কন্যাকে বলপূষ্টিকর অধপান প্রদান করিয়া উত্তমবৎ বস-বর্জনে ও স্নান সঞ্চয় করিয়া পালন করেন, ঈশ্বরও তেমনি পাপী পুণ্যাত্মকে, সাধারণাত্মকে শিক্ষা শোধন ও উন্নতি কর, তিনি পাপীকে তাহাই বিধান করিয়া আপনাদের পতি আকর্ষণ করিতেছেন।

রেণুর পক্ষে যেমন তিক্তকণা ও বদমাশ তাহার আশ্রয় লাভের ক্ষেত্র, পাপীর পক্ষে তেমনি তাহার আশ্রয়। তাহার আশ্রয়কে প্রকৃতিই অঙ্গভাষ্য একমাত্র কারণ।

অতএব অদ্য এই বর্ষশেষ উপলক্ষে একবার আলোচনা ও আত্মজিজ্ঞাসা দ্বারা সকলে সঙ্কল্পের কার্যকলাপ পরীক্ষা করিয়া দেখ, যে এই স্মরণীয় কাল ধর্মের আদেশে—ঈশ্বর উদ্দেশে অতিবাহিত হইয়াছে কি না। যদি হইয়া থাকে, তবে ধর্মের জয় ঈশ্বরের জয় ঘোষণা করিয়া আনন্দে অগ্রসর হও। যদি ধর্মসাধনে আত্মমতি সম্পাদনে ত্রুটি নিবন্ধন, হৃদয় উবেলিত ও আকুলিত হইয়া উঠে, কর্তব্য কার্যে অবহেলা-জনিত আত্ম-মানিতে অন্তর দগ্ধ হইতে আরম্ভ হয়, তবে এখনও আত্মার প্রাণ বিনষ্ট হয় নাই—এখনও সংস্কার ও শোভিত হইবার আশা আছে। এই প্রত্য্যাশাতে উত্তেজিত হইয়া বিনীত ভাবে অমৃতসাগর-সম্মিথানে উপনীত হও। এখন অন্ততঃ চিত্তে অশ্রু-দুর্গমগনে সেই আত্মার অদ্বিতীয় চিকিৎসক ঈশ্বর সম্মিথানে হৃদয়-কপাট উন্মুক্ত করিয়া দাও আত্মার গুরু বেদনা আভ্যন্তরিক বস্তুর মূল তীক্ষ্ণক প্রদর্শন কর, তিনিও সম্মিথানে অমৃতবিন্দু বর্ষণ করিয়া আত্মাকে প্রকৃতিস্থ করিবেন। তিনি শোক সন্তাপাশ্রয় মোচন করিয়া অনুপম শান্তি বিধান দ্বারা উৎসাহ আনন্দে উত্তেজিত করিয়া তুলিবেন। তিনি সম্মেহে হস্ত ধারণ করিয়া অমৃতপথে অগ্রসর করিয়া দিবেন।

তাঁহার জ্ঞানশক্তি মহিমা আমাদের হৃদয়ে মুদ্রিত করিয়া দেওয়াই তাঁহার এই অনির্বচনীয় সৃষ্টি কার্যের একমাত্র লক্ষ্য। তাঁহার সত্য স্বন্দর মঙ্গলভাব আমাদের চিত্তক্ষেত্রে উদ্দীপ্ত করিয়া দেওয়াই তাঁহার অন্তুলন স্নেহ প্রেম ও শান্তিবর্ষণের একমাত্র উদ্দেশ্য। আমাদের আত্মাকে তাঁহাতে চিরানুরক্ত করিয়া রাখাই, তাঁহার জ্ঞান ধর্ম পরিবেশনের একমাত্র তাৎপর্য। পিতা মাতা যেমন হৃদয় হৃদিত পদার্থ সকল

দেখাইয়া সম্ভানকে আপনার প্রতি আকর্ষণ করেন, ঈশ্বর তেমনি সম্বৎসর কাল সময়ভেদ ঋতুভেদে তাঁহার এই বস্তুক্ষরকে দিব্যসাজে সজ্জিত করিয়া আমাদের সম্মুখে ধারণ করিয়াছেন যে, আমরা তাঁহার বিচিত্র রচনা বিচিত্র কৌশল সন্দর্শন করিয়া তাঁহাকে স্মরণ করি, তাঁহার নিকটবর্তী হই। তিনি ঋতুভেদে বিবিধ ফলমূল শস্য, বিভিন্ন জুখ সামগ্রী প্রদান করিয়াছেন, যে আমরা তাহা উপভোগ করিয়া সন্তোষিত হইয়া তঁহার প্রেম অনুরক্ত হই। কালভেদে অবস্থাভেদে অকৃত্রিম স্নেহ প্রেম প্রকাশ করিয়া আমাদেরিগকে কতশত বিঘ্ন বিপত্তি হইতে উদ্ধার করিয়াছেন, যে আমরা তাহা স্মরণ করিয়া তাঁহার শরণাগত ও পদানত হই। তিনি পর্যায়াগমে কত জ্ঞান ধর্ম, শাস্তি মঙ্গল বিতরণ করিয়াছেন, যে আমরা তাহা সংজ্ঞাপন করিয়া তাঁহার সহিত যুক্তমনা যুক্ত-আত্মা হইয়া তাঁহার ধ্যান ধারণায় নিযুক্ত হই। কতবার মোহ-কোলাহলে - অজ্ঞান-নিমিত্তে আমাদেরিগকে দিশাহারা দেখিয়া তিনি হৃদয়াকাশে প্রকাশিত হইয়াছেন, যে আমরা তাঁহার মঙ্গল-জ্যোতি সন্দর্শন করিয়া গম্যপথে ধাবিত হই। তিনি যখন বিনা প্রার্থনায় প্রতিনিযতই আমাদেরিগকে তাঁহার সহচর অনুচর হইবার জন্য এত স্নেহ প্রেম, করুণা কৌশল প্রদর্শন করিয়াছেন, তখন ব্যাকুল হইয়া তাঁহার সাহায্য প্রার্থনা করিলে তিনি কি আমাদেরিগকে উদ্ধার করিবেন না? ক্ষুধাতুর হইয়া তাঁহার দ্বারে দণ্ডায়মান হইলে তিনি কি আমাদেরিগকে প্রেমক্ষুধা শাস্তি করিবেন না? প্রানিদগ্ন আত্মা পুথিহীনা তাঁহার সম্মিধানে ক্রমশঃ করিলে তিনি কি একবিন্দু অন্নত বর্ষণ করিয়া আমাদেরিগকে জীবনদান করিবেন না? সেই দীন-বৎসল পতিতপাবন প্রেমক ব্রহ্ম, পাপীকে পাপমুক্ত করিবার জন্ত,

শোকাক্তকে সান্ত্বনা দিবার নিমিত্ত তাঁহার শান্তিপ্রদ শীতল ক্রোড় সর্বদাই প্রসাবিত করিয়া রাখিয়াছেন।

তাঁহার সংসারের প্রতি নেত্রপাত করিয়া দেখ, যে তাঁহার জীবরাজ্য পালন ও রক্ষণের জন্য সর্বদাই তুল্য বিধান বর্তমান নহিয়াছে। ক্ষুৎপিপাসা শাস্তির জন্য যেমন সকলজনেই অন্নপান রক্ষিত হইয়াছে তেমনই ভোজন পানের ব্যভিচার নিবন্ধন যোগ নিবারণ ও স্বাস্থ্য সাধনের নিমিত্ত সকল স্থানেই অন্ন-পান ওষধি বনস্পতি প্রভৃতি বিদ্যমান রহিয়াছে। ঋতুভেদে স্থানভেদে যেমন নান্য ফল শস্য উৎপন্ন হইয়াছে তেমনই তাহার সঙ্গে সঙ্গেই সর্বত্র তৈবত্য তরুপত্র-জন্ম জন্ম প্রবণ করিয়া আমাদেরিগকে প্রাণরক্ষা করিতেছে। জড়জগৎ ও উদ্ভিদজগৎ সন্দর্শন করিলে বোধ হয় যেন আহার্য দ্রব্যাদি সর্বত্রই সর্বত্রই সন্ধ্যায় অধিবর্তর। যেমন তিনি এই অচির অস্থায়ী জীব-সংসার বস্তুর জন্য অনুপম কৌশল বিস্তার করিয়া রাখিয়াছেন তেমনই তিনি তাঁহার স্নেহের দান জীব-সংসার পালন ও রক্ষণের নিমিত্ত অনিবার্যমূলক স্নেহ করুণা শাস্তি মঙ্গল প্রতিনিয়তই দমন করিতেছেন। ওতএব হে ভয়হীন হৃদয় সন্তান! সন্তান! আইস আমরা সকলে মিলে করুণা প্রতীতি করিয়া—তাহা প্রেম দিব্যদর্শন করিয়া সন্তোষিত হইয়া সন্তান করি। তাঁহার রক্ষণ ও পালন-শক্তি প্রত্যক্ষ উপলব্ধি করিয়া আশা-পূর্ণ হইয়া তাঁহার ধন্যবাদ হই। ঋতুভেদে যেমন তাঁহার স্নেহ প্রেম নবতর বেশ ধারণ করিয়া বর্ষিত হয়, তেমনই ঋতুভেদে, দণ্ডনা-ভেদে তাঁহার প্রতি কল্যাণতর রূপে অবতীর্ণ হইয়া আমাদেরিগকে তাঁহার প্রতি অগ্রসর করিয়া দেয়। আমাদেরিগকে ভয়-বি-ধি আত্মাতে আশা আনন্দেব সঞ্চার করে। আজ এই বর্ষশেষ ব্রাহ্মসমাজে তাঁহার আ-

বিভাব জাজ্জ্বল্যন্তর রূপে সকলে সন্দর্শন কর, আজ তাঁহার অভয় মঙ্গল মুক্তি অবলোকন করিয়া সকলে ভয়তাপ হইতে বিমুক্ত হও। তাঁহার সম্মুখে মধুর আলোক প্রবণ করিয়া সাধু অসাধু সকলে তাঁহার প্রতি অগ্রসর হও। তিনি পুণ্যাত্মাকে আপনার শান্তিপ্রদ শীতল ক্রোড়ে স্থান দান করিয়া—আপনার প্রেমমুখ দেখাইয়া পুণ্যকৃত করিবেন, পাপীতাপীর সমুদ্রপাশে মৌচন করিয়া এখনই তাহাকে শান্তিবিধান করিবেন। মঙ্গল মুহূর্ত্ত চলিয়া যায়! হৃদয়ের অবসর তিরোহিত হয়! আইস সকলে বিনীত ভাবে তাঁহাতে আশ্রয় সমর্পণ করি।

মঙ্গলময় অশ্লিষ বিবাহ! আমরা সকলে হোমাব স্নেহ-প্রেমের এমনি অপব্যবহার করিয়াছি—তোমার গয়তমর আদেশ উপদেশ সকলের প্রতি এমনি অবহেলা করিয়াছি, যে তোমার প্রতি অগ্রসর হইতে জন্ম কল্পিত হইতেছে—শোক তাগে আজ্য বিকল হইয়া পড়িতেছে! কিন্তু ঘোব মেঘাজ্জম রক্তমাতে সেমন এক একবার বিজ্ঞান বিকসিত হইয়া পথহার! পথিককে গম্যপথ প্রদর্শন করে; তেমনি আমাদের মোহমেঘাচ্ছন্ন হৃদয়ে তোমার করুণা বিজ্ঞানের দ্বার প্রকাশিত হইয়া আজ্যাকে তোমার যমুত ক্রোড়ে দেখাইয়া দিতেছে! আমরা সেই ক্রমই তোমার সম্মুখে হইতে সাহসী হইতেছি। নাথ! রাজা তিম বিদ্রোহি এজ্যাকে আর তে অভয় দান করিতে পারে, মাতা তিম কে তার রক্ত ভগ্ন সন্তানকে স্নেহে গ্রহণ করিতে সমর্থ হই, তুমি তিম পাপীতাপীকে কে আর মুক্তিদান করিতে পারে! আমরা তোমার শরণাপন্ন হইতেছি, তুমি আমাদের বিকল আত্মাকে প্রকৃতিস্থ কর। তুমি আমাদের দিগকে হৃদয় প্রসিদ্ধি ও সংসারপাশ হইতে

বিমুক্ত করিয়া তোমার চিরসেবার নিযুক্ত কর। যে হৃৎকলের বল অখণ্ডিত গতি! আমাদের দিগকে পরিত্যাগ করিও না—আমাদের দিগকে বিনাশ করিও না! মনুষ্যত্ব তম আশুব যাচা ভদ্র যাচা কল্যাণ, তাহাই আমাদের মধ্যে প্রেরণ কর।

ও একমেবাদ্বিতীয়ং

নববর্ষের ব্রাহ্মসমাজ।

(প্রধান আচার্য মহাশয়ের ভবনে উপাসনায় বিরত)

১ বৈশাখ, ১৮০০ শক।

কিয়ৎক্ষণ পূর্বে উমার অভ্যুদয়ের সঙ্গে সঙ্গে পুরাতন বৎসর অনন্ত কাল-মাগবে বিলীন হইল; এক্ষণে নূতন বৎসর সমাগত। বৎসরের বিবর্তন আমাদের দিগকে কালের অশ্রব্য প্রভাব ও ধর্মসাধনের কর্তব্যতা স্মরণ করিয়া দিতেছে।

কালপ্রভাবে জগতে যে সকল বিশাল পরিবর্তন সংঘটিত হইয়াছে তাহা চিন্তা করিতে গেলে মন বিশ্বাস-মাগরে নিমগ্ন হয়। চারি সহস্র বৎসর পূর্বে ছালোকের মানচিত্রে নক্ষত্র ও গ্রহগণের যেরূপ সংস্থিতি ছিল এক্ষণে ঠিক সেরূপ নাই। পুরাতন নক্ষত্র সকল বিলুপ্ত হইয়াছে ও নূতন নক্ষত্র সকল উৎপন্ন হইয়াছে। সূর্য্য সৌর অগতের গ্রহ সকলের পিতা স্বরূপ। জ্যোতির্বেত্তারা নিরূপণ করিয়াছেন সৌরঅগতের এক একটি গ্রহ সূর্য্যক্ষেপে উৎপন্ন হইয়া—তাহা হইতে প্রচ্যুত হইয়াছে এবং প্রচ্যুত হইয়া তাহার চতুর্দিকে পরিভ্রমণ করিতেছে। ভূতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতেরা পৃথিবীর উপরে সংঘটিত বিশাল পরিবর্তনের কথা বলেন। পৃথিবী যে সকল স্তরে বিনির্মিত হইয়াছে তাহার মধ্যে এক একটা স্তর পড়িবার সময় বিশাল পরিবর্তন সকল ঘটিয়া গিয়াছে। সে সময়ে মহাসাম্রাজ্য

ঘটিয়া অসংখ্য জীবজন্তু নষ্ট করিয়াছিল ও পৃথিবীর আকার সম্পূর্ণ রূপে পরিবর্তিত করিয়াছিল। যেখানে সমুদ্র ছিল সেখানে পর্বত হইয়াছে, যেখানে পর্বত ছিল সেখানে সমুদ্র হইয়াছে। যে কালের হস্তে এই নক্ষত্র সকল জ্বলিবার্তুল সে কালের নিকট মনুষ্য কোথায় আছে? পূর্বকালে কত রাজ্য সাম্রাজ্য পৃথিবীতে বিদ্যমান ছিল কিন্তু তাহার কোন চিহ্ন এক্ষণে বর্তমান নাই। এসিরিয়া, বেবিলন, রূম কোথায়? “যত্নপতেঃ কগতা মথুরাপুরী রঘুপতেঃ কগতোত্তরকোশলা” যত্নপতির মথুরাপুরী কোথায়, আর্য্য-কুল-সূর্য্য রামের অগোধাটাই বা কোথায়? পূর্বকালে কত গৌরবশালী ব্যক্তি ছিলেন যাঁহারা ধন মান যশে খ্যাতি প্রতিপত্তিতে তখনকার শ্রেষ্ঠ লোক বলিয়া পরিগণিত হইতেন, তখনকার লোকে মনে কবিত যে ইহাঁদিগের যশ কি কখন বিলুপ্ত হইবে? কিন্তু তাঁহাদিগের যশ ও বিলুপ্ত হইয়াছে। তাঁহাদিগের নাম পর্য্যন্ত বিস্মৃতি-সাগরে বিলীন হইয়াছে। আমাদের জীবদশাতেই কতলোককে কাল-কবলে পতিত হইতে দেখিলাম। তাঁহাদিগের মুখত্ৰী এক্ষণে অস্পষ্ট ছায়ার আয় স্বভিক্ষে অমুভূত হইতেছে। তাঁহাদিগের জীবদশাতে তাঁহাদিগের বন্ধুগণ মনে করিতেন যে ইহাঁদিগের মৃত্যুর পর লোকে ইহাঁদিগকে কখন ভুলিতে পারিবে না। কিন্তু লোকে তাঁহাদিগকে শীঘ্রই ভুলিয়া গেল। “শব হবে সব বাবে কিছু দিন নাম রবে।” কোন ব্যক্তির মৃত্যু জগতের আনন্দের বা-ঘাত দেয় না। তাঁহার জীবদশাতে সূর্য্য যেমন প্রতিদিন প্রফুল্লরূপে উদিত হইত, বিহঙ্গগণ যেরূপ প্রফুল্ল চিত্তে গান করিত ও মনুষ্যগণ আহ্লাদ আমোদে যেরূপ উৎসাহের সহিত নিমগ্ন হইত, তাঁহার মৃত্যুর পরেও

সেইরূপ হইয়া থাকে। আমাদের জীব-দশায় সূর্য্য যেরূপ প্রফুল্লরূপে উদিত হইতেছে, বিহঙ্গগণ যেরূপ প্রফুল্ল চিত্তে গান করিতেছে, এবং মনুষ্যগণ যেরূপ উৎসাহের সহিত আহ্লাদ আমোদে নিমগ্ন হইতেছে, আমাদের মৃত্যুর পরেও সেইরূপ হইবে। মনুষ্য কাল-সমুদ্র হইতে বৃদ্ধদের কান উখিত হইতেছে ও বৃদ্ধদের আয় তাহাতে বিলীন হইতেছে। যে কালের হস্তে এই নক্ষত্র সকল জ্বলিবার্তুল, মনুষ্য কে যে সে তাহাকে সম্মান করিবে? আমরা কাল-সমুদ্রকে অতিক্রম করিতে চেষ্টা করি কিন্তু সে আমাদের আদৌ বেই মানে না, ফলে আয় আমাদের আদৌ তাহার অনন্ত বক্ষে কোথায় ভাসিয়া নাইয়া যায়।

সকলেই কালের দুর্ভাগ্য নিয়মের অধীন কিন্তু একজন কেবল তাহার অধীন নহেন। তিনি অকাল পুরুষ, কাল তাঁহার প্রতি আ-মিপত্য করিতে পারে না। সর্ঘ্য, চন্দ্র, গহ, নক্ষত্র যতই হইবার পূর্বে তিনি বিরাজমান ছিলেন; সূর্য্য চন্দ্র গ্রহ নক্ষত্র সমস্ত বিলাস প্রাপ্ত হয় তথাপি তিনি বিরাজমান থাকি-বেন। তাঁহার শরীরের উপর বলিপতিত পতিত হয় না, তাঁহার বেশ শুক্ল হয় না, তিনি চিরযৌবনাশ্রিত। তিনি যেমন পৌরুষা-শ্রিত তেমন প্রাচীন। তিনি পূর্ণ। “ব্রাহ্ম-শক্তিঃ পুরুষঃ পূর্ণঃ।” তিনি “অতি প্রবীণ, সারবান।” তিনি কাল-সমুদ্রের তটে উপ-বিষ্ট হইয়া আছেন, কাল-সমুদ্র তাঁহার পদের নিম্ন দিয়া প্রবাহিত হইতেছে, সে তাহা স্পর্শ করিতে সাহস করে না। এক্ষণে তোমরা সেই অকাল পুরুষের জয় উচ্চারণ কর।

বংশের বিবর্তন আমাদের গণ্যসাধ-নের আবশ্যকতার বিষয় স্মরণ করিয়া দি-তেছে। আমরা কবে মৃত্যুঞ্জয় প্রাপ্ত হইব?

আজ নয় কাল, এইরূপ করিয়া আমরা আজ বঞ্চনা করিতেছি। সাবধান সংসাররূপ পাশ্চ-নিবাসে নিদ্রিত হইও না তাহা হইলে দুর্গতিরূপ তরুর তোমাকে আক্রমণ করিবে। বাঁহার অমূল্য জীবনের চল্লিশ বৎসর গত হইয়াছে এখনও বাঁহার বাল্যভাব অপ-গত হয় নাই। বাঁহার পকাশ বৎসর গত হইয়াছে, তিনি অদ্যাপি নিদ্রিত, যদি অবশিষ্ট পাঁচটা দিন উত্তমরূপে যোগন ক-বেন তাহা হইলেও অনেক হইতে পারে। বৎসরের বিবর্তন যেন আমাদের ধর্মোন্নতি দর্শন করে। যদি বৎসর বৎসর আমরা ধর্মপথে আরও অগ্রসর না হই তবে আর কি হইবে ?

হে পরমায়ু! বৎসরের প্রারম্ভে তো-মাকে আমরা প্রণাম করিতেছি, আমাদের প্রণাম গ্রহণ কর। পুত্র যেমন ভক্তিভাজন রক্ত পিতাকে প্রণাম করিয়া কোন বৃহৎ ক্রিয়ায় প্রবৃত্ত হয়, আমরা তেমনি তোমাকে প্রণাম করিয়া নতন বৎসরের কার্যে প্ররত হইতেছি। নতন বৎসরের ঘটনা সকল ভবিষ্যতের অন্ধকারময় গর্ভে নিহিত রহিয়াছে। আমরা কল্পিত চিত্রে তাহাদের প্রতীক্য করিতেছি। হে করুণাময়! যদিও মঙ্গল ঘটনা সকল ঘটে তাহা হইলে তোমার গুণ গান করিব; যদিও অমঙ্গল ঘটনা সকল ঘটে তথাপি তোমার গুণ গান করিব। কেবল তোমার নিকট এই মাত্র প্রার্থনা যে অমঙ্গল ঘটনা সকল সহ্য করিবার নিমিত্ত ধর্মবিশ্বাস আমাদের মনে প্রেরণ কর। হে পিতা! তুমি ভারত জড়িত, মারোভয়, মারো-অত্যাচারে প্রপীড়িত হইয়াছে, তাহার অভ্যুত্থান প্রদেয় হইতে আত্মনাশ গমনে উৎখিত হইতেছে, তাহার প্রতি কৃপা-কটাক্ষ দিক্ষেপ কর, তাহার অনন্ত দুঃখবস্থা তাহাকে উদ্ধার কর। যে সকল

নরনারী অদ্য তোমার গুণগান শ্রবণ করি-লেন তাঁহাদিগকে ধর্মপথে অগ্রসর কর। এই সাধু পরিবারের মধ্যে হৃৎ শান্তি বিস্তার কর।

ও একমেবাদ্বিতীয়ং

নির্বাণ।*

সম্প্রতি বিলাতের “Society for the Promotion and Diffusion of christian Knowledge.” নামক ধর্ম-সমাজ হিন্দুধর্ম, বৌদ্ধ ধর্ম ও মুসলমান ধর্ম-বিষয়ে বহু সম্বাদ-পূর্ণ পাণ্ডিত্যমূচক তিন খানি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছেন। তন্মধ্যে আমাদের এই প্রস্তাবের সমালোচ্য বিষয় ডবলিউ, রিস্ ডেবিডস প্রণীত বৌদ্ধ ধর্ম-বিষয়ক গ্রন্থ। ডেবিডস সাহেব অনেক দিন অবধি সিংহল-দ্বীপে বারিষ্ঠারি কক্ষে নিযুক্ত থাকিয়া বৌদ্ধ ধর্মের বিষয় তথাকার যাত্রানুরূপে উদ্ভাসে নামক স্পণ্ডিত ও মহানুভাব বৌদ্ধ সম্বাদ-দীপ্ত নিকট শিক্ষা করেন। বৌদ্ধধর্মের জ্ঞানিবার বিষয় এমন কিছুই নাই যাহা ডেবিডস সাহেবের গ্রন্থে সংক্ষেপরূপে বিবৃত না হইয়াছে। ঐ ধর্মের মত বিষয়ে বেরূপ অতিপ্রায় সচরাচর ঐ ধর্ম-সংক্রান্ত গ্রন্থ সকলে দেখা যায় তাহা হইতে ডেবিডস সাহেব কোন কোন বিষয়ে ভিন্ন অভিপ্রায় প্রকাশ করিয়াছেন। যে সকল স্থলে তিনি ভিন্ন অভিপ্রায় প্রকাশ করিয়াছেন, তাহার মধ্যে “নির্বাণ” একটি। তিনি বৌদ্ধ ধর্মের এই মূল মতে যে অভিপ্রায় প্র-কাশ করিয়াছেন তাহা নিম্নে বিবৃত হই-তেছে। পাঠকবর্গ প্রণিধান করিয়া দেখি-বেন যে ডেবিডস সাহেব দ্বারা উক্ত বৌদ্ধ

* Buddhism by T. W. Rhys Davids
Barrister at Law, London. 1878.

ধর্মের গ্রন্থ সমূহে নির্ব্বাণের যে মত প্রকাশিত হইয়াছে তাহা আমাদের উপনিষদ ও বেদান্ত দর্শনের মুক্তি বিষয়ে বিশেষতঃ জীবমুক্তি বিষয়ে যে মত প্রকাশিত হইয়াছে তাহার সঙ্গে অনেক সাদৃশ্য আছে। এইরূপ সাদৃশ্য থাকা আশ্চর্য্যের বিষয় নহে, যে হেতু বৌদ্ধ ধর্মের দর্শনভাগ আমাদের বেদান্ত ও সাংখ্য শাস্ত্র হইতে নীত। ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে যে নির্ব্বাণ বলিলে আত্মার বিনাশ বুঝায় না। এই তত্ত্বের আভাস পণ্ডিত ভট্ট মোক্ষমূলর প্রথমে প্রাপ্ত করেন, কিন্তু ডেবিডস সাহেব ঐ তত্ত্বের যেরূপ ভূরি ভূরি প্রমাণ দিয়াছেন তাহা ভট্ট মোক্ষমূলরের গ্রন্থে প্রাপ্ত হওয়া যায় না।

নির্ব্বাণ বৌদ্ধ-জীবনের চরম লক্ষ্য; নির্ব্বাণ বৌদ্ধদিগের ধর্ম-সাধনের সর্ব্বোচ্চ অবস্থা। সাধারণতঃ লোকে নির্ব্বাণ শব্দ শরীর ও আত্মার বিনাশ এই অর্থে গ্রহণ করিয়া থাকে। কিন্তু বিশেষ অনুসন্ধান করিয়া দেখিলে প্রতীতি হয় যে নির্ব্বাণ শব্দের এই অর্থ তাহার প্রকৃত অর্থ নহে। নির্ব্বাণের প্রকৃত অর্থ মনুষ্যের অধর্ম্ম-প্রবৃত্তি সকলের ও পাপ-প্রকৃতির বিনাশ। পাপশূন্য অতএব দুঃখশোক তাপশূন্য মনের শান্তির অবস্থাই নির্ব্বাণের অবস্থা। যাহার মন পাপ হইতে সম্পূর্ণরূপে নিবৃত্ত হইয়া শোক দুঃখ পরিতাপশূন্য হইয়াছে এবং জ্ঞানসম্পন্ন হইয়া শান্তি লাভ করিয়াছে তাহারই গন নির্ব্বাণের অবস্থায় উপনীত হইয়াছে। পাপ-জীবন অর্থাৎ দুঃখক্লেশময় জীবনের বিনাশ এবং ধর্ম্ম-জীবন অর্থাৎ আনন্দময় জীবনের প্রাপ্তি, ইহাই নির্ব্বাণ।

বৌদ্ধধর্ম্ম সম্বন্ধীয় প্রধান প্রধান গ্রন্থাবলীর মধ্যে এমন অনেক স্থলে নির্ব্বাণ শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে যেখানে উহার শরীর ও

আত্মার বিনাশ এই অর্থ হইতে পারে না। “বুদ্ধবংশ” নামক পালি ভাষায় লিখিত বৌদ্ধধর্ম্ম গ্রন্থে নির্ব্বাণের এইরূপ অর্থ করা হইয়াছে, “নির্ব্বাণ কাম, মায়া ও মৃগা এই তিনের বিপরীত বস্তু,” বনুফ (Burnout) বলেন যে তিব্বতীয় ভাষায় লিখিত বৌদ্ধধর্ম্ম-গ্রন্থ সমূহে নির্ব্বাণ শব্দ “শোক হইতে পূর্ণ-নিষ্কৃতি” এই অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। বিল (Beal) তাহার প্রণীত “চীন দেশীয় বৌদ্ধধর্ম্ম” নামক পুস্তকে লিখিয়াছেন যে চীন দেশীয় বৌদ্ধধর্ম্মাবলম্বী পণ্ডিতেরা নির্ব্বাণের অর্থ এইরূপ করিয়া থাকেন, “নির্ব্বাণ শোক দুঃখ হইতে মুক্তির অবস্থা। নির্ব্বাণ-অবস্থা কোন শোক দুঃখের মধ্যে থাকিতে পারে না এবং শোক দুঃখের মধ্যে নির্ব্বাণ অবস্থা হইতে পারে না।” “ললিত সিন্ধু” নামক বুদ্ধ দেবের জীবন-বৃত্তান্তে এমন অনেক স্থলে নির্ব্বাণ শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে যে, সেই সেই স্থলে শরীর ও আত্মার বিনাশ এই অর্থ করিলে সঙ্গত অর্থ হয় না। পালি-ভাষায় লিখিত “ধম্মপদ” নামক বৌদ্ধ ধর্ম্ম-গ্রন্থে যে যে স্থলে নির্ব্বাণ শব্দ ব্যবহার করা হইয়াছে সেই সেই স্থলে যদ্যপি আমরা ঐ শব্দের বিনাশ অর্থ করি তাহা হইলে সেই সেই স্থলে প্রত্যেকক্ষেপে বোধগম্য হয় না। “নির্ব্বাণ” গিম্মে উক্ত “ধম্মপদ” নামক গ্রন্থ হইতে অনেক স্তকগুলি স্তোক নিম্নে অন্তর্ভুক্ত করিয়া দিতেছি। ঐ গুলি পাঠ করিলে পাঠকবর্গের প্রতীতি হইবে যে নির্ব্বাণের অর্থ শরীর ও আত্মার বিনাশ নহে, কিন্তু উহা পাপ-জীবনের বিনাশ ও ধর্ম্ম-জীবন লাভ।

“যখন তুমি তোমার স্নিগ্ধ সকলকে তোমা হইতে উৎপাটন করিয়া ফেলিলে তখন তুমি নির্ব্বাণ প্রাপ্ত হইবে।”

“যদ্যপি তুমি অন্যের পদতলে দলিত

হইয়া বিরক্তি-প্রকাশক সামান্য শব্দটি পর্য্যন্ত না করিয়া থাক, যদি তুমি ক্রোধ রিপুকে সম্পূর্ণরূপে জয় করিয়া থাক, তাহা হইলে তুমি নির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছ।”

“জ্ঞানীগণ এবং চিন্তাশীল, যোগী, সহিষ্ণু ও অধ্যবসায়ী ব্যক্তিগণ নির্বাণরূপ সর্বোচ্চ স্তরের অবস্থা প্রাপ্ত হইলেন।”

“সে সম্যাসী পরিশ্রমে আনন্দিত থাকেন এবং আলস্যের প্রতি সতত ভয়েন সহিত দৃষ্টিপাত করেন তাঁহার কখন পতন হয় না। তিনি নির্বাণ অবস্থার সম্মুখে দণ্ডায়মান।”

“কানের ঞায় অগ্নি নাই। স্নায় ঞায় পাপ নাই, ক্ষয়সমূহের” ন্যায় কষ্ট নাই, শাস্তির ন্যায় স্থখ নাই। তুমিই সকল রোগের ারাক্ষা ও ক্ষয়সমূহ সকল কষ্টের পরা-বল্লা। সকল বস্তু নথার্থ প্রকৃতি জানাই নির্বাণরূপ উচ্চ অবস্থা।”

“হে সম্যাসি। এই জীবন রূপ দুর্বল তরবার জল (রিপুচয়) ছাঁচিয়া ফেল, তাহা হইলে ইহা শীঘ্র উদ্ভিষ্ট স্থানে গমন করিতে সক্ষম হইবে। যখন তুমি কামাদি রিপু সকলের বিনাশ সাধন করিতে পারিবে তখন তুমি নির্বাণরূপ সর্বোচ্চ অবস্থা প্রাপ্ত হইবে।”

“জ্ঞান ব্যতিরেকে ধ্যান হইতে পারে না, এবং ধ্যান ব্যতিরেকে জ্ঞান হইতে পারে না। যে ব্যক্তি জ্ঞানী ও ধ্যানপরায়ণ, তিনিই নির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছেন।”

(সম্পদ)

“গরিমিতাচারী ও পবিত্র হওয়া, সকল মত্তের জ্ঞান লাভ কর; এবং নির্বাণ উপ-ভোগ করাই সকল স্তরের শ্রেষ্ঠ স্থখ।”

(মঙ্গল হুও, ১১ শ্লোক)

বৌদ্ধ ধর্ম্মশাস্ত্রের স্বর শব্দের অর্থ ভয়, লজ্জা, নির্দোষতা, সন্দেহ, ঘৃণা, অজ্ঞান, হিংসা, মাদা, বিলাসপন্থা, অহংকৃত্য, গোবৎস, আত্মপরতা, পরের আনন্দে শোক প্রকাশ ও পরের শোকে আনন্দ প্রকাশ প্রভৃতি মত্তের দোষ ও পাপ সকল।

“দয়াদাক্ষিণ্য এবং জিতেন্দ্রিয়তা দ্বারা সকল পার্থিব গৌরব, সকল স্বর্গীয় আনন্দ এবং নির্বাণরূপ স্তরের অবস্থা লাভ করা যায়।”

(নিখিকান্ত হুও, ১১ শ্লোক)

নিষেধবাদ।

আমরা এই পত্রিকার পূর্ব সংখ্যায় ঈশ্বরের আদেশের বিষয় বলিয়াছি। বর্তমান সংখ্যায় তাঁহার নিষেধের বিষয় বলিব। ব্রাহ্মেরা কেবল ঈশ্বরের আদেশ লইয়া আন্দোলন করেন কিন্তু তাঁহারা প্রাণিধান করেন না যে ঈশ্বর যেনন আদেশ করেন, তেমনি নিষেধও করেন।

যখন মনুষ্য কুকর্ম্ম করিতে উদ্যত হয় তখন তাঁহার হৃদয়স্থিত সেই পুণ্যপাপে-ক্ষিত পুরুষ তাঁহাকে সেই কুকর্ম্ম করিতে নিষেধ করেন। যে সে নিষেধবাক্য শ্রবণ না করে সে দুর্গতির পর দুর্গতি প্রাপ্ত হয়। সে সেই মহন্তর উদ্যত-বদ্ধ পুরুষের বদ্ধ দ্বারা আহত হইয়া অত্যন্ত কষ্ট প্রাপ্ত হয়। বাহারা কুকর্ম্মে অভ্যস্ত হয় নাই তাহারা এই নিষেধবাণী স্পর্শরূপে শুনিতে সক্ষম হয়। কোন ধর্ম্মপ্রবর্তকের জীবনচরিতে উল্লিখিত আছে যে তাঁহার বাল্যাবস্থায় যখন তিনি একটা পম্বেলতীরে শয়ান রৌদ্র-সেবনকারী বিচিত্র বর্ণে রঞ্জিত একটা কচ্ছ-পের প্রতি বাল-স্বভাব-মূলত চপলতা বশত প্রস্তুত-বৎ নিরুপেক্ষ করিতে উদ্যত হইয়া-ছিলেন তখন কে যেন তাঁহার পশ্চাৎ ভাগ হইতে বলিল “কচ্ছপকে মারিও না।” কে এ কথা বলিল তাহা নির্ণয় করিবার জন্য তিনি পশ্চাদ্দেশে দৃষ্টি নিরুপেক্ষ করিলেন কিন্তু কাহাকেও দেখিতে পাইলেন না। কোতু-হলাক্রান্ত হইয়া তিনি মাউসমীপে এই ঘটনা বর্ণনা করিলেন এবং তাঁহাকে জিজ্ঞাসা

করিলেন যে কে তাঁহাকে নিবেদন করিল। তাঁহার মাতা তাঁহার মুখ চুম্বন করিয়া বলিলেন “বিনি তোমাকে নিবেদন করিয়াছেন তাঁহার কথা বাবজীবন পালন করিবে তাহা হইলে তোমাকে কখন রেশ পাইতে হইবে না, লোকে ঐ নিবেদনকারীকে বিবেক বলে কিন্তু আমি বলি তাহা ঈশ্বর।” মনুষ্য যত কুর্শ্মে অভ্যস্ত হইতে থাকে ততই ঈশ্বরের নিবেদন বানী অস্পষ্টরূপে শুনিতে পায়। দুর্ভাগ্য সেই ব্যক্তি যাহার সম্বন্ধে এই বানী ক্রমে ক্রমে অস্পষ্ট হইয়া আইসে। মনুষ্য কুর্শ্মে অভ্যস্ত হইলেও ঈশ্বর তাহাকে পরিভাগ করেন না। সে তাহার সঙ্গীদিগের সহিত আমোদ-কোলাহলে নিমগ্ন হইয়াও হঠাৎ এক এক বার সেই বানী শুনিয়া চমকিত

ঈশ্বর মনুষ্যের গুরু ও পথ-প্রদর্শক। যে তাঁহার বানী শ্রবণ করিতে ইচ্ছা করে সে রিপু ও মোহ নিবারণ পূর্বক মনকে প্রশান্ত করিয়া নিবিষ্ট চিত্তে তাহার প্রতি কর্ণপাত করিলে তাহা শুনিতে সক্ষম হয়। প্রধান প্রধান ধার্মিক ব্যক্তির হৃদয়স্থিত সেই গুণ্যপাপেক্ষিতা পুরুষের বাক্য দ্বারা আপনাদিগের জীবন নিয়মিত করেন। নষ্টকালে কিরূপে চলিতে হইবে তাহা তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলে তাঁহার নিকট হইতে উত্তর প্রাপ্ত হইলেন। ধার্মিক ব্যক্তি সেই পান হইতে বাহা শুনিতে পান তাহা তাঁহার পথের প্রদীপ-স্বরূপ হয়; সহস্র বিপদ তাঁহাকে সেই আলোক-প্রদর্শিত পথে গমনে বিরত করিতে পারে না। ভৌতিক জগতের তত্ত্ব সকল যেমন পরীক্ষা-সিদ্ধ আধ্যাত্মিক জগতের তত্ত্ব সকল তেমনি পরীক্ষা-সিদ্ধ। সকল দেশে সকল কালে ধার্মিক মনুষ্যেরা নিজ নিজ পরীক্ষা দ্বারা অনুভব করিয়াছেন যে, ঈশ্বর আদেশ ও

নিবেদন করেন। কিন্তু এমন হইতে পারে যে ভ্রান্তি বশত কোন ধার্মিক ব্যক্তি যাহা ঈশ্বরের আদেশ বলিয়া মনে করিতেছেন বস্তুত তাহা আদেশ নহে, তাহা তাঁহার নিবেদন। হয় ত রিপুগণ আদেশ করিতেছে, তিনি মনে করিতেছেন ঈশ্বর আদেশ করিতেছেন। হয় ত অশ্রের আদেশ করিতেছে, তিনি মনে করিতেছেন দেবতাদেব আদেশ করিতেছেন। মোহাক্রান্ত হইয়া ক্রোধ লোভ প্রভৃতি নিকট প্ররক্তির এই রূপ আদেশ শুনিয়া কার্য্য করিলে তাঁহাকে পশ্চাৎ আত্মগোপন ও লোকাপবাদ ভোগ করিতে হয়।

আমরা এই পত্রিকান পূর্ব-সংখ্যান রিপুদমন ও পরোপকার বিষয়ে যে প্রস্তাব লিখিয়াছিলাম তাহাতে এই কথা লিখিত আছে যে এক্ষণে ব্রাহ্মদিগের মধ্যে দিপু দমনের প্রতি মনোযোগের বিশেষ অভাব দৃষ্ট হয়। এক্ষণে ব্রাহ্মসংসারের সেপে অবস্থা তাহাতে ঈশ্বরের নিবেদন বাক্যের প্রতি ব্রাহ্মদিগের অধিকতর মনোযোগ হওয়া উচিত। এক্ষণে ব্রাহ্মদিগের “আদেশ, আদেশ” কবিতা ব্যস্ত না হইয়া “নিবেদন, নিবেদন” করিয়া ব্যস্ত হওয়া কর্তব্য।

হিন্দুধর্মের সহিত ব্রাহ্মধর্মের

সম্বন্ধ।

ব্রাহ্মধর্ম বিদেশীয় অথবা বিজাতীয় ধর্ম নহে। “ব্রাহ্ম” শব্দটিই প্রমাণ করিতেছে যে ব্রাহ্মধর্ম বিদেশীয় অথবা বিজাতীয় ধর্ম নহে। স্বাধেদের কাল হইতে ব্রাহ্মধর্ম ভারতবর্ষে বিদ্যমান আছে। কোন কোন ঋকেবরণ কিম্বা ইন্দ্র কিম্বা অগ্নিকে যে সকল লক্ষণ অর্পিত হইয়াছে তাহা কেবল সেই একমাত্র অদ্বিতীয় পরমাত্মার প্রতি প্রযুক্ত

হইতে পারে; অপর দেবতার প্রতি কখনই প্রযুক্ত হইতে পারে না। ঋগ্বেদের অনেক স্থল পাঠ করিলে এইরূপ বোধ হয় যে ঋষিরা সেই পরব্রহ্মকে লক্ষ্য করিয়াই ইন্দ্রাদি দেবতার স্তব করিয়াছেন। ঋগ্বেদে এমন সকল শ্লোক আছে যাহাতে উক্ত হইয়াছে যে ব্রাহ্মণেরা এক পদার্থকেই অগ্নি, সন, বায়ু প্রভৃতি বিবিধ দেবতারূপে বর্ণনা করিয়াছেন। আমাদিগের ব্রাহ্মধর্মের প্রধান মন্ত্র “সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম” একটী শব্দ। কিন্তু গড়ে ধরিতে গেলে উপনিষদে যেমন ব্রহ্মের ভাব উজ্জ্বল পরিষ্কটরূপে প্রকাশিত আছে তেমন ঋগ্বেদে প্রকাশিত নাই। উপনিষদের কালের পর ব্রহ্মের এক একটি লক্ষণ ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব, শক্তি প্রভৃতি স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র দেবতারূপে কল্পিত হইয়া পূজিত হইতে লাগিল। ইহার সঙ্গে আবার ঈশ্বর রূপে রাম, কৃষ্ণ প্রভৃতি মহাপুরুষের উপাসনা সম্মিলিত হইল। কিন্তু যাহারা বিষ্ণু, শিব, শক্তি, রাম, কৃষ্ণকে উপাসনা করে তাহারা ইহাদিগের প্রত্যেকের প্রতি পূর্বব্রহ্ম নাম অর্পণ করে এবং পরব্রহ্ম রূপেই উপাসনা করিয়া থাকে। শঙ্কর, কবীর, নানক, দাদু প্রভৃতি ভারতবর্ষের ধর্ম-সংস্কারকেরা অল্প বা অধিক পরিমাণে ব্রাহ্ম ছিলেন। ব্রাহ্মধর্ম ভারতবর্ষে চিরকাল বিদ্যমান আছে; বর্তমান সময়ে কেবল উন্নত আকার ধারণ করিয়াছে মাত্র। ব্রাহ্মধর্ম ভাবিত ও মনন স্বাভাবিকাত রক্ষ। ইহা অবশ্য স্বাভাবিক হইবে যে কিয়ৎ পরিমাণে বিদেশীয় মার তাহার মূলে নিয়োজিত হইয়াছে, তথাপি উহা বহুল পরিমাণে ভারতীয় উপাদান-পুঞ্জের বিনির্মিত তাহার সন্দেহ নাই। ব্রাহ্ম নাম সংস্কৃত ভাষা হইতে গৃহীত। ঈশ্বরের নিরাকারত্ব ও অবিষীয়ত্বের মত বাহ্য ব্রাহ্মধর্মের প্রাণ-স্বরূপ তাহা আমরা কো-

রাণ কিম্বা বাইবেল হইতে লাভ করি নাই, তাহা আমাদিগের মূলশাস্ত্র উপনিষদ হইতেই লাভ করিয়াছি। যোগের ভাব ব্রাহ্মধর্মের আর একটি প্রধান উপাদান, তাহা আমরা হিন্দুশাস্ত্র হইতেই আহরণ করিয়াছি। আমাদের ব্রাহ্মধর্ম-পুস্তক হিন্দুশাস্ত্র হইতে সংকলিত। আমাদিগের উপাসনা-প্রকরণ হিন্দুশাস্ত্রোক্ত শ্লোকে পরিপূর্ণ। আমাদিগের অনুষ্ঠান-পদ্ধতি দেশের প্রাচীন অনুষ্ঠান-পদ্ধতি হইতে আকৃত। এই সকল বিষয় প্রতিপন্ন করিতেছে যে ব্রাহ্মধর্ম হিন্দুধর্মের বিশুদ্ধ সমুন্নত আকার মাত্র। আমরা ব্রাহ্মধর্মকে বিদেশীয় ও বিজাতীয় ধর্মরূপে প্রতিপন্ন করিয়া স্বদেশ ও স্বদেশীয় ধর্মের প্রতি অকৃতজ্ঞ পুত্রের ন্যায় যেন কখন আচরণ না করি।

শঙ্করাচার্য্যের জীবনবৃত্তান্ত।

বৌদ্ধধর্মের প্রভাব ভারতবর্ষে সহস্র বৎসর অপ্রতিহত ভাবে চলিয়া আসিতে ছিল। ক্রমশঃ এই প্রভাব ক্ষীণ হইতে লাগিল এবং ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের পুনঃপ্রচার আরম্ভ হইল। বৌদ্ধধর্মের প্রভাব-ক্ষীণতার কারণ এই যে বৌদ্ধধর্ম বেদ এবং ঈশ্বর মানিত না। ভারতের সর্বত্রই বেদের এতদূর সম্মান এবং এতদূর আদর, যে সাংখ্যদর্শনকার কপিল-ঋষি বেদের নিত্যতা এবং প্রামাণ্য স্বীকার করিয়া ঈশ্বরের অস্তিত্ব একেবারে অস্বীকার করিয়াও রক্ষা পাইয়াছিলেন। মুক্তদেব যদি বেদের দোহাই দিয়া নিজ মত প্রচার করিতেন এবং ঈশ্বরের সত্তা স্বীকার করিতেন, তাহা হইলে তাঁহার ধর্ম কখন ভারতবর্ষ হইতে বিলুপ্ত হইত না। কেবল ঈশ্বর এবং বেদের নাম করিয়া তিনি অল্পেই স্বমত প্রচার করিতে পারিতেন

আর বৌদ্ধধর্মের উপাসকদিগের মিশ্র-সকল অতিশয় কঠোর ছিল বলিয়া সকলে গুরুসূ-সারে চলিতে পারিত না। আর বৌদ্ধধর্মের জাঁকজমক এবং লোকচিত্তাকর্ষক আকর্ষণ কিছুই ছিল না। আর বৌদ্ধ প্রমোহিতেরা ক্রমশঃ অভ্যস্ত দুর্বৃত্ত, অকটরিত এবং উচ্ছৃঙ্খল হইয়া উঠিল। ইত্যাদি নানা কারণে বৌদ্ধধর্মের অবনতি ঘটিয়াছিল। বৌদ্ধধর্মের প্রভাব ক্ষীণ হইলে পর জাঙ্গলেরা পুরাণ প্রচার আরম্ভ করিলেন এবং বিবিধ উপায় অবলম্বন পূর্বক সাধারণ লোকের চিত্ত আকর্ষণ করিতে লাগিলেন। কথকতা দ্বারা হিন্দুধর্ম-মর্ম সমাজে বোধগম্য করাইতে লাগিল এবং সকলেই হিন্দুধর্মের জ্যেষ্ঠতা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিল। কথকেরা নিজ বাগ্মিতার দ্বারা লোকের মনোহরণ করিতে লাগিলেন। লোকে বুঝিতে পারিল যে, যে হিন্দুধর্মের সর্বকাধ্যেই ঈশ্বরের নাম করা হয়, যথা—

“ঐযথে চিত্তয়েৎবিষ্ণুং তোজনে চ জনার্দনং। শয়নে পদ্মনাভং চ বিবাহে চ প্রজাপতিং। যুদ্ধে চরুধরং দেবঃ প্রবাসে চ ত্রিবিক্রমং। নারায়ণং তত্বভাগে ত্রীধরং শ্রিয়সকমং। হৃৎকল্পে শ্বর গোবিন্দং সর্বতে নমস্করং। কাননে নরসিংহক পর্বতে রঘুনন্দনং জলমধ্যে বরাহক পাবকে জলপায়িনং। গমনে বামন-কৈব সর্বকাধ্যেই মাধবং ॥”

সে হিন্দুধর্ম অবশ্য জ্যেষ্ঠ এবং গ্রহণীয়। এবংপ্রকারে হিন্দুধর্মের প্রচার ক্রমশঃ বিস্তৃত হইতে লাগিল। কিন্তুস্বাভাব প্রচার হইল তাহা হিন্দুধর্মের বিকৃত ভাব, প্রকৃত হিন্দুধর্ম নহে। বৈদ্যবোধিত, সত্যজ্ঞানময় জ্ঞানগা-ধর্ম মুণ্ডপ্রায় হইল। জ্ঞানগাধি বর্ণেরা পরস্পর রাগাদিশত্রু এবং সত্যজ্ঞানশূন্য হইয়া বৈদিকচার পরিভ্যাগ পূর্বক উদার-গামী হইল। হুতরাং সমাজ বিশৃঙ্খল হইয়া উঠিল। এই সামাজিক অবস্থা আন-ন্দগিরির শঙ্করবিজয়ের দ্বিতীয় প্রকরণে উৎ-

কৃষ্টরূপে বর্ণিত আছে, আমরা সেই কবিতা-গুলির পদ্যে অনুবাদ নিম্নে নিবেশিত করি-তেছি। স্বাভাবিক মূল সংস্কৃত দেখিতে ইচ্ছা করেন তাঁহারা ১৭৮৯ শকের আদিয়াটিক সোনাহাটি হইতে প্রকাশিত শঙ্করবিজয়ের ৩ ও ৪ পৃষ্ঠায় দেখিতে পারেন।

কেহ পূজা করে শঙ্কু, কেহ পূজে হরি।
কেহ অর্চে বাণী, কেহ নানাচিহ্নধারী।
কোন জন পূজে বল্লি, কেহ দিবাকর।
কেহ বা গণেশদেব, কেহ শক্তিপার।
কেহ বা ভৈরব সেবে, কেহ বিশ্বকসেন।
মল্লারি কেহবা পূজে, কেহ বা মদন।
কেহ ইন্দ্র, কেহ যম, কেহ সরিৎপতি।
উদক, অম্বর, বায়ু, মর্দী আদিমূর্তি।
কেহ পূজে অর্থপতি, কেহ বা ব্রহ্মারে।
যথেষ্টায় গুণত্রয় অর্চনা বা করে।
সাংখ্যমতে কেহ বা প্রকৃতিপরায়ণ।
কর্মশীল অণু মান্য করে কোন জন।
কেহ সোম, কেহ কুজ, কেহ সোমস্বত।
বৃহস্পতি, শুক্র, শনি, নানা মতযুত।
কেহ সেবে কালদেব, কেহ পিতৃগণ।
অনন্ত, গুরুড, কেহ সিদ্ধ অগণন।
কেহ বা গজকব ভজে, কেহ সাধ্যগণ।
পূজে ভূত, কিম্বা করে বেতাল অর্চন।

এইরূপ নানাবিধ লোকেরা যথেষ্টব্যস্তি আরম্ভ করিয়াছিল। কেহ নিজের স্বত্বকে বেদাণ-প্রতিপাদ্য বলিত, কেহ বা ধর্মের দ্বারা মূল্যলাভ হয় এই জল্পনা করিত। এতদ্ব্যতীত তাহারা মৎসরতা, জয়েচ্ছা, এবং নিজেচ্ছাকৃত লিঙ্গ, ত্রিশূল, ডমরু, শঙ্খ প্রভৃতি বিবিধ চিত্তধারণ অবশ্য, কর্তব্য বলিয়া মনে করিত। আর তাহারা স্বেচ্ছাচারী হইয়া শাস্ত্রের উক্তি সকল অগ্রাহ্য করিত। বস্তুতঃ সমাজের ঘোর বিপ্লব ঘটিয়াছিল। এবিধ সমাজ-বিপ্লবের সময় এক জন মহা-পুরুষের আবির্ভাব একান্ত আবশ্যক। এ

বিপ্লব দমন না করিলে সমাজ একবারে ছিন্ন
বিচ্ছিন্ন এবং শিথিল-বন্ধন হইয়া যাইবে।
ভারতের অবস্থি অবস্থায় শঙ্করাচার্য্য জন্ম
গ্রহণ করিয়াছিলেন। এই নিমিত্তই আনন্-
গিরি তাঁহাকে শিবের অকতার বলিয়া স্থি-
করিয়াছেন। আনন্দগিরি-লিখিত আচার্য্যের
অবতার প্রয়োজন এই,—নরায়ণ মনুষ্য-
দিগকে সদাচার ভ্রষ্ট দেখিয়া নারদ ঋষি
ত্রিপুর নিকটে গমন করিয়া নিবেদন করি-
লেন যে তাত! জগতের এই শোচনীয়
অবস্থাকে আপনি দেখিতেছেন না, জগতের
নাশীতে বিনাশ না হয় তাহার উপায় বিধান
করুন। ব্রহ্মা হই, সুনীয়া স্বর্ণ সমস্তি
বাহারে শিবলোকে প্রবেশ করিলেন এবং
মহাদেবকে বিজ্ঞাপন করিলেন যে ভু-
লোকে ভয়ানক উপদ্রব উপস্থিত হইয়াছে,
লোকে বৈদিক আচার ত্যাগ করিয়া মিথ্যা-
চার আশ্রয় করিয়াছে, বিপ্রপ্রভৃতির বিচিত্র
চিহ্ন দ্বারা দেহকে সজ্জ করিতেছে, যথা-
কালে অগ্নিতে হোম কবে না, পর্বতিধিতে
পিত্রাদির তৃপ্তির নিমিত্ত কবচ প্রদান করে না,
সত্য লোক প্রাপ্তির নিমিত্ত বেদপাঠ করে
না, ইত্যাদি প্রকারে সর্বসংকর্ষ-বিবর্জিত
হইয়া পাষাণতা প্রাপ্ত হইয়াছে। কেহ কা-
পালিকাচারী, কেহ বা মদ্যমাংসাসী হই-
য়াছে। সকলেই সত্যশৌচাদি ধর্ম্ম-কর্ম্ম-
জ্ঞান-রহিত পশুর ন্যায় কূপথে গমন করি-
তেছে এবং ক্রমশঃ অবলম্বন করিতেছে।
অতএব আপনি বেদমার্গ উদ্ধার করিবার
উপায় চিন্তা করুন। ব্রহ্মা কর্তৃক এই প্র-
কারে সংঘটিত হইয়া শিব সন্তুষ্ট হইয়া
বলিলেন যে ব্রহ্মন! আপনি স্বলোকে প্রতি-
প্রায়ণ করুন, আমি জগতের রক্ষার নিমিত্ত
এবং বেদমার্গ উদ্ধার করিবার জন্ত শঙ্করাচার্য্য
নামে অবতীর্ণ হইব।

অনন্তর চিদম্বরপুরে আকাশলিঙ্গ নামে

এক শিব আবির্ভূত হইলেন। সেই স্থানের
মহেশ্বর বংশে উৎপন্ন সর্বজন নামে জনৈক
দ্বিজ চিদম্বরেশ্বরের ভক্ত উপাসক হইলেন।
সর্বজ্ঞের স্নানকরণবিশিষ্ট কামাক্ষী নামে
পত্নী ছিল। চিদম্বরেশ্বরের প্রসাদে এই
দ্বিজদম্পতী বিশিষ্টা নামে গুণবতী কন্যা
লাভ করিলেন। আশ্চর্য্যাক্রম্য শান্তলীল
বিশিষ্ট নামে বিপ্র বিশিষ্টার পানি গ্রহণ
করিলেন। বিশিষ্টা অত্যন্ত ভক্তি সহকারে
শিবের আরাধনা করিতেন, কিন্তু তথাপি
তাঁহার পতি বিশ্বজিৎ অরণ্যে তপস্তা করি-
বার নিমিত্ত তাঁহাকে পরিত্যাগ করিয়া
গেলেন। তদবধি সেই পতিব্রতা কামিনী
এক মনে চিদম্বর মহেশ্বরের পূজন, ধ্যান
প্রভৃতি কার্য্যে আত্মসমর্পণ করিলেন। একদা
চিদম্বরেশ্বর স্বমন্দিরে সমাগত সর্বজন সমক্ষে
বিশিষ্টার বদন-সরোজে জ্যোতিরাকারে
প্রবেশ করিলেন। এই অদ্বুত ঘটনা সন্দ-
র্শনে সমবেত জনবর্গ অত্যন্ত বিস্মিত হইল।
মহোদ্রতেজঃ প্রবেশ হেতু বিশিষ্টার গর্ভ
অনুদিন উপচিত হইতে লাগিল। অনন্তর
দ্বিজগণ তৃতীয়াদি মাসে বেদোক্ত কর্ম্ম সকল
সম্পাদন করিলেন। এই প্রকারে দশমাব্দ
অতীত হইলে পর যথাসময়ে বিশিষ্টার
গোলাকার গর্ভ হইতে শঙ্করাচার্য্য নামে
মহাদেব প্রাভূত হইলেন। তাঁহার জন্ম-
ক্ষণে স্বর্ণ হইতে আনন্দ-সূচক পুষ্প-বৃষ্টি
পতিত এবং দেবত্বমুভি-নির্দাদ সমুখিত
হইল! এখানে বলা আবশ্যক যে শঙ্ক-
রাচার্য্যের জন্ম বিষয়ে একটি আশ্চর্য্য প্র-
বাদ চলিত আছে। শঙ্করাচার্য্যের মাতা
বিধবা ছিলেন। তিনি শিবের মন্দিরে
সর্বদা পূজা করিতে যাইতেন। সেই
শিবের নিকট তৎস্থানীয় সধবা স্ত্রীলো-
কে পুত্রকামনা করিয়া ঈপ্সিত ফল লাভ
করিত। একদা শঙ্করাচার্য্যের জননী অহ-

জার করিয়া বলিলেন, যে মহাদেব কেবল
সধবাধিগেরই পুত্র প্রদান করেন, কিন্তু যদি
তিনি আমার জায় বিধবার সন্তান প্রদান
করিতে পারেন তবে তাঁহার মহত্ব মহত্ব-
নামের যোগ্য। এই কথা বলিয়া তিনি স্বা-
লয়ে প্রতিগমন করিলেন। কিছু দিন পরেই
তিনি জানিতে পারিলেন যে তাঁহার গর্ভ
হইয়াছে। তখন তিনি মনে মনে চিন্তা ক-
রিতে লাগিলেন, অহো ছুর্দেব, আমি ভাল
মন্দ কিছুই জানি না তথাপি আমার এ কি
হইল? আদিত্য, চন্দ্র, অনিল, অনল প্র-
ভৃতি সকলেই সাক্ষী আছেন আমি কখন
কোন দোষ করি নাই, তথাচ আমার কপালে
এ কি ঘটিল? * যাহাই হউক এ কলঙ্ক অপ-
নয়ন করিবার জন্য যত্না বতীত আর কোন
উপায় নাই। অতএব আমি উদ্বন্ধনে প্রাণ-
ত্যাগ করিব। তিনি এইরূপ সম্বল্ল করিলে
এবং তাঁহার পিতা রাত্রিতে আদেশ পাইলেন
যে মহাদেব তাঁহার কন্যার গর্ভে অবতীর্ণ
হইয়াছেন এবং যেন কোন প্রকারে গর্ভ নষ্ট
না হয়। তাঁহার পিতা প্রাতঃকালে যথাদেশ
কার্য্য করিলেন, এবং কন্যাকে প্রাণ-পরি-
ত্যাগ-বাসনা হইতে বিরত করিলেন। এই
গর্ভে শঙ্করাচার্য্য জন্মগ্রহণ করেন। স্বত-
বাং লোকে তাঁহাকে শিবের অবতার
কহে।

তপস্যা ও পুণ্যসঞ্চয়।

শরীর যেমন অন্ন পানে পুষ্ট হয় আত্মা
সেইরূপ পুণ্য দ্বারা পুষ্ট হইয়া থাকে, যেমন
অন্নপান ব্যতীত শরীর মলিন ও ত্রীহীন
হয় সেইরূপ পুণ্য ব্যতীতও আত্মা মলিন ও
ত্রীহীন হইয়া থাকে। ঈশ্বর যেমন ভৌতিক
রাজ্যকে নিয়মে চালাইতেছেন, আধ্যাত্মিক

রাজ্যকেও সেইরূপ নিয়মে চালাইতেছেন।
কলত পুণ্যই স্বথ, কিন্তু অনেকে তাহা বুঝেন
না। যিনি কোন রূপ উপাধি-স্পৃহায় লক্ষ লক্ষ
লোকের কষ্ট-নিঃসৃত রক্তে তরবারি ধৌত
করিয়াছেন, বাঁহার প্রত্যেক মুদ্রা অনাথ দীন
দরিদ্রের অশ্রুজলে নিমজ্জিত, তাহা অপেক্ষা
এক জন কুটীরবাসী পুণ্যান্বিত ব্যক্তির স্বথ
যে অসংখ্য গুণে শ্রেষ্ঠ অনেক তাহা বুঝেন
না। যে নেপোলিয়ান অলোকমান্যত বিবদে
পৃথিবীকে কম্পিত করিয়াছিলেন, যিনি যাব-
চাবে পূর্ববাসীজবংশের এক দুর্ভাগ্যবশত প্রাণ-
দণ্ডের আক্সা দেন তাহা অপেক্ষা নিম্প্রহ
যুধিষ্ঠির লতনসর্বস্ব হইয়া, অজ্ঞাতবাসে মর্মান-
ব্রেশে কাল হরণ করিয়া, যে প্রকৃত শান্তি
লাভ করিয়াছিলেন অনেকে তাহা বুঝেন না।
কলত পুণ্যই তপ।

অতি প্রাচীন কালে এই ভাবত্বর্গে পুণ্য
লাভ জন্য কেহ উর্দ্ধপদে অধিশিলা হইয়া
স্বক্ষে লক্ষ্যমান ধুমণ্ডল করিত; কেহ এতপদে
উর্দ্ধবাহু হইয়া দণ্ডায়মান আট্টে, তাহার
মস্তকে উপর দিয়া প্রবাহ বাক্সাশত ও
বজ্রাবাত হইতেছে, তথাচ তাহার ক্ষতক্ষণ
নাই; কেহ চিবমেনী; কেহ দ্বন্দ্ব শ্রেণিত
আকর্ষ্য বলয়গ্রহ হইয়া আট্টে; কেহ প্রথিত
প্রাণে চতুর্দিকে অগ্নিদেহিত হইয়া স্থির-
নেত্রে সূর্যকে নিরাক্ষণ করিতেছে; কেহ
নিরাহারে বহুকাল রক্তমূলে নিমজ্জিত, সন্ধ্যাক
মুক্তিকায় তাঁহার সর্বদৃশ্য অদৃশ্য হইয়াছে,
তিনি বায়ুজ্ঞানশক্তি ও ধ্যানে নিমগ্ন, হৃদয়-
শিশু তাঁহার অঙ্গে উদ্ভিত হইয়া নিঃশব্দ-
চিত্তে আনন্দাশ্রু পান করিতেছে; কেহ
পত্রমাত্র ভক্ষণ কেহ বা বায়ু ভক্ষণ করিয়া
আছে; কেহ বা ইন্দ্রিয়ের দ্বাররোধ এবং
কেহ বা ইন্দ্রিয়ের মুদ্রা-পাটন করিতেছে।
এই সকল কার্য্য ধর্ম্ম-বুদ্ধিতে আবৃত্তি হইত,
নন্দেহ নাই, কিন্তু এই গুলি ক্রমশঃ

দৃষিত। বাঁহারা এই সমস্ত কঠোরতা সাধন করিতেন ঈশ্বরের তৃপ্তিকামনাই যে তাঁহাদের লক্ষ্য তদ্বিষয়ে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। তাঁহারা সংসারকে অসার জানিয়া পরম পূরণার্থ মুক্তিপদার্থ লাভের জন্ত এইরূপ একত্মাকার করিতেন ইহা চিন্তা করিলে মন আনন্দে স্নানীভূত হয়।

ঐতিহাসিক প্রমাণ দ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে জ্ঞানের সংস্কারভেদে তপস্যার ব্যবস্থা ভেদ হইয়া থাকে। পূর্বের মগন মায়াবাদ উৎপত্তি হইয়া সকলতে মোহিত করিয়াছিল তখন জড়পিণ্ডের অস্তিত্ব জ্ঞানের চক্ষে বিলুপ্ত হয়, তখন আত্মাই সত্য, তদিতর সমস্তই অসত্য। স্তব্ধতা অসৎ দেখে বিশেষ ব্যাধি আশা থাকিবার বিষয় কি? ফলত জড়োত্তম স্তব্ধত্বের সহিত দেহের কোন সংস্পর্শবোধ ছিল না। লোকে এই মায়ামদিরায় ইন্দ্রিয় হইয়া ছুঁকিসহ কঠোরতা সহজেই প্রকাশ করিত, কিন্তু এখন মায়াবাদ ভ্রান্তি-বিজ্ঞপ্ত হইয়া একপ্রকার উপেক্ষিত এবং প্রকৃত তত্ত্বজ্ঞান প্রচারিত হইয়াছে। এই প্রকৃত তত্ত্বজ্ঞানের উপদেশ এই যে ঈশ্বর-দত্ত সমস্ত ভোগ্য বস্তু উপভোগ করিবে কিন্তু ঈশ্বরের নিয়ম লঙ্ঘন না করিয়া উপভোগ করিবে। এখন জড়দেহে আর অসৎ বুদ্ধি নাই, যথ্য ভূথে তাহার যে প্রসঙ্গিত আছে ভাঙাও অক্ষুণ্ণ হইতেছে। ঈশ্বর একতা করিয়া আমাদিগের হস্তে যে দেহ দিয়াছেন ইহা যত দিন থাকিবে সাবধানে পোষণ করিতে হইবে এখনকার এই বিশ্বাস। স্তব্ধতা তপস্যার পূর্বতন প্রণালী এখন পরিবর্তিত হওয়া আবশ্যিক।

এই পৃথিবী পন্থা কর্মের ক্ষেত্র, তত্ত্বাতীত পুণ্যের প্রতিশ্রুতি থাকুক না। কর্মের সাবধী ব্যবস্থা কেবল পুণ্যেরই জন্ত, ভৌতিক নিয়ম যৌন জুতরাজ্যের নিষিদ্ধ কর্মের

নিয়মও সেইরূপ অধ্যাত্মরাজ্যের নিষিদ্ধ। শরীর যেমন জুতরাজ্যের প্রজা হইয়া তদ্বিধি নিয়ম সকল স্বীকার করিতেছে আত্মারও সেইরূপ অধ্যাত্মরাজ্যের প্রজা হইয়া তদ্বিধি নিয়ম সকল প্রতিপালন করিতে হইবে। কিন্তু মনুষ্য অবিরোধী, সে আত্মার অন্তরে ঈশ্বরের সহস্র-লিখিত নিয়ম সকল পাঠ করিতেছে তথাচ তাহা প্রতিপালন করিবার যত্ন ও চেষ্টা করে না, এই জন্ত অন্তর্দ্বী হয় এবং অপনোতে মলিনতা সঞ্চয় করে। নিকৃষ্ট হৃদয়ের কামনা আধ্যাত্মিক নিয়ম প্রতিপালনের বিরোধী, ঈশ্বরের সাহায্য ও নিজের পৌরুষ প্রভাবে ঐরূপ ছুরপনয়ে প্রতিবন্ধক দূর করিয়া তপস্যার পথ পরিষ্কার করা অগ্রে কর্তব্য। পুণ্যপথের যাত্রী হইবার জন্ত আত্মজয় অগ্রে আবশ্যিক। ইন্দ্রিয়ের দ্বারনিরোধ তপস্তা নয়, কিন্তু যত্নের অবিরোধে তাহার ভোগই তপস্তা। অনাহারে শরীরশোষণ বা স্বপাকভোজন তপস্তা নয়, অবস্থানুসারে দীন দুঃখীর সহিত শাক্য বিভাগ করিয়া আহার করা তপস্তা। ভৌতিক নিয়ম তুচ্ছ করিয়া শীতে জলমজ্জন, গ্রীষ্মে উত্তাপ সেবন তপস্তা নহে, মনোযম্যে যে সমস্ত ধর্মবিরোধী অসঙ্গত ইচ্ছার উদয় হয় তাহার উচ্ছেদসাধনই তপস্তা। অনাহার পদে দীনভাবে ভ্রমণ তপস্তা নয়, কিন্তু অন্যের পদ মান মর্যাদায় স্কন্ধ না হওয়াই তপস্তা। এখনও সমাজে নানারূপ কুসংস্কার আছে; একটী স্বামীর বৃত্ত্য বহুসংখ্য স্ত্রীকে অনাথা করিতেছে, ঘরে ঘরে বাল্য বিবাহ-রোগ লোকের দেহ জীর্ণ শীর্ণ ও কঙ্কালবশিক্ত করিতেছে, অজ্ঞাত-পতি-মর্যাদা বালিকার বৈধব্য স্নদয়নান পিতামাতার মর্মে মর্মে নিরন্তর সূচিবিক্ত করিতেছে, এই সমস্ত কুসংস্কারের উপর বিষদৃষ্টি নিক্ষেপ করাই তপস্তা। অসত্যের বিপক্ষে কলুষিত

দেশাচারের বিপক্ষে দণ্ডায়মান হইয়া ধর্মের
অদেশ প্রতাপালন করাই তপস্যা। যিনি
এই প্রণালীতে তপস্যা করেন তাঁহারই
পুণ্যসঞ্চয় হয়।

অর্থ ও যশোলাভের নিতান্ত আকাঙ্ক্ষা
এই পুণ্যসঞ্চয়ের বিরোধী। যিনি অর্থ-
লোভী জগতে তাঁহার অকার্য্য কিছুই নাই,
তিনি মিথ্যা প্রতারণা প্রভৃতি কতকগুলি
অসৎপন্থকে অঙ্গের ভূষণ জ্ঞান করিয়া থাকেন।
ধর্ম তাঁহার বাহ্য আবরণ মাত্র, বিবেক
তাঁহার পরম শত্রু; তিনি সময়ে সময়ে এই
বিবেকের মস্তক পদতলে দলিত করিয়া
অর্থস্পৃহা চরিতার্থ করেন। দ্বিতীয় যশ,
যিনি ইহার উপাসক তাঁহার কার্য্য অতি-
কৌতুকবহ। তিনি কোন একটা কর্ম
করিয়া প্রত্যেকের মূখপানে চাহিয়া আছেন
যে কখন তিনি তাঁহার কার্য্যের প্রশংসাবাদ
শ্রুতিতে পাইবেন। তিনি ধর্মবুদ্ধির প্রতি-
কূলে নানারূপ কার্য্য করেন কিন্তু তৎসমুদায়
একটী অবগুণ্ঠনে আচ্ছাদিত রাখিয়া জন-
সমাজে কোন না কোন সংকার্য্যে বদ্ধপা-
ত্র হইয়া দণ্ডায়মান হন। মনুষ্য এই
অর্থ ও যশের উপাসনাতে আয়ুষ্কয় করি-
তেছে তপস্যা ও পুণ্যসঞ্চয় তাহার কিরূপে
হইবে।

জ্ঞানোপদেশ।

(মহাভারত হইতে সংগ্রহ)

জ্ঞানসাধন দ্বারা যিনি জ্ঞেয় তিনি ব্রহ্ম।
তাঁহাকে জানিলে মোক্ষলাভ হয়। তাঁহার
আদি ও অন্ত নাই। প্রশংসার বিষয় সং বস্তু
ও নিষেধের বিষয় অসং বস্তু, তিনি এ উভ-
য়ের অতিরিক্ত। তাঁহার হস্ত চরণ চক্ষু কণ
ও মুখ সর্বত্র বিদ্যমান রহিয়াছে। তিনি
সর্বত্র ব্যাপিয়া অবস্থিত আছেন। তিনি

সমস্ত ইন্দ্রিয় ও তাহাদিগের বিষয় সক-
লের প্রকাশক কিন্তু স্বয়ং সর্ব-ইন্দ্রিয়-
বিবর্জিত। তিনি সঙ্গশূন্য অথচ সকলের
আধার। তিনি সত্ত্বাদি-গুণ-রহিত অথচ
তাহাদিগের উপলব্ধ। তিনি স্রুত
চরাচর জগতের বাহিরে ও অন্তরে অবস্থান
করেন। তাঁহার রূপাদি না থাকিতে সৃক্ষতো
হেতু তিনি অবিজ্ঞেয়। তিনি অজ্ঞানের
দূরস্থ ও জ্ঞানীর নিত্য-সম্মিহিত। তিনি
সূর্য্যাদি জ্যোতিঃপদার্থের জ্যোতি অর্থাৎ
প্রকাশক। তিনি অজ্ঞানের অতীত অর্থাৎ
অসংস্পৃষ্ট বলিয়া কথিত হন। তিনি নৃদ্ধি-
বৃত্তিতে অভিব্যক্ত এবং তিনিই প্রাণিমাত্রের
জন্মে নিয়ন্তরূপে অধিষ্ঠিত হনেন।

যাঁহার বিশ্ববন্দা সর্বত্র সর্বাংশজ্ঞান
সেই পরলোকে মনঃসমাধান করিয়া তাঁহার
নিমিত্ত ব্রহ্মচূড়ানাদি দ্বারা, তন্নিত ও পরম
প্রস্তুত হইয়া তাঁহার উপাসনা করেন
তাঁহারাই ব্রহ্মতন ও ব্রহ্মজ্ঞানী। যাঁহারা
ইন্দ্রিয়সংযম পূর্বক নিখিঁ বিধের অধি-
ষ্ঠাতা অচিন্তনীয় সর্বব্যাপী সেই অনিন্দ্য
অবান্ত অক্ষর পরমাত্মাকে অগ্নি দ্বারা দর্শন
করেন তাঁহানাই ব্রহ্মজ্ঞানী। কিন্তু দেহাভি-
মানীদিগের সেই অবান্তে নিষ্ঠা হওয়া বিস্তর
আসোড়নীয় কর্ম। অনেক সিংহস্য ভোগেন-
কার করিতে হয়, সর্বিভোগ্যের অনেক বাধা
বিষয় সতর্কতায় কাটিতে হয়। হৃদয় ভাগ
স্বীকারে সক্ষম হইলে অনেক অবসর ভোগ-
ভাধীন হয়। ব্রহ্মোক্তে চিত্তনিষ্ঠা ও বৈ-
রাগ্য এবং ভ্যাগজ্ঞানত অবসর এই দুই
একত্র হইলেই অনাগাসে জ্ঞানালোচনা আ-
রম্ভ হয়। তখন শাস্ত্রপাঠে জগতের মধ্যে সিন্ধ-
রায় মহিমা আলোচনায়, প্রকৃতির অতীত
পুরুষের ধ্যান, ও আত্মস্বরূপের ও পরমাত্ম
স্বরূপের জ্ঞানসাধনে মতি জন্মে, তখন
সদ্ব্যপদেশ শ্রবণে ও সদ্ব্যপদেশ দ্বারা ইচ্ছা

হয়, তখন বহিঃপ্রয়োজনের স্বল্পতা নিবন্ধন সংসার, প্রকৃতি, কাল, ও কোলাহল বাধা দিতে পারে না। তখনই প্রকৃত তপস্তা হয়, তাদৃশ অবস্থাই যোগের অবস্থা। সেই অবস্থায় মানবের মনকে যুক্তিপ্ৰদেবতাব আশ্রয় করে। ঐহাদের আত্মা বিষয়-কোলাহলে নিমগ্ন ও অস্থিরভাবে প্রতিপালিত, তাঁহার দেবচুল্লভ তাগত্বীকারে ও বৈরাগ্য-আশ্রয়ে অসক্ত। তাঁহাদের আত্মরী প্রকৃতি যত কোলাহল, যত্বসাধন ও কামোপভোগ প্রার্থনা করে তত সাত্ত্বিকী সম্পদ চাহে না। সাত্ত্বিকী সম্পদ সাধনার্থে তাঁহাদের অবসর হয় না। কিন্তু দেবভাবসম্পন্ন মানুসগণ চিত্তপ্রসমতা ও তত্ত্ব-অনিত আনন্দ উপভোগ করেন। তাঁহারা আপনাদিগকে অতিপুজ্য বলিয়া অভিমান করেন না। কিন্তু অস্থির ভাব-বিশিষ্ট ব্যক্তিগণের সভাব তাঁহার বিপরীত। দেবভাব-প্রিত সাধুগণ বাহ্য কার্য ও বহিঃশক্তিতে সংকোপ করিয়া মাতের সাধনে তৎপর হন। বন্ধুজ্ঞানালোচনার প্রচুর সময় করিয়া লন কিন্তু অস্থিরভাব-প্রিত লোকেরা নানা আড়ম্বর নানাবিধ মিথ্যা জল্পন ও নানা আশঙ্কর কার্য দ্বারা একেবারে সময়কে ভারাক্রান্ত করেন।

* মনকচিত্তবিজ্ঞানমোহজ্ঞানসমহতাঃ।

প্রসক্তা কামলোগেহ পতন্তি নরকেহুশতো ॥

তাদৃশ বহুব্যাপার-বিকল্প-চিত্ত মোহ-জালে সমারত, এবং কামভোগে প্রসক্ত জনেরা অশুচি নরকে পতিত হয়েন।

অতএব জ্ঞানদামাকাজী সাধুগণ সর্ব প্রকারে আত্মরিক ভাব পরিত্যাগ করিয়া সাত্ত্বিকী সম্পদসাধনে সর্বদা যত্ন করিবেন। আত্মরিক ভাবপরিত্যাগ করিলেই বহু অবসর আয়ত্ত্বাধীন হইবেক। তাদৃশ শাস্তিপ্ৰদ অবসর, চিত্তের ত্রেকনিষ্ঠতা পক্ষে নিতান্ত অমুকুল। ঐহার চিত্র-উক্তপ্রকার শাস্তির আশ্রিত

তিনিই সেই সনাতন পুরুষের সহবাস লাভ করেন। তিনিই সর্বকর্ম ত্রেকার্পণমস্ত বলিয়া ত্রেকোত্তে অর্পণ করিতে পারেন, তাঁহার রাজ্যভোগ ত্রেকের উদ্দেশে, দানীতাও ত্রেকের উদ্দেশে, তাঁহার জ্ঞানসাধন ত্রেকের উদ্দেশে, চিন্তা ও আলোচনা ত্রেকের উদ্দেশে, সংক্ষেপত সর্বকর্মই তিনি ত্রেকের কর্মজ্ঞানে করিয়া থাকেন।

জ্ঞানী ব্যক্তি।

(গ্রীক গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত ও অনুবাদিত)

১১৭ সংখ্যক পত্রিকার ১৬ পৃষ্ঠার পর।

(৮৯)

ঐশ্বর জগতের অন্তর্গামী জ্ঞানস্বরূপ পদার্থ। তিনি নিত্যকাল নির্দিষ্ট কাল বিভাগানুসারে সকল বস্তুর ব্যবস্থা ও স্থিধান করেন।

এণ্টোনিয়নস।

(৯০)

যেমন সং পৌরজনেরা আপনাব ইচ্ছাকে নগরের নিয়মেদ অধীন করে, সেইরূপ সাধু ব্যক্তি আপনাব ইচ্ছাকে জগৎ-নিয়ন্তার ইচ্ছার অধীন করেন।

এপিকটটস্।

(৯১)

বস্ত সকল যেমন সৃষ্ট হইয়াছে সেইরূপই সৃষ্ট হওয়াতে ভাল হইয়াছে এইরূপ মনে করার নাম জ্ঞান। অর্থাৎ ঐশ্বর যাহা ও যে রূপ সৃষ্টি করিয়াছেন তাহাই ভাল এইরূপ মনে করা প্রকৃত জ্ঞান।

ঐ।

(৯২)

যেমন আমাদের শরীর বিশ্বাস প্রাণ দ্বারা সকল স্থানবাসী বায়ু হইতে প্রাণ আহরণ করিতেছে সেইরূপ যে বৃহৎ জ্ঞান-স্বরূপ পদার্থ এই অপৎকে ধারণ করিতেছেন

তাঁহা হইতে প্রাণ আহরণ ও চূষণ করিয়া তাঁহার সহিত অভিন্ন হওয়া আমাদের আত্মার কর্তব্য।

এটোমাইনস্।

(৯৩)

ঈশ্বর জগতের আত্মা এবং সকল বস্তুর জ্ঞানময় প্রস্রবণ।

ঐ।

ক্রমশঃ

তত্ত্বজ্ঞান কতদূর প্রামাণিক।

(ভাবতী হইতে উদ্ধৃত)

অগ্রে নিয়ম পরে কার্য-অভিযুক্তি ইহা, বুঝিলে সহজেই বুঝা যায়, কিন্তু না বুঝিলে বুঝান সহজ নহে। মনে কর আমি কোন চিকিৎসকের নিকট গুলিলাম যে, প্রত্যাহে পদচারণা করিয়া বেড়াইলে শরীর খুব ভাল থাকে। তদবধি এইরূপ নিয়ম করিলাম যে, কল্য হইতে প্রত্যহ প্রাতঃকালে বেড়াইতে বাহির হইব। তাহার পর নিয়মিত রূপে সেইরূপ কার্য করিতে লাগিলাম। সহস্র প্রামাণিক পণ্ডিত হইলেও এখানে কেহ অস্বীকার করিতে পারিবেন না যে, অগ্রে নিয়ম পরে কার্য-অভিযুক্তি। এক জন কনাসিস্ তত্ত্বজ্ঞানী নিজের সম্বন্ধে ইহাও পদ্যাক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন যে, নিজা বাইবার পূর্বে যদি নিয়ম করা যায় যে, আমি অল্পক সময়ে গাত্রোখান করিব তাহা হইলে ঠিক সেই সময়ে নিত্রাতঙ্গ হইবে। এইরূপ স্থলবিশেষে আমাদের অজ্ঞাত-সারেও আমাদের কৃত নিয়ম সকল কার্যকারী হয়। পুনশ্চ “প্রত্যহ অল্পক সময়ে গাত্রোখান করিব” এই নিয়মটি যদি কিছুদিন পালন করি, তাহা হইলে ইচ্ছা-পূর্বক সে নিয়ম পুনর্বীর স্থিরীকৃত না হইলেও অভ্যাস বশতঃ তাহা আমাদের অজ্ঞাতসারে কার্য করিবে। এই রূপ দেখা বাইতেছে যে, মানসিক নিয়ম অগ্রে, এবং সে নিয়মানুযায়ী যে কার্য হয় তাহা তাহার পরে। সে কার্য ঘটবার পূর্বে হইতেই সে নিয়ম বর্তমান; কোথায় বর্তমান? না সে কার্যের কারণ যে আমাদের মন সেই বসতে। প্রামাণিক পণ্ডিত এখন বলিবেন যে, মানসিক

নিয়ম এরূপ বটে কিন্তু প্রাকৃতিক নিয়ম আর প্রাকৃতিক ঘটনা এ দুয়ের মধ্যে এরূপ অপ্রাপ্যতা নাই থাকিতে পারে। তাঁহার একথা তাঁহাব আর আর অনেক কথার ন্যায় কেবল একটা বস-প্রকাশ মাত্র, যুক্তির সঙ্গে তাহার কোন সম্পর্ক নাই। এখ একটি প্রাকৃতিক নিয়ম যে, জলজন্মন বাষ্প এবং অল্পজন্মন বাষ্প দুয়ের বিভিন্নত যোগ হইলে জল উৎপন্ন হয়। জলোৎপত্তি-রূপ যে একটি কার্য তাহা এই নিয়ম-সাপেক্ষ। তখন এখন উৎপন্ন হয় নাই তখন সে নিয়ম ছিল, জল গমন উৎপন্ন হয় তখন সেই নিয়মানুযায়ী উৎপন্ন হয়। জলজন্মন বাষ্প এবং অল্পজন্মন বাষ্প, দুয়ের সম্মেলনে একটি হাতিও হইতে পারিত, বোড়াও হইতে পারিত, তাহা না হওয়া কেবল যে, জলই উৎপন্ন হইবে, এ নিয়ম কোথা হইতে আইল? অবশ্য জলজন্মন বাষ্প এবং অল্পজন্মন বাষ্প, উভয়ের প্রকৃতি হইতে। জলের দাবণ সে অল্পজন্মন এবং জল-জন্মন বাষ্প, উভয়ের প্রকৃতিকে তাড়ায় করিয়া এই নিয়ম বর্তিতেছে। ইহা যদি না মানো তবে ও নিয়ম কোথায় বর্তিযাহে? শূন্য আকাশে? জড় বস্তু যেমন আকাশ ব্যপিয়া স্থিতি করে, নিয়মও কি সেইরূপ? নিয়ম কি জড় পদার্থ একটি সামগ্রী? অতএব জলোৎপত্তি ও অন্য কোন প্রকার প্রাকৃতিক কার্য অভিযুক্তির পক্ষে তদীয় নিয়ম, তাহার কারণাত্মক বর্তমান থাকে ইহাতে আর সন্দেহ নাই।

সহজে এটি সকলেরই বোধগম্য হইতে পারে যে, যে কোন কার্য হউক না, তাহার অভিযুক্তি-নিয়ম তাহা অপেক্ষা ব্যাপক। এই হেতু কোন কার্য বিশেষ অবলম্বন করিয়া নিয়ম বর্তিতে প্রাণে না, কার্যের যে কারণ তাহাকেই অবলম্বন করিয়াই নিয়ম স্থিতি করে। মনুষ্য সৃষ্টি হইবার পূর্বে মনুষ্য-সৃষ্টির নিয়ম বর্তমান ছিল। কোথায় বর্তমান ছিল? কারণেতে। এখন মনুষ্য সৃষ্টি হইল, তখন সে নিয়ম কার্যেতে প্রতিভাত হইল। এইরূপ দেখা বাইতেছে যে, নিয়ম কেবল যে কার্যের পারিসরের মধ্যেই বর্ত থাকে এমন নহে; কার্যাকার উভয় ব্যাপিয়া নিয়ম অবস্থিতি করে। কারণেরও কারণ আছে; যে যুক্তিতে কার্য হইতে কারণে নিয়মের

মানিতে হইতেছে সেই বুদ্ধিতে কারণ হইতে তাহারও কারণে নিয়মের ব্যাপ্তি মানিতে হইবে। সুতরাং কার্য্য কারণ শৃঙ্খলার আদ্যন্ত সর্বত্রই নিয়মের ব্যাপ্তি মানিতে হইবে। অতএব সেই হৃদয়ানুহীন আদিভূত, সাংখ্যদর্শন বাহ্যকে তুতাদি বলিয়াছেন, ইউরোপীয় বৈজ্ঞানিকেরা বাহ্যকে ঈশ্বর বলিয়াছেন, বেদান্ত বাহ্যকে আকাশ বলিয়াছেন, সৃষ্টির নিয়ম সেই আদিভূত হইতে মনুষ্য পর্য্যন্ত ব্যাপ্ত হইয়া রহিয়াছে। মনুষ্য-সৃষ্টির পূর্বে, জীবজন্তু উদ্ভিদ সৃষ্টির পূর্বে পৃথিবী সৃষ্টির পূর্বে, হৃদয়-সৃষ্টির পূর্বে অসীম আকাশ-ব্যাপী যে ভূতাদি তাহার সহিত সৃষ্টির নিয়ম বর্তমান ছিল। এইখানে আরোহ-প্রণালী চরম-সীমায় উপনীত হইল, আরোহ-প্রণালী ইহা অপেক্ষা আর উচ্চ উঠিতে পারে না। যেমন চক্রে অস্ত-র্ভূত ত্রিকোণ চতুর্ভুগোনি কলবের কোণসংখ্যা যতই বৃদ্ধি হয় ততই তাহা চক্রে নিকটবর্তী হয়, কিন্তু উত্তরপ কোণ বৃদ্ধি প্রণালীর দ্বারা উহা কোম কালেই চক্রে সহিত একীভূত হইতে পারে না। সেইরূপ আরোহ-প্রণালী দ্বারা স্থূল সৃষ্টি হইতে সূক্ষ্ম সৃষ্টিতে যতই আরোহণ করা যায়, ততই সৃষ্টির আদি কাবণের নিকটবর্তী হওয়া যায় বটে কিন্তু সে প্রণালীতে কোনকালেই সেখানে পৌঁছিতে পারা যায় না, এই জন্যই আরোহ-প্রণালীর প্রয়োজন। আদিভূত সেই যে বস্তু হউক না, কিন্তু আত্মা তাহা অপেক্ষাও হৃদয়। যদি বল যে তাহার প্রমাণ কি? পূর্বেই বলিয়াছি যে, আত্মা আপনি আপনার প্রমাণ। বলিয়াছি এই যে, বহির্ভূতগতে সভ্য বহুধা বিস্তৃত হইয়া রহিয়াছে এজন্য তথাকার কোন একটি সভ্যের প্রমাণ দিতে হইলে অন্য আর একটি বা ততোধিক সভ্যের সহায়তা আবশ্যক হয়। পৃথিবীতে যে সকল সভ্যের প্রমাণ দিতে হইলে জাহাজের মত যে যে স্থানে ক্রমে ক্রমে নিমগ্ন হইয়া যায়, তাহাও একটি সভ্যের সহায়তা আবশ্যক হয়। প্রকৃত আত্মাতে সভ্য এমন প্রগাঢ়রূপে ওতপ্রোত রহিয়াছে যে, তাহা সহজ মনুষ্যের ভিন্ন অন্য কোন প্রমাণে অপেক্ষা করে না। রহির্ভূতগতে সভ্য বিকিপ্ত ভাবে রহিয়াছে বলিয়া তাহার একাধিক প্রমাণের প্রয়োজন হইয়া থাকে। আত্মাতে

সভ্য প্রগাঢ় ভাবে রহিয়াছে বলিয়া, একমাত্র আত্ম-ভূতি ভিন্ন তাহার বিভিন্ন প্রমাণের প্রয়োজন হয় না। * আত্মভূতিকে আমরা প্রমাণের পরাক্রান্ত বলিয়া স্বীকার করি। যেখানে আত্মভূতি সম্ভবে না সেইখানেই অন্য প্রকার প্রমাণ দর্শন আবশ্যক হয়। যেমন জলন্ত প্রদীপকে দেখিবার জন্য বিভিন্ন প্রদীপ আবশ্যক হয় না, তেমনি আত্মাকে জানারত করিতে হইলে বিভিন্ন কোন বস্তুর প্রয়োজন হয় না, আত্মা আপনিই আপনার প্রমাণ।

THE FAITHS OF INDIA; HINDOOISM. BRAHMOISM &c.

(EXTRACTED FROM J. ROUTLEDGE'S "ENGLISH RULE AND NATIVE OPINION IN INDIA," 1874)

"In September 1872, the walls of Calcutta were placarded with an advertisement of a lecture to be given by the Minister of the elder body of the Brahminists (termed the "Adi Somaj"—Adi Church) on "the Superiority of Hindooism to all other religions." Reference has been made in an earlier chapter to one essential and vital difference between the two Brahminist Churches, both professing to follow the great first Brahmin, Rajah Ram Mohan Roy. The younger body, the Church of Baboo Keshub Chunder Sen, may be said to be very nearly akin to Unitarian Christianity; the elder believe that Hindooism, although overgrown with excrescences, has, for its germ and origin, the worship and unity of the One True God, and that a return to the teaching of the Vedas would be a return to a pure, though a poetical, deism. I had at this time been in India about two years, and had sent home what I must term strictly and rigorously accurate, though not unquestioned, pictures of what may be seen at festivals of Doorga and Juggernaut; I had also in those two years formed an impression that Englishmen do not rightly comprehend the faiths, or the men influenced by the faiths of India. This advertisement, however was a startling one. Did the Minister of the Adi Somaj (a scholar and a gentleman I afterwards found) actually mean to assert, in the face of the missionary and educated English Christianity? I found he did, and before

the controversy which his lecture caused, had ended, I had come to the conclusion that the Hindoos may, in God's good providence, and without an absolute adherence to Christian channels of faith or form, find their way backward to the key to all truth, the Oneness of the Most High God. I did not think, and do not now think, of defending Hindooism. I did, and do, desire to show somewhat of the character of many Hindoo scholars and thinkers who still claim to be actuated and guided by Hindooism.

"Since that time I have endeavoured in different ways to draw attention to the literature of those two Brahmin bodies—a literature so marvellously devotional, and so inspired with a spirit of love to God and men, that one might seek far for a parallel to it, save in the most devotional works of the old Catholic divines. I find such passages as these; "Is not progress to be perceived in the sacred writings of the Christians also? Was it not a great transition from the Elohim of Moses to the God of the New Testament? 'A change passes over the Jewish religion from fear to love, from power to wisdom, from the justice of God to the mercy of God, from the nation to the individual, from this world to another, from the visitation of the sins of the father upon the children, to every soul shall bear its own iniquity; from the fire, the earth-quake, and the storm to the 'still small voice.' Let us be pure and holy in our lives. Let us make sacrifices for our religion Lord God, Our Father, our Saviour, our Redeemer! to Thee we look up for succour, for we are weak. Always grant the light of Thy countenance, for that light alone is our only consolation in the darkness and dangers of our situation." For-sake us not, but infuse patience, firmness and fortitude into our souls, so that we may stand as witnesses of Thy glory to generations to come(1)."

"In the same spirit a writer of the same body claims for Brahmoism the words of Abou Ben Adhem's Dream—"Write me as one who loves his fellow-men (2)." This literature

(1) These passages Mr. Routledge extracts from Babu Rajnarain Bose's pamphlet titled "Defence of Brahmoism and the Brahmo Samaj." Ed. T. P.

(2) The writer here alludes to a passage in

is ever growing, and its spirit pertains to both the Brahmo bodies. Each has its pamphlets, its newspapers, its societies for moral and social, as well as religious, progress. Both alike disown Christianity, save as one of the good systems of religion which "the education of the world" has produced from age to age.

"The minister of the Adi Samaj undertook to prove, in the face of the younger Brahmo body, as well as of Christian Missionaries;

"That Hindooism is superior to all other religions, because it owes its name to no man, because it acknowledges no mediator between God and man; because the Hindoo worships God as the soul of the soul, and can worship in every act of life—in business, in pleasure, and in social intercourse; because, while other scriptures inculcate worship for the rewards it may bring, or the punishment it may avert, the Hindoo is taught to worship God and practise virtue alone, because being unsectarian, and believing in the good of all religions, Hindooism is non-proselytising and tolerant, as it also is devoted to an entire abstraction of the mind from time and sense and possesses an antiquity which carries it back to the fountain-head of all thought."

"These are some of the points which the lecturer endeavoured to illustrate from history and by well-put references to existing facts."

"His position was disputed by a genial and accomplished Missionary, the Rev Dr. Murray Mitchell, and by several members of the younger Brahmo body. Dr. Mitchell claimed to include the Tantras among the sacred books of the Hindus, and adduced from them immoral passages which the minister of the Adi Samaj, Babu Rajnarain Bose, promptly disowned. "I am not," he said "a Tantrist, and therefore decline to enter into a discussion on the merits and demerits of any of the Tantras. The position which I took up in my lecture on the Superiority of Hindooism was this, that even the lowest Shastras, the Tantras, not to mention the Vedas, the Upanishads, the Smritis, and the Puranas, contain monotheistic sentiments of the most exalted description."* The younger Brahmo body maintained that the Church represented by Babu Rajnarain Bose had

Babu Rajnarain Bose's. "What is Brahmoism?" Ed. T. P.

drifted from the teachings of Rajah Ram Mohun Roy, and his successor Debendra Nath Tagore, neither of whom confined his search for truth to any one system, and the latter of whom claimed all great and good men as teachers, all "nature as revelation," and "pure reason as minister (3)." Babu Jyotindra Nath Tagore (4) (a notable Calcutta Zemindar, kinsman and successor of Rajah Ram Mohun Roy's distinguished disciple Dwarka Nath Tagore) maintained that Hindooism is an illimitable fount of truth, and, in confirmation of this view, produced many beautiful passages from the Shasters.

This controversy produced little effect in India, so far as making known the tenets of the two Brahmoist Churches was concerned but it was valuable to me, and it may be so to the reader in two ways. First, it shows that, while the Church of Babu Keshub Chunder Sen is drifting further from Hindooism, the older body is coming nearer to Hinduism while, at the same time endeavouring to raise it from an idolatry to a philosophy and a monotheistic faith. Secondly, that the younger body in drifting from Hindooism is not drifting any the nearer to Christianity. The forms of worship of both Churches are thoroughly, and at festive times markedly, Hindoo in the apparent intensity of the devotion, and in the appeals to the senses by music and flowers. An "Inquirer from the Outside" during this controversy having asked some questions indicating his view of the greater simplicity, solemnity, devotion, charity, and purity of the Gospel of Christ, the

National (Adi Somaj) Paper (5) replied with some fine instances of Hindu charity, of honor paid to parents and much besides, facts which may be freely admitted while at the same time, a glimpse into these ancient writings, as into the Koran, is sufficient to show what a marked contrast they present to the New Testament. I can not see whither the spirit of inquiry now abroad in India is tending, but I venture to ask the reader to view it in a generous and kindly spirit.

It is now little more than a century since Ram Mohun Roy (created Rajah by the King of Delhi) was born of a high caste and powerful family in Burdwan. Instructed in all the learning of his caste, he nevertheless began to doubt, as Sakya Muni ages before had doubted. He studied, travelled, sought communion with men of intelligence wherever he could find them. Finally he began to teach, and in one tract, "Against the Idolatry of all Religions" made himself a host of enemies and opponents, including many missionaries. He certainly held that the Vedas, so far from inculcating idolatry, established the worship of the One God. He selected portions of the words of Christ and wrote of them with enthusiasm. His purity never was disputed. He died in Bristol in 1833; and a little later his disciple and friend, Dwarka Nath Tagore, marked by a monument the grave of one of the true teachers of men. After some years the mantle of the great leader fell upon Debendra Nath Tagore. About twenty years later still, suspicions began to creep into the body, chiefly through the appeals of Keshub Chunder Sen, that the Vedas were not sure ground (6). In 1866 the Progressive Somaj became an independent Church.

(3) Babu Debendra Nath Tagore, while doing so, is more national in his views and predilections than Mr. Routledge imagines. He is of opinion that we need not resort to the scriptures of other nations for religious instruction and that the ocean of the Hindu Shastras is quite sufficient for the purpose. He presided at the lecture of Babu Rajnarain Bose on the superiority of Hinduism and expressed high approbation of the same. Ed. T. P.

(4) The gentleman here alluded to by Mr. Routledge is Babu Jyotirindra Nath Tagore, the Secretary of the Adi Brahmo Samaj. He is a son of Babu Debendra Nath Tagore and a grandson of the late Babu Dwarka Nath Tagore. His letter to the "Friend of India" on the subject of Hindooism alluded to by Mr. Routledge are given towards the end of Babu Rajnarain Bose's "Superiority of Hinduism." Ed. T. P.

বিজ্ঞাপন।

আদি ব্রাহ্মসমাজের পুস্তকালয়ের পুস্তক বিহারী পাঠের জন্য লইয়া গিয়াছেন, তাহার অপরূপ পুস্তক অনতিবিলম্বে তাহা প্রতিবেশে বণিকী বাবিত করিবেন।

• আদি ব্রাহ্মসমাজের পুস্তকালয়।

সম্পাদক।

(5) The "National Paper" is not the organ of the Adi Brahmo Somaj. It is a journal quite independent of that institution. Ed. T. P.

(6) These suspicions were not caused by the appeals of Keshub Chunder Sen who joined the Brahmo Somaj some seven years after his public declaration by that body that the Vedas are not revealed books in the sense in which that phrase is usually taken. Ed. T. P.

নরক্যাশিকদিবসত্রয়োদশাং বিকল্পাশীতিমঃ সৰ্গবহুতঃ। তস্যৈব নিভাং জ্ঞানমনস্তং শিবং স্বভাবমিববহুতমকমেবাশীতঃ।
 নরক্যাশি সৰ্গবিভক্ত, নরক্যঃ সৰ্গবিৎ সৰ্গকতিমত্বেভ্যঃ পূৰ্ণশ্রুতিমমিতি। একস্যা তস্যোৰোপাসনম্।
 পান্ডিত্যৈবৈহিক্য শুভভবতি। তস্মিন পীতিস্তস্য প্রিয়কার্থসাধনক তদুপাসনমিব।

তাহার সম্বন্ধ নাই। গর্হিত ইন্দ্রিয়-স্থ
প্রকৃত স্থান নহে, পরিণামে চুৎখাদ্যক, কিন্তু
মনুষ্য এই মনে করিয়া তাহাতে নিমগ্ন হয়
যে তাহা প্রকৃত স্থানজনক, অতএব প্রমা-
ণিত হইতেছে যে পবিত্রতা, শাস্তি ও আন-
ন্দের প্রতি আত্মার স্বাভাবিক অনুরাগ আছে
এবং সে সকল আত্মার স্বাভাবিক লক্ষণ,
কিন্তু অন্য কোন কারণে তাহা সে সকল
লক্ষণ হইতে পরিভ্রষ্ট হয়। এক্ষণে জি-
জ্ঞাসা এই যে সে কারণ কি? বাহ্য বিঘ-
্নই সেই কারণ। বাহ্য পদার্থ ও ঘটনা
সকল আত্মাকে পাপে নিমগ্ন করে, বাহ্য
পদার্থ ও ঘটনা সকল আত্মাকে শাস্তি হইতে
প্রত্যুত করে, বাহ্য পদার্থ ও ঘটনা সকল
আত্মাকে নিরানন্দ অবস্থাতে নিক্ষিপ্ত করে।
ব্রাহ্ম ধর্ম আত্মার যে ক্রমশঃ উন্নতির কথা
বলেন সে-ক্রমশঃ উন্নতি আর কিছুই নহে,
বাহ্য বিষয়ের প্রতি আত্মার নির্ভর-ভাবে
ক্রমশঃ হ্রাস। বাহ্য পদার্থের প্রতি আত্মার
নির্ভরের কারণ শরীর, পার্দৌলৌকিক অব-
স্থাতে আত্মা যেখন এক পৌক হইতে উচ্চ-
তর পৌকে উত্তীর্ণ হইবে ততই শরীর
ক্রমশঃ দুর্বল হইয়া এতদ এক অবস্থা আ-

নিবের স্বপ্ন, শরীর আর থাকিবে না, সেই অস্বপ্নের স্বভাবতঃ বাহু পদার্থের প্রতি আত্মার নির্ভর, একেবারে রহিত হইবে। সেই অবস্থাতে নির্মল শান্তি ও সুখ লাভ হইবে ও সেই শান্তি ও সুখের ক্রমশঃ উন্নতি হইতে থাকিবে। পরকালে এমন এক অবস্থা অবশ্য আসিবে যাহাতে আত্মা বিষয়-পাশ ও দুঃখ হইতে একেবারে বিনিমুক্ত হইয়া অক্ষুণ্ণ পবিত্রতা, শান্তি ও আনন্দ উপভোগ করিবে ও সেই সকল গুণের ক্রমশঃ উন্নতি লাভ করিবে। এ অবস্থাতে আত্মা বাহু জগত অনুভব করিবে মাত্র কিন্তু তাহার প্রতি তাহার কিছু মাত্র নির্ভর থাকিবে না। কিন্তু যত দিন বাহু জগতের উপর নির্ভর আছে তত দিন অক্ষুণ্ণ পবিত্রতা, শান্তি ও আনন্দ আত্মার লভনীয় নহে। তথাচ বর্তমান অবস্থাতে আমরা সাধন দ্বারা বাহু বিষয়ের প্রতি নির্ভরের ভাব বতই হ্রাস করিব ততই আমরা পবিত্রতা, শান্তি, ও আনন্দ লাভ করিতে সমর্থ হইব। যে আত্মা আপনার প্রতি নির্ভর করে সেই প্রকৃত রূপে সুখী; যে আত্মা বাহু পদার্থের প্রতি নির্ভর করে সেই প্রকৃত দুঃখী। “সর্বং পরবশং দুঃখং সর্বমাত্মবশং সুখং।” বাহু বিষয় আমাদের পুর, আত্মাই আমাদের এক মাত্র আত্মীয়। কোন বিদেশীয় কবি বলিয়াছেন “বস্ত্রভঃ পদার্থ ভাল্যুন্মদ নাই, ভাল ভাবিলেই ভাল, মন্দ ভাবিলেই মন্দ।” আর এক কবি বলিয়াছেন “মন স্বস্থানে থাকিয়া স্বর্গকে নরকে অথবা নরকে স্বর্গে পরিণত করিতে পারে।” বৈদান্তিকেরা বলেন জ্ঞানী ব্যক্তি “নুতনকোভা” করেন; তাহার অর্থ এই যে বাহু জগৎ সম্বন্ধে তিনি মূঢ় হয়েন এবং ঈশ্বর ও ধর্ম সম্বন্ধে চৈতন্য হয়েন। এই অবস্থা আপাততঃ কালনিক বোধ হয় কিন্তু অভ্যাস দ্বারা তাহা অতিক্রম

পরিমাণে অতিক্রমিত হয়। কেহ কেহ এমন আছেন যে বাহু বিষয়পাশজাতীয় কিকিৎসামাত্র ত্রুটি হইলে তাহা তাঁহাদিগের একেবারে অসহ্য হয়, আবার কেহ কেহ এমন আছেন যে বাহুবিষয় সম্পূর্ণ প্রতিহত হইলেও ঈশ্বর ও ধর্মের প্রতি নির্ভর পূর্বক সর্বদা সন্তোষ ও প্রফুল্লিত থাকেন। শেখোক্ত সাধুলোকদিগের দৃষ্টান্ত আমাদের অমুকরণীয়। যিনি এইরূপ ঈশ্বর ও ধর্মের প্রতি নির্ভর পূর্বক সর্বদা সন্তোষ ও প্রফুল্ল চিত্ত থাকেন তিনি আপনার মূর্তির পথ পরিকৃত করেন।

উনবিংশ শতাব্দীতে ইউরোপে হিন্দু মত প্রচার।

কোন কোন পুরাতত্ত্ব-লেখক বলেন যে অতি পুরাকালে ভারতবর্ষীয় হিন্দু ও বৌদ্ধ ধর্ম প্রচারকেরা ইউরোপে হিন্দু ও বৌদ্ধধর্ম প্রচার করিতে গমন করিতেন এবং তাঁহাদিগের মধ্যে কেহ কেহ আপনাদিগের সংকল্প সাধনে কৃতকার্যও হইতেন। সেই ইতিহাস-বহির্ভূত পুরাকাল হইতে বর্তমান সময়ের মধ্যে ইউরোপে অসংখ্য রাজ্য-বিপ্লব, সমাজ-বিপ্লব, ও ধর্ম-বিপ্লব উপস্থিত হইয়া ইউরোপবাসীদিগের মনকে নুতন আকারে গঠিত করিয়াছে। তখন ইউরোপীয় মনের যাহা উপবোনী ছিল এখন তাহা নাই। তখন যে প্রকার ধর্ম, যে প্রকার রাজ্য-শাসন-প্রণালী এবং যে সামাজিক আচার ব্যবহার ইউরোপীয়দের উপবোনী ও প্রতিপত্তি ছিল এই প্রকারে এখন তাহা নাই। তখন যে প্রকার ধর্ম, রাজ্য-শাসন-প্রণালী ও সামাজিক আচার ব্যবহার তাহার উপবোনী ও প্রতিপত্তি ছিল এখন তাহা নাই। সেই সময় হইতে ইউরোপীয়দের মনোভাবের পরিবর্তন ঘটিয়াছে।

চিত্ত হইয়াছে এবং ইহা যে প্রকারে হইয়াছে তাহাতে অল্প বর্ণনা দিয়াই যাইতে পারে না। এমন বক্তব্যের সমস্ত বিবরণ ও বিবরণ হইতেও আরও জানা পাইবে। কিন্তু আন্তর্ভূতের বিষয় এই উল্লেখ-বিশ্ব শতাব্দীতে ইউরোপের অস্ত্রোপাত্তী জর্জেনি রায়ে অর্থ শোপেনহাউএর (Arthur Schopenhauer) নামক একজন অসামান্য মেধাশক্তিমান দার্শনিক উদ্ভূত হইয়া স্ব-প্রণীত দর্শন সম্বন্ধীয় গ্রন্থাবলীতে হিন্দু ধর্মাত্মবোধিত মত সকল প্রচার করিতে কৃতিত্ব করেন নাই।

শোপেনহাউএর অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে জর্জেনির ড্রুইম নগরে জন্ম গ্রহণ করেন। ইনি বাল্যকাল হইতে দর্শনশাস্ত্র পাঠে মনোনিবেশ করিয়া পরিশেষে উহাতে বিশেষ ব্যুৎপত্তি লাভ করিয়াছিলেন। ১৮১৩ খ্রীঃাব্দে তিনি কার্য কারণ সম্বন্ধে একখানি গভীর চিন্তাপূর্ণ অভিনব দার্শনিক প্রসঙ্গের প্রবর্তন করেন। ১৮২৯ খ্রীঃাব্দে তিনি মনুষ্যের স্বাধীন ইচ্ছা বিষয়ে একখানি গভীর দার্শনিক পুস্তক প্রণয়ন করেন। দর্শন সম্বন্ধে এমন অল্প বিষয় আছে যাঁহা তিনি স্বীয় প্রতিভা দ্বারা বিশেষরূপে বিচার না করিয়াছেন। জর্জেনির সুবিখ্যাত দার্শনিক কাইকট (Fichte) তাঁহার প্রতিদ্বন্দী ছিলেন, কিন্তু তিনি যুক্তকণ্ঠে তাঁহার অতুল বুদ্ধিমত্তা ও গভীর দার্শনিক মেধা স্বীকার করিয়াছেন।

শোপেনহাউএরের দর্শনের সহিত কোন কোন হিন্দু ধর্মের বিশেষ সাদৃশ্য আছে। শোপেনহাউএর "কারণ" "সর্বভূতে দয়া" "সম্মান-ধর্মাবলম্বন" প্রভৃতি হিন্দু মত সকল হিন্দু দার্শনিকের দ্বারা বিচার করিয়াছিলেন, এবং এই সকল মতের সমার্থতা ও বুদ্ধি-বুদ্ধতা প্রমাণিত করিয়াছেন। শোপেনহাউএর দর্শন হিন্দু দর্শনের এক প্রকার উপনিষদ-দর্শন।

উএর বলিতেন যে সমস্ত দৃশ্যমান জগৎ সম্পূর্ণরূপে অসত্য; দেশ, কাল, কার্য কারণ কেবল মনের অমাত্র, কিছুই বস্তুত্ব নহে; সমস্ত জগৎ মায়াময়। শোপেনহাউএর বলিতেন যে, খ্রীষ্টীয়ান বা ইহুদি ধর্ম-প্রবর্তকগণ অপেক্ষা ভারতবর্ষীয় জ্ঞানী ব্রাহ্মণগণ প্রকৃত ধর্মের বিষয় অবগত ছিলেন। তিনি হিন্দু-দিগের ন্যায় সর্বভূতে দয়া সর্বপ্রধান ধর্ম বলিয়া কীর্তন ও প্রচার করিয়াছিলেন এবং জীবহিংসা অতি ভয়ানক পাপ ও অপরি-মার্জনীয় দোষ বলিয়া কীর্তন করিতেন। যে ব্যক্তির মন সমস্ত প্রাণীর হিতচিন্তায় নিরত থাকিত, বাহার অন্তঃকরণ সকল প্রাণীর প্রতি মমতা প্রকাশ করিতে পারিত, যে ব্যক্তি প্রতিবাদী বন্ধু হইতে আকাশ-বিহারী বিহঙ্গম পর্যন্ত ভাল বাসিতে জানিত, জ্ঞানী ব্রাহ্মণদিগের ন্যায় সেই ব্যক্তিকে শোপেনহাউএর প্রকৃত ধার্মিক বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। পুরাকালীন হিন্দু-দিগের ন্যায় শোপেনহাউএর সম্মান ধর্মাবলম্বনে বিশেষ পক্ষপাতী ছিলেন, সম্মান জীবন তিনি মনুষ্যের পূর্ণ উন্নতির অবস্থা বিবেচনা করিতেন। যে ব্যক্তি এই মায়াময় সংসারের অসারত্ব বিশেষরূপে উপলব্ধি করিয়া সর্বভোগ্য হইয়া সম্মান ধর্ম অবলম্বন করিয়াছেন তাঁহাকে তিনি ধার্মিক মনুষ্যের সর্বোচ্চ আদর্শ বলিয়া প্রচার করিতেন।

এই সকল হিন্দু মত প্রচার করিয়া শোপেনহাউএর জর্জেনির দার্শনিক রাজ্যে একটি রিপব উপস্থিত করেন। যদিও কোন বিজ্ঞ লোক শোপেনহাউএরের মত গ্রহণ করেন নাই কিন্তু অনেক দর্শনশাস্ত্রপ্রণয়ী ছাত্রেরা তাঁহার মতাবলম্বী হইয়া তাঁহার শিষ্য হইয়াছিলেন। এই সকল শিষ্যেরা অন্ত্যাবধি শোপেনহাউএরের এই সকল হিন্দু-ভাব-প্রধান মতের অবলম্বী হইয়া আছেন। কিনা আমরা,

জানি না। যাহা হউক, অতি পুরাকালে ভারতবর্ষে যে সকল মত ধর্মবিরা প্রেরিত করিয়াছিলেন সেই সকল মত ঊনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয় অর্দ্ধে সভ্য ইউরোপের মধ্যে একজন ইউরোপীয় দার্শনিক কর্তৃক পুনঃ প্রেরিত হইবে ইহা এক প্রকার অসম্ভব বলিয়া বোধ হয়। এই ঘটনা ইউরোপের ঊনবিংশ শতাব্দীর ইতিহাসের একটি অত্যন্ত চর্য, অসামান্য ও বিস্ময়কর ঘটনা বলিতে হইবে।

শঙ্করাচার্যের জীবনবৃত্তান্ত।

শঙ্করাচার্যকে যে কেন শিবের অবতার বলে তাহা আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। শঙ্করাচার্যের জন্মবৃত্তান্ত বিষয়ে বিজয়লেক্ষক আনন্দগিরির মত ও প্রচলিত প্রবাদ পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে। শঙ্করাচার্যের আবির্ভাব যে আবশ্যক হইয়াছিল তাহাও প্রমাণিত হইয়াছে। তিনি যদি জন্মগ্রহণ না করিতেন তাহা হইলে এত দিন হিন্দুধর্মের চিহ্নও থাকিত কি না তাহা সন্দেহহীন। তিনি ভারতবর্ষের তাৎকালিক সমাজবিপ্লব নিবারণ করিয়া আর্ধ্যগণের প্রাচীন কীর্তি সকল দৃঢ় করেন। যত কাল ভারতে হিন্দুধর্মের গুরু পর্য্যন্ত থাকিবে ততকাল শঙ্করাচার্যের নাম চিরস্মরণীয় থাকিবে। শঙ্করাচার্য মলয়বর দেশে নাশুরিত্রাক্ষগণেশে জন্ম গ্রহণ করেন। কোন কোন মতে কর্ণাটদেশান্তর্গত ভূসভা নদী-তীর-স্থিত শূলপুর নগরে তাঁহার জন্ম হয়। তৃতীয় বর্ষে তাঁহার চৌড়কর্ম, পঞ্চমে মৌল্লীবন্ধন এবং অষ্টমে উপনয়ন হইলে তিনি বেদাধ্যয়নে প্রযুক্ত হইলেন। আনন্দগিরি লিখিয়াছেন যে আচার্যের ললার্টদেশ অন্ধ্রদেশোক্ত, বনম পূর্ণন্দ্রশোভন, বঙ্কুহুল বিশাল, বাহু আজা

মূলস্থিত, উচ্চ এবং শুষ্ক পুষ্ক, শরৎকাল, নব শোণবর্ণ, কর্ণপাদ-মধ্যস্থল লম্বচক্র প্রভৃতি দ্বারা চিহ্নিত, মন্তকের বাম ভাগে ত্রিশূল চিহ্ন এবং দক্ষিণ ভাগে অষ্টচক্রচিহ্ন; ইত্যাদি চিত্রের দ্বারা তিনি সাক্ষাৎ চিদম্বরে-বরের দ্বার বিরাজ করিতেন এবং মুক্তময়ী মেথলা, দণ্ড, অজিন, তিলকধারণ, ও স্তম্ভাশ্রয় প্রভৃতি দ্বারা শাস্ত্রবিধি এই রূপে অনুষ্ঠান করিতে হয় ইহাই যেন সকলকে শিক্ষা দিতেন। চমৎকারিণী মেধাশক্তি, হৃদীক বুদ্ধি এবং দৃঢ় অধ্যবসায়ের প্রভাবে তিনি অল্পকাল মধ্যেই অশেষ শাস্ত্রে বিশেষ ব্যুৎপত্তি লাভ করিয়াছিলেন। আনন্দগিরি বলেন যে, বিদ্যা গুরুর সমীপে একবার শ্রবণ মাত্রেই আচার্য্য সর্ববিদ্যা প্রাপক অবগত হইয়াছিলেন। আনন্দ আচার্য্যকে কল্পকল্প কল্পনা করিয়া বড়দর্শনকে তাহার মূল, ইতিহাসকে স্বাণু, নিগমকে শাখা, বেদের বড়ভক্তকে পল্লব, জ্যোতিষী সূত্রকে পুষ্প, বেদমন্ত্রকে শলাটু (অপক ফল) এবং জ্ঞানকে পকফল— নির্দেশ করিয়াছেন। আনন্দ আর লিখিয়াছেন যে, আমার গুরু শঙ্করাচার্য্য পৃথিবীতে স্বর্গের কল্পতরু, হরগণের এবং ভূদেবগণের কামপ্রদ, বেদে ব্রহ্মসহায়, বড়দে গার্গ্যের দ্বার, বেদবাক্যের তাৎপর্য্যার্থ বিবেচনে বৃহৎস্পতির তুলা, বৈদিক কর্মকাণ্ডের বীমাংসার জৈমিনিদ্রম এবং জ্ঞানকাণ্ডে ব্যাসের সদৃশ। আচার্য্য অনেক বিদ্যে পণ্ডিত হইলেও বিদ্যালিক্ষায় বিরত হইলেন নাই। এই রূপে অশেষ শাস্ত্রে পারদর্শী হইয়া তিনি বহুলংঘ্যক শিবদর্শনকে নিগমাদি শাস্ত্র সদৃশের সমুলভঙ্গ প্রদান করিতেন।

এখানে আমরা শঙ্করাচার্যের জীবনকীর্তি নিরূপণ করিতে চেষ্টা করিব। প্রথমতঃ আচার্য্য শঙ্করাচার্যের জীবনকীর্তি লিখিয়াছেন। তিনি শঙ্করাচার্যের জীবনকীর্তি লিখিয়াছেন।

মসিরা ছিল। অধবচীকী ৩০০ বছর বয়সের লোক। শঙ্করাচার্য তাঁহার বৃদ্ধির পূর্বে আবির্ভূত হইয়াছিলেন।

দ্বিতীয়তঃ—ইরাকবন্দিগের চতুঃসপ্তাদারের অন্তর্ভূত খ্রিস্টাব্দাবলীর সংস্থাপক রামানুজ আচার্য শঙ্করাচার্যের মণ্ড দ্বিরা-করণ পূর্বক স্বনাম-প্রদিক্ত বৈষ্ণব সপ্তাদার স্থাপন করিয়া বৈষ্ণব-ধর্মের প্রচার দ্বারা সূত্রপাত করিলেন। সুতরাং রামানুজ শঙ্করাচার্যের পরবর্তী লোক। স্মৃতি-কাল-তরঙ্গের মধ্যে রামানুজ ১০৪৯ শকাব্দে বর্তমান ছিলেন। বকানান্ সাহেব-কৃত মাইসোরগ্রন্থে (Buchanan's Mysore vol II. p424) উল্লিখিত শিল্পলিপির প্রমাণে রামানুজ ১০৫০ শকে বিদ্যমান ছিলেন। অতএব রামানুজ যে একাদশ শত শকাব্দার লোক তাহা নিশ্চিত। সুতরাং শঙ্করাচার্য রামানুজের পূর্বে প্রাচ্যুত হইয়াছিলেন।

তৃতীয়তঃ—তৈলঙ্গভাষা-রচিত কেরলোৎপত্তি নামক গ্রন্থে শঙ্করাচার্যের কৈশোর বৃত্তান্ত বর্ণিত হইয়াছে। এই গ্রন্থের অনুসারে যৎকালে মলয়বর প্রদেশের রাজা শিওরায় কুন্ডরাত্ত নামক কোন রাজাকে যুদ্ধে পরাজিত করেন, তৎকালে শঙ্করাচার্য মলয়বর দেশে বর্তমান ছিলেন। এই ঘটনা সহস্র বৎসর পূর্বে ঘটিয়াছিল। সুতরাং শঙ্করাচার্য সহস্র বৎসরের লোক।

চতুর্থতঃ—শঙ্করাচার্যের জন্মভূমিতে মলয়বর দেশের লোকদিগের মধ্যে প্রচলিত বশ্য্য আছে যে তিনি ঈশ্বর বৎসর পূর্বে প্রাচ্যুত হইয়া ভারতবর্ষ উদ্ধার করিয়াছিলেন। বঙ্গদেশে গুরু-পরম্পরা-প্রাপ্ত মত এই যে তিনি ঈশ্বর শত বৎসর পূর্বে জীবিত ছিলেন। ভারতবর্ষে লোকনিরূপণ করিতে প্রথম বিচারক বা দেশের প্রচলিত মত বিচারক হিসাবে সুতরাং আচার্য সহস্র

বৎসরের পূর্বে অবশ্য প্রাচ্যুত হইয়া ছিলেন।

পঞ্চমতঃ—শঙ্করবিজয়ের মতে শঙ্করাচার্য কাশ্মীর দেশে গমন করিয়া সরস্বতী-পীঠে কয়েককাল অবস্থিত করেন। এই সময়ে তিনি তত্রতা স্বমতবিরোধিদিগকে পরাজিত করেন। রাজতরঙ্গিণীর চতুর্থ তরঙ্গে লিখিত আছে যে, ললিতাদিত্যের রাজত্বের শেষকালে গৌড়দেশীয় কতকগুলি পণ্ডিত কাশ্মীরস্থ সরস্বতীর মন্দির দর্শন করিতে আসিয়াছিলেন। ইহাদিগের সহিত কাশ্মীরস্থ লোকদিগের ধর্মসম্বন্ধীয় কোন কারণবশত ঘোর বিবাদ হইয়াছিল। কাশ্মীরে সরস্বতী-পীঠে ধর্মসম্বন্ধে অনৈক্য-হেতুক বিবাদ উভয় গ্রন্থেই বিষয়। সুতরাং গৌড়দেশী পণ্ডিতেরা বোধ হয় শঙ্করাচার্য এবং তাঁহার শিষ্য সকল। গৌড়দেশ দ্বারা এখানে বঙ্গদেশে বুদ্ধিতে হইবে না; সারস্বত, কান্যকূজ প্রভৃতিও পঞ্চ-গৌড় প্রদেশের অন্তর্গত ছিল। অতএব ইহা অত্যন্ত সম্ভবপর যে শঙ্করাচার্যই এই ঘোর বিবাদ ঘটাইয়াছিলেন। রাজতরঙ্গিণীর মতে ১১৩০ বৎসর পূর্বে ললিতাদিত্যের রাজ্যকাল। আচার্য 'তৎকালের লোক। এই কয়েকটি প্রমাণ দ্বারা সহজেই বিনিগমন করা যাইতে পারে যে, শঙ্করাচার্য খ্রীষ্টীয় ৭০০ হইতে ৮০০ বৎসরের মধ্যে অর্থাৎ অষ্টম শতাব্দীতে প্রাচ্যুত হইয়াছিলেন। এবিষয়ে যখন সাক্ষ্য কোন আলোক প্রাপ্ত হওয়া যায় না, তখন কেবল প্রতিকলিত আলোক এবং অস্থান্য কালনিরূপণোপায় দ্বারা যতদূর পারা যায় ততদূর আচার্যের আবির্ভাব-কাল স্থির করিতে চেষ্টা করা গেল। অষ্টম শতাব্দী যে আচার্যের প্রাচ্যুত-কাল তাহা যেরূপ অসম্ভব যুক্তি ভিন্ন প্রতিকূল কোন যুক্তি বা তর্ক দেখা যায় না।

শঙ্করাচার্য অষ্টম শতাব্দীর মধ্যে নানাশাস্ত্র-

বিশারদ হইয়া উঠিলেন। আনন্দাশ্রি
লিখিয়াছেন যে আচার্য্য চতুঃষষ্টিকলারূপ
পর্যায়-রঞ্জিত, চতুঃষষ্টিকলারূপ যশি-বিরাজিত,
সহস্র-বেদ-প্রভা-নীপিত, সুত্রও ইতিহাসরূপ
তত্ত্ব-ভূষিত এবং তাপনীয়, আগম, যন্ত্র,
যন্ত্র, তন্ত্র প্রভৃতি পরিশোধিত ব্রহ্মাসনে
উপবেশন পূর্বক সমবেত দ্বিযামণ্ডলীকে
উপদেশ দিতেন। তৎসময়ে তাঁহাকে উদ-
য়চলে-বালভাসুর স্থায়, ব্রহ্মাও-গোল-কীলে
ক্রব নক্ষত্রের স্থায়; জনক-নৃপতি-কৃত স্বামশ
বার্ষিক যজ্ঞে যাজ্ঞবল্ক্যের স্থায়, পরীক্ষিৎ
রাজার জ্ঞানবোধকালে শুকদেবের ন্যায়,
যেকুশিখরে তপস্চর্য্যানিরত ব্যাসদেবের
ন্যায়, রাম-কথা-বর্ণন কালে বায়ীকির স্থায়
ভাষ্যোপদেশ সময়ে পতঞ্জলির স্থায়, দেব-
গণকে উপদেশদানকালে হুয়াকাচার্য্যের ন্যায়,
নংরদ্বয়কে উপদেশ কালে ব্রহ্মার স্থায়
এবং বুদ্ধিষ্ঠিরকে তত্ত্ব উপদেশ দিবার সময়ে
শ্রীকৃষ্ণের ন্যায় শোভাসম্পন্ন বোধ হইত।
এইরূপে বহু শিষ্যকে উপদেশ দ্বারা ধন্য
করিয়া অষ্টম বর্ষে তিনি শ্রীমৎগোবিন্দ যো-
গীশ্বরের সহুপদেশ হেতু পরম হংসাত্মম
স্বীকার করিলেন। এহলে আপত্তি করা
যাইতে পারে ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য এরূপ অস-
ঙ্গত কার্য্য কেন করিলেন? ব্রাহ্মণদিগের ব্রহ্ম-
চর্য্যাঙ্গি আশ্রম-চতুষ্টয় ক্রমশঃ স্বীকার করিতে
হইবে। প্রভৃতি আছে যে ব্রহ্মচর্য্য সমাপন
পূর্বক গৃহী হইবে, গৃহী হইয়া বনী (বানপ্রস-
ন্ন) হইবে এবং বনী হইয়া প্রাজ্ঞাত্ম্যম
গ্রহণ করিবেক। এই আশ্রম-চতুষ্টয়ের
ক্রমস্বয়ে অনুষ্ঠান করিলে সূক্তি হইবে।
আচার্য্য কেন ক্রমভঙ্গ করিলেন? ইহার
উত্তর এই যে ব্রহ্মচর্য্যাঙ্গি আশ্রমের যে
আশ্রমেই বিরাগ উৎপন্ন হইবে, সেই আ-
শ্রম হইতেই প্রাজ্ঞাত্ম্যম স্বীকার করিতে
পারিবে। কি ব্রহ্মচর্য্য, কি গৃহস্থ, কি বাণ-

এব, যেখানেই বিরাগ হইবে সেইখানেই
প্রাজ্ঞাত্ম্যম গ্রহণ করা যাইতে পারে।
“বদহরেব বিরজেৎ সততহরেব প্রজ্ঞয়েৎ”—
যে দিন সংসারে বিরাগ অভিব্যেগেই দিনেই
পরমহংস হইতে পারিবে এই মন্ত শঙ্করা-
চার্য্যের পূর্বক কেহ অবলম্বন করে নাই,
তিনিই ইহা প্রথম বাহির করেন। অন্তএব
আচার্য্য যে প্রাজ্ঞাত্ম্য স্বীকার করিলেন তাহা
গর্হিত হয় নাই। অতি অল্প বয়সেই শঙ্করা-
চার্য্যের সন্ন্যাস-ধর্ম্ম স্বীকার করিবার আত্য-
ন্তিকী ইচ্ছা হইয়াছিল; কিন্তু মাতার অমত
জন্য অতিলাষ চরিতার্থ করিতে পারেন নাই।
যখনই মাতার নিকট ঐ বিষয়ের অন্ত প্রার্থনা
করিতেন তখনই মাতা স্নেহপূর্ণকাতরোক্তি
দ্বারা তাঁহাকে লক্ষ্য হইতে নিরস্ত করিতেন।
কিন্তু মাতার অনেক অনুরোধেও বিবাহ
করেন নাই। তিনি মনে মনে সিদ্ধান্ত
করিয়াছিলেন যে মাতার একবার কোনক্রমে
অনুজ্ঞা লাভ করিতে পারিলেই সন্ন্যাসী
হইয়া ঈশ্বরের আরাধনায় এবং ধর্ম্মের চি-
ন্তাতে জীবন ক্ষয় করিব। সর্বদাই সন্ন্যাস
ধর্ম্ম গ্রহণ করিবার উপায় অন্বেষণ করিতে
লাগিলেন এবং কি সুযোগে মাতার অনুজ্ঞা
লাভ করিতে পারিবেন ইহাই মনে মনে
ভাবিতে লাগিলেন। তাঁহার চিত্ত অস্থির
হইল, সংসার বিষময় বোধ হইতে লাগিল,
কি উপায়ে পরমহংস হইয়া স্থায়ী হইবেন
তাহাই অবিরত চিন্তা করিতে লাগিলেন।
অবশেষে বিধি অনুসৃত হইল এবং তাঁহার
স্বপ্নের দিবস সপ্তমী হইল। তিনি তাঁ-
হার মাতার সহিত স্নানার্থে নিকটে কোন
আত্মীর বাড়িতে গমন করিলেন। রাইবার
সময়ে পশ্চিমধ্যে একটি ক্ষুদ্র খল্লভোয় গম্বী
পাথ হইয়া দিয়াছিলেন। ইতিমধ্যে বুদ্ধির
জরায়ুতে সন্ন্যাসী পদ্ধতি হইল। সন্ন্যাস
ধর্ম্ম প্রাপ্ত্যপেক্ষ করে মনে মনে চিন্তা করিয়া

সন্ন্যাসী হইয়া, সহজে ইতিবাচ্য পায় হইবার উপায় নাই। বিরুদ্ধালং অপেক্ষা করিয়া জলের কিয়ৎ হ্রাস হইলে পর তাঁহারী নদীর গর্ভে নামিলেন এবং পরপারে বহিবার নিমিত্ত জলমগ্ন অঙ্গের হইতে লাগিলেন। কিয়ৎকাল গমন করিয়া দেখিতে পাইলেন যে অত্যন্ত জল বৃদ্ধি হইয়াছে এবং তাঁহারীও জলমগ্ন আকষ্ট অঙ্গে নিমগ্ন হইলেন। তখন আর পূর্বপারে কিরিয়া আসিবার উপায় রহিল না। তাঁহাদের জলমগ্ন হইয়া মরিবার উপক্রম ঘটিল। তখন শঙ্করাচার্য্য স্বীয় প্রাত্যহিক মতির বলে মাতাকে বলিলেন, স্নাননি, যদি আপনি আমাকে সম্যাস-ধর্ম্ম গ্রহণে অনুজ্ঞা করেন তাহা হইলে আমি কল্যাণময় ঈশ্বরের আরাধনা দ্বারা আমাদিগকে রক্ষা করিতে চেষ্টা করি, মত্বা উভয়কেই জলমগ্ন হইয়া প্রাণ বিসর্জন করিতে হইবে। তাঁহার মাতা ভয়ে ভীতা এবং বিষম বিপদে বিহ্বলা হইয়া সম্যাস-ধর্ম্ম গ্রহণে পুত্রকে অনুজ্ঞা করিলেন। তখন শঙ্করাচার্য্য দ্বিগুণ বলের সহিত মাতাকে পৃষ্ঠদেশে আরোহণ করাইয়া নদী সমুদ্রগ পূর্বক পরপারে উত্তীর্ণ হইলেন এবং ঈশ্বরের জয় প্রচার করিতে লাগিলেন। অনন্তর যথাসময়ে তস্ত্রির সহিত মাতার চরণারবিন্দে প্রণাম এবং যথারীতি প্রদক্ষিণাদি করিয়া সম্যাস-ধর্ম্ম গ্রহণ করিতে প্রয়াণ করিলেন।

শঙ্করাচার্য্য আর্চ্য, বৌদ্ধ, জৈন প্রভৃতি নানাবিধ শাস্ত্রীভিত্তিক অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। এই সমস্ত শাস্ত্রই তাঁহার নথদর্পণ ছিল। এই সমস্ত অধ্যয়ন করিয়া তিনি সর্বদেহ মত প্রচার করিতে বাসনা করিলেন। সত্যজ্ঞানসম্পন্ন এক মাত্র ঈশ্বরই সত্য, এই শাস্ত্রসমূহের জগৎ মারাময়, ঈশ্বরই জগতের উপনিষদ, জগৎ বস্তুতঃ সত্যময়, সত্যময়, সত্যময়, সত্যময় হইয়া

থাকে তদ্রূপ এই মিথ্যা মারা-প্রপঞ্চমাত্র জগৎকে জগৎ বলিয়া ভ্রম হয়। জীবাঙ্গা এবং পরমাত্মার কোন ভেদ নাই। সত্য জ্ঞানানন্ত-লক্ষণ-লক্ষিত পরমাত্মার সম্যক জ্ঞান উৎপন্ন হইলে এই ভেদভ্রম দূর হয় এবং জীবাঙ্গার মুক্তি হয়। তিনি শিষ্যাদিগকে উপদেশ দিতেন “হে শিষ্য! তুমিই ব্রহ্ম, যেহেতু তুমি চৈতন্য স্বরূপ, অজ্ঞান-কল্পিত দেহ, ইন্দ্রিয় প্রভৃতি বিদ্যমান থাকিলেও তুমিই (আত্মাই) চেতন।” শিষ্যা-গণ প্রশ্ন করিতেন “হে গুরো! আমি হৃৎ-স্থঃখভাক্ অতএব কিরূপে চৈতন্য সম্ভবে। জ্ঞানান্তরীণ কর্ম্ম বশত জনিপ্রাপ্ত, জলবুদ্ববৎ অনিত্য-দেহ-বিশিষ্ট, ইন্দ্রিয়াদি সহিত, জন্ম-স্থিতি-মরণ-প্রবাহে লীন, কাম ক্রোধাদি অরিবড়বর্গের দ্বারা পীড়িত, বিবিধ গ্রহণস্থ হইলেও মনস্তর্কবর্ত্তি জীবের নিত্যানন্তরূপতা কল্পনা উচিত হইতে পারে না, যেহেতু আত্মা জ্ঞানাদি ধর্ম্মের আশ্রয় এবং ইচ্ছা মোহ প্রভৃতি পীড়িত। আর ভেদবাদীরা বলেন যে জীব জন্তু শুভাশুভের ভোক্তা, মায়ামোহিত, পরমেশ্বর হইতে ভিন্নরূপ, সম্যক জ্ঞানের দ্বারা কেবলমাত্র সানুজ্ঞাভাব প্রাপ্ত হইতে পারে। কিন্তু শাস্ত্র বলে যে-স্বকৃত কর্ম্ম দ্বারা পুণ্যলোকপ্রাপ্তি এবং কপূরাদি কর্ম্ম দ্বারা নরকলোক প্রাপ্তি হয়। ধর্ম্মসম্বন্ধবর্জিত জুগুপ্সিত কর্ম্মের নাম কপূর। অনন্তর যদি ভাল কর্ম্ম করিলে উত্তম যোনি প্রাপ্ত হয় এবং মন্দকর্ম্ম করিলে নীচ যোনি প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে সৃষ্টি কালের ন্যায় প্রায়কালেও জীবের ভেদ এবং প্রতি শরীরে কর্ম্ম-বৈচিত্র্য ঘটিবে এবং মোক্ষ হ্রস্বরূপ স্থান প্রাপ্তির নামমাত্র হইবে। একান্ত জীবের সত্যজ্ঞানানুকূল-লক্ষণ-লক্ষিত যে শুদ্ধ চৈতন্য তাহার কল্পনা কিরূপে উচিত হইতে পারে।” শিষ্যেরা এই প্রশ্ন

করিলে ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য তাহাদিগকে বলি-
ভেন যে, সর্বজ্ঞ জগদুপাধান কারণ পরাজ্ঞা
সংকল্প নাহে এই লোক সকল স্বজন করি-
লেন। লোক সৃষ্টির অনন্তর অন্যান্য সৃষ্টি
করিয়া পুরুষদেহে জন্ম করিলেন। পুরুষ-
দেহ স্বজন পূর্বক এইরূপ বিচার করিলেন
যে, ইন্দ্রিয়-প্রসূতি মনঃপ্রসূতির অনুযায়িক,
সমনস্ক ইন্দ্রিয়গণ জড় বলিয়া তাহাদের
প্রেরক আবশ্যক,যেহেতু প্রেরক না থাকিলে
তাহাদের কার্য্যসামর্থ্য হয় না; জড় বস্তুর
প্রেরক জড় হইতে পারে না, জড় বস্তুর
প্রেরক অজড়, চেতন হইবে। অতএব পর-
মেশ্বর মনে করিলেন যে পুরুষদেহ ইন্দ্রিয়-
বিশিষ্ট হইলেও আত্মাভিন্ন থাকিতে পারে
না, সুতরাং আমি জীবাত্মারূপে পুরুষদেহে
প্রবেশ করিব। এই জীবাত্মা ভোগের
স্বামী হইবে। কেবল দেহেন্দ্রিয় পালনই
জীবাত্মার কর্ম নহে, যেহেতু আত্মজ্ঞানরূপ
প্রয়োজন বর্তমান রহিয়াছে। দেহে প্র-
বিক্ত, প্রবেশমাত্র মায়ার অমুগ্রহ বশতঃ
জীবতাবাপন্ন, দেহেন্দ্রিয়াদির প্রেরক, দেহে-
ন্দ্রিয়ের অতীত আত্মার সত্যজ্ঞানানন্তস্বরূপ
পরমাত্মার সন্ধ্যাক জ্ঞান হেতুক পরমাত্মাতে
যুনের লয় হইলে “একমেবাদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম
নান্যদস্তুি কিঞ্চন” এই অতেন্দ্রিয় হইবে।
এই বিচার করিয়া পরমাত্মা পুরুষদেহে
জীবরূপে প্রবেশ করিলেন। মূর্খার মধ্য
দিয়া প্রবেশ করিয়াছিলেন বলিয়া শিরো-
দেশে জ্ঞান বাহুল্য এবং কর্ণের অধোভাগে
কর্ণেন্দ্রিয় বাহুল্য। আচার্য্য এইরূপ উপ-
দেশ দান করিলে শিষ্যের গুরুপাদাধুকে
প্রণাম করিয়া স্বয়ংরূপ জ্ঞাত হইয়া মুখে
উপবেশন করিত।

এই প্রকার শঙ্করাচার্য্যের উপদেশ-মহি-
মায় বহুসংখ্যক শিষ্য শুদ্ধবৈতণ্যপরায়ণ
এবং ব্রহ্মচার-ভংগর হইল। তিনি সকলকে

কাব্যকর্ম জ্ঞাপন করিয়া নিত্যকর্মের আচরণে
প্রবৃত্ত হইতে এবং কর্মসমুহের জন্মে অংশ
করিতে উপদেশ দিতে লাগিলেন। তিনি
কহিলেন, নিত্য কর্ম করিলে পরবেশ্বর কৃপা
হইয়া অবৈত জ্ঞান প্রদান করেন এবং মর
মুক্ত হয়। আত্মার ইহ এবং অমৃত একরূপ
বশত প্রাণির কর্ম ক্ষয় হইলেই দেহভ্যাগ
হয় এবং এই দেহভ্যাগই মুক্তি। যে দেশের
লোক অবৈতমতাবলম্বী সেই দেশ পুণ্য-
বর্জন। যাহারা অবৈত নর্শন-পর জাহারা
মুক্ত। মৃত এবং দুঃখ ভোগী যাহারা অবৈত
মতের নিন্দা করে তাহারা মাতৃনিন্দারত
পামরদিগের স্যায় নিরয়গামী হইয়া থাকে।

ক্রমশঃ আচার্য্যের পদ্মপাদ, হস্তামলক,
সমিৎপাদি, চিহ্নিলাস, জ্ঞানকন্দ, বিকৃণ্ডপু
শুদ্ধকীর্তি, ভাসুঘরীচি, কৃষ্ণদর্শন, আনন্দগিরি
প্রভৃতি অনেক শিষ্য তাহার সেবা আরম্ভ
করিল। ইহাদিগকে সমভিষ্যাহারে লইয়া
আচার্য্য সকল বৈতবাদিদিগকে জয় করিতে
আরম্ভ করিলেন। তাহার দ্বিধিজয় পর
প্রস্তাবে বর্ণিত হইবে।

আদি ব্রাহ্ম-সমাজের প্রকৃতি।

২৮ বৈশাখের ভারতসংস্কারকে “নিয়ম-
তন্ত্র ব্রাহ্মসমাজ স্থাপনের প্রস্তাবনা” শিরে
লিখিত হইয়াছে যে “দেবেশ্বর বাবুর মল
কর্মতাপ্রিয়, তাহার সমাজের মধ্যে সাধারণ
ব্রাহ্মদিগের স্বাধিকার স্বীকার করেন না।”
আমরা ভারতসংস্কারকের বিজ্ঞ সম্পাদকের
মুখ হইতে এরূপ বাক্য নিঃসৃত হইতে দেখিয়া
দুঃখিত হইলাম। স্বাধীন রাষ্ট্রবোধের সময়
সমাজের উদ্ভব এইরূপ লিখিত আছে
যে, যে কোন ব্যক্তি স্বাধীন বিচার
সেই একমাত্র স্বাধীন বিচারের উপদেশের
উপদেশ করিতে পারেন। এইরূপ তিনি

তথায় আসিয়া উপাসনা করিতে পারেন।
রানবোহন রাবের উকীলত্ব অনুসারে আদি
ব্রাহ্মসমাজ কেবল উপাসনার স্থান। যে কেহ
ঈশ্বরের উপাসনা করিতে অভিলাষ করেন
তিনি তথায় গিয়া ভাষ্য করিতে পারেন,
আদি ব্রাহ্মসমাজের কর্তৃপক্ষের মধ্যে কা-
হারো সাধ্য নাই যে এই উপাসনার অধিকার
হইতে কাহাকেও বঞ্চিত করেন। আদি
ব্রাহ্মসমাজের ধর্মরূপ প্রকৃতি তাহাতে ক্ষমতা
প্রদর্শন চলে না অতএব ভারতসংস্কারক
যে ক্ষমতাস্বত্বতার কথা লিখিয়াছেন তাহা
আদি ব্রাহ্মসমাজ সম্বন্ধে আদোবেই প্রযুক্ত
হইতে পারে না।

ভারতসংস্কারক প্রধান আচার্য্য মহাশয়ের
দলের কথা লিখিয়াছেন। প্রধান আচার্য্য
মহাশয়ের কোন দল নাই। আদি ব্রাহ্মসমা-
জের কোন দল হইতে পারে না। আদি সমাজ
কেবল উপাসনার স্থান। হিন্দু, মুসলমান,
খ্রীষ্টীয়ান যে কোন ব্যক্তি সকল জাতির
সাধারণ পিতা সেই একমাত্র অমিতীয় ঈশ্বরের
উপাসনা করিতে অভিলাষ করেন তিনি
তথায় আসিয়া উপাসনা করিতে পারেন অত-
এব ইহাতে কি প্রকারে দল হইতে পারে ?

অশোক চরিত।

৪১৭ সংখ্যক পত্রিকার ১ পৃষ্ঠার পর।

অশোকের কুনাল নামে এক পুত্র জন্মে।
ইহার অপর নাম ধর্মবর্ধন। ইনি অল্প দিব-
সেই মনোশায়ে স্থপণ্ডিত হন এবং বৌদ্ধ-
ধর্মে অন্বিকার লাভ করেন।

একবার রাজা অশোক কুহুটোয়ানে কোন
এক ব্যক্তির নিকট ধর্মশিক্ষা করিতে যান।
তথায় উপস্থিত নামা তার এক জন ব্যক্তির
মহিমা শুনিয়া অশোকের হৃদয়। এই ব্যক্তিকে
কিছুকাল পরেই পুনরুপাসনা করিলেন।

উপগুপ্ত মহুরানিবাসী কোন এক ধনী লো-
কের পুত্র। এই ধনী উন্নয়ন পর্বতে এক
সমাসীর নিকট ধর্মশিক্ষা করিতে। তাঁহার
সর্বশুদ্ধ তিনটি পুত্র, অশগুপ্ত, ধনগুপ্ত ও
উপগুপ্ত। তিনি এই তিনটি পুত্রকেও এই
সমাসীর হস্তে অর্পণ করেন। বুদ্ধ কহিতেন,
“মম নিবৃত্তিমারভ্য শতবর্ষগতে উপগুপ্ত
নামা তিস্কুরুংপংস্রতি” আমার নিবর্ধনের
শত বৎসর পরে উপগুপ্ত নামে এক জন
তিস্কুর উৎপন্ন হইবেন। বিশ্বিমার বুদ্ধদেবের
সমকালীন লোক। অশোক বিশ্বিমার
হইতে ত্রয়োদশ পুরুষ অন্তর। সুতরাং
বুদ্ধের মৃত্যুর এক শত বৎসর পরে অশো-
কের সমকালীন কোন ব্যক্তির জন্ম অসম্ভব।
যাহাই হউক বুদ্ধদেবের এই ভবিষ্যৎ বাক্য
রাজচক্রবর্তী অশোকের গুরু উপগুপ্তের
মহিমা বর্দ্ধিত করিয়া দেয়। অশোক ইহার
নিকট ধর্মশিক্ষা করেন এবং ইহারই প্রবর্ত-
নায় তীর্থযাত্রা করিতে যান। তীর্থযাত্রা
এসঙ্গে তিনি জম্বুবৃক্ষ দর্শন করেন। এই
বৃক্ষতলে বুদ্ধদেব জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন,
এ স্থানে তিনি বালাক্রোড়া করেন এবং এ
স্থানেই তিনি বহুকাল যাবৎ অন্তঃতাপ করেন।
রাজা অশোক যে সমস্ত প্রদেশে পর্যটন
করিয়াছিলেন তথায় এক একটি মঠ প্রস্তুত
করিয়া দেন।

অনন্তর তিনি দেশ মধ্যে প্রচার করিলেন
যে বৌদ্ধধর্ম সর্বসাধারণকে গ্রহণ করিতে
হইবে। তিনি নূতন ধর্ম প্রচার এবং ইহার
গৌরব বিস্তার করিবার জন্য বিস্তর অর্থ
ব্যয় করিতে লাগিলেন। বৃক্ষগয়াতে সে
বোধি বৃক্ষ আছে তাহার শোভা সম্পাদনার্থও
তাঁহার অনেক ব্যয় হয়। পর্বীষারকিতা তাঁ-
হার মতিবী ছিলেন। তিনি রাজা অশোককে
পৌত্বক ধর্ম পরিত্যাগ করিতে দেখিয়া অত্যন্ত
বিরক্ত হন এবং পবিত্র বোধি বৃক্ষ নষ্ট করি-

বার নিমিত্ত মাতঙ্গী নামী এক চণ্ডালীকে প্র-
জ্ঞার ভাবে নিরোগ করেন। ঐ চণ্ডালী ওষধ
ও মন্ত্রবলে ঐ বৃক্ষ শুষ্ক করিয়া ফেলে। অ-
শোক, বোধি বৃক্ষ নষ্ট হইয়াছে শুনিয়া শোকে
অত্যন্ত অভিভূত হন। তৎকালে রাজমহিষী
তাঁহাকে সাহুনা করিবার নিমিত্ত বিস্তর চেষ্টা
করিয়াছিলেন কিন্তু তিনি কিছুতেই প্রবোধ
মানিলেন না। পরিশেষে মহিষী বৃক্ষকে
পুনর্জীবিত করিবার নিমিত্ত ঐ চণ্ডালীকে
নিয়োগ করিলেন। বৃক্ষও মন্ত্র ও ওষধবলে
পুনরায় সজীব হইয়া উঠিল।

অনন্তর অশোক পাঁচ বৎসর বৌদ্ধসংসর্গে
কালক্ষেপ করেন। তৎকালে তিনি মন্দর
পর্বত হইতে সপিওল ভরমাজ নামা এক
বভিকে স্বরাজ্য মধ্যে বৌদ্ধধর্ম প্রচারার্থ
নিয়োগ করিয়াছিলেন এবং পঞ্চম বৎসরান্তে
আত্মস্বর সহকারে একটি ধর্মোৎসবের অনু-
ষ্ঠান করিয়া বৌদ্ধ পুরোহিতদিগকে বিস্তর
অন্ন বস্ত্র দান করেন।

এদিকে অশোকের পুত্র কুনালের বিবাহ-
কাল উপস্থিত হইল। কুনাল কাঞ্চনমালা
নামী সর্বাঙ্গসুন্দরী একটা কন্যার পাণিগ্রহণ
করেন। বিবাহের অব্যবহিত পরেই অশোক
কুনালকে বিদ্রোহশাস্তির নিমিত্ত তক্ষশিলার
প্রেরণ করিলেন। কুঞ্জরকর্ণ বিদ্রোহিদিগের
অধিনায়ক। সে রাজকুমার কুনালের নিকট
পরাস্ত হইল এবং দেশ মধ্যে সর্বাস্থান শান্তি
সংস্থাপিত হইল।

এই ঘটনার কিছু দিন পরে একদা অ-
শোক স্বপ্নযোগে দেখিলেন, যেন রাজকুমার
কুনালের মুখ বিবর্ণ ও শুষ্ক হইয়া গিয়াছে।
তিনি এইরূপ ছঃস্বপ্ন দেখিয়া দৈবজ্ঞদিগকে
জ্ঞাপন করিলেন। দৈবজ্ঞেরা কহিল রাজন!
এক্ষণে একটি চূড়টনা উপস্থিত হইবার সম্ভা-
বনা—প্রাণনাশ, লম্বাসী হইয়া দেশভ্রমণ
বা অস্তিত্ব। শুনিয়া রাজা অশোক অত্যন্ত

চরিত হইলেন এবং তৎকালে তিনি লম্বাসী
রাজকার্য কিছুমাত্র পর্যবেক্ষণ করিলেন না।

তিব্যয়কিতা নামে অশোকের আর এক
মহিষী ছিলেন। তিনি কুনালের বিবাহটা,
তিনি রাজার স্বপ্নবৃত্তান্ত সমস্তই শুনিবেন
এবং সুযোগ বুঝিয়া রাজকার্য সম্বন্ধে বহু
লইলেন। তিনি কার্যপার্থ্যবেক্ষণ, আত্মদান
এবং পত্রাদি দ্বারা করিতেন। সপত্নীপুত্র
বলিয়া কুনালের উপর তাঁহার অত্যন্ত বিশ্বাস
ছিল। তিনি রাজকীয় শ্রমের পত্র অঙ্কিত
করিয়া পাটলীপুত্র নগরে কুঞ্জরকর্ণকে এইরূপ
লিখিলেন যে তুমি আমার আদেশ পাইবার
রাজকুমারের চক্ষু উৎপাটন করিয়া লইবে।
কুঞ্জরকর্ণ রাজমহিষীর পত্র পাইয়া অত্যন্ত
বিস্মিত হইল এবং এক জন চাণ্ডালের সা-
হায়ে এই কার্য অসুষ্ঠিত হইল।

পরে রাজকুমার কুনাল অন্ধ হইয়া তিষ্ক-
কবেশ ধারণ পূর্বক প্রজ্ঞহতাবে তক্ষশিলা
পরিত্যাগ করিলেন। একদা তিনি পর্যটন
প্রসঙ্গে পাটলীপুত্রে উপস্থিত হন এবং রাত্রি-
কালে রাজার হস্তিশালায় আশ্রয় লন। তখন
রাত্রিভিগ্নের এবং জনপ্রাণী নিস্তর হইয়াছে,
এই অবসরে রাজকুমার একাকী বংশীয়ান
করিতে লাগিলেন। তখন রাজা অশোক
জাগরিত ছিলেন। তিনি বংশীরবে অত্যন্ত
বিমোহিত হইলেন। পর দিন অশোক
প্রাতঃকালে বংশীয়ানকে আহ্বান করিলেন
এবং তাঁহাকে দৈববিদ্যায় বুঝিলেন যে
তিনিই তাঁহার একমাত্র পুত্র কুনাল।

অনন্তর অশোক রাজকুমার কুনালকে
এই ছরবস্ত্র কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন।
কুনাল তাঁহার নিকট আত্মোপাস্ত সমস্তই
কহিলেন। শুনিয়া অশোক কোপে একান্ত
অধীর হইয়া উঠিলেন এবং মহিষীর সমস্ত
হেতু করিবার নিমিত্ত অতি প্রচণ্ড ক্রোধিত
কিন্তু কুনাল কুঞ্জরকর্ণের নাম প্রকাশ করিলেন

তাহার কোন পার্থক্যই নাই। করিতে লাগিলেন। যজ্ঞের প্রাতি এইরূপ দগ্ধ ও সন্তান প্রদর্শন করিতে তাহার অক্ষমতা হইল।

অনন্তর রাজ্যের কতকগুলি লোক রাজা অশোককে রাজ্যদণ্ডে বৌদ্ধধর্ম প্রচারে একান্ত যত্নবান দেখিয়া বীতশোকের আশ্রয় লইল এবং তাহাতে রাজার বৌদ্ধধর্মে প্রভাব হ্রাস হয় তাহাযে বিশেষ চেষ্টা করিতে বলিল। বীতশোক অশোককে পৈতৃক ধর্মে আনিবার জন্য অনেক উপায় করিলেন, কিন্তু কোনটি বিশেষ ফলোপায়ক হইল না। পরিশেষে রাজমন্ত্রী এই বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিলেন এবং গোপনে বীতশোককে নানা রূপ প্রলোভন দেখাইলেন। অশোক বীতশোকের চ্যুতচিত্তার বিষয় জানিতে পারিয়া অত্যন্ত কুপিত হইলেন এবং অবিলম্বে তাহার শিরশ্ছেদন করিবার আজ্ঞা দিলেন। তখন রাজমন্ত্রী মধ্যাহ্ন হইয়া সপ্তাহকাল ক্ষমা চাহিলেন। ইত্যবসরে বীতশোকও পলায়ন পূর্বক উপগুপ্তের আশ্রয় লইলেন এবং উপগুপ্তের শিষ্য গুণাকরের প্রসাদাৎ সম্মানসম্বন্ধ গ্রহণ করিলেন। কিন্তু ইহাতেও তাহার প্রাণনাশের আশঙ্কা বিদূরিত হইল না। ঐ সময় বৌদ্ধধর্মের একজন পরম শত্রু উদ্ভূত হয়। ঐ ব্যক্তি বুদ্ধের মূর্তিচিত্রিত করিয়া আপনার পদতলে স্থাপন পূর্বক বৌদ্ধধর্মের বধোচিত নিন্দাবাদ করিত। জমশঃ এই ঘটনা শুণ্ডবর্জন দেশে অত্যন্ত প্রচার হইয়া উঠিল। তখন অশোক তাহার শিরশ্ছেদনে উদ্যত হইলেন এবং যে এই কার্য সমাধা করিবে তাহাকে উপযুক্ত পুরস্কার দিবেন এই রূপ ঘোষণা করিয়া দিলেন।

একদা একজন আতীর ভ্রাতৃত্বকমে বীতশোককে বলিল এবং তাহার বীর অজ্ঞ ও অটোভার দেখিয়া তাহাকেই বুদ্ধপক্ষ স্থির করিয়া তাহার বধকল্পের বিরুদ্ধে করিল। তখন অ-

শোক বীতশোকের ছিন্নমস্তক দেখিয়া অত্যন্ত হঃখিত হইলেন এবং উপগুপ্তের নিকটে গিয়া ধর্মোপদেশে হঃখ লাভ করিলেন।

জ্ঞানী বাক্য।

(গ্রীক গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত ও অনুবাদিত)

৪১৮ সংখ্যক পত্রিকার ৩৭ পৃষ্ঠার পর।

(১৪)

মায়া ঈশ্বরের ইচ্ছা তাহাই ইচ্ছা কর তাহা হইলে তোমাকে কে বাধা দিতে পারিবে?

এপিকটটস।

(১৫)

ঈশ্বরের চক্ষে স্থল্লর হইবার চেষ্টা কর। আপনার নিজের সম্মিথানে এবং ঈশ্বর সম্মিথানে পবিত্র হইবার ইচ্ছাকর।

ঐ।

(১৬)

জগতের সকল কার্য নিয়মানুসারে হইতেছে। প্রত্যেক বস্তু ঈশ্বরের আজ্ঞা পালন করিতেছে। যখন তিনি বৃক্ষগণকে মুকুলিত হইতে বলেন তাহারা মুকুলিত হয় এবং যখন তাহাদিগকে ফল উৎপাদন করিতে বলেন তাহারা ফল উৎপাদন করে।

ঐ।

(১৭)

মনুষ্য কি কেবল মৃত্যু নিবন্ধন মৃত্যুভয়শূন্য হইতে পারে এবং জ্ঞান দ্বারা কি হইতে পারে না? এই জ্ঞান যে ঈশ্বর জগতের সকল বস্তু স্বজন করিয়াছেন এবং জগৎকে সমীচীন ও অনুজ্ঞানীয় নিয়ম-পরবশ করিয়া সৃষ্টি করিয়াছেন এবং সমস্তের জ্ঞান প্রকাশ সকল সৃষ্টি করিয়াছেন, অন্তর্নিহিত সেই অংশদিগের কর্তব্য যে তাহারা সমস্তের হিতের জন্ত আত্মপূর্ণ করে।

(১৮)

কে সূর্য্য সৃষ্টি করিয়াছেন ? কে কল সৃষ্টি করিয়াছেন ? কে ঋতু সকল সৃজন করিয়াছেন ? কে উপযুক্তরূপে ও সর্ব-সমঞ্জসীকৃতরূপে সকল বস্তু সৃজন করিয়াছেন ? সকল বস্তু এমন কি নিজ আপনাকে আর এক জনের নিকট হইতে প্রাপ্ত হইয়া যদি তাঁহা দ্বারা একটী মাত্র বস্তু হইতে বঞ্চিত হও তাহা হইলে কি প্রদাতার প্রতি তোমার অসন্তুষ্টি হওয়া কর্তব্য ? তিনি কি তোমাকে পৃথিবীতে আনয়ন করেন নাই ? তিনি কি তোমাকে আলোক দেখান নাই ? এবং জ্ঞানবুদ্ধি প্রদান করেন নাই ?

ঐ।

(১৯)

যদি কোন ব্যক্তি সম্যকরূপে এই তত্ত্ব জ্ঞাত থাকেন যে আমরা সকলেই ঈশ্বর দ্বারা সৃষ্ট হইয়াছি এবং জগতের প্রদান পদার্থ স্বরূপ সৃষ্ট হইয়াছি এবং ঈশ্বর উভয় মনুষ্য ও দেবতার পিতা তাহা হইলে কি তিনি আপনাকে ঈশ্বরের সন্তান জানিয়া আপনাকে কখন নীচ মনে করিতে পারেন ?

ঐ।

(১০০)

ঈশ্বর এই জন্য মনুষ্য সৃজন করিয়াছেন যে সে স্বর্গী হউক এবং পিতার যেরূপ কর্তব্য তাহা তিনি করিয়াছেন; যে সকল বস্তু আর্ষাদিগের অধীন সেই সকল বস্তুতে আর্ষাদিগের গল্পামঙ্গল নিহিত করিয়াছেন।

ঐ।

(১০১)

আমার উপর কোন মনুষ্যের ক্ষমতা নাই, আমি ঈশ্বর দ্বারা স্বাধীন সৃষ্ট হইয়াছি। আমি তাঁহার আদেশ জানিয়া তাঁহার দাস হইয়াছি। কেহ আমাকে দাস করিতে পারে না। আমি সর্বদা ধর্ম্মসাধনে নিযুক্ত থাকিব

যে আমি ঈশ্বরকে এই কথা বলিতে পারি আমি কি তোমার আজ্ঞা উল্লেখ করিয়াছি ? আমার মনোরক্তি এবং আমার মনের সাধারণ ভাব ও সূচনা সকলকে যেরূপ নিয়োগ করিতে হয় সে রূপ নিয়োগ না করিয়া তাহা অন্যরূপে কি নিয়োগ করিয়াছি ?

ঐ।

(১০২)

হে পরমাত্মন! আমি কি কখন তোমার শাসন ও বিধানে অসন্তুষ্ট হইয়াছি ? যখন তোমার ইচ্ছা যে আমি পীড়িত হই তখন আমি পীড়িত হইয়াছি। কিন্তু সন্তোষের সহিত হইয়াছি। আমি তোমার বিধান অনুসারে দরিদ্র হইয়াছি কিন্তু আত্মলাভ পূর্ব্বক তাহা হইয়াছি। আমি কখন মাজি-স্ট্রেট কিম্বা অন্য কোন উচ্চ রাজ কর্মচারীর পদ ধারণ করি নাই যেহেতু তোমার তাহাতে ইচ্ছা ছিল না, এবং আমারও তাহাতে স্পৃহা ছিল না কিন্তু ইহার জন্য আমাকে কি কখন তুমি বিষম দেখিয়াছ ? আমি কখন কি তোমার সম্মুখে মান-মুখে উপস্থিত হইয়াছি ? তোমার ইচ্ছার জন্য আমি কি সর্বদা প্রস্তুত ছিলাম না ? তোমার কি ইচ্ছা যে এখন আমি এই সংসাররূপ উৎসব হইতে প্রস্থান করি ? তাহা যদি হয় তাহা করিতে আমি এখন প্রস্তুত আছি। হে পরমাত্মন! তোমার সহিত এই উৎসবে সমভাগী হইয়াছি, তোমার কার্য্য দর্শন করিয়াছি, সংসারের যেরূপ ব্যবস্থা করিতেছ তাহা দেখিয়াছি, আমার প্রতি যে এতদূর অনুগ্রহ প্রকাশ করিয়াছ তজ্জন্য আমি তোমার নিকট কৃতজ্ঞ হইতেছি। এইরূপ চিন্তা করিতে করিতে এবং লিখিতে লিখিতে যেন মৃত্যু দ্বারা আমি আক্রান্ত হই।

ঐ।

কবিতা:

তত্ত্বজ্ঞান কতদূর প্রামাণিক।

(তারতী হইতে উদ্ধৃত।)

এতাবধি কাল প্রকৃত প্রভাবের কিপর্যন্ত নি-
মাংসা হইল, অগ্রে তাহার একটি চূষক প্রদর্শন
করি, তাহার পর অবশেষে প্রশাঙ্গীতে রীতিমত
হস্তক্ষেপ করিব। প্রথম, আরোহ প্রশাঙ্গী অনুসারে
শূন্য ভূত-সম্ভাও হইতে হৃদয় ভূতে উপনীত হই-
লাম; দ্বিতীয়, তাহাই যে চরম হৃদয় এমন নহে—
হৃদয়েরও হৃদয় আছে এইরূপ স্থির করিলাম।
কেননা ভৌতিক পদার্থ সমস্ত-হৃদয় হইলেও তাহা
আপেক্ষিক, তাহার এক পরমাণু আর এক পরমাণুকে
আপেক্ষা করে, এবং উভয়ই হৃদয়তর মধ্যস্থ-বিশেষকে
আপেক্ষা করে। একটি মধ্যস্থ-পদার্থকে আমরা
জানি যে, তাহা হৃদয় হইতে প্রশাঙ্গিত হইয়া।
শাল্য বাণি ভেদ করিয়া, পৃথিবীর জলস্তল ভেদ
করিয়া ভিত্তিতেছে;—কে ? না যেপদার্থের কম্পন-
হার চকুরিস্থিরে আলোক-বোধের উৎপত্তি হয়।
আলোক-জনন সেই হৃদয় পদার্থে—সেই হৃদয় হৃদ্রে
—হৃদ্য চন্দ্র এই নক্ষত্র সকলই এখিত রহিয়াছে।
ভার্যাকর্ষণই হউক, যোগ্যাকর্ষণই হউক, চূষকাকর্ষণই
হউক, সকলই একরূপ কোন না কোন হৃদয় মধ্যস্থ
পদার্থকে আপেক্ষা করে। কেননা আকর্ষণবাহীন দুই
ই বস্তুর মধ্যে তৃতীয় কোন হৃদয় বস্তু না থাকিলে
উক্ত বস্তুরের একটি হইতে অন্যটিতে আকর্ষণ-ক্রিয়া
পরিবাহিত হইতে পারে না। এ বিষয়টি সাংখ্যদর্শনে
অতি সুন্দররূপে সপ্রমাণ হইয়াছে। পাঠকের উপ-
কারার্থে তাহার কিয়ৎকাল উদ্ধৃত করি। “বল দেখি
শক্তি পদার্থটি কি ? স্বতন্ত্র ? কি কাঁহারও অনু-
গত ? বিচার করিতে গেলে স্পষ্টই প্রত্যয় হইবে
যে, শক্তি, রূপ-প্রকৃতির ন্যায় সেই সেই বস্তুর অধীন
অর্থাৎ গুণপদার্থ। গুণ, কোন ক্রমেই আপনাতঃ
আত্মর ভাগ্য করিয়া অন্যত্র সঞ্চার হয় না সুতরাং
শক্তিও আত্মর-ভূত হইয়া দূরে প্রেরিত হয় না।
বিশেষতঃ ত্রৈবিক্তি অন্য পদার্থের ক্রিয়া জন্মে না।
ক্রিয়া না করিলেও বস্তুর চলন হয় না। যদি শক্তি-

* চলিত ভাষায় আমরা কেবল ত্রৈবিক্তি পদার্থ
বলিয়া থাকি কিন্তু বৈজ্ঞানিক ভাষায় ত্রৈবিক্তি ক্রিয়া
প্রকৃতির ত্রৈবিক্তি পদার্থ; এমন কি অতাবধিও
পদার্থের সঞ্চার হইয়াছে।

ক্ষেত্রে ক্রিয়া বা চলন না হয়, তবে সে দূরস্থ পদা-
র্থের সহিত কিরূপে সংযুক্ত হইবে ? যখন কয়-
টির দাহিকা-শক্তি আছে, জলের শৈত্য-গুণ আছে,
পুষ্ণের সৌর্যত আছে, কিছু দাহিকা-শক্তি শৈত্য-
গুণ সৌর্যত-ইহারা কি অগ্নি জল ও পুষ্ণ পরিভাগ
করিয়া গায় ? কখনই না। তবে সে আত্মর ভূত
হইতে তাগ না ক্ষুণ্ণিত, শৈত্য বা সৌর্যত অসিদ্ধ
দেখি, তাহা কেবল গুণ বা শক্তি নহে, সকলই অগত
আপন আত্মর দেবের পরমাণু সহযোগেই আইসে।
উপরে যাঁহা উদ্ধৃত করা হইল তাঁহা বৈজ্ঞানিক
বিজ্ঞান বিরুদ্ধ হইয়াছে বটে কিন্তু তাহাতে প্রমাণে
কিছুনার বাধ্যতা জন্মে নাই। তাগ-গুণ কেবল
অগিতে আছে জলেতে নাই একথা ঠিক নহে—
কিছু তাহাতে আইসে যায় না। শূন্যকে আত্মর
করিয়া কোন ক্রিয়া চলিতে পারে না, এটি সঙ্গত
কথা। বায়ু-পদার্থ অগ্নি পদার্থ হইতে (অর্থাৎ
উত্তপ্ত এবং জলন্ত বস্তু বাহ্য কিছু তাহা হইতে)
ভিন্ন বটে কিন্তু এত ভিন্ন নয় যে, অগ্নির তাগ-গুণ
বায়ুতে সংক্রমিত হইতে পারে না। চাই মানে সে
বায়ু অগ্নি জল শূন্য সমুদায়ের ভিতর দিয়া তাগ-
বাহক কোন একটি হৃদয় মধ্যস্থ বস্তু বিকৃত হইয়াছে।
চাই মানে যে, জল শূন্য বায়ু পরস্পর এরূপ ক্ষেপণ
হুঁয়ি করিয়া আছে যে, এদের উভয় অণুরে না
ক্রমিত হইতে পারে—যাহাই মানে না কেন—হৃদ-
মুনিশ্চিত যে, শূন্য আত্মর করিয়া গতি, ক্রিয়া,
শক্তি, গুণ, ইহার কিছুই থাকিতে পারে না। অতঃ-
এব আকর্ষণবাহীন বস্তুরের মধ্যে আকর্ষণ-ক্রিয়ার
একটা সঙ্গত ভূমি বর্তমান থাকা চাই, হৃদয় মধ্যস্থ
একটি বর্তমান থাকা চাই, আবার সেই হৃদয় মধ্যস্থ
যদি ভৌতিক পদার্থ হয়, তবে তাহারও পরমাণুগণের
মধ্যে আকর্ষণ হইয়াছে মানিতে হয়, সুতরাং সেই
আকর্ষণ ক্রিয়া-বাহক হৃদয়তর মধ্যস্থ-একটি তাহারও
মূলে বর্তমান থাকা চাই।

সকল ভৌতিক বস্তুই হিড্রাসু (porous);
পরমাণু-গণ পরস্পর বৈদ্যবৈদ্য করিয়া আছে সত্য
কিন্তু হোয়াচুয়ি করিয়া নাই; তাহাদের মধ্যে একটি
না একটি ব্যবধান আছেই আছে। বল-পূর্বক সেই
ব্যবধান কমাইতে গেলেই বিকোপ-শক্তি তাহার

* প্রীতানন্দীর বেদান্তবাসীল প্রণীত সাংখ্য দর্শন।

প্রতিবন্ধক হইয়া দাঁড়ায়। সুতরাং ভৌতিক-বস্তুর
 হিত্র-সকল আকর্ষণ এবং বিকোপ-শক্তির বাহক
 কোন না কোন হুম্মন মধ্যস্থ দ্বারা পরিপূরিত ইহাতে
 আর ভুল নাই। এবং সেই হুম্মন বস্তুর হিত্র সকলও
 হুম্মনভর বস্তু দ্বারা পরিপূরিত। মনে কর যেমন ঐরূপ
 করিয়া স্তম্ভমাত্তিস্তম্ভ কোন এক উচ্চ সোপানে উপ-
 নীত ছইয়াছে; কিন্তু তাহা যদি ভৌতিক বস্তু হয়, তবে
 তাহার এক পরমাণু আর এক পরমাণুকে অপেক্ষা
 করে এবং উভয়ই ধ্বংস বিশেষকে অপেক্ষা করে,—
 ইহা উপরে যখন কোন কথা নাই তখন সে বস্তুকেও
 আপেক্ষিক বলিয়া মানিতে হইতেছে। কিন্তু যদি
 কোন বস্তুকে এত হুম্মন মনে কর যে তাহার হিত্র
 নাই, পরমাণু নাই, আবরণ নাই, তবে তাহা আর
 ভৌতিক বস্তু রহিল না, তাহা আপেক্ষিক বস্তুও
 রহিল না, তাহা অখণ্ড এবং স্বরাসিদ্ধ। আপেক্ষিক
 বস্তু স্বতঃ থাকিতে পারে না, নিরালম্ব বস্তুর আশ্রয়ে
 তাহাকে থাকিতেই হইবে। বাহা নিরালম্ব তাহার
 অংশ হিত্র বা আবরণ কিছুই থাকিতে পারে না।
 কেননা বাহ্যর অংশ আছে তাহা নোজক-নস্তকে
 অপেক্ষা করে, বাহ্যর আবরণ আছে তাহা আবরণ-
 কারী বস্তুকে অপেক্ষা করে, বাহ্যর হিত্র আছে তাহা
 স্থাবধানকারী বস্তুকে অপেক্ষা করে। দ্বিতীয় কোন
 কিছুকেই অপেক্ষা করে না যে তাহাকেই আমরা
 নিরালম্ব বলি, সুতরাং তাহা নিঃশেষ অনুপস্থিত
 এবং নীরস্ত। অতএব ইহা স্থির হইল যে ভৌতিক
 জগৎ, অংশ আবরণ এবং হিত্র বিহীন এক নিরালম্ব
 বস্তুকে জ্ঞাত করিয়া স্থিতি করিতেছে। জীবা-
 ন্মাও অখণ্ড অর্থাৎ নিঃশেষ কিন্তু তাহার আবরণ
 আছে—সীমা আছে—তাহা আপেক্ষিক সত্য—
 এটি যেন মনে থাকে। অনুপস্থিত অখণ্ড বস্তু এবং
 আপেক্ষিক বস্তু উভয়ের মধ্যে যে কি প্রভেদ তাহাও
 পূর্বে প্রদর্শন করিয়াছি, তাহা এই,—আপেক্ষিক
 বস্তুতে সত্যও সত্য সত্যের অভাবও আছে, অনু-
 পস্থিত অখণ্ড বস্তুতে সত্যই কেবল আছে সত্যের
 অভাব অগুণাত্তও নাই; অনুপস্থিত অখণ্ড বস্তুতে
 কোন প্রকার অভাবাত্মক উপাধি মুলেই বস্তিতে
 পারে না, সে বস্তু পরিপূর্ণ সত্য। যেহাতি উপ-
 স্থিত অখণ্ড বস্তু যে জীবাণু, তিনি জড় অপেক্ষা
 সত্যপূর্ণ, নিরালম্ব অখণ্ড বস্তু জীবাণু অপেক্ষাও

অসীম গুণে সত্যপূর্ণ ইহা পূর্বে প্রদর্শন করিয়াছি
 এই জন্য তিনি আত্মারও আত্মা পরমাণু শব্দে
 উক্ত হইয়া থাকেন। জড় বস্তু অপেক্ষা আত্মার
 সহিত তাহার অধিক সাদৃশ্য-বোধে আমরা তাহাকে
 বস্তু না বলিয়া—বলি তিনি পূর্ণ পুরুষ। কেননা
 পুরুষ শব্দে কেবল যে বস্তু বুঝার এমন নহে, কিন্তু
 জড় অপেক্ষা হিগুণ সত্যশালী, সুতরাং পূর্ণতার
 নিকটবর্তী উচ্চ মূল্যের বস্তু বুঝার—আত্মা বুঝার।

পূর্বের সিদ্ধান্ত এই পর্যন্ত; এক্ষণে অবরোধ
 প্রণালী দোহন করিয়া সৃষ্টির উদ্দেশ্য এবং প্রকরণ
 বৎকিঞ্চিৎ বাহা আমাদের বোধ-গম্য হয় তাহাই
 প্রদর্শন করি।

কষ্টি বলেন আপেক্ষিক লইয়াই বাহা কিছু
 আমাদের প্রয়োজন, তাহার ও-দিকে আর কিছু
 থাকে থাকুক, না থাকে না থাকুক, তাহাতে আমা-
 নের কিছুমাত্র ইকাগতি নাই। স্পেন্সর বলেন যে,
 আপেক্ষিক সত্যের মূলে অসীম নিরালম্ব সত্য
 আছে, ইহা সুনিশ্চিত, কিন্তু তাহা আমাদের জ্ঞা-
 নের আয়ত্তাধীন নহে। স্পেন্সরের উপর আর একটি
 অধিক আমরা এই বলিতে চাই যে, অসীম সত্য
 আমাদের জ্ঞানের আয়ত্তাধীন নহেন তাহাপি আমরা
 যেমন তাহার অস্তিত্ব একরূপে উপলব্ধি করিতে
 পারি, তেমনি আমরা আর একটি বিষয়েরও সন্ধান
 পাইতে পারি;—কি? না আত্মা হইতে জড়ের
 দিক্ অসীম সত্যের দিক্ নহে, পরন্তু তাহার বিপ-
 রীত দিক্ যে, জড় হইতে আত্মার দিক্ তাহাই অ-
 সীম সত্যের দিক্। আমরা গম্য হ্রানের অন্ত না
 পাই—দিক্নির্গণ করিয়া তদন্তিমুখে অগ্রসর হইতে
 পারি। আরোহ অবরোধ যেমন দুই প্রণালী জড়
 হইতে আত্মা এবং আত্মা হইতে জড় তেমনি দুই-
 দিক্। পূর্বোক্ত দিক্ অসীম সত্যের দিক্। ইহার
 প্রমাণ বাহা স্রাবস্তরে দেওয়া হইয়াছে, তাহাতে এই
 রূপ স্থির সিদ্ধান্ত হইয়াছে যে, আপেক্ষিক সত্য বস্তু
 কিছু ভাবতের মূলে এক অধিতীয় অখণ্ড পরিপূর্ণ
 অসীম নিরালম্ব জ্ঞানস্বরূপ পরমাণু বর্তমান।
 পরমাণুর সহিত জগৎ সৃষ্টির হিগুণ সত্য জ্ঞা-
 নাই এক্ষণে বিরূপ করা গিয়াছে।

আরোহ-প্রণালী অনুসরণ করিয়া এক ইচ্ছা করিয়া
 যার তত্ত্বই জগৎতের আদিম সত্যস্বরূপ উপলব্ধি

করিতে পারা যায়। সে ভাব ভেদরাহিত। জলে স্থলে বাহুতে অগ্নিতে যে প্রভেদ তাঁহা আধুনিক। জগতের প্রাণবাহুর সর্বত্রই একাকার ভাব ছিল। সেরূপ একাকার ভাব ক্ষতি অভি-ব্যক্তির পূর্ণ-ভাব, কেমনা ভিন্নতা না থাকিলে বিশেষ কোন কিছুর অভিব্যক্তি হইতে পারে না। যেত বর্ণ কাগজে ভিন্ন-বর্ণের অক্ষরই ফুটে যেত বর্ণের অক্ষর ফুটে না। অভিব্যক্তির পক্ষে ভিন্নতাও যেমন চাই সমতাও তেমনি চাই। যদি সমান কালো বর্ণ বা অন্য কোন বর্ণ এক ঠাঁই জোড়গাঁথা না হয় তাহা হইলেও তাহার অভিব্যক্তি সম্ভবে না। যেতবর্ণ হইতে, ভিন্ন কেবল নয় কিছু, সমভিন্ন (অর্থাৎ সমান মাত্রায় ভিন্ন) বর্ণ-নিচয়ের সমষ্টি ব্যতিরেকে, যেত নয় এমন কোনও বর্ণের অভিব্যক্তি সম্ভবে না। ক—খ এই রেখা যদি আত্যন্তিক ক্ষুদ্র হয় তবে তাহা প্রকাশ পাইতে পারে না। সম-রক্তবর্ণ কিকরদংশ স্থানে পুঞ্জীভূত না হইলে রক্তবর্ণ ক—খ রেখা ব্যক্ত হইতে পারে না। সঙ্গীতের সা রে গা মা কাহারো অবিস্তি নাই,—কতক মাত্রা সময় ব্যাপিয়া সা উচ্চারণ করিলে তবে তাহা স্বর-বিশেষ বলিয়া প্রকাশ পায়। পূর্বে বেরূপ শব্দ ক্ষেত্রে হইতেছিল অথবা নিঃশব্দতা অনুভূত হইতেছিল তাহা হইতে সমভিন্ন (সমান মাত্রায় ভিন্ন) স্বর বিশেষের সমষ্টি হইতে (যথা সা আ আ আ ইহার সমষ্টি হইতে) সা এই স্বর উৎপন্ন হয়। অতএব বিশেষ কোন কিছুর প্রকাশের জন্য প্রথম চাই ভিন্নতা, পরে চাই সমান-মাত্রার ভিন্ন অনেকের সমতা। পরে চাই সেই সমভিন্ন অনেকের সমষ্টি এই ভিন্নটি না হইলেই হয়।

সর্কারিয় অব্যক্ত একাকার ভাব—মূর্তির পূর্ণ-ভাব—কিরূপ? প্রকাশ পাইতেছে এ ভাব নহে—ঈশ্বরে ইচ্ছায় ভবিষ্যতে প্রকাশ পাইতে পারে এই ভাবই জগৎসৃষ্টির পূর্ণ-ভাব। অত জটিলতার কাছ কি—জগৎকেন্দ্র নিক্ত উলটাইলেই পাওয়া যায় যে, আনন্দোৎসবের সর্বত্রই মূল সভা বধন অবৈত পূর্ণ প্রাণ-সিঁদুরের সর্বত্র, তখন তাঁহার সর্বত্র জগৎ সর্বত্র ইচ্ছায় প্রকাশ এবং সর্বত্রই হইতেই ত।

সংক্ষেপে কহিলে কত উলটাইলেই তাহার আভি-ভাব কতকটা স্পষ্ট হয়। জগৎ বেরূপ সর্বত্র

স্পর্শ “গভীর রচনা” তাহার প্রকাশও সেইরূপ অনন্ত-কাল ব্যাপী। কবি যদি অন্তঃকরণের সকল ভাব এককালেই প্রকাশ করিতে বান, তাহা হইলে সে ভাব ভাব মাত্রই রহিয়া যায়, আবির্ভাবের সম্ভাবনা থাকে না। কবি আপনার মনের ভাব আপাততঃ অপ্রকাশ রাখিয়া ক্রমে ক্রমে প্রকাশ করিলে তবেই তাহা কাব্যরূপে আবির্ভূত হয়। প্রকাশ হইয়াছে, অপ্রকাশ রহিয়াছে, এবং অপ্রকাশের মধ্য হইতে প্রকাশ হইবার উপক্রম হইতেছে, এই তিন অবস্থার উপর ভর করিয়া সন্মুখার প্রকৃতি গম্যপথে অগ্রসর হইতেছে। ইচ্ছা দেখিয়াই বোধ হয় সাংখ্যদর্শন এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, জগতের মূল উপাদান তিনটি মাত্র—একটি প্রকাশক, আর একটি প্রকাশের বাহ্যজনক, আর একটি চালক। প্রকাশক যেটি তাহার নাম সত্ত্ব গুণ, বাদক যেটি তাহার নাম তমোগুণ, চালক যেটি (অর্থাৎ প্রকাশ হইতে অপ্রকাশে এবং অপ্রকাশ হইতে প্রকাশে লইয়া যায় যেটি) তাহার নাম রজোগুণ। আপাততঃ মনে হইতে পারে যে সাংখ্য দর্শন চলিত-অর্থের গুণ শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, কিন্তু তাহা নহে; গুণ-শব্দে আত্মার বহন বুদ্ধিতে হইবে ইচ্ছা সাংখ্যদর্শনের অভিমত। প্রকাশ-বর্মা চলক-বর্মী এবং অবরন-বর্মী বহুতরই গুণত্রয় বলিয়া উক্ত হইয়াছে। ঐ মূল-সত্ত্ব-তিনটির সাম্যাবস্থাই প্রকৃতি। বৈষম্যাবস্থাই জগৎ।

বিজ্ঞানে সিদ্ধান্ত এই যে প্রত্যেক আলোকচ্ছটা সাতটি উপচ্ছটার সাম্যাবস্থা। সেই সাতটির মধ্যে তিনটি বিশুদ্ধ, তদ্ব্যতীত আর যে চারটি তাহাদের প্রত্যেকে উক্ত তিনটির ভিতরকার কোন একটিরও সহিত অপর কোনটির সমিশ্র-বিশেষ। অতএব সূক্ষ্ম ধরিতে গেলে এইরূপ দাঁড়ায় যে প্রত্যেক আলোকচ্ছটা ঐ বিশুদ্ধ উপচ্ছটা তিনটির সাম্যাবস্থা। তিনটির মধ্যে একটি রক্ত বর্ণ, একটি পীতবর্ণ, অপ-রূপী নীলবর্ণ। পীতবর্ণ সর্কারোপকা উজ্জ্বল, রক্তবর্ণ যথাসিদ্ধ উজ্জ্বল, নীলবর্ণ অল্পজ্জ্বল।

পীতবর্ণকে মনে কর সত্ত্বগুণ, রক্তবর্ণকে রজোগুণ, নীলবর্ণকে তমোগুণ।

দ্যুনাগিক মাত্রায় তিন মূল বর্ণের সমিশ্র হইতে আর আর সন্মুখার বর্ণ উৎপন্ন হইয়াছে। প্রকৃতি

জাত বস্তু সকলকে মনে কর যেন সেই মিশ্রবর্ণ। প্রকৃতিজাত বস্তু যাতেই হুমানিক পরিমাণে সত্ত্বরজঃ এবং তমঃ এই তিন গুণের সম্মিশ্র। সাংখ্যদর্শনের নিরীশ্বরতা বাদ দিয়া তাহার উপরি উক্ত মত যদি সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যায়; তবে এই রূপ দাঁড়ায় যে সৃষ্টির পক্ষে বহুল-বিচিত্র মিশ্র বস্তু সমুদায়, কিবা তাহাদের মূল-গত সত্ত্ব রজঃ তমঃ এই আদি-বস্তু-তিনটি সাম্যাবস্থায় অবস্থিত ছিল—মূল প্রকৃতি রূপে ঈশ্বরের শক্তিতে উদ্ভূত হইত ছিল—তাহাদের বহুল একত্রে কেন্দ্রীভূত ছিল। ঈশ্বরেরা প্রকৃতি ত্রিগুণ সাম্য হইতে ত্রিগুণ বৈষম্যে পরিণত হইয়া—অবাক্ত ছিল ক্রমে ক্রমে বাক্ত হইল।

আলোকের উপমা এখনো শেষ হয় নাই। আলোকের উপজ্যোতিঃ-তিনটির মধ্যে পীতবর্ণ সর্বোপেক্ষ উজ্জ্বল, রক্তবর্ণ মধ্যম উজ্জ্বল, এবং নীলবর্ণ অনুজ্জ্বল। ইহার তাৎপর্য এই যে, মূল যে উজ্জ্বল আলোকজ্যোতিঃ—পীতবর্ণে তাহার সাদৃশ্য রক্তবর্ণে তাহার অপভ্রংশ এবং নীলবর্ণে তাহার বৈপরীত্য লক্ষিত হইয়া থাকে। এ যেমন তেমনি বলা যাইতে পারে যে, সত্ত্বগুণ ঈশ্বরের সাদৃশ্য-আবির্ভাব, রজোগুণ কল্পযুক্ত আবির্ভাব, তমোগুণ বিসদৃশ আবির্ভাব। অতএব ঈশ্বরের নিকট সাদৃশ্য দূর-সাদৃশ্য এবং বৈসাদৃশ্যই গুণ-ত্রয়-ভেদের পরিমাপক। তাৎপর্য এই যে, ক্রমবিক্রম ভাবের প্রকাশক, বাক্য, এবং সংক্রমক তিন প্রকার বহুই জগতে আছে ইহার কারণ এই যে ভিন্নতা না থাকিলে কোন কিছুর অভিব্যক্তি সম্ভবে না। ঈশ্বর যদি সর্বতোভাবে প্রকাশ হন, তবে তিনি ভিন্ন আর কিছুই প্রকাশ পায় না। ঈশ্বরের সে স্বপ্রকাশ ভাব ত আছেই, তন্নিমিত্ত আর একটি যে প্রকাশ—জগৎ-প্রকাশ—তাঁহার তাঁহারই প্রকাশ কিছু তাহা বাক্য-মুক্ত প্রকাশ :—তাঁহা তাঁহার স্বরূপ ভাব নহে তাহা আবির্ভাব, কেননা তাহাতে তাঁহার প্রকাশও আছে, প্রকাশের বাক্যও আছে সুতরাং প্রকাশক, বাক্য, এবং চর্যের মধ্যস্থ এই তিনের সংঘাত জিজ্ঞাস্য জগতের অভিব্যক্তি সম্ভবে না।

ক্রমশঃ

EXTRACT FROM A LETTER OF
PROFESSOR R. G. BRANDARKAR OF
BOMBAY DATED THE 16TH APRIL, 1878.

"ON returning home late in the evening yesterday, I was agreeably surprised when your letter and the valuable pamphlets that accompanied it were put into my hands. The leading members of the Prarthana Samaj fully sympathize with the views and principles of the Adi Brahmo Samaj but unfortunately there has not been much communication between us.

* * * * * Yes, I agree with you in thinking that Hindooism is at bottom an elevating monotheism and, under Hinduism, I include the doctrines of sects that have obtained a footing in the country. Amidst the apparent polytheism of the older portion of the Vedas, a belief in a Supreme Power, fashioning and controlling the universe and swaying the destinies of man, is plainly observable, whether it be attributed to Agni at one time, to Varuna at another, or to Indre at a third, according to the predilection of the worshipper. The thought of this period culminated in the Upanishads which gave us the One God (with the names Indra, Varuna &c dropped) in his immensity or infinitude reigning over the universe in ineffable sweetness, the source of all light, life, and joy; and raised the contemplative devotee above the littleness of this world, and made him a partaker of his joy—a joy that "words can not express and the mind cannot comprehend." বর্তমানের নিবর্তন। But the Upanishads took their stand upon a very high ground and did not take into account the infirmities of ordinary mortals. Hence arose the Itihases and the Puranas and the exquisite Bhagavad-Gita which brings the Infinite Sovereign of the Universe nearer to us and make him our father and deliverer whether it be Siva or Vishnu, Rama or Krishna to whom according to the inclination of the Bhakta, these attributes are assigned. This in brief is, I believe, the history of Indian religious thought; and our Sanskrit and Vernacular literatures teem with sentiments that are noble and not only will not yield place to the sacred scriptures of other countries but will successfully claim decided

periority over them. Then again certain ations give prominence to certain religious sentiments. The monotheism of Christianity Mahomedanism, Hinduism have all such peculiarities. For instance, perfect control of the passions or universal sympathy (দয়া, কৃপা, দান, সর্বভূতেষু চান্নানং সর্ব ভূতানি চান্নানি) are ideas that the Hindoo religious heart loves devotedly. Mahomedanism and, to a certain extent, Christianity not only do not shew much care for them but would enjoin or allow severity or even cruelty to get the sovereignty of God acknowledged. Toleration is the natural outcome of the Hindu idea, persecution and impatience of the Christian and the Mahomedan. Christianity deals almost exclusively with sin and promises freedom from it as its *Moksha*, and mostly by means of faith alone. Hinduism takes in the ideas of man's ignorance, littleness and misery also and promises not only purity but knowledge, greatness, joy and happiness as its *Moksha* and requires faith as well as individual effort (নিষ্ঠা, শুদ্ধ, যুক্ত, যুক্ত, সজ্ঞানক.) You will thus see that we agree with you in thinking that our duty consists in proclaiming the monotheism that underlies the religion of the Hindus and to give prominence to those ideas that have a charm for the Hindu heart. It we insist on such ideas only as foreign religions lay stress upon, we shall fail to make an impression on the Hindus, and our own hearts which, notwithstanding the coating of European culture it has received, we shall, in the end, find to be Hindu, will be dissatisfied. Mine at any rate is dissatisfied with the gloomy tone consequent on the exclusive prominence given to the idea of sin which pervades Christianity, and which some of our Brahmos try or tried to reproduce. So also should our mode of propagation be in keeping with our antecedents. Hence our *Kirtans* and *Purans*. I am so deeply sensible of the sterling character of the religious instruction derivable from Hindu literature and of the suitability of Hindu ideas to the Hindu religious craving that in my sermons I take Hindu texts, and treat them in a Hindu style so far as possible. Our great want here is a person who could devote his whole time to the furtherance of the movement. We have all our own proper work."

নূতন পত্রিকা।

সাধারণে অবগত আছেন অনেকগুলি ব্রাহ্ম ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ হইতে পৃথক হইয়া একটি স্বতন্ত্র সমাজ সংস্থাপন করিয়াছেন। এই ব্রাহ্মজ্যেষ্ঠী সম্প্রতি তত্ত্বকৌমুদী নামে একটি পাক্ষিক পত্রিকা বাহির করিয়াছেন। তাঁহারা তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার "তত্ত্ব" শব্দ এবং রামমোহন রায়ের প্রকাশিত কৌমুদী পত্রিকার নাম দুই একত্র করিয়া আপনাদিগের প্রকাশিত পত্রিকার নামকরণ করিয়াছেন। তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার ন্যায় পত্রিকা যতই প্রকাশিত হয় ততই আমরা দিগের আত্মাদের বিষয়, অহং-এবং আত্মাদিগের অভিনব সহযোগীর অভ্যুদয় আমরা অন্তরের সহিত অভিনন্দন করিতেছি। তিনি কেবল ঈশ্বর ও ধর্মকে লক্ষ্য করিয়া ব্রাহ্মধর্মের মত প্রচার করিলে অভীষ্ট লাভ করিতে সক্ষম হইবেন, সন্দেহ নাই। এবার তত্ত্বকৌমুদীতে যেমন বিবাদ বিসংবাদ বিষয় প্রকাশিত হইয়াছে ভরসা করি সহযোগী সেইরূপ বিষয় পরিভাগ করিয়া ভবিষ্যতে প্রস্তুত তত্ত্বকৌমুদী ধর্ম-জগতের উপর বর্ষণ করিয়া লোকের প্রাণ মন শীতল করিবেন। "নিগূঢ় প্রেম শিরস্ক" প্রস্তাবটি উৎকৃষ্ট হইয়াছে। তাহা হইতে আমরা একটি স্থল নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি।

"উপাস্য দেবতার প্রতি নিগূঢ় প্রেম অর্থাৎ উন্নয়ন হইলে, উপাসকের হৃদয় একটা নূতন অবস্থা প্রাপ্ত হয়। প্রেমের সে সমস্ত লক্ষণ সচরাচর উল্লিখিত হইয়া থাকে সে অবস্থা তাহার অতীত। সে অবস্থা এই যে, সাধক তাঁহার অন্তরস্থিত প্রেমকে গোপন করিতে অত্যন্ত সন্মুখ হন। তিনি তাঁহার প্রাণের প্রিয়তম দেবতাকে অন্তরের অন্তরতম প্রদেশে অতি সন্তর্পণে রক্ষা করিয়া সেই অতীন্দ্রিয় দেশে তাঁহার সঙ্গে গোপন মিলিত হইতে চান। তিনি লোকের চক্ষুকে ভয় করেন, হৃদয় সে চক্ষুর অন্তরালে গিয়া তাঁহার সত্য শিব হৃদয়ের স্পর্শ সন্দর্শন করিয়া প্রিয়-জন-সমাগম-হৃৎ অহুত্ব করেন। তিনি সে ভাব কেন যত্নে গোপন

করিতে ভাল বাসেন, কেন লোকের চক্ষুকে ভয় করেন ? এ প্রশ্নের গূঢ় কারণ আছে। তিনি এজন্য ভয় করেন না, যে, লোকে তাঁহাকে উৎপীড়িত করিবে। নির্বাতন, ভয় প্রকৃত সাধকের অঙ্গের প্রবেশ করিতে পারে না। তিনি এজন্য তাঁহার অন্তরের ভাব গোপন করেন না যে, লোকে সে ভাবের আভাস না পাইয়া তাঁহার স্বাধাখন হইতে বঞ্চিত থাকে। এরূপ স-ফীর্ণতা প্রেমিক জগতের কখনই স্থান পায় না। তাঁহার ভয়ের ও ছদ্মভাব গোপনের কারণ সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র। তাহা এই জন্য পাছে অপ্রেমিক নির্ভর সংসার তাঁহার সেই নিগূঢ় ভাবের জন্য, তাঁহার প্রাণের প্রিয়তম পরার্থকে উপহাস ও বিক্রমের বিষয় করিয়া ফেলে। তিনি লোকের সহস্র অপমান ও নির্বাতন অনায়াসে অক্ষুণ্ণ হৃদয়ে সহ্য করিতে পারেন কিন্তু তাঁহার প্রাণের প্রিয়তমের প্রতি লোকে যে একটি উপহাস বা ক-প্রয়োগ করিবে, তাঁহার অন্তর প্রদেপে প্রতিনিরত যে প্রেমের তরঙ্গ উঠিতেছে লোকে তাহাকে যে বিক্রমের বিষয় করিয়া তুলিবে, তাহা তিনি কখনই সহ্য করিতে সক্ষম নহেন। তিনি বিক্রম ও উপহাস পরারণ সংসারের সম্মুখে তাঁহার প্রিয় স্বহৃদয়ের প্রিয়তম নামটিও প্রকাশ করিতে ভীত ও সঙ্কুচিত হন। তিনি হরত এক সময়ে নির্ভীক চিত্তে তাঁহার উপায়া দেবতার মহান নাম প্রতুধনিত পোচার করিয়া দুরন্ত সংসারকে পরাস্ত করিয়াছেন। কিন্তু এখন তাঁহার জগতের ভাবের সেই উদ্ভল তরঙ্গ প্রশমিত ও শব্দহীন হইয়া নিগূঢ় প্রেমের আকার ধারণ করিয়া, তখন তাঁহার অন্তর-কাশে লজ্জা, ভয় গোপনেচ্ছা প্রভৃতি আবিস্কৃত হইয়া সেখানে যুগান্তর উপস্থিত করিল। তাঁহার মুখে আর কথা নাই। সংসার যতদূর পর্যন্ত সহ্য করিতে শিখিয়াছে তিনি ততদূর পর্যন্ত আত্ম প্রকাশ করিতে কখনই সঙ্কুচিত হন না, কিন্তু তাঁহার ভিতরের কথা তাঁহার সম্বন্ধে দুই একটি বস্তু বাক্য ভিন্ন আর কেহ শ্রুতিতে পান না। বাহিরের লোকে মনে করিতে পারে যে, তাঁহার ভাবের স্রোত বদ্ধ হইয়াছে; কেন না, তাহাণ্ডা তাঁহার নিকট যে সমস্ত উপদেশ বাক্য প্রবণ কবে তাহা তাঁহার সমস্ত ও জীবন্ত নহে। তিনি যখন ইহাঙ্গিরের সঙ্গে ধর্মপ্রাণ করেন তখন সেই অগাধ প্রেম সমুদ্রে যে গভীর স্থানে তিনি নিমগ্ন হইয়া বস্তু করিতেছেন, সেখানে থাকিয়া তিনি ইহাঙ্গিরের সঙ্গে আলাপ করিতে অসমর্থ হুতরাং তাঁহাকে অনেক দূর উপরে ভাসিয়া উঠিবার ইচ্ছার সঙ্গে আলাপ করিতে হয়, স্বহৃদ-ব্রত নষ্ট হইয়া তিনি বাহিরের লোকের সঙ্গে নিমিত্ত হইতে পারেন না। কিন্তু

সেখানে তাঁহার অন্তরের ভাব স্পষ্টরূপে প্রকাশ করিতে পারেন না। লোকে কেননা মনে করিবে তাঁহার ভাবের স্রোত বদ্ধ হইয়াছে? লোকে বাহির হইতে যেরূপ দৃষ্টিগোচর করেন তাহা সর্বদা বিজ্ঞ করিয়া থাকে। নিগূঢ় প্রেমিকের প্রচার-ক্ষেত্র হুতরাং তাৎপন্য বিস্তৃত হইতে পারে না। তিনি বড়ই প্রেমের অগাধ সাগরে এবিষ্ট হন ততই তাঁহার প্রচার-ক্ষেত্র সর্বাঙ্গ হইতে সর্বাঙ্গের হইয়া যায়। তিনি মনের কথা ব্যক্ত করিবার জন্য দুই একটি লোক আশ্রয় করেন এবং সৌভাগ্যক্রমে যদি কখন প্রাপ্ত হন প্রাণের দার মুনিয়া, আপনিও কৃতার্থ হন অন্যকেও কৃতার্থ করেন।”

পত্র।

ব্রাহ্মধর্মপ্রচারক শ্রীযুক্ত বিজয়রুক্মি গোস্বামী মহাশয় সম্প্রতি ইণ্ডিয়ান মিরর সম্পাদককে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ সম্বন্ধে একটি পত্র লিখিয়াছেন, আমরা ঈশ্বরাদেশ বিষয়ে যাহা পূর্বে এই পত্রিকায় লিখিয়াছিলাম তদ্বারা তাহা বিলক্ষণ পোষকতা প্রাপ্ত হইতেছে। প্রচারক মহাশয়ের সরলোক্তি নিম্নে উদ্ধৃত হইল।

“ব্রাহ্ম যাহা এই ঈশ্বরের আদেশে বিশ্বাস করিয়া থাকেন। আত্মদানের কোন ধর্মশাস্ত্র নাই। সহজ জ্ঞান, এবং বিবেক কণ্ঠ পরমেশ্বর যে আদেশ করেন তাহাই আত্মদানের ধর্মশাস্ত্র। আদেশ সম্বন্ধে চিরকালই আত্মদানের এক প্রকার মত। কিন্তু ঈশ্বরের আদেশ বলিয়া পাণ্ড কার্যের অহত্যা করাকে আমরা কখনও পাণ্ড এবং ঈশ্বরের অপমান মনে করি।

আবিস্কার, জল নর্দানগাহেবকে বধ করিয়া বলিয়াছিল যে, সে পোশার হৃদয়ে কাফেরের প্রাণ নষ্ট করিয়াছে। ঈশ্বর শিষ্যদিগকে বলিয়াছিলেন যে বাহ্যিক কোরানে বিশ্বাস না করিবে তাহাঙ্গিরের ওরবারি দ্বারা বধ কর, ইহা ঈশ্বরের আদেশ। আত্মদানের বেশের আটান, দক্ষিণের তাহাঙ্গিরের উপাস্য সেবকা কালীক আদেশে তাহাঙ্গিরের নির্ভর কার্যে প্রকাশ হইত।

পাণ্ডকার্যের ঈশ্বরদের প্রতিদ্বন্দ্বিতা, সেই ঈশ্বরদের অবমাননা করা হয়, সেইজন্য ঈশ্বরের প্রতি আদেশ

প্রকাশিত হয়। যিনি ঈশ্বরকে জালদাসেন তিনি কি, নিজের দোষ উপায়া দেবতার উপরে স্থাপন করিতে পারেন? কখনই না।

ঈশ্বরের আদেশ ব্রাহ্মসমাজে প্রকাশিত, তাহা তাঁহার কোন কালে অস্বীকার করিতে পারেন না, বরঞ্চ ঈশ্বরাদেশকে আমরা সর্বান্তঃকরণে শ্রদ্ধা ভক্তি করিয়া থাকি।

ঈশ্বর নিত্য, পবিত্র, অপরিবর্তনীয়, তাঁহার আদেশও সত্য, পবিত্র এবং অপরিবর্তনীয় হইবে। আদেশ অসত্য, অপবিত্র এবং পরিবর্তনীয় বলিলে আমরা দ্বার সহিত তাহা পরিত্যাগ করিব।”

আদি ব্রাহ্মসমাজ ও ব্রাহ্ম পবলিক ওপিনিয়ন।

গত ৬ই জুনের ব্রাহ্ম পবলিক ওপিনিয়ন নামক সম্বাদপত্রে লিখিত হইয়াছে।

“No one could have more painfully, or by the teaching of more bitter actual experience, learnt the necessity of a proper trust-deed for the Mandir than Mr. Sen himself. He and his friends had belonged to the Adi Brahma Somaj and worked zealously on its behalf, never dreaming that the Somaj could in one moment be removed from the control of the worshippers or the general Brahma Community. And yet when the hour of trial came, and there happened to be a difference of opinion between Babu D. N. Tagore and those members of the Somaj who were its active workers, the latter found themselves ignominiously turned out and the Somaj with all its belongings taken possession of by Mr. Tagore, simply because no control over it was given by any deed to the Brahma Public. With this painful experience fresh in his mind, with this legal assertion of arbitrary individual authority over the moral rights of the community and its deplorable results but recently enacted before him, one would have naturally expected Mr. Sen to be Especially on the guard against a possible repetition of the same scene. One would have thought that he would feel a burning desire to take every imaginable precaution to secure the rights of the Brahma Community over the building being raised by public subscription.”

ব্রাহ্ম পবলিক ওপিনিয়নের সম্পাদক মহাশয়কে জিজ্ঞাস্য এই যে রামমোহন রায় আদি ব্রাহ্মসমাজের গৃহ কেবল ব্রাহ্মদিগের জন্য প্রস্তুত করিয়াছিলেন, না হিন্দু মুসলমান খ্রীষ্টিয়ান যে কেহ ঈশ্বরোপাসনার অভিলাষী হইয়া তথায় গমন পূর্বক ঈশ্বরের উপাসনা করিবে তাহাদিগের জন্য প্রস্তুত করিয়াছিলেন? রামমোহন রায় যখন ঐ গৃহ প্রস্তুত করেন তখন ব্রাহ্ম সম্প্রদায়ের সৃষ্টি পর্যন্ত হয় নাই অতএব প্রধান আচার্য্য মহাশয় বলপূর্বক ব্রাহ্মসাধারণকে ঐ গৃহের অধিকার হইতে বহিষ্কৃত করিলেন সম্পাদক মহাশয়ের এই উক্তি নিতান্ত অমূলক ও অসঙ্গত।

বিজ্ঞাপন।

কালনা ব্রাহ্মসমাজ গৃহটির জীর্ণসংস্কার করা নিতান্ত আবশ্যক হইয়াছে। কিন্তু বহুব্যয়-সাধ্য বিষয়ে আমরা সহসা প্রস্তুত হইতে পারিতেছি না। আমরা দেখিতেছি যে একরূপ সদনুষ্ঠানে সাহায্য করিতে অনেক মহাত্মাই মুক্তহস্ত ১০-সেই সকল উদারপ্রকৃতি মহাত্মাদিগের সাহায্যের উপর নির্ভর করিয়া আমরা জীর্ণসংস্কার কার্য্য আরম্ভ করিলাম। অতএব প্রার্থনা, ধর্ম্মানুরাগী সদাশুর ব্যক্তিগণ কিছু কিছু সাহায্য করিয়া দেশের ও ধর্ম্মের উন্নতি সাধন করেন।

যিনি যাহা দান করিবেন তাহা তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা সম্পাদক শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র বিদ্যারত্ন মহাশয়ের নিকট পাঠাইবেন।

শ্রীকালীপ্রসন্ন বিদ্যারত্ন
আচার্য্য।

কালনা ব্রাহ্মসমাজ } অবিহারিসাল বঙ্গোপাধ্যায়।
১৯ জ্যৈষ্ঠ ১২৮৫। } সম্পাদক।

আগামী ৯ আষাঢ় ঈশ্বার সন্ধ্যা ৭৭ বক্তার সময়ে ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজের বড়-বিংশ সাংসদগণিক উৎসব হইবেক।

ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজ } শ্রীশ্রীনাথ বঙ্গোপাধ্যায়
১ আষাঢ় ১৩০০ শক } সম্পাদক।

বিস্তারপন।

তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার গ্রাহক মহাশয়-দিগকে স্মরণ করাইয়া দিতেছি যে উক্ত পত্রিকার অগ্রিম বার্ষিক মূল্য ৩ টাকা, পশ্চাদ্বেয় বার্ষিক মূল্য ৪১০ টাকা, ডাক মাণ্ডল ১০/০ বর্তমান বৎসরের আশ্বিন মাসের মধ্যে অগ্রিম টাকা'না পাঠাইলে পশ্চাদ্বেয় হিসাবে ৪১০ টাকা গৃহীত হইবে।

যে সকল গ্রাহক মহাশয়ের নিকট গত বৎসরের ও তৎপূর্ব বৎসরের মূল্য বাকি আছে তাঁহারা অনুগ্রহ পূর্বক মূল্য পাঠাইয়া বাখিত করিবেন।

আগামী ৩ আষাঢ় রবিবার প্রাতে ৭ ঘটিকা সময়ে মাসিক ব্রাহ্মসমাজ হইবে।

শ্রী জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর।
সম্পাদক।

আগামী ৩ বা আষাঢ় রবিবার অপরাহ্ন ৫ ঘটিকার সময়ে শ্রামবাজার ব্রাহ্মসমাজের আলোচনা সভার দ্বিতীয় অধিবেশনে প্রভা-স্পন্দ শ্রীযুক্ত বাবু চন্দ্রশেখর বহু মহাশয় শ্রীমদ্ভগবৎগীতা পাঠ ও ব্যাখ্যা করিবেন অতএব ধর্ম্মানুরাগী মহোদয়গণ শ্রামবাজার নন্দন বাগানস্থ স্থত বাবু কালীশ্বর মিত্র মহাশয়ের ভবনে উপস্থিত হইয়া আবাদিগকে উৎসাহী করিবেন।

শ্রীন্দ্রনাথ মিত্র
সম্পাদক।

অশুদ্ধ সংশোধন।

গতবারের পত্রিকার ২৫পৃষ্ঠার দ্বিতীয় ভূমির ২৬ পংক্তিতে "বিচিত্রশক্তি" পুঙ্খবৎ পূরণঃ" এই আ-ক্যর পরিবর্তে "বিচিত্র শক্তি: পুঙ্খবৎ পূরণঃ" হইবে।

আয় ব্যয়

চৈত্র ১৭২২ সন।

আদি ব্রাহ্মসমাজ।

আয়	৪০ ৬ ১০
পূর্বকার হিত	১৮ ২ (৫)
সমষ্টি	৫৮ ৮ ১৫
ব্যয়	৪২ ০ ১৫
হিত	১৬ ৭ ১০/১০

আয়

ব্রাহ্মসমাজ	৭ ৬ ১০/১০
তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা	২০ ১/১০
পুস্তকালয়	১৩ ১ ১০
যন্ত্রালয়	২০ ৭
গম্ভীত	১৩ ১০/১০
সমষ্টি	৪০ ৬ ১০

ব্যয়

ব্রাহ্মসমাজ	৫৪ ১৫
তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা	৬ ৯ ০
পুস্তকালয়	১৮ ১০
যন্ত্রালয়	২৪ ৮ ১০/১০
গম্ভীত	১৩ ১১০
সমষ্টি	৪২ ০ ১৫

দান লাভ।

শ্রীযুক্ত কালীকৃষ্ণ ঠাকুর	২২
" প্রধান আচার্য্য মহাশয়ের	১৭
অন্তঃপুরের দান	১৭
" হরিমোহন রায়	১০
" সারদাকান্ত গঙ্গোপাধ্যায়	১০
" ইশানচন্দ্র মুখোপাধ্যায়	৪
" দয়ালচন্দ্র শিরোমণি	২
" বেজারাম চট্টোপাধ্যায়	১
" গোপালচন্দ্র মল্লিক	১
" তারিণীকান্ত কলিতা	১

৭১

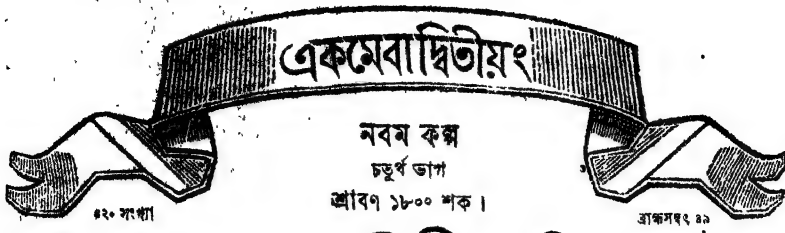
সমীচের কাগজ বিক্রয়

সমীচের কাগজ বিক্রয়	৪৫ ০
---------------------	-----	-----	------

৪৫ ০

শ্রীযুক্ত কালীকৃষ্ণ ঠাকুর

সম্পাদক



তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

ব্রহ্মবা একমিহমএআনীরাণ্যং বিকলানীভমিহং সর্বমস্বজং । সমেব নিঃশঃ জ্ঞানমনসঃ শিশুঃ স্বতন্ত্রঃ প্রবঞ্চকঃ সোমোহরিষী
সর্বব্যাপি সর্ববিরহঃ সর্বাক্রমঃ সর্ববিধঃ সর্বশক্তিঃ সর্বদ্রব্যঃ পূৰ্ণমস্মিন্মিহ । এতদা ত্রয়োবোপাসনম্
পারত্রিকমৈহিকং শুভভবতি । তস্মিন প্রীতিমুখঃ প্রিবধ্যাদিসাধনকঃ অনুপাসনমহঃ ।

ভবানীপুর বড়-বিংশ সাত্বৎসরিক
ব্রাহ্মসমাজ ।

৯ আষাঢ় ১৮০০ শক ।

ভূমণ্ডলে মনুষ্যজাতি যে অবস্থায় অবস্থান করুক, মুক্তির জন্য নর-নারীকে সকল অবস্থাতেই লালায়িত দেখা যায় । মনুষ্য, স্থখ ঐশ্বর্যের উচ্চতর সীমাতেই উপনীত হউক, আর জ্ঞান-বিজ্ঞান-মঞ্চের উন্নততম শিখরেই আরোহণ করুক সর্বকালে এবং জনসমাজের সর্বাবস্থাতেই মনুষ্য যে মুক্তি-লাভের জন্য বস্ত্র চেকা করিয়া আসিতেছে, ধর্মসম্বন্ধীয় ইতিবৃত্ত পাঠ করিলে তাহা প্রত্যক উপলব্ধি হইয়া থাকে । মুক্তি-ইচ্ছা মানব আত্মার এমনই প্রকৃতিগত কার্য, যে 'জনসমাজের নানা প্রকার পরিবর্তন ও বিপ্লববলেও তাহা বিপর্য্যস্ত হয় নাই । জ্ঞান-বিজ্ঞানের মহোদতি লামন নিবন্ধন পৃথিবীর স্থানবিশেষে যন্ত্রব্যয়, বেশ-দিনাস, আহার ব্যবহার, রুচি প্রভৃতির বস্তু পরিবর্তন হইতেছে, কিন্তু আত্ম প্রকৃতি কিছুতেই ভিন্নতাব ধারণ করে নাই । বহুদূর সেই অসংখ্য অবস্থাতে বহুদল চর্ম্ম বা বোম্বাই-বাসী করিয়া সীত ভাবে ধীর

উপাস্য দেবতার সম্মুখানে যেমন মুক্তি প্রার্থনা করিয়াছে, তেমন বর্তমানে নানা ভোগ ঐশ্বর্যের মধ্যে নানা প্রকার প্রতাপ প্রভুত্বের অভ্যাসেরেও মনুষ্য আপনাকে বন্দী জানিয়া দীনভাবে ঈশ্বর-সম্মুখানে দণ্ডায়মান হইয়া মুক্তি প্রার্থনা করিতেছে । এই মুক্তি-কামনাতেই মনুষ্যের সৃষ্টি আশ্রিত ক্ষুদ্র ও বদ্ধ-ভাব প্রকাশ পাইতেছে । এই অপ্রতিহত মুক্তি-লাভ-ইচ্ছাই, মনুষ্যকে ইতর প্রাণি-রাজ্য হইতে মুক্ত করিয়া ক্রমে দেবলোক—পুণ্যলোকের উপযুক্ত করিয়া তুলিতেছে । এই মুক্তি-লালসাই আত্মার জ্ঞানকে প্রশস্ত; প্রীতিকে পরিশুদ্ধ এবং মঙ্গলভাবের আকার আয়তনকে বর্দ্ধিত করিয়াদিতেছে । এই মর্ত্যলোকেই তাহাকে দেবচরিত্র ব্রহ্মায়ত্তের রসাস্বাদনে সমর্থ করিতেছে । সেই মুক্তি কি ? বন্ধন-মুক্ত হওয়ার নামই মুক্তি । যুক্ত ভাবই মানব আত্মার যারপর নাই প্রার্থনীয় । শুদ্ধ মনুষ্য কেন, শুদ্ধ-বুদ্ধ-মুক্তস্বরূপ পরমেশ্বরের রাজ্যে পশুপক্ষী প্রভৃতি, কেহই বদ্ধ থাকিতে চাহে না । যদিও তাহারদের দী-বনকাল অভ্যস্ত, যদিও তাহারদের আহার-বিহার প্রভৃতি নিকট হইবে সর্বস্ব তথাচ যে

কয়েক দিন জীবিত থাকে মুক্ত ভাবে বিচরণ করাই তাহারদের ইচ্ছা। তাহাতেই তাহারদের আস্থা-সৌন্দর্য্য সুখ-স্বচ্ছন্দতা স্ফুর্তি-উদ্যম বর্দ্ধিত হয়। তাহারদিগকে বন্ধ রাখিয়া যদি বিবিধ হুম্বাদ ভোজ্যপান প্রতিনিয়ত প্রদান করা যায়, তাহা হইলেও তাহারা সুখী হইতে পারে না। পশুপ্রধান সিংহ হস্তী প্রভৃতিকে লোকে পিঞ্জর বা শৃঙ্খল-বদ্ধ করিয়া কত যত্নে প্রতিপালন করে, ওহা অরণ্য হইতে কত উৎকৃষ্টতর স্থানে রক্ষা করে, সেবা শুশ্রূষা জন্য কত অর্থই ব্যয় করিয়া থাকে, কিন্তু সেই বন্ধনকাল হইতেই তাহারদের যে স্বাভাবিক শোভা সৌন্দর্য্য উদ্যম স্ফুর্তি তিরোহিত হইয়া যায়, আর কিছুতেই তাহারা সেই পূর্ব্বশ্রী ধারণ করিতে পারে না। সর্ব্বদাই অধঃসর ও স্ত্রিয়মান হইয়া থাকে।

পক্ষী যখন মুক্ত-বায়ুতে বিচরণ করে, তখন তাহার অন্নপান আহরণের জন্য প্রতি বাবেই অবতরণ করিতে হয়, দশ বার চেকী করিলে হয় তো এক বার এক বিন্দু খাদ্য লাভ করে। কিন্তু তাহাতেই তাহার কত স্ফুর্তি। তাহাতেই তাহার কেমন ঐলাবণ্য! তাহার এক একটা অন্তঃস্কৃষ্ট আনন্দ-রবে বিশাল অরণ্য পর্য্যন্ত আমোদিত হয়। তাহার প্রাতঃকালের সংগীত-আলাপে নিদ্রিত মনুষ্য পর্য্যন্ত আগ্রত হইয়া উঠে; ভাবুক-গণের হৃদয়-ভাঙাবে কত নবতর ভাব উদ্দীপ্ত করিয়া দেয়। তাহাকে পিঞ্জর-বদ্ধ করিয়া পালন কর, সে ভাব আর দৃষ্টিগোচর হইবে না।

মুক্তভাব এমনই প্রকৃতি-মূলক যে সুখ-স্বচ্ছন্দে পালন করিলেও সিংহ হস্তী বন্ধন-চ্ছেদ-করিবার জন্যই সর্ব্বদা সচেষ্ট। বর্ন-পিঞ্জর-রাখিলেও পক্ষী, শৃঙ্খল উন্মোচনের নিমিত্ত সততই যত্নবান। কয়েক দিনের

জন্ম, কেবল নিরুক্ত সুখই যাহাদের একমাত্র উপভোগ্য, মুক্ত হইবার জন্য যখন তাহারদেরই এত যত্ন চেষ্টা, উদ্বেগ উদ্যম, তখন জ্ঞান-ধর্ম্ম-সম্বিত্ত অনন্ত-কাল-বিহারী অমর আত্মার পক্ষে মুক্তি কতদূর প্রার্থনীয়! পশু-পক্ষীর ন্যায় নিরুক্ত সুখই যাহার চিরসেবা নহে, অনন্ত বিধের তুলনায় একবিন্দু পৃথিবী যাহার চির-বিহার-ভূমি নহে, ইতর প্রাণীর ন্যায় দুই দশ না হয় শতবৎসরও যাহার জীবনকাল নহে, সেই চিরজীবী অমর আত্মার পক্ষে বন্ধভাব যে কত ক্লেশকর, কত শোকাবহ এবং শোচনীয় তাহা বাক্যে বলিয়া নিঃশেষ করা যায় না। অতএব মুক্তিভিন্ন মানব আত্মার সুখ স্বচ্ছন্দতা, শিক্ষা সাধন, জ্ঞান প্রেম ও মঙ্গল ভাবোন্নতির আর উপায়াস্তর নাই। মুক্তি ভিন্ন তাহার ত্র্যক্ষলাভ ও অমরত্ব লাভের আর গত্যস্তর নাই।

অনেকেই বলিতে পারেন, যে মনুষ্য আবার বন্ধ কোথায়? মনুষ্য পৃথিবীর রাজা, মনুষ্য ভৌতিক পদার্থের নিয়ন্তা, মনুষ্য জন্তুজগতের মধ্যে স্বাধীন জীব। মনুষ্যের একাধিপত্যে পৃথিবী কলিত, নদ নদী সমুদ্রে প্রকৃতি স্তম্ভিত হইয়া রহিয়াছে। মনুষ্যের অব্যবহৃত ঘর সর্ব্বত্রই। মনুষ্য সাগর-গর্ভে, পর্ব্বত-শিখরে, জুপঞ্জর-মধ্যে, অসীম আকাশে যথেষ্ট ভ্রমণ করিতেছে। সে এক স্থানে দণ্ডায়মান হইয়া সমগ্র ধরাভূমির সম্বাদ আইরণ করিতেছে, ভূমণ্ডলে বাস করিয়া সৌর-জগতের আকার আয়তন, গতি-বিধি অবগত হইতেছে, তাহার আর বন্ধ-ভাব কোথায়? সে স্বাধীন ও মুক্ত জীব। মনুষ্য পশু-পক্ষীর ন্যায় কেবল পৃথিবীর জীব হইলে, কেবল সাময়িক ও স্থানিক সুখই তাহার সর্ব্বস্ব হইলে—এ অবস্থা তাহার পক্ষে সুখ-সৌভাগ্যের বস্তুই। বন্ধ-জীব ও পদার্থজ্ঞান প্রকৃতিই তাহার পদার্থ

বিষয় হইত, তাহার আর সন্দেহ নাই। কিন্তু মনুষ্যের শরীর মনই সর্ব্বশ্রম নহে। তাহার আত্মা থাকতেই সে এই মর্ত্যালোক-নিবাসী হইয়াও দেহভোগের সংসর্গের অধিকারী হইয়াছে। সংসারের অতীত অমর-সেবা ত্রৈলোক্যপানে সমর্থ হইয়াছে। তাহার আত্মা থাকতেই সে পরমার্থ জ্ঞান উপার্জন করিয়া নিয়ত নিযুক্ত রহিয়াছে। এই শরীর তাহার বাহন-কার্য্য এবং বহিরিস্থির ও অন্তরিস্থির সকল বহির্জগৎ হইতে সেই অমর আত্মার অমরপানস্বরূপ জ্ঞান-ধর্ম্ম আহরণার্থে নিয়তই দাসত্বে নিযুক্ত রহিয়াছে। তখন এই শরীর মনের আর স্বাধীনতা কোথায়? ইহারদের আবার মুক্তভাব কি? আত্মার স্বাধীনতাই আত্মার মুক্তভাবই মুক্তভাব। সেই আত্মা এখানে পরাধীন কি স্বাধীন, সেই আত্মা এখানে বদ্ধ কি মুক্ত? তাহাই পরীক্ষা করিয়া দেখ। শরীরের সৌন্দর্য্য বৈষয়িক বা মানসিক সুখ স্বচ্ছন্দত। দেখিয়া মনুষ্যকে স্বাধীন বলিয়া দৃষ্ট করিও না। আত্মাকে ছাড়িয়া দেখিতে গেলে মনুষ্য পশু অপেক্ষা বড় উচ্চ নহে। আত্মাকে লইয়া গণনা করিতে গেলে, মনুষ্য যথার্থই হুদেন। মনুষ্যকে পৃথিবীর প্রবাসী এবং অমৃত ধানের যাত্রী বলিয়া প্রত্যক্ষ বুঝিতে পারি। সেই মনুষ্য এখানে স্বাধীন কি পরাধীন সে এখানে বদ্ধ কি মুক্ত, তাহাই আলোচনা করিয়া দেখ। শৃঙ্খল ও রজ্জু প্রভৃতি শরীরেরই বন্ধন। তদ্বারা শরীরকেই আবদ্ধ করিয়া রাখা যায়। শৃঙ্খল-বদ্ধ বন্দী যখন কারাগৃহে বদ্ধ থাকে তখন তাহার শরীরেরই স্বাধীনতা এককালে নষ্ট হয়, কিন্তু তাহার স্বাধীন চিত্তকে কেহ অধীন করিতে পারে না।

আত্মার বন্ধন-রজ্জু স্বচ্ছন্দ ও মোহজাল, আত্মার বন্ধন-শৃঙ্খল পরমার্থজ্ঞান ও বিশ্ব-প্রলোভন। আত্মার কারাবাস বিষয়সুখ

ও রিপুসেবা। যখন এই সকল বন্ধনে আত্মা আবদ্ধ হয়, তখনই সে বদ্ধ—তখনই সে পরাধীন। তদবস্থায় সে শৃঙ্খল-বদ্ধ সিংহ হস্তীর স্থায় হতশ্রী ও হতবীৰ্য্য হওত মুতকর হইয়া থাকে। কিন্তু যখন তাহার সমুদায় বন্ধন-গ্রন্থি ভগ্ন হয়, তখনই সে আত্ম প্রকৃতি বুঝিতে পারিয়া পিঞ্জর-মুক্ত বিহঙ্গের ন্যায় উৎসাহের সহিত পরমাকাশে সঞ্চার করিতে ধাবিত হয়। তখনই সে যুত্মার হস্ত হইতে মুক্ত হইয়া অমর হয়।

“যদা সর্ব্বকিঞ্চিৎস্বপ্নমসৌ প্রভৃৎ।

অথ মর্ত্যোহিমূর্ত্যোভবত্যেতাৎসংসারম্ ॥”

যতক্ষণ মনব আত্মা বিষয়-পাশে, মোহ-জালে বদ্ধ থাকে, ততক্ষণ তাহার দৃষ্টি থাকে না। ততক্ষণ সে পশুর ন্যায় কেবল সোভ-ভয়েই চালিত হয়। সংসারের উপর আদি-পত্য দূরে থাকুক, তখন তাহার শরীরের উপরে—প্রকৃতি ও প্রবৃত্তির উপরেও কর্তৃত্ব থাকে না। বিষয়ের প্রলোভন উপস্থিত হইলে, সে হিতাহিত জ্ঞান-শূন্য হইয়া তাহাতেই প্রলুব্ধ হয়, ইন্দ্রিয়ের প্ররোচনায় অন্ধ হইয়া পশু বা রাক্ষস-সদৃশ নৃশংস কার্য্য-সাধনেও কুণ্ঠিত হয় না। কি সে সুখ, কি সে দুঃখ, কি সে মঙ্গল, কি সে অমঙ্গল, তাহা প্রতীতি করিতে না পারিয়া অল্পবুদ্ধি বালকের ন্যায় সর্প শিশু বা জ্বলন্ত অনল ধরিতেই ধাবিত হইয়া পিত্তার্ণ যুত্মার পাশে বদ্ধ হয়।

“পরাতঃ কামানভ্যর্থিত্ব বালান্তে মূর্ত্যোর্থিত্ব বিততস্য পাশম্ ॥”

এই বদ্ধ অবস্থায় যদিও সে কোন সং-কার্য্য করে, শুধাঙ্গি তাহা ধর্ম্ম কার্য্য নহে। কেন না স্বার্থপরতাই তাহার লীলা-গুরু, যশ-মান-প্রীতি প্রতিপত্তি লাভের ইচ্ছাই তাহার, নেতা, নিয়ন্তা, উপদেষ্টা। আত্মহত সাধ-নের জন্যই সে কার্য্য করে, তাহা লোকের

চক্ষে ঈশ্বরের চক্ষে যে রূপই প্রতীয়মান হয় হউক, তৎপ্রতি তাহার দৃষ্টি নাই। যে কার্যে স্বার্থহানির সম্ভাবনা, তাহা যতই কেন উৎকৃষ্ট পবিত্র ও কল্যাণকর হউক না, তাহা হইতে সে তখনই পরাঙ্মুখ হয়। তাহার দৃষ্টি গৃহ-প্রাচীরেই আবদ্ধ, তাহার লক্ষ্য পশুভোগ্য সুখ-কামনাতেই আবদ্ধ থাকে। দেবপ্রসাদে দুঃখ ক্লেশ শোক সন্তাপ উপস্থিত হইয়া যদিও তাহার বিচ্যেতন চিন্তকে সচেতন করিয়া দেয়, তাহার বন্ধন-রজ্জু শিথিল করিয়া তাহাকে মুক্তির পথ প্রদর্শন করে, তথাচ সে মুক্ত হইতে চাহে না। পোষিত বিহঙ্গকে যেমন ছাড়িয়া দিলেও সে আবার পিঞ্জরে প্রবেশ করিবার জন্য শশবাস্ত হইয়া প্রত্যাগমন করে, তেমনি সেই অজ্ঞান ও মোহ-জাল-বদ্ধ ব্যক্তি ক্ষণস্থায়ী বিষয়-বৈরাগ্য বা আশান-বৈরাগ্যে একবার সচকিত হয়, আবার পর-ক্ষণেই বিষয়-জালে বিজড়িত হইয়া পড়ে। নিকাম ও নিঃস্বার্থ ভাব যে কি, সে তাহা বুঝিতে পারে না। কিন্তু যিনি শিক্ষাসাধন ও তপস্যা-প্রভাবে শুদ্ধসত্ত পবিত্র হইয়া সেই আত্মবুদ্ধি-প্রকাশক পরমেশ্বরের সন্নি-ধানে সমুৎকৃষ্ট হইয়া তাঁহার শরণ গ্রহণ করেন — মোহ-অন্ধকারে ও সংসার-যাতনার ভয়ে আকুল হইয়া যিনি অন্তঃস্ফূর্ত বাক্যে প্রার্থনা করেন—

“আবিরবীৰ্য্যএধি কৃত্য যতে নক্ষিণং মুখং তেন মান্
গাহি নিত্যং”

ঈশ্বরই তাহাকে আপনার শান্তিপ্রদ নিরাপদ ক্ষোড়ে স্থানদান করিয়া রক্ষা করেন। অমৃত পরিবেশন দ্বারা তাহাকে পালন ও পোষণ করিয়া সংসারের প্রতিকূলে স্বীয় অসং প্রভতির প্রতিজ্ঞাতে গমন করিবার বজ্র বুদ্ধি শক্তি বিধান করেন। তাহার সন্নিধানে স্বীয় নিকলঙ্ক শুদ্ধবুদ্ধ মুক্ত-

স্বরূপ প্রকাশ করিয়া তাহাকে তত্ত্বমুতরূপে শিক্ষা দেন। তখন সেই বন্ধন-মুক্ত জীব ফল কামনা পরিত্যাগ করিয়া নিকাম ও নিঃ-স্বার্থ ভাবে স্বীয় অকী পাতা বিখাতার লক্ষ্য সাধন করিতে করিতে মুক্তি-পথে অগ্রসর হইতে থাকেন। আপনার মঙ্গল অমঙ্গল দৃষ্টি পরিত্যাগ করিয়া ঈশ্বরের প্রসন্নতার প্রতি অন্তঃস্ফূর্ত হির রাধিয়া তাঁহারই প্রিয়-কার্য্য সমাপন করিবার জন্য দৃঢ়ত্বত্ব করেন। আপনার ক্ষতি লাভের পুণ্যপাপের গণনা ছাড়িয়া দিয়া “বিষয়ে নিলিপ্ত হইয়া লো-কের হিতের নিমিত্তে এবং তাঁহার প্রীতির নিমিত্তে তাঁহার প্রিয়কার্য্য সাধনে প্রবৃত্ত হইয়া পরম-সাম্য প্রাপ্ত করেন।” তখন চতুর্দিকে ঈশ্বরের প্রভাব তাঁহারই কর্তৃত্ব প্রভুত্ব ও তাঁহার সর্বব্যাপিত্ব প্রত্যক্ষ উপ-লব্ধি করিয়া সংসারের ভয়তাপ পাপ শোক হইতে বিমুক্ত হইয়া অনিমেঘ জ্ঞান-নয়নে তাঁহাকে আনন্দ দেখিয়া এই মধুর মঙ্গল গীত গান করিতে থাকেন।

“বদা পশ্যঃ পশ্যাতে ককুৰ্ণং কর্তারমীশং পুঙ্খং ব্রহ্মণোনিম্। তদা বিধান পুণ্যপাপে বিধয় নিবন্ধনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি। মহাত্তঃ বিদুর্নাজ্ঞানং মদ্য বীর্যো ন শোচতি।”

মুক্তি লাভের জন্য জ্ঞান-বৈরাগ্য অত্যা-সহ সাধকের প্রধান কার্য্য। জ্ঞান-বৈরাগ্য উপস্থিত হইলে, সংসারের ক্লেশ-ভাব বিষ-য়ের অনিত্যতা, সর্বক্ষণই হৃদয়ে জাগ-রুত থাকে। বিষয়ের চাকটিক্য আর আ-ত্মাকে মোহজালে-বিজড়িত করিতে পারে না, ইন্দ্রিয়-স্থলের প্রলোভনও আর জী-বকে বিমূঢ় করিতে সমর্থ হয় না। সূর্য্য-লোক যেমন সকল বস্তুকে প্রকৃতভাবে প্রকাশ করে, জ্ঞান-জ্যোতিও তেমনি সাধ-কের সন্নিধানে জ্ঞানের ও প্রেমের পথকে প্রদর্শন করে।

মৃত্যু, হুতা ও পরল তখন স্ব স্বভাবে প্রকাশ পায়। তখন সেই সাধক আপনার দিব্য জ্ঞানালোকে—ঈশ্বরের বিমল মঙ্গল-জ্যোতিতে চারি দিক আলোকিত দেখিয়া কেবল সত্যেরই পথে, জ্ঞানেরই পথে, অমৃতেরই সোপানে, সঞ্চরণ করিতে থাকেন। তখন সেই সর্ব-সেবা ঈশ্বরকে আশ্রয় দেখিয়া নির্ভয়ে সংসার-ক্ষেত্রে বিচরণ করেন। বিষয়ের মেঘা, প্রকৃতির দাসত্ব পরিত্যাগ করিয়া; কার্যমনোবাক্যে কেবল চিরসখা পরব্রহ্মেরই প্রিয়কার্য সাধন করিতে অমৃতের পথে উখিত হইলেন। অসং বিষয় হইতে সংস্করণ ঈশ্বরের দিকে, অজ্ঞান-মোহ-অন্ধকার হইতে জ্যোতি-স্বরূপ পরমেশ্বরের দিকে, মৃত্যুর প্রতিকৃতি সংসার হইতে সেই অমৃতের একায়তন পরব্রহ্মের প্রতি অগ্রসর হওত নিত্য নূতন স্বত্ব, নূতন শক্তি, নবতর বল বীৰ্য লাভ করিয়া কুতারা হইতে থাকেন।

মুক্তির অবস্থা নিষ্কণ্ট বা নিশ্চেষ্টতার অবস্থা নহে। মুক্তির অবস্থা ঈশ্বরের প্রিয়-কার্য সাধনের এবং আত্মোন্নতি সম্পাদনের প্রশস্ত কাল। তখন সাধকের জ্ঞান উন্নত হয়, প্রীতি প্রশস্ত ভাব ধারণ করে, অনুরাগ দৃঢ়ীভূত হয়, এবং প্রত্যয় নিশ্চল ও ধ্রুব হইয়া উঠে, তখন তাহার আর ঈশ্বর হইতে বিচ্ছিন্ন বা বিচ্যুত হইবার আশঙ্কা থাকে না। প্রভূত তরঙ্গপূর্ণ নদ নদীর মধ্যে যেমন জলোচ্ছ্বাস উপস্থিত হইলে উদ্ভিদমালা প্রাণবিত্ত হইয়া যায়,—প্রশান্ত ভাবে প্রবাহ-বেগ বৃদ্ধি হইয়া নদ নদীকে পূর্ণ করিতে থাকে; তেমনি যোগ-যুক্ত বন্ধ-মুক্ত আত্মা অহমিশ জ্ঞান-প্রেম-সমুদ্রে পরমেশ্বর হইতে শান্তি মঙ্গলের উচ্ছ্বাস লাভ করিয়া উদ্বেগ ও বিকোপশূন্য হওত নিস্তরঙ্গ স্থির-স্বচ্ছের ন্যায় শান্তভাবে ধারণ করে, তখন তাহার জ্ঞান-ক্লেশ-পবিত্রতার প্রবাহ বর্ধিত হইয়া নিরুপদ্রবে

আপনার ও অগতের কল্যাণ সম্পাদন করিতে সমর্থ হয়। আমারদের এমন সময় কখনই উপস্থিত হইবে না, যে সময়ে আমারদের শিক্ষা-সাধন ও তপস্যার শেষ হইবে; কেন না যিনি আমারদের আত্মার আদর্শ তিনি পূর্ণ-জ্ঞান, পূর্ণ-প্রেম, পূর্ণ-শক্তি ও অনন্ত মঙ্গল-স্বরূপ। সেই অনন্তের নিকটবর্তী হইবার জন্য অনন্ত কাল ও অনন্ত শিক্ষার প্রয়োজন।

মুক্তাবস্থায় ব্রহ্মানুভূত ব্রহ্ম-সংহিত আত্মা, চতুর্দিকে কেবল ব্রহ্মের বল, কেবল তাঁহারই প্রভাব, কেবল তাঁহারই সত্তা সন্দর্শন করে। মধ্যাহ্ন-কালীন প্রথম সূর্য্যোদয়-লোক-মধ্যে যেমন দীপজ্যোতি উপলব্ধ হয় না, তেমনি সেই পরব্রহ্মের উজ্জ্বলত্ব প্রকাশ মধ্যে ব্রহ্মগত-প্রাণ সাধকের প্রত্যক্ষ প্রভুত্ব অন্ততই হয় না। ঈশ্বরের অঙ্গ-শৌর্য্যবীৰ্য্য পরব্রহ্মের মধ্যে তাঁহার দৃঢ় মাংসমাংস সঞ্চয়ই থাকা হইয়া থাকে। তাঁহার আত্মা, লক্ষ্য-বিন্দু শব্দেব নাথ কেবল ব্রহ্মেরই মহিমা অন্তর্ভূত হইয়া থাকে। “শরৎ-তমসোভবেৎ।” ইহাই ব্রহ্মোপাসনার চরম ফল, ইহাই শিক্ষা-সাধনের শেষ পঙ্কায়, ইহাই অনন্ত উন্নতি লাভের সোপান, ইহাই অমৃত লাভের পোড়, ইহাই মুক্তি, ইহাই মুক্তি। এই মুক্তি লাভের আশঙ্কা আমবা সপ্রায়ে সপ্রায়ে এই গাব্রী উপাসনা-ক্ষেত্রে উপস্থিত হই। এই মুক্তি লাভের জন্যই আমরা বর্ষে বর্ষে শুদ্ধ-বুদ্ধ-মুক্ত স্বরূপ ঈশ্বরের উপাসনার জন্যই এই উৎসব-মণ্ডপে একত্রিত হইয়া থাকি।

আমরা সকলে সংসারবন্ধনে জর্জরীভূত হইয়াছি, শোক তাপে অন্ধীভূত হইয়া মুক্তির পথ হইতে বহুদূরে নিপতিত রহিয়াছি, অথচ আমারদের জীবনকাল প্রায় নিঃশেষিত হইল, আর যেই আমরা এই

চূর্ণভ অবসরের প্রতি উপেক্ষা না করি, আইস সকলে ঈশ্বরের শরণাপন্ন হই।

হে করুণানিধান! আমাদের গতি মুক্তির জন্য তুমি কৃপা করিয়া কত সুন্দর অবসরই প্রদান করিতেছ, অবস্থাভেদে ঘটনাভেদে তুমি আমাদেরিগকে কতরূপেই শিক্ষা দিতেছ। কিন্তু আমরা এমনই বিচ্যতন। যে তাহার প্রতি উদাসীন হইয়া বহিয়াছি। আমরা কেবল সংসারকেই দেখিতেছি, চারিদিকের বিষয়-স্বথের গণনাতেই ক্ষীত হইয়া অনন্তকালের প্রতি এক বাব দৃষ্টিপাত করি না। বন্ধীর ন্যায় কারাগৃহের শ্রীরক্ষি সাধনের জন্যই দিন-রাত্তির চিন্তা করিতেছি, আত্মতত্ত্বরূপ নিজধাম আমাদের স্মরণই হয় না। হে ঈশ্বর! চন্দ্রগ্রাসি সকল তুমি ছেদ করিয়া দেও—অমাবসদের মোহপাশ মোচন কর। আমরা তোমারই দ্বারে মুক্তিকামনা সকলে উপস্থিত হইয়াছি, আমাদের কামনা তুমি পূর্ণ

—এ একমুখবাহিত্যঃ

ধর্ম-গোলে ধর্মের বিলোপ।

যাহারা কোন ধর্ম প্রথম সংস্থাপন করেন তাহার সকল মনুষ্য প্রকৃতরূপে ধার্মিক হইবে এই অভিপ্রায়েই তাহা করিয়া থাকেন। বাহ্যভেদে সকল লোকে ঈশ্বরপরায়ণ হয়, সংগৃহ্য হয়, এবং পরোপকারে রত থাকে, ধর্ম-প্রবর্তকের এই রূপ উপদেশ দিয়া থাকেন কিন্তু তাহাদিগের অনুবর্তীরা এই উপদেশ অসম্বলন করিয়া ধর্মের বাহ্য আড়ম্বরের প্রতি অধিকতর মনোযোগী হয়। তাহারা উপাসনার, বাহ্যানুষ্ঠান, অর্থ না প্রণিধান করিয়া কতকগুলি মন্ত্র পাঠ, বাহ্য ক্রিয়াকলাপ, উৎসব, প্রভৃতি ধর্মের সকল বাহ্য-

ডম্বরকেই প্রকৃত ধর্ম মনে করিয়া তাহাতে অধিকতর রত হয়। সকল ধর্মের পুরাতন এই বাক্যের যথার্থতার প্রতি নাক্য প্রদান করিতেছে। ধর্মসংস্কারকেরা ধর্মের বিশুদ্ধতা সম্পাদন করিতে যত্নবান হয়েন, তাহার অনুবর্তীরা সেই ধর্মকে বিকৃত করিয়া ফেলে, আবার তাহার বিশুদ্ধতা সম্পাদন জন্য আর এক জন ধর্মসংস্কারকের আবশ্যক হয়। পৃথিবীতে এইরূপ ক্রমিকই হইয়া আসিতেছে। ব্রাহ্মধর্ম অপেক্ষা জগতে আর শ্রেষ্ঠ ধর্ম নাই। ধর্ম ব্রাহ্মধর্মে যেমন বিশুদ্ধ আকার ধারণ করিয়াছে এমত পূর্বে আর কোন ধর্মে করে নাই। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে অতি অল্পকালের মধ্যেই ব্রাহ্মধর্ম বিকৃত হইয়া উঠিতেছে। ইহার মধ্যেই উহার ভিতর অবতারণা, আদেশবাদ, বিশেষ বিধান প্রভৃতি অতিদুষ্টীয় মত সকল প্রবেশ করিয়া উহার বিশুদ্ধতার হানি করিতেছে। বর্তমান ব্রাহ্মধর্মের আর একটি লক্ষণ দেখি। অতীব দুঃখিত হইতে হয়। সে লক্ষণ এই যে উহা জ্ঞান-প্রধান ধর্ম হইয়া উঠিতেছে। ইহা যথার্থ বটে যে কোন ধর্ম ক্রমশঃ প্রবল হইতে থাকিলে সেই ধর্মের প্রধান উপদেষ্টাদিগের বিসয়ে কথা না কহিয়া থাকা যায় না; ইহা যথার্থ বটে যে ধর্ম-বিষয়ে মত বিভেদ হইলে সে বিষয় আন্দোলন না করিয়া থাকা যায় না। কিন্তু এক্ষণে ব্রাহ্মধর্মের অধিনায়কদিগের কথা ও মত বিষয়ক বিবাদের কথা উক্ত ধর্মের সার হইয়া উঠিয়াছে। যেখানে যাহা যায় সেই থানে কেবল এই সকল কথাই প্রকৃত হওয়া যায়। যে সকল কথা সন্তাপ গ্রহণ করিতে পারে তাহা অতি অল্পই শুনা যায়। যে সকল কথা গুরুত্ব-রাজস্ব মনুষ্যের দুঃখতার লাঘব করে, এবং মনস্কাম সমক্ষে অমৃতের সোপান প্রদর্শন করিয়া প্রাণ মন শীতল করে, সে সকল কথা

একজনকার ব্রাহ্মমণ্ডলীতে প্রায়ই প্রতিগোচর হয় না। ব্রাহ্মেরা অধিনায়কদিগের কথা ও বিবাদের কথা কহিতে যত সমুৎসুক ঈশ্বরের সঙ্গে যোগ সম্পাদন ও যোগস্থ হইয়া সর্ব-ভূতের হিতসাধনের কথা কহিতে তাঁহাদিগকে তত সমুৎসুক দেখা যায় না। কেবল জল্পনা, জল্পনা, জল্পনা ব্যতীত আর কিছুই নাই। খ্রীষ্টীয়ানদিগের নিউটেটমেন্টের একটি স্থানে লিখিত আছে “In the beginning was the Word, the Word was with God, the Word was God.” যদি এই বাক্যের এইরূপ অনুবাদ করা যায় যে “সর্ব প্রথমে বাক্য ছিল, বাক্য ঈশ্বরের সঙ্গে ছিল, বাক্যই ঈশ্বর” তাহা হইলে নিউটেটমেন্টের এই কথাতে ব্রাহ্মদিগের বর্তমান অবস্থা যেমন বর্ণিত হইতে পারে এমন অন্য কোন কথায় হইতে পারে না। বর্তমান সময়ের ব্রাহ্মদিগের ব্যবহার দেখিলে এইরূপ প্রতীতি হয় যে তাঁহারা কেবল বাক্য-কেই ঈশ্বর বোধ করেন। এই বিষয়টি বিবেচনা করিলে বোধ হয় যে ব্রাহ্মধর্ম কিছু-মান অগ্রসর হয় নাই। যেমন প্রথম নাবিক সমস্ত রাত্রি নৌকা অতি বলপূর্বক বাহিয়া প্রাতঃকালে দেখে যে নৌকা কিছুমাত্রও অগ্রসর হয় নাই, যেখানকার নৌকা সেই স্থানেই আছে, যেহেতু সন্ধ্যাকালে ছাড়িবার সময় শুল্ক হইতে নৌকাবন্ধকারী রজ্জু উদ্ধাটন করে নাই, সেইরূপ এক একবার এই রূপ বোধ হয় যে যেখানকার ব্রাহ্মধর্ম সেই স্থানেই আছে, কিছুমাত্র অগ্রসর হইতে পারে নাই। ব্রাহ্মধর্মের প্রকৃত উন্নতি তখন হইবে যখন অধিকাংশ ব্রাহ্ম সংসাররূপ শুল্ক হইতে মোছ-রজ্জু উদ্ধাটন করিয়া ঈশ্বরেতে প্রাণ ধন সমর্পণ করিতে সক্ষম হইবেন। ব্রাহ্মধর্মের প্রকৃত উন্নতি তখন হইবে যখন অধিকাংশ ব্রাহ্ম অন্তরস্থ রিপু দমন করিয়া ও চিত্তকে প্রশান্ত করিয়া ঈশ্বর-

কে আত্মার্পণ করিতে এবং সকলের প্রতি সাধু ব্যবহার ও সকল আবেশ হিতসাধন করিতে সক্ষম হইবেন। যথা জল্পনাতে কোন ফলোদয় হইতে পারে না।

ঊনবিংশ শতাব্দীতে ইউরোপে হিন্দু মত প্রচার।

(গত মাসের পত্রিকার ৪৪ পৃষ্ঠার পর।)

আমরা গত মাসের পত্রিকায় ঊনবিংশ শতাব্দীতে ইউরোপে কতকগুলি হিন্দু দার্শনিক মত প্রচারের বিষয় পাঠকবর্গের গোচর করিয়াছি। আমরা বর্তমান সংখ্যায় বর্তমান সময়ে ইউরোপে সাধারণ হিন্দুধর্মের কতকগুলি মতের প্রচারের বিবরণ পাঠক বর্গকে বিদিত করিব।

কয়েক বৎসর হইল ফ্রান্স দেশের রাঞ্চ-ধানী প্যারিস নগরে ‘French Spiritist Society’ অর্থাৎ “ফরাসীস আত্মবাদী সভা” নামে একটি সভা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। এই সভার সভারা বলেন যে তাঁহারা মৃত ব্যক্তিগণের আত্মার সহিত নানা উপায়ে কথোপকথন করিতে পারেন ও তাঁহাদিগের নিকট হইতে পরলোকে আত্মার অবস্থা বিবরণ অবগত হইতে পারেন। ইহাঁরা কতকগুলি ফরাসীস ধর্মপরায়ণ, বুদ্ধিমান, বিদ্বৎ, ও সং-স্বভাব বিশিষ্ট মৃত ব্যক্তির আত্মাদিগের নিকট হইতে পরলোকে মনুষ্য আত্মার অবস্থার বিবরণ সমস্ত জানিয়াছেন এবং ইহাদিগের সভার সভাপতি এলান কার্ডেক (Allan Kardec) তাহা ফ্রেঞ্চ ভাষায় পুস্তকাকারে প্রকাশ করিয়াছেন। এনা ব্লাকওয়েল (Anna Blackwell) নাম্নী ইংলণ্ডীয়া কোন বিদ্যাবতী ললনা তাহার ইংরাজী ভাষায় “Heaven and Hell” “স্বর্গ ও নরক” নাম দিয়া অনুবাদ করিয়াছেন। ঐ পরলোকগত আত্মারা, ডোমি-ড্রমণ ও,

পৃথিবীতে আত্মার পূর্বজন্মকৃত কার্যের ফল-
ভোগ, সাধারণ হিন্দু ধর্মের এই দুইটি মত
সত্য বলিয়া ব্যক্ত করিয়াছেন। পরলোক-
গত আত্মাদিগের সহিত ফরাসীস আত্মবাদী
সভার সভ্যরা কথোপকথন করেন এই
কথা কতদূর সত্য আমরা বলিতে পারি না,
কিন্তু দেখা যাইতেছে যে সেই সকল আত্মা-
দিগের কথা প্রমাণ করিয়া তাঁহারা উক্ত
মতদ্বয় ইউরোপে প্রচার করিতেছেন।
ইহারা ঐ দুইটি মতের যথার্থতা ও যুক্তি-
বুদ্ধতা দেখাইবার জন্য বিশেষ চেষ্টা করি-
তেছেন এবং ক্রমে ক্রমে আপনাদিগের
দল বৃদ্ধি করিতেছেন।

হিন্দুদিগের স্মার ফরাসীস আত্মবাদী
সভার সভ্যরা বলেন যে, যে আত্মা পৃথি-
বীতে একবার মনুষ্যদেহ ধারণ করিয়া, জ্ঞান-
জন ও ধর্ম্মাচরণ প্রভৃতি মনুষ্যোচিত কার্য্য না
করিয়া, অজ্ঞ ও মুখ হইয়া থাকে ও পাপাচরণ
করে তাহাকে পুনঃ পুনঃ এই পৃথিবীতে ভিন্ন
ভিন্ন মনুষ্যদেহ ধারণ করত জন্মগ্রহণ ক-
রিতে হয় এবং সে জন্মে সে প্রকৃতরূপে
জ্ঞান জ্ঞান ও ধর্ম্মাচরণ করিয়া শুদ্ধ ও বুদ্ধ
হয় সেই জন্মের পর অবশিষ্ট সে দেহপিঞ্জর
হইতে মুক্তি লাভ করে। হিন্দুসম্প্রদায়ের
ধর্ম্মোপদেশকার স্মার ফরাসীস আত্মবাদীরা

উপদেশ দেন, "If you dread re-incarnation
in this world, on account of the miseries of
human life, you may escape from that neces-
sity by doing, in your present-life, all that you
ought to do, that is to say, in working out
your own improvement."* "যদি ভূমি মনুষ্য
জন্মের দুঃখ-কষ্ট সহ্য করিবার আশঙ্কায় পুন-
রায় পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করিতে অনিচ্ছুক
হও তাহা হইলে তোমার এই বর্তমান জীব-
নেই তোমার কর্তব্য কৰ্ম্ম অর্থাৎ তোমার
আত্মার সম্যক উন্নতি সম্পাদন কর।"

* Heaven and Hell. P. 244.

হিন্দুদিগের স্মার ফরাসীস আত্মবাদী
সভার সভ্যরা কর্ম্মফলভোগ মানিয়া থাকেন।
তাঁহারা বলেন যে যে ব্যক্তি পূর্বজন্মে স্বীয়
কর্তব্য কর্ম্ম সকল সম্পাদন না করিয়া অধর্ম্মা-
চরণে কালক্ষেপ করিয়াছিল তাহাকে ইহ-
জন্মে সেই অধর্ম্মাচরণের দণ্ডস্বরূপ নানা কষ্ট
যন্ত্রণা ভোগ করিতে হয়। আবার যে মনুষ্য ইহ
জীবনে ধর্ম্মাচরণ ও ঈশ্বরের আজ্ঞা প্রতিপা-
লন করে না তাহাকে পরজন্মে তাহার দণ্ড
স্বরূপ অনেক দুঃখ, যন্ত্রণা, কষ্ট ভোগ করিতে
হয়। হিন্দুদিগের স্মার তাঁহারা বলেন
"There is no suffering in your present life
that is not the echo of suffering which you
have caused to others in the past, every
privation you endure is the counterpoise of
an excess of which you have been guilty in
a former life; every tear you shed is needed
to wash away some fault or some crime."†

"ইহ জীবনে তোমাকে এমন একটিও কষ্ট
সহ্য করিতে হয় না বাহা তোমার পূর্বজন্মে
ভূমি অন্যকে যে কষ্ট দিয়াছিলে তাহার ফল
নহে, ইহ জীবনে তোমাকে এমন একটিও
অভাব ও দরিদ্রতা হইতে কষ্ট পাইতে হয়
না বাহা তোমার পূর্বজন্মকৃত কোন অপরি-
মিতাচারের ফল নহে; তোমার চক্ষু হইতে
পতিত প্রত্যেক অশ্রুবিন্দু তোমার পূর্বজন্ম-
কৃত কোন একটি দোষ কিম্বা পাপ ঘোঁত
করিবার নিমিত্ত আবশ্যিক।"

শত শত বৎসর পূর্বে ভারতবর্ষে গঙ্গা,
যমুনা ও সরস্বতী নদীতীরে যে সকল মত
প্রচারিত হইত, অদ্য ঊনবিংশ শতাব্দীর
শেষ ভাগে ইউরোপে জেনিউব, রাইন, ও
নীল নদী তীরে সেই সকল মত পুনরায় আ-
পনা হইতেই প্রচারিত হইতেছে দেখিয়া
আমরা সান্ধিলয় আশ্চর্য্যাম্বিত ও বিস্মিত
হইয়াছি। ইংরাজী ভাষায় একটি চলিত কথা
আছে "History repeats itself."

† Heaven and Hell. P. 495.

টির যথার্থতা বর্তমান সময়ে ইউরোপে হিন্দু মত সকলের পুনঃ-প্রচাররূপ ঘটনা দ্বারা যেমন প্রমাণীকৃত হইতেছে এমন বোধ হয় ইতি পূর্বে আর কোন ঐতিহাসিক ঘটনা দ্বারা হয় নাই। বিখ্যাত খ্রীষ্টীয় ধর্মপ্রচারক পরলোকগত ডক্ সাহেব স্কটল্যান্ডের ফ্রী চার্চের অধিনায়ক সভার সভাপতি ছিলেন; তিনি ঐ সভার একটি অধিবেশনে বলিয়াছিলেন যে আমরা যেমন হিন্দুদিগকে খ্রীষ্টীয় ধর্মে প্রবৃত্ত করিবার চেষ্টা করিতেছি তেমনি তাহারা আপনাদিগের ধর্মে আমাদেরকে নিঃস্কন্ধ ভাবে আকর্ষণ করিয়া বৈরনিধাতন করিবার চেষ্টা করিতেছে এবং অজ্ঞেয়ী দেশে অদ্বৈত মতের প্রাবল্য আপনার বাক্যের উদাহরণ স্বরূপ প্রদান করিয়াছিলেন।

এক্সিমো জাতি

দক্ষিণ আমেরিকার পূর্ব প্রান্তস্থ লেভেডের নামক উপদ্বীপ হইতে বেরারিং উপসাগর পর্য্যন্ত প্রায় দুই সহস্র পাঁচ শত কোশ সমুদ্র-তীর ব্যাপিয়া এক্সিমো নামে এক অসভ্য জাতি বাস করে। পর্য্যটকেরা বলেন যে আমেরিকার বত উত্তরে যাওয়া যায় এই জাতীয় মানুষ দেখিতে পাওয়া যায়। এই জাতীয় মানুষেরা যুগয়ালক পশুপক্ষী ও মৎস্যাহরণ দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করে। ইহাদিগের নির্দিষ্ট বাসস্থান নাই। আরব দেশীয় বেডউইন, স্পেন দেশীয় ক্রিপসী ও ভারতবর্ষীয় বেলেদিগের আরা ইহারা প্রায় এক স্থানে বাস করে না। শীতকালে উত্তর আমেরিকার দারুণ শীতাদিক্য প্রযুক্ত ইহারা এক স্থানে বাস করে বটে, কিন্তু গ্রীষ্মের আরম্ভ হইলে ও গরম মৎস্য শিকার করিবার জন্য ত্র্যমুখী ইহারা পর্য্যটনে বাহির হয়। ইহাদিগের উত্তর পুরুষ ও স্ত্রীলোকেরা

পশু-চর্ম-নির্মিত পাজামা ও পিরান এবং লম্বা বুট জুতা পরিধান করে। এক্সিমোদিগের বাটী সচরাচর প্রস্তর কিম্বা পর্ণ-নির্মিত। ঐ বাটীর মধ্যে একটি চতুষ্কোণ গৃহ থাকে; বাটীর এক পাশে একটি ছড়ঙ্গ থাকে, সেই ছড়ঙ্গ দিয়া বাটীর ভিত্তর প্রবেশ করিতে হয় এবং অন্য তিন পাশে শয়নের জন্য বারান্ডার যত থাকে, সেইখানে নিবাসীরা শয়ন করে। এই প্রকার প্রত্যেক বাটীতে এক হইতে বিংশতি লোকবিশিষ্ট তিনটি চারটি পরিবার বাস করে। রন্ধন-পাত্র, নৌকা, ভূমারারত ভূমির উপর দিয়া গমনের নিমিত্ত স্লেজশামক চক্রহীন গাড়ি, শীতকালের নিমিত্ত সঞ্চিত খাদ্য দ্রব্য প্রভৃতি সমস্ত বস্তু বাটীর সকলেব সাধারণ সম্পত্তি বলিয়া বিবেচিত হয়। কেবল মৎস্য ধরিবার যন্ত্র ও কায়াক্ নামক জেলেডিন্ডা প্রত্যেক ব্যক্তির নিজের সামগ্রী বলিয়া গণ্য হয়। ইহাদিগের রন্ধন-পাত্র সোপ-প্রস্তর নামক প্রস্তরে ও তিমি মৎস্যের অস্থিতে নিষ্পিত। খাদ্য-নির্মিত কোন সামগ্রী ইহাদিগের নিকট অতিশয় দুলাবান। ইহারা বল্লম ও বড়শা প্রভৃতি অন্ত্রাদি ব্যবহার করিয়া থাকে। ইহারা বড়শা নিক্ষেপে এরূপ নিপুণ যে উহা দ্বারা পক্ষী বিদ্ধ করিয়া বধ করিতে পারে। ইহাদিগের মধ্যে এক বিবাহ করাই নিয়ম, কিন্তু স্ত্রী কিম্বা স্বামী ভাগ্য ও দ্বিতীয় স্ত্রী গ্রহণ-প্রথাও প্রচলিত আছে। নববিবাহিত দম্পতী স্বামী কিম্বা স্ত্রীর পিতৃভ্রাতৃগণে বাস করে। এক্সিমোদিগের কতকগুলি জাহাজ নিয়ম ও রীতি আছে। ইহাদিগের রাজ্য কিম্বা স-আটের আয় কোন সর্বপ্রধান শাসনকর্তা বা নায়ক নাই। পিতাই প্রত্যেক গৃহের কর্তা, কিন্তু বহু-গৃহ-পূর্ণ একটি গ্রামের মধ্যে সাধারণের মত ভিন্ন অন্য কোন প্রকার শাসন নাই। ইহাদিগের মধ্যে একটি অদ্ভুত

নিয়ম এই যে যদ্যপি এক ব্যক্তি আর এক ব্যক্তির নিকট হইতে কোন একটি যন্ত্র বা অস্ত্র স্বার্থরূপে গ্রহণ করিয়া তাহা হারাইয়া ফেলে কিম্বা অন্য কোনরূপে নষ্ট করে তাহা হইলে তাহার জন্ত তাহাকে দারী বা দোষী হইতে হয় না। ইহাদিগের মধ্যে কোন বিচারালয় নাই, কোন দেব ও পাপের জন্য সাধারণের ভৎসনা ও শাস্তির পাত্র হওয়া ব্যতীত অন্য কোন শাস্তির ব্যবস্থাও নাই। এই স্থলে ইহা স্মরণ করা আবশ্যিক যে এক্ষিমো জাতি অত্যন্ত দরিদ্র, অতএব ইহাদিগের মধ্যে চৌর্য্যরূপিত ও ঐ প্রকার দোষ সকল সম্পূর্ণরূপে অসম্ভব। ইহারা স্বভাবতঃ শিষ্ট ও নম্র এই জন্য ইহাদিগের মধ্যে কলহ বিবাদও কদাচিৎ দৃষ্ট হয়।

পৃথিবীস্থ অগণ্য কোন কোন জাতির জীব এক্ষিমোরা আপনাদিগের সন্তানের পিতামহের নামে নামকরণ করে। সন্তানকে পরাক্রমশালী শিকারী করিবার জন্য পিতা খাদ্য জবোর পাঠের নিম্নে জুতা দাখিল খাদ্য ভক্ষণ করে এবং তাহার এক বংশের বয়স্কম হইলে তাহার মাতা তাহাকে জিজ্ঞা দ্বারা লেহন করিয়া থাকে। বোধ হয় এই শেসোক্রী রীতিটি এক্ষিমো জাতি আপনাদিগের প্রাতিবাসী ভল্লুকদিগের নিকট হইতে লীভ করিয়াছে। * *

একিমো জাতিরা অসভ্য হইলেও, ইহারা ধর্ম্ম-শূন্য জাতি নহে। ইহারা আগ্নেয় অমরত্ব সম্পূর্ণ বিশ্বাস করে এবং কপ্প-ফল-জনিত যোনি ভ্রমণ মতেও বিশ্বাস করে। ইহাদিগের মতে পৃথিবী কতকগুলি দেবতা কর্তৃক প্রশাসিত হইয়া থাকে, এবং আকাশে একটি লোক ও পৃথিবীর অভ্যন্তরে আর একটি লোক আছে, এই দুই লোকে মনুষ্যের আত্মা মৃত্যুর পর গমন

করে। সভ্য জাতিদিগের মধ্যে এই বিশ্বাস প্রচলিত আছে যে স্বর্গ আকাশের উপর স্থিত ও নরক পৃথিবীর নিম্নে স্থিত কিন্তু ইহাদিগের বিশ্বাস তাহার সম্পূর্ণ বিপরীত। ইহারা বলে যে আকাশস্থিত লোক দুঃখের স্থান ও পৃথিবীর অভ্যন্তরে স্থিত লোক দুঃখের স্থান; পৃথিবীর অভ্যন্তরীণ উর্ব্বর সুখময় লোকে ধার্মিকেরা, এবং আকাশস্থ শীতল ও অনূর্ব্বর লোকে পাপীরা গমন করে। ইহারা আরও বিশ্বাস করে যে দেবতাগণের উপরে এক জন সর্বশক্তিমান পুরুষ আছেন। তিনি কখন কখন কোন কোন মনুষ্যকে সাধারণের মঙ্গলার্থ উক্ত দেবতা গণ অপেক্ষা অধিক ক্ষমতা প্রদান করেন। ঐ সকল মনুষ্যকে ইহারা এঞ্জিকক বলিয়া থাকে। এঞ্জিককেরা মৃত ব্যক্তিগণের আত্মা ডাকিয়া উপস্থিত করিতে পারে এবং ইংলণ্ডীয় আত্মবাদী হোম সাহেব প্রভৃতিব্রাত্ম্য আকাশে উড্ডীয়মান হইতে পারে। এক জন এঞ্জিককের পদদ্বয়ের মধ্যে মস্তক বোধিয়া একটি অঙ্গকার গৃহের মেজিয়ার উপর রাখিয়া দিলে কোন মৃতব্যক্তির আত্মা বিহ্যুতের স্থায় ক্ষণস্থায়ী আলোক প্রকাশ করিয়া সহসা গৃহ মধ্যে প্রবেশ করে এবং ঐ গৃহস্থিত প্রত্যেক ব্যক্তির সম্মুখে তাহাকে যে প্রশ্ন করা হয় সে তাহার উত্তর দিয়া থাকে। অসভ্য এক্ষিমো জাতির মধ্যে প্রচলিত এই ব্যাপারটি অসভ্য ইউনাইটেড স্টেটস ও ইংলণ্ডনিবাসী আত্মবাদিগণের মধ্যে প্রচলিত মৃত ব্যক্তির আত্মা নামাইবার প্রথার সম্পূর্ণ অনুরূপ। এক্ষিমোরা বিশ্বাস করে কোন কোন ব্যক্তি কোন কোন দেবতার সহিত মিলিত হইয়া কোন গুহ স্বার্থসাধন বা মন্দ অভিপ্রায় সম্পন্ন করিতে পারে; মৃত ব্যক্তিরা ইচ্ছাক্রমে পৃথিবীতে আসিয়া থাকে এবং সঙ্গীত ধ্বনি করিয়া বা শব্দ দিয়া আপন

নাদিগের আবির্ভাব জানাইয়া থাকে, কখন-
কখনও প্রকাশ হয়। তাহার বিশ্বাস
করে সূর্য্য স্ত্রী, চন্দ্র পুরুষ; পৃথিবী হইতে
চন্দ্রে যাইবার পথে এক ভয়ঙ্করী ডাকিনী
বাস করে, সে যে পথিককে হাসাইতে
পারে তাহাকে বধ করিয়া থাকে। এই
সকল নানা প্রকার অদ্ভুত কুসংস্কার এক্সি-
মোদিগের মধ্যে প্রচলিত আছে। ভবি-
ষ্যৎ অমঙ্গল দূর করিবার জন্য ইহারা কবজ
পরিধান, উপবাস এবং দেবতাদিগের নিকট
প্রার্থনা করিয়া থাকে। এক্সিমোদিগের দৃষ্টান্ত
দ্বারা প্রমাণিত হইতেছে যে অত্যন্ত অসভ্য
জাতিদিগের মধ্যেও ধর্ম্মে বিশ্বাস বিদ্যমান
আছে।

জৈনদিগের সম্প্রদায়-ভেদ এবং ধর্ম্ম প্রচার।

আনরা জৈন ধর্ম্মের উৎপত্তির বিষয়
যথাসম্ভব বর্ণনা করিয়া, জৈনদিগের ধর্ম্মের
মূল সূত্র এবং জৈন সিদ্ধ পুরুষদিগের বিষয়
বখাসাধা অনুসন্ধান করিয়াছি। তৎপরে
জৈন গ্রন্থ সমূহ হইতে অর্থংগণের সংক্ষিপ্ত
জীবনী সঙ্কলন করিয়াছি। এক্ষণে জৈন-
দিগের সম্প্রদায়ভেদ এবং জৈনধর্ম্ম-প্রচারের
বিষয় ক্রিষ্ণে লিখিতে প্রবৃত্ত হইলাম।
মহাবীর-চরিতে আমরা উল্লেখ করিয়াছি যে
মহাবীর শিষ্যদিগের সহিত গঙ্গার উত্তরতীর-
স্থিত প্রদেশ সমূহে ধর্ম্ম-প্রচার করিয়াছিলেন।
বিহার, প্রয়াগ, কৌশাম্বী, রাজগৃহ, অপাং-
পুরা প্রভৃতি স্থানে তিনি ধর্ম্মপ্রচার করিয়া-
ছিলেন। তাঁহার সকল শিষ্যই তাঁহার
জীবিতকালে সংসার ত্যাগ করিয়াছিলেন।

কোন ধর্ম্ম এবং গোত্রম তাঁহার মৃত্যুর পর
জীবিত ছিলেন। গোত্রম শ্রীমদ্বীমানবনীলা
সময় করেন। এক্ষণে ধর্ম্মই জৈনধর্ম্ম

বিষয়ে উপদেশ দিতে অবশিষ্ট ছিলেন। ধ-
র্ম্মের প্রধান শিষ্য জম্বুবামী এবং তদনন্তর
তাঁহার শিষ্যগণ জৈনধর্ম্ম প্রচারে ব্রতী হইলেন।
মহাবীরের সময় হইতে জৈনদিগের মধ্যে
সম্প্রদায়-বন্ধন হইবার সূত্রপাত হয়।
তাঁহার শিষ্যেরা অনেকেই স্ব স্ব প্রধান
হইয়া নিজ নিজ সম্প্রদায় বন্ধন করেন।
এইরূপে জৈনদিগের মধ্যে বহুসংখ্যক ক্ষুদ্র
ক্ষুদ্র সম্প্রদায় হইয়া উঠে।

জৈনেরা দিগম্বর এবং শ্বেতাশ্বর এই
দুই প্রধান সম্প্রদায়ে বিভক্ত। দিগম্বরদি-
গের পরিধান বাস-নাই বলিয়া তাহাদিগকে
দিগম্বর বলিত। দিগম্বর জৈনগণ আপনা-
দিগকে মহাবীরের শিষ্য বলিয়া অভিমান
করে। ইদানীং ইহারা রক্তাশ্বর বা রক্তপট
বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে; কারণ
ইহারা এক্ষণে আহার-কাল ব্যতীত অন্য
সকল সময় রক্তবস্ত্র পরিধান করিতে আরম্ভ
করিয়াছে। দিগম্বরেরা শ্বেতাশ্বরদিগের অ-
পেক্ষা প্রধান বলিয়া আপনাদিগকে প্রচার
করিয়া থাকে। দিগম্বর জৈনেরা তীর্থ-
স্বরদিগের মূর্ত্তি সকল বসন ভূষণ প্রভৃতি
দ্বারা অলঙ্কৃত করিয়া রাখে না। ইহারা
ষোড়শবিধ স্বর্গ এবং শতবিধ স্বর্গ ইন্দের
অস্তিত্ব স্বীকার করিয়া থাকে। ইহারা সম্মার্ক-
জ্ঞানী বা জলপাত্র হস্তে গ্রহণ করিয়া
দেশ বিদেশ ভ্রমণ করিয়া বেড়ায় না, কিন্তু
শ্বেতাশ্বর জৈনগণ শ্বেত বসন পরিধান করে
এবং আপনাদিগকে পার্শ্বনাথের শিষ্য বলিয়া
খ্যাপন করে। শ্বেতাশ্বর জৈনেরা তীর্থস্বর-
দিগের মূর্ত্তি সকল বসন ভূষণাদিতে ভূষিত
করিয়া রাখে এবং সর্ব্বশুদ্ধ দ্বাদশটি স্বর্গ
ও চতুঃষষ্টি সংখ্যক ইন্দের অস্তিত্ব স্বীকার
করে। ইহারা সম্মার্কজ্ঞানী এবং জল-কম-
পলু হস্তে ধারণ করিয়া সর্ব্বত্র ভ্রমণ করে।
এরূপ করিবার তাৎপর্য্য এই যে অজ্ঞাত-

সারে কোন জীবের প্রাণহিংসা নিবারণের জন্য তাহারা হস্তস্থিত সম্মার্জনী দ্বারা কোন স্থান পরিষ্কার করিয়া তবে তথায় উপবেশন করে। কমণ্ডলু করিয়া জল লইবার পয়োজন এই যে অন্য-প্রদত্ত জল পান করিতে হইলে যদি সেই জলে কাঁটাদি কোন জীব থাকে তাহা হইলে তাহারা জীবহিংসা করিবেন এবং তজ্জন্য পাপগ্রস্ত হইতে হইবে। ইত্যাদি নানা বিষয়ে উভয় সম্প্রদায়ের মতভেদ দেখিতে পাওয়া যায়। এবিধ মতভেদ আছে বলিয়া উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যে অনেক সময় ঘোরতর বিবাদ হইয়া থাকে। উপরি উক্ত সম্প্রদায় ব্যতীত জৈনদিগের সাধারণতঃ যতি এবং শ্রাবক এই দুই সম্প্রদায় আছে। যতিগণ উদাসীন এবং যোগী। ইহারা কেবল ভিক্ষালব্ধ সামগ্রী দ্বারা জীবন যাপন করে, কোন প্রকার ব্যবসায় অবলম্বন করিতে ভাল বাসেনা, স্ত্রীলোকদিগের সহবাস ঘৃণা করে এবং লোকালয়-শূন্য প্রদেশে মঠ রচনা করিয়া তথায় বাস করে। ইহারা “অহিংসা পরমো-দম্যঃ” মত অত্যন্ত আড়ম্বরের সহিত প্রদর্শন করে। ইহারা সম্মার্জনী দ্বারা উপবেশন-স্থান পরিষ্কার করিয়া তথায় উপবেশন করে। ইহারা কখন কিস্তি জৈন মন্দিরের পুরোহিত হয় না, পুরোহিত্য কার্য প্রায় ব্রাহ্মণদিগের দ্বারা নিষ্পন্ন হইয়া থাকে। যতির পূজাদি কার্য নির্বাহ করেন বটে কিন্তু জৈনমন্দিরের ধর্মশাস্ত্র পাঠ করিয়া থাকে; প্রাণকোরা সংসারী। শ্রাবকগণ যতিদিগকে ভিক্ষা প্রদান করে এবং পার্শ্বনাথ ও মহাবীর এই তীর্থঙ্করদ্বয়ের বিশেষ-রূপ অর্চনা করে। শ্রাবকেরা অনেক বিষয়ে হিন্দুদিগের আচার ব্যবহারের অনুকরণ করে। শ্রাবকেরা গৃহস্থ এবং সংসার-নিবর্তি কিস্তি যতির সংসারত্যাগী এবং সন্ন্যাসী

কেশসহিষ্ণু সম্যগীশ্বর। ইহারা সংসারশ্রম ত্যাগ করিয়া যতি হইয়া থাকে। তাহারা দেবতর্জনা প্রভৃতি করে না। জৈন শ্রাবকেরাই মন্দিরাদি-প্রতিষ্ঠিত তীর্থঙ্কর প্রভৃতির পূজা করিয়া থাকে। ইহারা কেবল তীর্থঙ্করদিগের পূজা করে তাহা নহে, অনেক হিন্দু দেব দেবীরও অর্চনা করিয়া থাকে। তীর্থঙ্করদিগের জীবন-রীতান্ত্রে যে সকল হিন্দুদেবতার উল্লেখ আছে, ইহারা তাহাদিগের পূজা করে। ইহাদিগের মধ্যে জাতিভেদও একপ্রকার প্রচলিত আছে। ইহারা কোন প্রকার জীবের প্রতি হিংসা করে না এবং বৎসরের কতিপয় নির্দিষ্ট দিবসে লবণ, অন্ন, মধু, ফল, মূল প্রভৃতি কতকগুলি দ্রব্য ব্যবহার করে না। ইহারা নীতিশাস্ত্রের পাঁচটি নিয়ম সরিষেব পালন করে। সে পাঁচটি নীতি এই,

(১) জীবহত্যা করা উচিত নহে।

(২) সর্বদা সত্য কথা উচিত।

(৩) মদ্য এবং সংস্রভাব হওয়া উচিত।

(৪) পতি ও পত্নীর পরস্পরের প্রতি বিবাস-ঘাতক হওয়া, অন্যান্য হওয়া উচিত নহে।

(৫) পার্শ্ববাসনা সমুহ দমন করা একান্ত আবশ্যিক।

ইহারা দান, ভক্তি, নম্রতা এবং প্রায়শ্চিত্ত এই ধর্মচতুষ্টয়ের অনুষ্ঠান করে এবং সর্বদা ইন্দ্রিয়, বাক্য ও মন সংযত করিয়া রাখে। ইহারা বৈমানিক, ভুবনপতি জ্যোতিষ এবং বাস্তব এই চারি প্রকার দেবতার পূজা করিয়া থাকে। এই দেবতা সমুহ কিস্তি তীর্থঙ্করদিগের সমান নহে। ইন্দ্র, বরুণ, প্রভৃতি বর্তমান এবং অতীত কালের কেবল বৈমানিক অর্থাৎ বিমানসমী। অমর, ইন্দ্র, বায়ু, অগ্নি, জল, পৃথিবী, দেবতার ভুবনপতি। সূর্য, চন্দ্র, গ্রহ

নক্ষত্র এবং অন্যান্য জ্যোতিঃ পদার্থ সকল জ্যোতিষ্ক দেবতা। এবং রাক্ষস, পিশাচ, কিরুর প্রভৃতি অকুবিধ ব্যস্তর দেবতা। এই সমস্ত দেবতাই যুদ্ধার অধীন, কেবল জ্যোতিষ্ক দেবতারা নহেন। জৈনদিগের সম্প্রদায় সকল এক প্রকার উল্লিখিত হইল। দিগম্বরদিগকে বিবসন, মুক্তবসন এবং মুক্তাশ্বর এই ত্রিবিধ নামেও নামিত করে। ষেতাম্বরদিগকে লুক্কিতকেশ নামেও অভিহিত দেখা যায়; কারণ তাঁহারা শারীরিক কৃচ্ছসাধন করিবার সময় কখন কখন অকস্মাৎ মস্তকের কেশ উৎপাটন করিয়া ফেলেন। প্রবাদ আছে যে পার্শ্বনাথ সম্যাসী হইয়া স্বমস্তক হইতে পাঁচ গুচ্ছ কেশ উৎপাটন করিয়া ফেলেন। অতঃপর জৈনধর্ম প্রচারের কথা।

জৈনদিগের গ্রন্থনিচয় এবং স্তম্ভ প্রভৃতি পরিদর্শন করিলে ইহাই বুঝিতে পারা যায় যে বিহার এবং বারাণসী প্রদেশেই জৈনধর্ম সমুদ্ভূত এবং প্রচারিত হইয়াছিল। মহাবীর বিহারের অন্তর্গত পাবন প্রদেশে জন্মগ্রহণ করেন এবং বারাণসী পার্শ্বনাথের জন্মস্থান। গঙ্গার উভয় তীরে জৈনধর্ম প্রচারিত হইয়াছিল। কিন্তু ইন্দ্রপ্রস্থ এবং কান্যকুব্জ প্রদেশে যে বহুকাল পর্য্যন্ত আর্যধর্মাবলম্বী রাজা ছিলেন তাহা আমরা চাঁদকবি প্রভৃতির গ্রন্থে দেখিতে পাই। বঙ্গদেশে কোন কালে জৈনধর্মের প্রচার হয় নাই। পশ্চিমাকলে এবং দক্ষিণাত্যেই জৈনধর্মের প্রচার বিশেষ রূপে হইয়াছিল। ষাদশ শতাব্দীতে গুজরাটের রাজগণ জৈনমত গ্রহণ করেন। এই সময়েই বোধ হয় মারওয়ার এবং চাম্বুক প্রদেশের রাজগণ জৈন করেন। অদ্যাপি মারওয়ার, গুজরাট প্রভৃতি স্থানে জৈনধর্মের বিবিধ চিত্র উৎকল রূপে বিদ্যমান রহিয়াছে। ইহার পূর্বেই জৈনধর্ম ক্রমশঃ উপকূলে

প্রচারিত হইয়াছিল। মথুরা মহেশ্বর প্রভৃতি জনপদে জৈনধর্মের প্রাচুর্য্য ষাদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত অবিচলিত ভাবে ছিল। অবশেষে কেবলমাত্র বিজয় নগরে জৈনধর্মের প্রভাব ছিল, অন্যত্র বিলুপ্ত হইয়া যায়। ভারতবর্ষের পশ্চিমাংশে এবং দক্ষিণাংশে জৈনধর্মের বহুসংখ্যক কীর্ত্তিস্তম্ভ অদ্যাপি বিদ্যমান রহিয়াছে।

অধুনাতন কালে বঙ্গদেশেও অনেক জৈনের বাস হইয়াছে। মুর্শিদাবাদের প্রসিদ্ধ শ্রেষ্ঠীরা জৈনধর্মাবলম্বী, এই নিমিত্ত মুর্শিদাবাদে কতকগুলি জৈন-মন্দির দেখিতে পাওয়া যায়। কলিকাতা নগরীতেও অনেক জৈন বাস করেন। ইহারা সকলেই ব্যবসায়ী। প্রতিবৎসর কলিকাতায় জৈনেরা পার্শ্বনাথকে মহোৎসব এবং মহা জাঁকজমকের সহিত নগর ভ্রমণ করান। কলিকাতার পূর্বপার্শ্বে মানিকতলার পোলের নিকট একটি জৈন মন্দির আছে। ইহা বহিদাস টেম্পল স্ট্রীটে স্থিত। কলিকাতার প্রসিদ্ধ ব্যবসায়ী জীম্বুজ বদ্রিদাস ইহার প্রতিষ্ঠাতা। ইহাতে জৈন দশম অর্ধে শীতলনাথের মূর্ত্তি প্রতিষ্ঠিত আছে। এই জৈনমন্দির নানাবিধ কারুকার্য্যে শোভিত এবং অতি চমৎকার। ইহার ভিতরের যে কি অপূর্ব শোভা তাহা না দেখিলে বর্ণনা কবির্য্য বুঝাইয়া দেওয়া যায় না। ছাদটি গম্বুজাকার এবং তদুপরি বহু সংখ্যক সুবর্ণ-রঞ্জিত চূড়া বিরাজমান। গম্বুজের নিম্নভাগে নানাবিধ চিত্র এবং তন্মিলে যে কত শত মণিমুক্তা গৃহ আলোকিত করিয়া লক্ষ্যমান রহিয়াছে তাঁহার সংখ্যা করা যায় না। গৃহতল উৎকৃষ্ট খেত-প্রস্তর-রচিত এবং নানাবিধ মৃৎকল সুবাসিত। ঐতি দিন সায়ংকালে শীতলনাথের স্মারতিক হইয়া থাকে। দোলপূর্ণিমার দিন এই মন্দিরে মহোৎসব

সব হইয়া থাকে। হিন্দুদিগের মন্দির অপেক্ষা জৈনদিগের মন্দির সকলের গঠন-প্রণালী সর্বত্রই অনেকাংশে উৎকৃষ্ট। বিহার প্রদেশের নানাস্থানে বহুসংখ্যক জৈনমন্দির দৃষ্টিগোচর হয়। বারানসীতেও অনেক জৈন মঠ ও মন্দির প্রতিষ্ঠিত আছে। কিন্তু অয়-পুর ও মারওয়ার প্রভৃতি প্রদেশে যত জৈন মন্দির আছে অন্য কুত্রাপি তত নাই। দাক্ষিণাত্যের অনেক স্থলে 'জৈন-মন্দির' আছে। দাক্ষিণাত্যের নানা স্থলে জৈন-দিগের বাস আছে। অল্পে বলিতে গেলে জৈন ধর্ম্মাবলম্বিগণ বাণিজ্যাদি নানা কারণ বশত ভারতবর্ষের প্রায় সর্বত্রই বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছে। এক্ষণে জৈনদিগের অনন্ত কালের বিবিধ বিভাগের বিষয় সংক্ষেপে উল্লেখ করিতেছি। হেমচন্দ্রাচার্য্য-বিরচিত অভিধান-চিন্তামণির দ্বিতীয় কাণ্ডের ৪০—৫০ শ্লোকে জৈন কালনির্ণয় বর্ণিত আছে। জৈনদিগের কাল দ্বিবিধ, উৎসর্পিণী এবং অবসর্পিণী। বিংশতি কোটি কোটি সাগর এই উভয় কালের পরিমাণ। প্রত্যেক দিকে এক যোজন পরিমিত গহবরে ছিন্নকেশ রশ্মি-কৃত থাকিলে তাহা হইতে এক একটি কেশ যদি একশত বৎসর অন্তর তুলিয়া বাহিরে নিষ্ক্ষেপ করা যায়, তাহা হইলে যত সময়ে সেই সমস্ত গহবর কেশশূন্য হইবে, সেই অপরি-মিত কালের নাম সাগর বা সাগরোপম। দশ কোটি কোটি পাল্য এক সাগর হয়। এই উৎসর্পিণী এবং অবসর্পিণী কালদ্বয়ের প্রত্যেকই ছয় অরে বিভক্ত; অতএব কাল-চক্র দ্বাদশ অরে বিবর্তন করিতেছে। সুতরাং এক অরও অপরিমিত কাল। শকট-চক্রের অর থাকে বলিয়া কালচক্রের ভাগকে অর নাম দেওয়া হইয়াছে। উৎসর্পিণীকাল জীবগণ একান্ত দুঃখ হইতে একান্ত দুখে ক্রমশঃ উপস্থিত হয়। আর অবসর্পিণীকালে

জীবগণ একান্ত সুখ হইতে ক্রমশঃ একান্ত দুঃখে অবনত হয়। উৎসর্পিণীকালের যে অ-রাধ্য ছয় যুগ আছে তাহার প্রথম অরে বা যুগে মনুষ্যের একহস্ত পরিমিত দৈর্ঘ্য এবং বোড়শ বৎসরমাত্র জীবিত কাল। দ্বিতীয় যুগে সপ্তহস্ত প্রমাণ দৈর্ঘ্য এবং শতবৎসর আয়ু-কাল। তৃতীয় যুগে এক কোটি বৎসর আয়ু-কাল এবং ৫০০ ধনুঃ দৈর্ঘ্য। চতুর্থ পঞ্চম এবং ষষ্ঠ যুগে ক্রমাগত এক ছুই ও তিন গব্যুতি দৈর্ঘ্য এবং এক, দুই ও তিন পল্য আয়ুঃকাল। এই শেষ তিন অরে বা যুগে মনুষ্যেরা কল্পক্রমের ফলে সন্তুষ্ট থাকিত। পল্য পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে; গব্যুতি সার্ক এক ক্রোশ এবং ধনুঃ চতুর্হস্ত পরিমাণ। এইরূপ অবসর্পিণী কালের ছয় যুগে ক্রমশঃ অবনতি হইয়া থাকে, সুতরাং উৎসর্পিণী কালের ষষ্ঠ, পঞ্চম, চতুর্থ, তৃতীয়, দ্বিতীয় এবং প্রথম যুগ ক্রমাগত অবসর্পিণী কালের প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয়, চতুর্থ, পঞ্চম এবং ষষ্ঠ যুগ হইবে। অবসর্পিণীকাল শেষ হইলে আবার উৎসর্পিণীকাল আরম্ভ হইবে। অত-এব আমরা স্পষ্ট দেখিতে পাইলাম যে জৈনেরা হিন্দু পৌরাণিকদিগের অপেক্ষা বহুল পরিমাণে কল্পনা-সেবক বলিয়া কালের এতাদৃশ অসম্ভব বিভাগ করিয়াছে। অর্হৎ গণের জীবনীতেও এই কালের পরিমাণ নির্দিষ্ট হইয়াছে।

অভিধান-চিন্তামণির তৃতীয় কাণ্ডের ৩৫৫—৩৬৩ শ্লোকে ৬৩ জন জৈনদিগের শলা-কা পুরুষ অর্থাৎ বিখ্যাত পুরুষের নামো-ল্লেখ আছে। চতুর্বিংশতি সংখ্যক জিন বা অর্হৎ, দ্বাদশ চক্রবর্তী, নব বাহুদেব, নব শুক্ল বলদেব এবং নব প্রজিবাহুদেব সমষ্টিতে ত্রিবিধি সংখ্যক। চতুর্বিংশতি অবসর্পিণীর নাম পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে। কল্পন চক্রবর্তী বধা—কল্পচক্র, কল্পচক্র, কল্পচক্র

সদর, বিজয়-তনয় মদবা, অঙ্কসেন নৃপতি-
নন্দন শনৎকুমার, বিশ্বসেন-তনয় পাণ্ডিত্যিন,
সুরপুর কৃষ্ণজিন, হৃদশনাব্রাজ অরজিন,
কার্কীর্ঘ্য শুভ্র পদ্মোত্তর-পুত্র পদ্ম, হরিত্ত
হরিশেণ, বিজয়-নন্দন অর এবং ব্রহ্মসুহ
ব্রহ্মদত্ত। এই দ্বাদশ চক্রবর্তীই জৈনদিগের
ইকাকু-বংশ-সম্ভূত। নব বাহুদেবের নাম
যথা—প্রাজাপত্য ত্রিপুর্ত, ব্রহ্মসত্ত্ব বিপুৰ্ত্ত,
রুদ্রতনয় স্বরভু, নোমজ পুরুষোত্তম, শৈবি
বা শিবজ পুরুষসিংহ, মহাসীরঃ-পুত্র পুরুষ-
পুণ্ডরীক, অগ্নিসিংহ-নন্দন দত্ত, দাশরথি নারায়ণ
(রামচন্দ্র?) এবং বহুদেবাব্রাজ কৃষ্ণ। নব
শুর বলদেবদিগের নাম যথা—অচল, ভদ্র;
বিজয়, ত্রপ্রভ, হৃদশন, আনন্দ, নন্দন, পদ্ম এবং
রাম (বলরাম?) নব প্রাতি বাহুদেব বা বাহু-
দেব শত্রুদিগের নাম যথা—অখগ্রীব, তারক,
মেরক, মধু, নিশুভ, বলি, প্রহ্লাদ, লঙ্কেখর
(বাবণ), এবং যগধেশ্বর (জরাসন্ধ)। এই
ত্রিগুপ্তিসংখ্যক পুরুষের নাম উল্লেখ করিয়া
শেচন্দ্রাচার্য্য বহুসংখ্যক হিন্দু নাম কীর্তন
করিয়া অবশেষে পরমহংস কুমারপালের
নাম করিয়াছেন। এই হিন্দু নাম সকল বৈণ্য,
পুণ্ড, মাক্ভাতা, ইরিচন্দ্র প্রভৃতি ষড়বিংশতি
সংখ্যক। কেবল শেবনাম কুমারপালের
চৌলুক্য, রাজর্ষি এবং পরমহংস এই বিশেষ
বিশেষণ দেখা যায়। প্রকৃত প্রস্তাবে কেবল
কুমারপালই ইহাদিগের মধ্যে জৈন ছিলেন।

চতুর্থ অধ্যায়ের ১১—৪৬ শ্লোকে হেম-
চন্দ্রাচার্য্য ভূগোল বর্ণনা করিয়াছেন। তিনি
ভারতবর্ষ, ঐরাবতবর্ষ, বিদেববর্ষ এবং কুরু-
বর্ষের উল্লেখ করিয়াছেন। ৪১৪ শ্লোকে
আর্য্যাবর্তের এই বর্ণনা করিয়াছেন,

আর্য্যবর্তে জম্যমুখির্বিজিতকাক্ষচক্রিণঃ।

পূর্ণাঙ্গভারতবর্ষী ভব্যা বিজয়িমাধবোঃ।

হিমালয় এবং বিজয় শব্দভেদের মধ্য-
যুক্তি আচার্য্যের। পূর্ণাঙ্গভি-আর্য্যবর্ত

জিহচক্রী এবং অক্ষচক্রীদিগের নিবাস-
স্থান। এতদ্ব্যতীত হেমচন্দ্র অস্তর্বেদি,
ব্রহ্মাবর্ত, ব্রহ্মবেদি ও মধ্যদেশের স্থাননির্দেশ
করিয়াছেন। গঙ্গা ও যমুনার মধ্যে সমস্থলী
অস্তর্বেদি; সরস্বতী, ও দৃশবতীর মধ্যস্থিত
ব্রহ্মাবর্ত; কুরুক্ষেত্রস্থিত ব্রহ্মবেদি এবং
প্রয়াগের পশ্চিম এবং সরস্বতীর অদর্শনস্থান
বিনশনের পূর্বে স্থিত মধ্যদেশ। তদনন্তর
ভারতবর্ষের বহুসংখ্যক জনপদের উল্লেখ
করা হইয়াছে।

জৈনদিগের বিশ্বাস যে পৃথিবী অসংখ্য
দ্বীপ বিশিষ্ট। প্রথম জম্বুদ্বীপ, ইহার মধ্য
স্থলে হৃদশমেক্ষ পর্বত এবং চতুর্দিকে লব-
ণোদধি। এই লবণ সমুদ্রের পাঁচ দ্বীপ
দ্বীপ, ইহাতে বিজয় ও অচল নামে দুই
পর্বত আছে এবং ইহার চতুর্দিকে কালো-
দধি। এই কুরু সমুদ্রের পাঁচ পুরুষ দ্বীপ,
ইহাতে মন্দোরা এবং বিজ্ঞান্মালী নামে দুই
পর্বত আছে এবং ইহার অর্দ্ধাংশমাত্র মনুষ্য-
গম্য, যেহেতু অনুলজ্ঞানীর মানুসোত্তর পর্বত
ইহার মধ্যভাগে উখিত হইয়া ইহার অর্দ্ধাংশ
ব্যবহিত ও মনুষ্যের অগম্য করিয়াছে।
এই পৃথিবীর নিম্নে সপ্ত নরক আছে; যথা—
রক্তপ্রভা, শর্করপ্রভা, বালুকপ্রভা, পঙ্কপ্রভা,
ধূমপ্রভা, তমপ্রভা এবং তমতমপ্রভা।
আর পৃথিবীর উপরে পঞ্চ বিমান বা দেবতা
দিগের বাসস্থান আছে; যথা—অপরাজিত,
জয়ন্ত, সন্দর্ধাসিক, বৈজয়ন্ত এবং বিজয়।
পরপ্রস্তাবে জৈনধর্ম্মের মত ও বিশ্বাস সম্পূর্ণ
রূপে প্রকটিত হইবে।

মুনলমানগণ কর্তৃক ইউরোপের

উপকার সাধন।

ইউরোপখণ্ড পঞ্চম, খ্রীষ্টীয় শতাব্দি
হইতে দশম শতাব্দি পর্য্যন্ত অজ্ঞানান্ধকারে
আবৃত্ত ছিল। সেই অন্ধকার অতি গাঢ়;

অতিবিরল একটি একটি বিদ্বান লোকের অধিষ্ঠান দ্বারা স্থানে স্থানে সেই সূচিভেদ্য অন্ধকারের কিঞ্চিৎ মাত্র ভঙ্গ হইয়াছিল। এক জন পাদ্রি অন্য লোককে ব্যাকরণ শিক্ষা দিবার এবং নিজে লাতিন কবিতা অধ্যয়ন করিবার জন্য পোপ মহান্ গ্রিগরির দ্বারা ভৎসিত হইয়াছিলেন। বিষয়ী কিস্বা পাদ্রীর, রাজা কিস্বা কৃষকের সামান্য বর্ণজ্ঞান পর্য্যন্ত ছিল না। রোম নগরে এমন একটি লোক ছিল না যে বর্ণমালাও জানিত। শার্লমেন রাজার সময়ে স্পেন দেশের কোন পাদ্রিই সামান্য একটি পত্র লিখিতে পারিতেন না। ইংলণ্ডরাজ এলেক্সান্ডার বলেম যে টেম্জ নদীর দক্ষিণে কোন পাদ্রি সামান্য ঈশ্বর-স্তোত্র অথবা প্রার্থনঃ বুঝিতে কিস্বা একটি লাতিন পত্র সন্দেশীয় প্রচলিত ভাষাতে অনুবাদ করিতে পারিতেন এমন তাঁহার স্বরণ হয় না। যখন ইউরোপ খণ্ড সহস্র বৎসর জ্ঞানরাজ্যে আধিপত্য করিয়া অজ্ঞানাবর্তে এইরূপ দ্রুত বেগে নিপতিত হইতেছিল তখন আরবদেশীয় অবজ্ঞান্দ বর্ষরদিগের মধ্যে একটি মহা বিপ্লব সংঘটিত হইতেছিল। সে বিপ্লব ধর্মপ্রবর্তক মহম্মদের উপদেশ-জন্মিত। বর্তমান প্রস্তাবের বিষয় মহম্মদের শিষ্যগণ দ্বারা ইউরোপের উপকার সাধন। সদ্যপি এই বিষয়ের সহিত মহম্মদের চরিত্র, জীবন, ও উপদেশের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে তথাপি শেষোক্ত বিষয় এরূপ বিস্তারিত ও বিশাল যে তাহা সংক্ষেপে সারা কঠিন। অতএব আমরা তাহাতে প্রবৃত্ত হইব না।

একালে ইফা বলিলে যথেষ্ট হইবে যে এ পর্য্যন্ত ইউরোপীয় গ্রন্থকর্তাদিগের দ্বারা মহম্মদ লোভপরশ ও বৈরনিধাতনপ্রিয় নরশিখাচরুপে বৃথকা নির্বোধ ও অনিষ্টকর প্রভাৱরূপে বর্ণিত হইয়া এক্ষণে তাঁহাদিগের দ্বারা তাঁহার গুণগুণ অপকৃপাতে

বিচারিত হইতেছে। সম্প্রতি চর্ক আফ ইংলণ্ড ধর্মমণ্ডলীর একজন পাদ্রি আপনাদিগের প্রকাশিত একটি গ্রন্থে মুসলমান ধর্মের প্রবর্তকের প্রতি বিশেষ ঔদার্য্য প্রকাশ করিয়াছেন। মুসলমান ধর্মের ন্যায় আর কোন প্রচলিত ধর্ম এত শীঘ্র প্রচারিত হয় নাই এবং কোন প্রচলিত ধর্মের অনুবর্তীরা তদধর্ম অবলম্বন করিয়া থাকা বিষয়ে এতদ্রুপ দৃঢ়তা প্রকাশ করে নাই, এবং কোন ধর্ম উহার ন্যায় দ্বাদশ সহস্র শতাব্দির অধিক কাল স্থিতি করিয়াও এতদ্রুপ আদিশ তেজস্বিতা ও আড়ম্বরশূন্যতা অদ্যাপি ধারণ করিয়া থাকার বিষয়ে গর্ব্ব করিতে সক্ষম হয় না।

ছিন্নরী শকের প্রারম্ভ হইতে মহম্মদের যুগ পর্য্যন্ত দশ বৎসরের মধ্যে সমস্ত আরব দেশ তাঁহার বৈষয়িক ও আধ্যাত্মিক আধিপত্য স্বীকার করিয়াছিল। তাঁহার যুগের পর একশত বৎসরের মধ্যে তাঁহার উত্তরাধিকারীরা সিন্ধু নদীর সাগরসঙ্গমস্থান হইতে স্পেন দেশের দোরো নদীর মুখ পর্য্যন্ত এবং কাস্পিয়ান হ্রদ হইতে বেবলনেওবের প্রণালী পর্য্যন্ত সমস্ত জাতিকে আপনাদিগের রাজদণ্ডের অধীনে আনয়ন করিয়াছিলেন। যে ব্যক্তি বাল্যকালে উক্ত ধর্মপ্রবর্তককে মদীনার পথে সঙ্গীবিহীন নিরাশ্রয় পলাতক ব্যক্তিরূপে দেখিয়াছিলেন তিনি অতিশয় রুদ্ধ না হইতে হইতে ডামাস্কাসের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত তাঁহার উত্তরাধিকারীকে একসৈন্যদল ইস্তাখোল আক্রমণ করিতে, অন্য সৈন্যদল মরোক্কো পরাভূত করিতে, অপর এক সৈন্যদল অকসল নদীর পর পারস্য দেশ আক্রমণ করিতে, তৃতীয় অর্ধবপোত সকল কুম্ভধাঙ্গ সাগর পরিভ্রমণ করাইতে এবং সিন্ধু রাজকোষ পারস্য, সিরিয়া, মিশর ও আরবের কর

স্বাধীন করিতে দেখিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

প্রধান প্রধান মনুষ্যজাতির সহিত সংসর্গ-প্রভাবে স্বাভাবিক বুদ্ধিমান ও কৌতূহল-গুণ-সম্বিত আরবজাতি শীঘ্র উন্নতি প্রাপ্ত হইতে লাগিল। কালিক আল মালিকের কালে আরবদেশে একটি টেকশালা সংস্থাপিত হয়। ইহা আরবদিগের মধ্যে একটি নূতন ব্যাপার। সকল দেশে সকল কালে যে রূপ হইয়া থাকে প্রাচীন-প্রধানরক্ত কতকগুলি নির্বোধ ধর্মোন্মত্ত ব্যক্তি এই নূতন ব্যাপারের বিরোধী হইল। কিন্তু তাহারা তাহাদিগের প্রতিবন্ধকতাচরণে কৃত-কার্য্য হইতে পারিল না। কালিক ওয়ালিদ যিনি খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর প্রারম্ভে রাজত্ব করিয়াছিলেন এবং যাহার রাজপ্রাসাদ এশিয়া খণ্ডের বোখারা এবং ইউরোপ খণ্ডের টোলিডো নগরের লুণ্ঠিত শ্রব্য দ্বারা ত্রিশোভিত হইয়াছিল, তিনি মুসলমান স্থাপত্য বিদ্যার এক জন উৎসাহ-দাতা ছিলেন। মরুভূমিবাসী অসভ্য আরবেরা বৃহন্নগরে বাস করিয়া এবং প্রাণালীবদ্ধ যুদ্ধশিকার অধীন হইয়া ক্রমে স্বসভ্য ও অশুশিষ্ট হইতে লাগিল। যদিও মুসলমানদিগের এই সময়ে আত্মবিচ্ছেদ না হইত তাহা হইলে আরবদিগের জয়শ্রোত কিছূতেই নিবারিত হইত না। এই সময়ে আব্বাস ও ওমিয়া রাজ বংশদ্বয়ের মধ্যে স্রবণীয় বিরোধ উপস্থিত হইল এবং তাহা আরবদিগের রাজ্য বিস্তারের উচ্চাভিলাষ ধ্বংস করিল। আব্বাস বংশীয়েরা এশিয়া ও আফ্রিকার রাজত্ব প্রাপ্ত হইয়া বোগদাদ নামক স্থানে আপনাদিগের শোভন রাজধানী সংস্থাপন করিলেন। ওমিয়্যো বংশের শেষ রাজা স্পেনে পলায়ন করিয়া তাহার নূতন রাজ্য সংস্থাপন পূর্বক স্বজন-নিধনের হুমুস পরিচালনা করিলেন।

ওমিও ও আব্বাস রাজবংশদ্বয়ের মধ্যে শত্রুতা এবং নূতন নূতন রাজ্য জয়ের চেষ্টা হইতে বিরাম, আরবদিগের উৎসাহ ও যত্ন অন্য একটি মহতর বিষয়ে চালিত করিল। এই নূতন বিষয়ে তাহারা এরূপ অসীম গৌরব লাভ করিয়াছিল যে সে গৌরব তাহাদিগের সাত্ত্বাজ্যের বিনাশের পর অদ্যাবধি বর্তমান রহিয়াছে এবং বোধ হয়, তাহাদিগের ধর্ম্মের লোপের পরও বর্তমান থাকিবে। আরবেরা যে রূপ মহোদ্যম ও সম্মেগের সহিত দেশ-জয় কার্য্য আরম্ভ করিয়া ছিল তদ্রূপ মহোদ্যম ও সম্মেগের সহিত জ্ঞানালোচনা ও সর্ব প্রকার বিদ্যার চর্চ্চা আরম্ভ করিল। যৎকালে হিজরী শক আরম্ভ হয় তৎকালে আরবেরা একটি সুক্ক-নিপুণ অসভ্য জাতি মাত্র ছিল; কিন্তু দুই শতাব্দির মধ্যে তাহারা মাধ্যমিক কালের সর্বাপেক্ষা সুসভ্য ও মার্জ্জিত-জ্ঞান-সম্পন্ন জাতি হইয়া উঠিল।

কোন বিদ্যার উন্নতি সাধন করিতে গেলে তদ্বিষয়ে মানবজাতির পূর্বাঙ্কিত জ্ঞান সংগ্রহ করা আবশ্যক। আরবেরা এই সময়ে পুরাকালীন গ্রীকদিগের প্রণীত যে সমস্ত পুস্তক ছিল, বিশেষতঃ তাহাদিগের প্রণীত দর্শন ও বিজ্ঞান বিষয়ক গ্রন্থাদি অন্বেষণ করিয়া তাহা লিপ্যভাষা সহিত অনুবাদ করিতে লাগিল। গ্রীক কবিদিগের গ্রন্থ সকল অনুবাদিত হইয়াছিল কি না, তদ্বিষয়ে ঠিক কিছু জানা নাই। আলমামুন নামক বোগদাদের সপ্তম কালিক আরমেনিয়া সিরিয়া ও মিসরে লোক নিযুক্ত করিয়া তৎসংদেশে যে যে গ্রীক গ্রন্থ পাওয়া গিয়াছিল তাহা সংগ্রহ করিয়াছিলেন এবং ইস্তাম্বুলের গ্রীক সম্রাটকে একটি পুস্তকালয় প্রদান করিতে বাধ্য করিয়াছিলেন। সেই পুস্তকালয়ে টলেমি-প্রণীত “মেগালিস্

সিমটারিস" নামক মহাগ্রন্থ ছিল। স্পেনসর করডোবার কালিক দ্বিতীয় হাকেম মিসর, সিরিয়া, ইরাক ও পারস্যদেশে পুস্তক-সংগ্রহ-কারক নিযুক্ত করিয়া রাখিয়াছিলেন। তিনি সকল বিখ্যাত ব্যক্তিকে তাঁহাদিগের প্রণীত পুস্তক সকল তাঁহাকে প্রেরণ করিতে অনুরোধ করিয়াছিলেন এবং বিজ্ঞান ও ইতিহাস সম্বন্ধীয় নূতন পুস্তক রচনা করিবার জন্য লোক নিযুক্ত করিয়াছিলেন। পুস্তক উপহার অপেক্ষা অন্য কোন উপহার হাকেমের নিকট তত প্রীতিকর ছিল না। এই প্রকারে ইউরোপের আরব রাজারা বহু-পুস্তক-পূর্ণ রহং আয়তনের পুস্তকালয় সকল সংস্থাপন করিয়াছিলেন। হাকেমের সংস্থাপিত পুস্তকালয়ে ছয় লক্ষ পুস্তক ছিল, তন্মধ্যে চুয়াল্লিশ খানিতে কেবল পুস্তকালয়স্থিত পুস্তকের তালিকা লিখিত ছিল। তাঁহার রাজ্যে সম্রাটের অধিক সাধারণ পুস্তকালয় সংস্থাপিত হইয়াছিল। মেসো নগরের পুস্তকালয়ে এক লক্ষ পুস্তক ছিল; এই সকল পুস্তক বিনা মূল্যে সাধারণকে পাঠ করিতে দেওয়া হইত। কিছুকাল মধ্যে রাজ্য বিদ্যোৎসাহে অতি প্রজ্জ্বলিত হইয়াছিল; এক জন স্বাধীনব্যবসায়ী ভিষক বলিয়াছিলেন যে তাঁহার এত পুস্তক আছে যে তাহা বহন করিয়া লইয়া যাইবার জন্য চারি শত উষ্ট্র আবশ্যক।

ক্রমঃ

ভারত-সংস্কারক ও আদি ব্রাহ্ম-সমাজ।

‘আমরা গত সংখ্যক পত্রিকায় “ভারত সংস্কারক” দ্বারা প্রধান জাচার্য্য মহাশয়ের ও তাঁহার অনুবর্তিদিগের ক্ষমতাপ্রিয়তা দেশোদ্বোধন বিষয়ে যাহা লিখিয়াছিলাম তদু-

ত্তরে উক্ত সংবাদ পত্রের সম্পাদক লিখিয়াছেন, “দেবেন্দ্র বাবু ক্ষমতাপ্রিয় একথা আমরা প্রথমে বলি নাই। মিসর ধর্ম্মতত্ত্ব প্রভৃতি পত্র ঘরাবর তাহা প্রতিপন্ন করিয়া আসিয়াছেন। অবশ্য তাহা এক পক্ষের কথা। কিন্তু অন্য পক্ষ হইতে এ পর্য্যন্ত তাহার প্রকৃত উত্তর কিছু প্রাপ্ত হওয়া যায় নাই। এখানে একটি কথা জিজ্ঞাস্য—যে আদি ব্রাহ্মসমাজ অবশ্য রাজা রামমোহন রায়ের কৃত ট্রী অক্সফোর্ডে সকল জাতীয় লোকের ব্রাহ্মোপাসনার স্থান এবং ট্রীরা তাহার অন্যথা করিতে পারেন না, কিন্তু বধন বাবু কেশবচন্দ্র সেন প্রভৃতি এক স্বতন্ত্র দিনে উক্ত সমাজ-গৃহে উপাসনার জন্য প্রার্থী হইলেন তখন তাঁহাদিগকে কেন সে অধিকার দেওয়া হইল না ইহাতে ট্রীভিডের কি কোন নিয়ম ভঙ্গ হইত? সাধারণের সংস্কার এই, ট্রীরা এখানে নিজ ক্ষমতার পরিচয় দিয়াছেন।” ভারত সংস্কারক যাহা জিজ্ঞাসা করিয়াছেন তাহার উত্তর নিজে প্রণাম আচার্য্য মহাশয় কেশব বাবু আদি ব্রাহ্মসমাজ হইতে পৃথক হইয়াই তাহার কার্য্য-প্রণালী পরিবর্তনের প্রার্থনা করিয়া যে পত্র লেখেন তাহার প্রত্যুত্তরে দিয়াছেন, আমরা এখানে সেই উত্তর অবিকল উদ্ধৃত করিতেছি। “তোমরা লিখিয়াছ যে ‘যদ্যপি উপাসনা সম্বন্ধে উল্লিখিত নূতন প্রণালী অবলম্বনে আপনি অস্বীকৃত হন, তাহা হইলে সাধারণ ব্রাহ্মদিগকে এই প্রণালী অক্সফোর্ডে অপর দিনে ব্রাহ্মসমাজ-গৃহে উপাসনা করিতে অনুমতি দিয়া বাধিত করিবেন।’ ইহার দ্বারা বোধ হইতেছে যে তোমরা যে কয়েকটা ব্রাহ্ম ব্রাহ্মসমাজের বর্তমান অবস্থাকে অসম্মত হইয়াছে সেই অভি অল্প সংখ্যক কয়েকটিই সাধারণ ব্রাহ্ম বলিয়া গ্রহণ করিতেছ, বাক্যবিক্রম

হারিণের সহিত মিলিত হয় নাই, এমন এক
ত্রাস রহিয়াছেন যে তাঁহারদের সংখ্যা ত্রয়ো-
দশ অপেক্ষা অনেক অধিক। ত্রয়োদশের
ও তাঁহারদের সকলেই সাধারণ ত্রাস বলিয়া
পরিগণিত হইয়া থাকেন। যদি সকলকে
সাধারণ মনে করিয়া তাঁহারদের জন্ত অপর
দিনে উপাসনা করিবার প্রস্তাব করিয়া থাক,
তাহা হইলে এ প্রস্তাব নিতান্ত অনাবশ্যক
হইয়াছে। কেন না উপাসনার জন্ত যে
যে দিন নির্দিষ্ট আছে তাহা সাধারণ ত্রাস-
গণেরই জন্ত। কেবল ত্রাসসাধারণের জ-
ন্তও নয়, সর্বসাধারণের জন্ত।” *

তত্ত্বজ্ঞান কতদূর প্রামাণিক।

(ভারতী হইতে উদ্ধৃত)।

আমরা দেশ কালের তত্ত্বাবধেণ প্রবৃত্ত হইলে
তৎসংক্রান্ত নানা প্রকার বিভিন্নতা দেখিতে পাই।
প্রথম, দেশ হইতে কালের বিভিন্নতা; দ্বিতীয়,
অসৌম্য দেশ-কাল হইতে সৌম্য দেশ কালের বিভি-
ন্নতা; তৃতীয় দেশকাল হইলে দেশকালান্তরের
বিভিন্নতা; চতুর্থ, বর্তমান কাল হইতে ভূত-ভবি-
ষ্যতের বিভিন্নতা; পঞ্চম দৈর্ঘ্য প্রস্থ এবং বেগের
বিভিন্নতা। সৃষ্টি আলোচনার সময় দেশ কালের
অত্যন্ত পরমাখ্যার সহিত দেশ কালের অন্তঃ-
পাতী জগতের সমস্ত আলোচনার সময়—
তিনিতি যাত্রা মূল বিভিন্নতা সাংখ্যিকারের মনে হইয়া-
ছিল। কি? না ত্রিগুণের পরস্পর বিভিন্নতা,
ত্রিগুণ-সাম্য হইতে ত্রিগুণ-বৈষম্যের বিভিন্নতা
এবং আত্মা হইতে ত্রিগুণের বিভিন্নতা। সাংখ্য-
দর্শন ঈশ্বর-বিষয়ে কোন কথা বলেন নাই, দুই একটি
কথা বাহা বলিয়াছেন তাহা না বলারই মধ্যে।
ঈশ্বরের সহিত ত্রিগুণের ভিন্নতা কিরূপে অবস্থায়
মিলাইবার সাংখ্য কিছুই বলেন নাই বটে কিন্তু
সেখর সাংখ্য পাণ্ডুলিপি তাহা বলিত্যুত ক্রটি করেন
নাই। পাণ্ডুলিপি বলিয়াছেন “কেশবদ্বিগুণাকাল
সৈরপাদ্যুতঃ। পুণ্ডবদ্বিগুণ ঈশ্বরঃ।” অবিদ্যা-
মূলকবে কেশ এবং কেশকাল-পরিপাকের আধার যে
সংস্কারাধিক বস্তুসমূহ তাহা হইতে নিষ্টিপ্ত পুণ্ডব
বিশেষই ঈশ্বর। সাংখ্য মতে আত্মাতাই নিষ্টিপ্ত
কিন্তু ত্রিগুণের সহযোগেই জীবাত্মা নিষ্টিপ্ত হইয়াও

সত্ত্বগুণ, সাদন বিশেষ-দ্বারা ত্রিগুণের সত্ত্ব-ভাগ
করিতে পারিলেই তবে তিনি আপনায় স্বরূপ লাভ
করেন—নিষ্টিপ্তগুণ লাভ করেন—আপনি বাহ্য
তাহাই হন, স্বতন্ত্র তাহা না হন ততক্ষণ আপনি
বাহ্য নহেন তাহাই আপনাকে মনে করেন; দুঃখ
সুখ মোহপাশে বদ্ধ মনে করেন। এই রূপ বদ্ধন-
সংস্কারই জীবাত্মার বদ্ধন, এবং তাহা হইতে মুক্তিই
জীবাত্মার মুক্তি সাংখ্যের এই প্রকার মত। কি
উপায়ে জীব মুক্তিলাভ করেন? না সত্ত্বগুণের উৎ-
কর্ষসাধন দ্বারা। (পাণ্ডুলিপি বলেন) কিন্তু ঈশ্বরেতে
নিত্য কালই সত্ত্ব-গুণের উৎকর্ষ রহিয়াছে—তাহাতে
সাধনের অপেক্ষা নাই; “তস্যা চ তথাবিধৈর্নৈশ্বর্যম্
অনাদেঃ সত্ত্বোৎকর্ষাৎ।”

ঈশ্বর-স্বরূপে পাণ্ডুলিপির মনোগত অভিপ্রায়
এইরূপ। সত্ত্ব রজঃ এবং তমোগুণ জীবাত্মাকেই
বদ্ধন করিতে পারে, পরমাখ্যাকে নহে। কেহ
এইরূপ আপত্তি করিতে পারেন যে, পরমাখ্যাতে যদি
সত্ত্বগুণ (প্রকাশক বস্তু) না থাকে তবে “তিনি স্বপ্র-
কাশ” এ কথা কিরূপে রক্ষা পাইতে পারে? ইহার
উত্তর এই যে, সত্ত্বগুণ পরমাখ্যাকে প্রকাশ
করিবে কি, পরমাখ্যার প্রকাশ দ্বারাই সত্ত্বগুণ
অনুপ্রকাশিত হইতেছে—সত্ত্বগুণ পরমাখ্যার প্র-
কাশের অনুপ্রকাশ মাত্র। যে-প্রকাশ বিরোধী
বস্তু দ্বারা বাধা পাইতে পারে তাহাই সত্ত্বগুণের
প্রকাশ। দৈর্ঘ্য প্রস্থ বেগের ন্যায় সত্ত্ব রজঃ এবং
তমোগুণ পরস্পরাপেক্ষ অর্থাৎ বস্তু বিশেষে দৈর্ঘ্য-প্রস্থ-
বেগের যেমন ন্যূনাবিকল্প দেখা যায় তেমনি বস্তু-
বিশেষে গুণ তিনটির ন্যূনাবিকল্প হইতে পারে। কিন্তু
কোন একটি গুণ মুলেই নাই এরূপ হইতে পারে না।
এক গুণ অর্থাৎ যদি দৈর্ঘ্যে বাড়াত, তবে তাহার
প্রস্থ এবং বেগ কমিয়া যাইবে, প্রস্থে বাড়াত দৈর্ঘ্য
এবং বেগ কমিয়া যাইবে; বেগ বাড়াত দৈর্ঘ্য এবং
প্রস্থ কমিয়া যাইবে, কিন্তু সহস্র কমিলেও তিনের
কোনটি আদর্শেই নাই এরূপ হইতে পারিবে না।
এই কাগজটির বেগ এত অল্প যে তাহা মনে ধারণা
করাই যুক্তিহীন, কিন্তু তাহা আছে-যে তাহাতে আর
সংশয় নাই। যেমন দৈর্ঘ্য বেগ-বিহীন প্রস্থ থাকিতে
পারে না প্রস্থ-বেগ-বিহীন দৈর্ঘ্য থাকিতে পারে না,
দৈর্ঘ্য-প্রস্থ-বিহীন বেগ থাকিতে পারে না, সেইরূপ
কোন বস্তুতে সত্ত্বরজঃ-বিহীন তমঃ অথবা
তমঃরজঃ-বিহীন সত্ত্ব, অথবা সত্ত্ব-তমঃ-বিহীন রজঃ
একাকী থাকিতে পারে না। সত্ত্ব-রজঃ-তমঃ-গুণ
এইরূপে আশেপাশিক। কিন্তু ঈশ্বরের যে অপ্রকাশ
হইয়া তাহা প্রাকৃতিক সত্ত্ব-গুণের ন্যায় আশেপাশিক
নহে, তাহা বাহ্য-প্রস্থ নহে, এজনা যদি ইচ্ছা কর
তবে তাহাকে শুদ্ধসত্ত্ব বলিতে পার, কেবল এইটি
মনোরাশিও যে, তাহা সত্ত্বরজঃ-গুণের ভিতরকার

বাহ্যগুণ সঙ্কণ নহে, প্রকৃতির ভিতরকার সঙ্কণ নহে, রজস্তমোঃপেক সঙ্কণ নহে অর্থাৎ তাহাকে সঙ্কণ নঃ বলিলেই ভাল হয়। কেননা বাঁহার প্রকাশেতে করিয়া সঙ্কণ অনুপ্রকাশিত হয়, তাঁহাকে সঙ্কণ বলিলে সমোৎপত্তির একটি পথ খুলিয়া রাখা হয়। পাণ্ডুল্ল যে বলিয়াছেন ঈশ্বরেতে সঙ্কণ একান্তিক উৎকর্ষ লাভ করিয়াছে, তাঁহার অর্থ এই যে, তাহার জগৎমো কৰ্ত্তব্য কিছুমাত্র বাধা গ্রহ নহে, সুতরাং তাহা প্রাকৃতিক সঙ্কণ হইতে ভিন্ন। ইতিপূর্বে শাহ একবার বলিয়াছি তাহা আবার বলি; পীতবর্ণ উপদ্রুতা যেমন মূল চক্কটার সদৃশ আবির্ভাব, রক্তবর্ণ কলুষিত আবির্ভাব, নীলবর্ণ বিসদৃশ আবির্ভাব, সেইরূপ সঙ্কণ ত্রীশ শক্তির সদৃশ আবির্ভাব, রক্তোৎপন্ন কলুষিত আবির্ভাব, এবং ভ্রমোৎপন্ন বিসদৃশ আবির্ভাব। বিভিন্নতা ব্যতিরেকে জগতের অভিব্যক্তি সম্ভবে না, ত্রিগুণের বিভিন্নতাই আর আর সমুদায় বিভিন্নতার মূলে বর্তমান আছে। সঙ্কণ ঈশ্বরের সদৃশ আবির্ভাব হইলেও তাহা আবির্ভাব মাত্র, ছায়া মাত্র—সুতরাং ঈশ্বরের স্বপ্রকাশ নহিমা হইতে তাহা ভিন্ন। পরমাত্মার যে স্বপ্রকাশ তাহা তাহা ত্রিগুণাতীত।

অতঃপর ত্রিগুণাতীত জগৎসত্তির উদ্দেশ্যে এসং ক্রম করণ তাহার আলোচনার প্রবৃত্ত হওয়া যাইতেছে।

BRAHMA SOMAJ OF THE PUNJAB

Dated Lahore, the 22nd June, 1878.

To
From

The Secretary of the Brahma Somaj,
at the Punjab, Lahore.

I

.

The Secretary

Adi Brahma Somaj,
Calcutta

SIR

In accordance with a resolution passed by one of the members of the Brahma Somaj Punjab Lucki on the 19th Instant, I enclose send you copy of the following resolution and request its insertion in your organ and the information of the other Samajes.

Proposed by Babu Begolaj Ghose and seconded by Babu Pradatsingh Narayan and passed unanimously.

That the Punjab Brahma Somaj has acted independently up to this time and desires to continue in the same way for the future, consequently it will continue to co-operate with all the Brahma Somajes for the diffusion of Theism and other beneficent work.

I have the honor to be,

Sir,

Your most obdt Servant

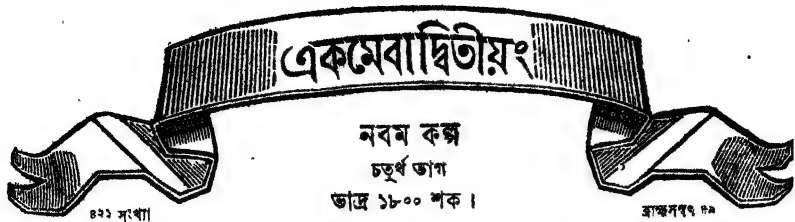
BANEE PERSHAD.

THE HINDU SOMAJ.

It is highly derogatory to enlightened Hindus that they resort to hypocrisy. The Hindu Shastras have plainly stated that there is only One God and that He is immaterial. It is obviously for the uneducated that the worship of the Deity in imaginary forms has been allowed. But it is highly derogatory to the educated Hindus that they voluntarily degrade themselves to the level of their uneducated brethren inasmuch as they do not evince the moral courage of stating that they believe according to the instructions of the Shastras in a figureless Deity. This behaviour is quite opposed to Hindooism and ignores the distinction of the educated and uneducated made in the Shastras. It is a matter of deep regret that Non-Hinduism is now-a-days passing for Hinduism so much so that an orthodox Hindu will not venture to acknowledge that he worships a formless God in accordance with the higher portion of the Shastras. He will rather dissemble his opinion or resort to silence in an enquiry concerning his religion. This silence or hypocrisy is not at all demanded by orthodoxy which allows a broad margin for the most refined faith that men can possibly have. Hypocrisy or silence concerning faith and that too resorted to gratuitously, is fertile in mischief. It is supremely hostile to truth and its propagation and consequently to a healthy development of society. If Hinduism be faithfully followed, then there will be very little doctrinal distinction between Brahmins and the enlightened Hindus. The Adi Somaj, as a witness in the *Tattwabodhini Patrika* has truly said it, is the refined Hindu Somaj but strange to say that even enlightened Hindus shrink from identifying themselves with that Somaj. The sacrifice of truth to interest is a gigantic calamity and is made without any imperious necessity as stated heretofore. Such a sacrifice, though for the sake of some necessity, is not justifiable and how much the mischief is aggravated in a case where there is no sort of necessity needs scarcely be mentioned.

(To be continued.)

KISSORILAL ROY.



তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

ব্রহ্মবাদী একমিত্যাদি প্রমাণাদি কল্পসংক্রান্তঃ সর্বমন্তব্যঃ । তদেব নিত্যং জ্ঞানমন্তব্যঃ । শিবাং স্বতন্ত্ররিত্যবয়বমেকমেবাদ্বিতীয়ং

সর্বব্যাপি সর্বনিয়ন্ত, সর্বপ্রিয় সর্ববিৎ সর্বশক্তিমানঃ পূর্ণপ্রতিমমিতি । একস্য তদ্যোগোপাসনয়া

পারমিতিকৈবল্যকঃ শুভমগতিঃ । তস্মিন প্রীতিস্তস্য শ্রিয়ঃ কার্যসাধনকঃ তদুপাসনমিব ।

তেন কিং ।

যদি আমি ব্যাধি-শয্যায়, পতিত থাকিয়া
শারীরিক অস্থখে অস্থির হই, যদি রোগের
যাতনা নিবন্ধন দণ্ড, পল, অতি দীর্ঘকাল
স্থায়ী বোধ হয় এবং জগতের কোন বস্তু
ভাল না লাগে, “তেন কিং ?” তাহাতেই বা
কি ? পরম ভিষক ত আমার নিকটে আছেন,
তিনি ত আমার গাত্রে হস্ত বুলাইতেছেন,
তিনি ত আমাকে মাতার মায় যত্ন করি-
তেছেন, তিনি ত হয় আমাকে আরোগ্য প্র-
দান করিবেন নয় পরম বন্ধু মৃত্যুর সহায়তা
দ্বারা জ্যোতির্ময় আনন্দ ধামে লইয়া যাইবেন,
এই সকল চিন্তার দ্বারা আমি মনকে স্থির
রাখিতে পারি। যদি দারুণ দ্রাবিড়্যাবস্থায়
পতিত হই, যদি কেবল শাঁকায় আহার
করিয়া কাল যাপন করিতে হয়, যদি সাংসা-
রিক সুখ স্বচ্ছন্দতা কিছুমাত্র উপভোগ
করিতে না পাই, যদি সকলে অবজ্ঞা করে,
যদি অনিত্য ঐশ্বর্য-স্বদে ক্ষীত ব্যক্তির
আমাকে তচ্ছিন্ন করে, “তেন কিং ?”
তাহাতেই বা কি ? যদি আমার সামান্য অর্থ
না থাকে পরমার্থ ত আমার আছে, যদি অর্থ

ও রৌপ্য মুদ্রার ধনাগার না থাকে সন্তোষের
ধনাগার তো আমার আছে, যদি দাস দাসী
না থাকে তথাপি ধৈর্য, তিতিক্ষা, দীপ্ত-প্রীতি,
ও দয়াক্রম সহচর সহচরী ত আমার আছে।
যদি অত্যাচারে আমার অশেষ সর্বত্র পরি-
ঘোষিত হয়, যদি যেখানে কেবল আদর প্রাপ্ত
হইতাম সেখানে হইতে উদাসীন ব্যবহার
প্রাপ্ত হই, যদি যেখানে যাই সেইখানে হইতে
লাঞ্ছনা প্রাপ্ত হই, যদি সকলে আমাকে
স্বর্গার চক্ষে দেখে “তেন কিং ?” তাহাতেই
বা কি ? আমি ত মনে জ্ঞানি যে আমার
নিজের কোন দোষ নাই, আমি ত মনে
জ্ঞানি যে কেবল বাঁহার নিকট আমি আমার
কার্যের জন্ত দায়ী তিনি ত আমার প্রতি
শ্রদ্ধা রাখেন। যদি অত্যাচার রাজাকার আমাকে
বীপান্তরিত হইতে হয়, যদি যে স্থানের
সহিত আমার বাসস্থিতি, যে স্থান আমার
প্রাণপ্রিয়জনদিগের আবাস, সেই স্থান সেই
আজ্ঞাক্রমে পরিত্যাগ করিতে হয়, “তেন
কিং ?” তাহাতেই বা কি ? সেই বীপে যে
পৃথিবী সকল-মনুষ্যের সাধারণ গৃহ সেই
পৃথিবী ত আমার থাকিবে, যে সূর্য আমার
স্বদেশে সমুদিত হইয়া সকল জীবের মনে

আহ্লাদ সঞ্চার করিতেছে সেইখানেও সেই সূর্য্য সমুদিত হইয়া সমস্ত জগৎকে আছাদিত করিবে, যে চন্দ্র স্বকীয় স্ত্রধাময় কিরণ দ্বারা পৃথিবীকে রজতবর্ণনে রঞ্জিত করিতেছে, সেই চন্দ্র সেই স্থানকেও স্বকীয় স্ত্রধাময় কিরণ দ্বারা রজতবর্ণনে রঞ্জিত করিবে, এখানেও যে অন্তরতর অন্তরতম পরমাত্মাকে ধ্যান করিয়া প্রেমানন্দে নিমগ্ন হইতেছি, সেখানেও সেই অন্তরতর অন্তরতম পরমাত্মাকে ধ্যান করিয়া প্রেমানন্দে নিমগ্ন হইব। যত্ন যদি এক্ষণেই স্বকীয় তাক্স করবাল দ্বারা আমার পৃথিবীস্থ শিবির-বদ্ধ ছেদন করে “তেন কিং?” তাহা-কেট বা কি? আনন্দের দ্বার হইতে ভয়ের মন্থিত বিনুত হওয়া আমার রীতি নহে। যদি প্রায়কাল এখনি উপস্থিত হয়, যে আকর্ষণ-সূত্রে সূর্য্য, চন্দ্র, গ্রহ, নক্ষত্র, ধূম-কেতু গ্রথিত রহিয়াছে তাহা যদি এক্ষণেই বিচ্ছিন্ন হইয়া সে সকল জ্যোতিষ্ক মণ্ডল পরস্পরের প্রতি পরস্পর প্রতিঘাত পূর্ব্বক চর্ণ বিচূর্ণ হইতে থাকে “তেন কিং?” তাহা-কেট বা কি? আমি নিশ্চয় জানি যে আমার অমর আত্মা কখন বিনাশ প্রাপ্ত হইবে না, উহা চির যৌবনাবস্থিত হইয়া সেই অমৃত পুরুষের সঙ্গে অমৃত উপভোগ করিবে।

আদি ব্রাহ্মসমাজের প্রকৃতি।

যখন ত্রীমূর্ত্ত কেশবচন্দ্র সেন আদি ব্রাহ্মসমাজ হইতে পৃথক হন তখন তিনি ৬ ভাদ্র সংবর্ষে ব্রাহ্মসমাজ তথা স্বতন্ত্র এক দিন উপাসনার জন্য প্রধান আচার্য্য মহাশয়ের নিকট আবেদন করিতে এবং তিনি সেই আবেদন গ্রাহ্য না করিতে সম্প্রতি কর্তৃকগুলি ব্রাহ্মসমাজের মুখ্যরূপ কোন কোন সংবাদ পত্রে প্রধান আচার্য্য মহাশ-

য়ের উপর দোষারোপ করিতেছেন। তাঁহার্য্য বিবেচনা করেন না যে যদি প্রধান আচার্য্য মহাশয় কেশবচন্দ্র সেনের দলকে আদি ব্রাহ্মসমাজে স্বতন্ত্র দিনে উপাসনা করিতে দিতেন তাহা হইলে ঐ দল হইতে পৃথক হইয়া সম্প্রতি যে এক ব্রাহ্মদল স্বতন্ত্র সমাজ সংস্থাপন করিয়াছেন তাঁহাদিগকেও সমাজে আর এক দিন উপাসনা করিতে দিতে হয়। কে জানে যে ভবিষ্যতে এই দল হইতে আর এক ব্রাহ্মদল বহির্গত না হইবে? সে দল উৎপন্ন হইলে তাহাকেও আর এক দিন উক্ত সমাজে উপাসনা করিতে দিতে হইবে এই রূপ যদি এক শত ব্রাহ্মদল হয় তাহাদিগের প্রত্যেককে সমাজে এক এক দিন উপাসনা করিতে দিতে হইবে। রাম-মোহন রায়ের ট্রাক্টে লিখিত আছে যে, সকল ধর্ম্মাবলম্বী মনুষ্যেরা উক্ত সমাজে সমাগত হইয়া ঈশ্বরের উপাসনা করিতে পারে, অতএব ব্রাহ্মদলকে কেন, খ্রীষ্টিয়ান, মুসলমান, ও অন্যান্য ধর্ম্মাবলম্বীব প্রত্যেক দলকে সমাজে উপাসনা করিতে দিতে হয় কিন্তু পৃথিবীতে ধর্ম্ম-সংক্রান্ত এত দল আছে যে এই রূপ করিয়া স্বতন্ত্র দিনে সকল দলকে উপাসনা করিতে দিলে কোন একটি বিশেষ দলের ভাগ্যে পুনরায় এক দিন তথায় উপাসনা করা ঘটিল উঠে কি না সম্ভব।

স্পষ্টই বোধ হইতেছে যে এরূপ করিয়া ধর্ম্ম-বিষয়ে সীম্প্রদায়িকতা ও দলাদলিকে প্রত্নয় দেওয়া রামমোহন রায়ের অভিপ্রায় নহে। তাঁহার্য্য এরূপ অভিপ্রায় যে হিন্দু, মুসলমান, খৃষ্টান প্রভৃতি সকল ধর্ম্মাবলম্বীরা এক সময়ে একাসনে বসিয়া সকল জাতির সাধারণ পিতা সেই একমাত্র অধিষ্ঠীত পরমেশ্বরের উপাসনা করিবে।

পৌত্তলিকতা ।

যে সকল ব্রাহ্ম অথবা ব্রাহ্মের প্রতি সহসা পৌত্তলিকতা-দোষ আরোপ করিয়া থাকেন তাঁহাদিগের বিবেচনার্থ এই কয়েক পংক্তি অর্পিত হইতেছে ।

ব্রাহ্মেরা প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন যে পর-ব্রহ্মরূপে কোন সৃষ্ট বস্তুর আরাধনা করিবেন না অতএব পৌত্তলিকতা তাঁহাদিগের অবস্থা পরিহার্য্য । ব্রাহ্মদিগের মধ্যে পৌত্তলিক ব্যবহার আপনা হইতে ক্রমে ক্রমে অনেক কমিয়া আসিতেছে । তাঁহাদিগের মধ্যে কেহই কোন প্রচলিত ধর্ম্মোৎসবে প্রতিমার উপাসনা করেন না ও প্রতিমাকে পুষ্পাঞ্জলি প্রদান করেন না । ব্রাহ্মেরা এপ্রকার পৌত্তলিকতা অনায়াসে পরিহার করিতে পারেন কিন্তু আর এক প্রকার পৌত্তলিকতা পরিহার করা তাঁহাদের পক্ষে দুর্কঠিন হয় । হিন্দু-সমাজের গঠনে পৌত্তলিকতা ওতপ্রোত ছইয়া রহিয়াছে এই জন্য ব্রাহ্মেরা অন্যান্য বিষয়ে পৌত্তলিকতা পরিহার করিয়াও ব্রাহ্ম, উপনয়ন, বিবাহ প্রভৃতি গার্হস্থ্য ক্রিয়ায় পৌত্তলিকতা পরিহার করা দুষ্কর বোধ করেন, তথাপি এক্ষণে দেখা যায় যে অনেক ব্রাহ্ম নির্দিষ্ট প্রচলিত পদ্ধতির পৌত্তলিক অংশ পরিত্যাগ করিয়া সেই পদ্ধতির অনুসরণ করেন । ষাঁহার উন্নতিশীল ব্রাহ্ম বলিয়া আপনাদিগকে পরিচয় দেন, তাঁহার যাঁ যে সকল ব্রাহ্মকে পৌত্তলিক মনে করেন তাঁহাদিগের মধ্যেও অনেককে ক্রিয়াকালে প্রচলিত পদ্ধতির পৌত্তলিক অংশ পরিত্যাগ করিয়া সেই ক্রিয়া সম্পাদন করিতে দেখা যায় । অনেক ব্রাহ্ম কোন নির্দিষ্ট বিশেষ ব্রাহ্ম-পদ্ধতির অনুসরণ না করিয়া এই রূপ করিয়া থাকেন কিন্তু প্রচলিত পদ্ধতির কোন অংশ পৌত্তলিকতা-দোষ-সংস্কৃত ব্রাহ্মদিগের মধ্যে তদ্বিবরে

মতভেদ দৃষ্ট হয় । সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ বাহা পৌত্তলিকতা মনে করেন শ্রীযুক্ত কেশবচন্দ্র সেন ও তাঁহার অনুবর্ত্তি ব্রাহ্মেরা তাহা পৌত্তলিকতা মনে করেন না । আবার শ্রীযুক্ত কেশবচন্দ্র সেন ও তাঁহার অনুবর্ত্তি ব্রাহ্মেরা বাহা পৌত্তলিকতা মনে করেন আদি ব্রাহ্ম-সমাজের ব্রাহ্মেরা তাহা পৌত্তলিকতা মনে করেন না । ব্রাহ্মদিগের মধ্যে সম্ভাব্য রক্ষার্থ এই বিষয়ে পরস্পরের প্রতি পরস্পর উদার্য্য অবলম্বন করা কর্তব্য । কোন ব্রাহ্ম সম্পূর্ণ রূপে প্রচলিত পদ্ধতির অনুসরণ করিলে তাঁহাকে অনুযোগ করা যাইতে পারে কিন্তু তিনি যদি প্রচলিত পদ্ধতির পৌত্তলিক অংশ পরিবর্জন কালে কোন বিশেষ অংশ আপত্তিজনক মনে না করিয়া তাহার অনুসরণ করেন কিন্তু আমি সে অংশ পৌত্তলিকতা দোষ-সংস্পৃষ্ট মনে করি তাহা হইলে তাঁহার উপর পৌত্তলিকতা-দোষ আরোপ করা আমার পক্ষে উচিত হয় না । আমি প্রচলিত পদ্ধতির যে অংশ পৌত্তলিকতা-সংস্কৃত মনে করি তাহা আর এক জন অপৌত্তলিক ব্রাহ্মকে তাঁহার নিজের অনতিমতে তাহা পরিত্যাগ করিতে বাধ্য করা এক প্রকার আধ্যাত্মিক পীড়ন বলিতে হইবে । এ বিষয়ে প্রত্যেকের স্বাধীনতা থাকা কর্তব্য । কাহারও ধর্ম্ম-বিবেকের স্বাধীনতা অপহরণ করা কর্তব্য নহে ।

অবশ্যেই আমাদের জিজ্ঞাস্য এই কোন ব্রাহ্ম পৌত্তলিক ব্যবহার করিলে ষাঁহার ছলছুল উপস্থিত করের তাঁহার বাহ পৌত্তলিকতার বিষয় যত ধরেন আধ্যাত্মিক পৌত্তলিকতার বিষয় তত ধরেন না কেন ? বাহ পৌত্তলিকতা অপেক্ষা কাম ক্রোধাদি নিকৃষ্ট প্রকৃতি রূপ পুত্তলিকার উপাসনা যে আরো উন্নয়নক । একদ্ব্যতীত কোন বিশেষ জাতিকে সমাজের সম্পূর্ণ আদর্শ জ্ঞান করা

রূপ সামাজিক পৌত্তলিকতা আছে। কোন কোন ব্রাহ্ম ইংরাজ জাতিকে যে উপাশ্রুত পুতলিকা করিয়া তুলিয়াছেন সে পৌত্তলিকতা পরিহারের উপায় কি? সম্প্রতি কোন প্রবীণ ব্রাহ্ম কোন ব্রাহ্ম সম্বাদপত্রে এই মত প্রকাশ করিয়াছেন যে বাঁহারা বিদেশীয় রীতি নীতি অঙ্গলম্বন করেন তাঁহাদেরই উন্নতিশীল ব্রাহ্ম-পদের বাচ্য-যেন খুঁতি চাদর পরিয়া উন্নতিশীল ব্রাহ্ম হইতে পারা যায় না। ইহা অপেক্ষা সামাজিক পৌত্তলিকতা আর অধিক হইতে পারে না।

মুসলমানগণ কর্তৃক ইউরোপের উপকার সাধন।

৪২০ সংখ্যক পত্রিকার ৭৮ পৃষ্ঠার পর।

আরবেরা বিদ্যালয় ও মহাবিদ্যালয় সংস্থাপন বিষয়ে অল্প মনোযোগী ছিল না। চার্লসের রাজত্বকালে করডোবা নগরে আশিটি মহাবিদ্যালয় ছিল; এবং পঞ্চদশ শতাব্দীতে গ্রানাতা নগরে পঞ্চাশটি ঐরূপ বিদ্যালয় ছিল। বোগদাদ নগরে একটি মহাবিদ্যালয় সংস্থাপনে ১০ লক্ষ-মুদ্রা ব্যয়িত হয়। ঐ বিদ্যালয়ে প্রায় ছয় সহস্র ছাত্র অধ্যয়ন করিত এবং উহা হইতে প্রতি বৎসরে পাঁচাত্তর সহস্র টাকা আয় হইত। তন্মিহা বংশের বুবারজেরা স্পেনের বিদ্যালয় সমূহে অধ্যয়ন করিতেন এবং পুরস্কার লাভার্থে নানা প্রকার পরীক্ষা দিতেন। আরব রাজগণ কর্তৃক সামান্য বিদ্যা শিক্ষার জন্য অসংখ্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিদ্যালয় সংস্থাপিত হইয়াছিল। স্ববিখ্যাত হারুণঅলরসিদ আপন বাজো বহু সংখ্যক বিদ্যালয় সংস্থাপন করিয়াছিলেন এবং এক জন নেভো-রয়নি সম্প্রদায়ের খ্রীষ্টীয়ানকে ঐ সকল বিদ্যালয়ের প্রধান তত্ত্বাবধায়ক-পদে নিযুক্ত

করিয়াছিলেন। খ্রীষ্টীয়ান রাজগণ হারুণের এই কার্য হইতে ধর্ম-সম্বন্ধীয় উদ্যোগ বিষয়ে উপদেশ লাভ করিতে পারেন। এই রূপে আরবেরা দুই শতাব্দীর মধ্যে মানবজাতির মানসিক উন্নতির জন্য এমন উপায় সকল অবলম্বন করিল যে আরবদিগের পূর্ববর্তী গ্রীক রাজাদিগের সময়ে এলেকজেন্দ্রিয়া ব্যতীত কুত্রোপি সেরূপ দৃষ্ট হয় নাই।

আরবেরা এই রূপে পুরাতন জ্ঞান খণির আবিষ্কার-কার্যে প্রবৃত্ত থাকিয়া আপ-নাদিগের ভাষায় একটি নূতন সাহিত্য প্রস্তুত করিতে অল্প চেষ্টিত ছিল না। তাহারা তৎকালে যে সকল নূতন অতীব শোভনীয় সাহিত্য-রচনা করিয়াছিল তৎসমুদয় অন্যাপি ইউরোপীয় পণ্ডিতেরা বিশেষ সম্মান ও প্রশংসা করিয়া থাকেন। এই কালের আরবীয় সাহিত্য অতিশয় বিস্তৃত এবং উহার ভাষা অতি সুন্দর ও সুমার্জিত ছিল। বিশেষতঃ স্পেন দেশীয় আরবেরা ধীশক্তির অত্যন্ত উন্নত অবস্থায় উপনীত হইয়াছিল এবং তাঁহাদিগের প্রণীত গ্রন্থ সকল উল্লিখিত গুণের জন্য আরও অধিকতর বিখ্যাত ছিল। কেবল করডোবা মালাগা, আলমিরা, এবং মুরসিয়া নামক স্থানে প্রায় তিন শত গ্রন্থকার অশ্রুগ্রহণ করিয়াছিলেন। স্ত্রীলোক এবং অন্ধ ব্যক্তির পৰ্য্যন্ত দেশের সাহিত্য-ভাণ্ডারের বৃদ্ধি কল্পে সহকারিতা করিয়াছিল; এবং এক জন আরব গ্রন্থকার ইতিহাস, আইন, নীতিশাস্ত্র ও ভৈষজ্য বিদ্যা প্রভৃতি পরস্পর বিভিন্ন বিষয়ে এক সহস্র পঞ্চাশ খানি গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন।

আরব গ্রন্থকর্তাদিগের রচনা সংক্ষেপতঃ তিন শ্রেণীতে বিভাগ করা যাইতে পারে, প্রথম দর্শন; দ্বিতীয় বিজ্ঞান; তৃতীয় সাধারণ সাহিত্য। এই কয়েক বিষয়ে তাহাদিগের উন্নতির সম্বন্ধে আমরা কিছু বলিবার মানস করি।

এসিয়াখণ্ডে পৃথিবীস্থ ছয়টি প্রধান প্রধান ধর্ম প্রথম সন্ভূত হয় এবং অদ্যাপি অল্প বা অধিক উন্নত অবস্থায় সে সকল ধর্ম বিদ্যমান আছে। ধর্মালোচনাপরায়ণ এসিয়ানিবাসীদিগের মধ্যে গভীর ও নিগূঢ় চিন্তার প্রতি আগ্রহ চিরকাল পরিলক্ষিত হয়। আরবেরা ইহার ব্যতিচার-স্থল ছিল না। আরবেরা দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনায় এরূপ উদ্যমের সহিত প্রবৃত্ত হইয়াছিল যে স্পেন দেশীয় এক্সুরিয়েল নামক বিশাল পুস্তকাগারের অর্দ্ধ অক্ষকারময় গৃহে যে পিখ্যাত পুস্তক সং-গ্ৰহ ও পরিরক্ষিত আছে তাহার নবমান্বশের একাংশ আরব গ্রন্থকর্তাদিগের কর্তৃক প্রণীত হয় ও তদ্বিবিদ্যা-সংক্রান্ত গ্রন্থ। গ্রীক দার্শনিকদিগের মধ্যে এরিস্টটলের দার্শনিক প্রশংসীতে স্থানীয় বিশেষত্ব অতি অল্পই ছিল এই জ্ঞাত্য তাহা এসিয়ানিবাসীদিগের মনের সহিত যেমন মিলে এমন অল্প গ্রীক দর্শন-কর্তার প্রণালী মিলে না। আরবেরা তাঁহাকেই গুরুপদে বরণ করিয়াছিল। এই সময়ে ইউরোপবাসী খ্রীষ্টীয়ানেরা এরূপ অজ্ঞ ছিল যে তাহার বহু-পুরুষ-পরম্পরা এরিস্টটলের গ্রন্থ গ্রীকভাষাতে অধ্যয়ন করিতে অসমর্থ ছিল, আরবেরা তাঁহাদিগকে এরিস্টটলের গ্রন্থের সহিত প্রথম পরিচয় করিয়া দেয়। আরবদিগের এই অত্যাশ্রিত গুরুভক্তি কোন কোন বিষয়ে তাহাদের অনিষ্ট সাধন করিয়াছিল, যেহেতু তাহার স্বকপোল চিন্তার মনোরম ক্ষেত্র পরিত্যাগ করিয়া টীকাকারের নীরস ব্যবসাতে প্রবৃত্ত হয়। কিন্তু ইহা দ্বারা অজ্ঞান্য বিষয়ে তাহাদিগের মহোপকার সাধিত হইয়াছিল। মুসলমান জ্ঞানীরা বুদ্ধি ও বিবেক শক্তি পরিচালনায় অস্তিত্ব হইয়া জাতীয় ধর্মের ভ্রম সকল অক্লভ করিতে সক্ষম হয়, এবং অপেক্ষাকৃত সঙ্গত ও উন্নত মত

অবলম্বন করিতে প্রয়োজিত হয়। অদ্বৈতবাদ জীবন্যা পরমাত্মা হইতে নিঃসৃত হইয়া পরিশেষে সেই অনন্ত জ্ঞানস্বরূপ পদার্থেই বিলীন হয় এই বিশ্বাসটি শিক্ষা দেয়; শিক্ষিত এসিয়ানিবাসীদিগের মনের সহিত সেই অদ্বৈতবাদের চিরকালই মৈত্রী ভাব দৃষ্ট হয়; এই অদ্বৈতবাদ আরব দার্শনিকদিগের দ্বারা সাধারণতঃ আদরের সহিত গৃহীত হইল। এবারুস নামক বিখ্যাত আরব দার্শনিক এবং তাঁহার সমব্যবসায়ীরা যে সকল প্রশস্ত গৃহে উপদেশ দিতেন সে সকল গৃহ এক্ষণে সমভূম হইয়া গিয়াছে, তাঁহাদিগের গ্রন্থ সকল এক্ষণে পণ্ডিতসমাজে অদ্বীত হইয়া থাকে, কিন্তু তাঁহারা ই মধ্য কালে ইউরোপখণ্ডে প্রথম সেই তদ্বিজ্ঞানসার ভাব উদ্ভূত করিয়াছিলেন যাহার প্রভাবে আমরা এক্ষণে স্বাধীন চিন্তা ও বিজ্ঞান আলোচনার স্রব্ধ সম্ভোগ করিতে সমর্থ হইতেছি।

গ্রীক বিদ্যা আলোচনা করিয়া আরবেরা কেবল বহুল বৈজ্ঞানিক জ্ঞান লাভ করিয়াছিল এমন নহে, হিপার্কাস ও আর্কিমিডিস প্রভৃতি গ্রীক বৈজ্ঞানিকগণ কর্তৃক উপার্জিত হইয়া বৈজ্ঞানিক সত্য সকলের আবিষ্কার প্রকৃত উপায়ও শিক্ষা করিয়াছিল। দর্শন ও পরীক্ষা দ্বারা বৈজ্ঞানিক সত্য আবিষ্কারের প্রণালী এথেন্স ও আইওনিয়াতে অবলম্বিত হয় নাই কিন্তু পরিশেষে উহা আলেকজেন্দ্রিয়ার বৈজ্ঞানিকগণ কর্তৃক অবলম্বিত হওয়াতে অনেক আশ্চর্য্য বৈজ্ঞানিক সত্য আবিষ্কৃত হয়। আরবেরা এই প্রণালী অঙ্কুরিত হইতে উদ্ধার করে, এবং পুনরায় পদার্থবিদ্যার আলোচনায় নিবেশ করিয়া অনেক সত্যের আবিষ্কার কৃতকার্য্য হয়। এই প্রণালী অবলম্বন করিয়াই গেলিলিও ও নিউটন অত্যাশ্চর্য্য বৈজ্ঞানিক সত্য সকল

আবিষ্কার করিয়া গিয়াছেন। আরবেরা সকল বিজ্ঞান শাস্ত্রের শ্রেষ্ঠ গণিত শাস্ত্রের বিশেষ আলোচনা করিত। আরবেরাই প্রথমতঃ দশ গণিতাঙ্ক ইউরোপে প্রচলিত করে এবং বীজ-গণিত সম্বন্ধীয় কতকগুলি অত্যাশ্চর্য্যক সত্য আবিষ্কৃত করিয়া ঐ বিদ্যানুশীলনের উন্নতি সাধন করে। ত্রিকোণমিতি গণিত আরবদিগের পরিচিত ছিল। আরবেরাই এই গণিতকে ই-হার বর্তমান আকার প্রদান করে। বোগদাদ নগরের স্থাপনকর্তা আলমেনসর নিজে জ্যোতির্বিদ্যায় পণ্ডিত ছিলেন। আলমামুন প্রাচীন-যত-ভক্ত ব্যক্তিগণের লাঞ্ছনা তুচ্ছ করিয়া আপন অধিকারে নিযুক্ত জ্যোতির্বেত্তাগণের সাহায্যে ভৌগোলিক চক্রের একটি অক্ষাংশ পরিমণ করিয়া পৃথিবীর পরিধি বাদশ সহস্র ক্রোশ স্থির করেন। এই সত্যটি ইহান অগ্রে কেহ আবিষ্কার করে নাই, এমন কি ইহার সাত শতাব্দি পরে কলব্রুস ভারতবর্ষের পথ আবিষ্কারে প্রবৃত্ত হইয়া পৃথিবীর যে পরিধি স্থির করিয়াছিলেন তাহা ভ্রমাজ্ঞক। কয়েক শতাব্দির মধ্যে চন্দ্র ও সূর্য্যগ্রহণ, বিব্র কাল, সূর্য্যক্রান্তি, গ্রহদিগের সংযোগ, নক্ষত্রদিগের অদর্শন কাল, প্রভৃতি জ্যোতির্বিদ্যা-সংক্রান্ত নানা বিষয় অনুসন্ধান করিয়া আরবেরা পুরাকালীন জ্যোতির্বিদ্যাগণের ঐসকল বিষয়ে ভ্রমসঙ্কুল মত সকল সংশোধন করিয়াছিল। পারস্য দেশের জ্যোতির্বেত্তারা জ্যোতির্বিদ্যায় বিশেষ পারদর্শী হইয়াছিলেন। তাহার প্রমাণ এই যে তাহারা পুরাকালীন পঞ্জিকার নানা রূপ ভ্রম সংশোধন করিয়া তাহার পুনঃ-সংস্কার করেন। ইউরোপীয়েরা ইহার পাঁচ শতাব্দি পরে আপনাদিগের প্রাচীন পঞ্জিকা সংশোধন করিতে সক্ষম হইয়াছিল। আরবেরাই সময় নিরূপণ করিবার জন্য দোলযন্ত্র সর্ব-প্রথম আবিষ্কার করেন।

থমে তাহাদিগের সাহায্যে এহনক্ষত্রাদি নিরীক্ষণার্থ মানমন্দির সকল নির্মাণ করে। যন্ত্রতত্ত্ব ও জলতত্ত্ব এই দুইটি বিজ্ঞানের আরবেরা বিশেষ উন্নতি সাধন করে। পদার্থ সকল জলের উপরি ভাগে কেন ভাসে ও কেনই বা ডুবে ইহারা এতৎ বিষয়ক কতকগুলি পুস্তক রচনা করিয়া ছিল, এবং নিউটন কর্তৃক আবিষ্কৃত মাধ্যাকর্ষণের নিয়ম-নিষ্ঠ সামান্য জ্ঞানও লাভ করিয়াছিল। গ্রীসের দৃষ্টিবিজ্ঞানবিদেরা বলিতেন চক্ষু হইতে রশ্মি দৃষ্ট পদার্থে গিয়া লাগে, আরবেরা ঐ ভ্রম সংশোধন পূর্ব্বক দৃষ্ট পদার্থ হইতে রশ্মি নির্গত হইয়া চক্ষুতে আসিয়া লাগে এই সত্য প্রচার করিয়া দৃষ্টিবিজ্ঞানবিদ্যাকে স্বাধী ভিত্তির উপর স্থাপনা করে। আলহাজেন নামক কোন আরব বৈজ্ঞানিক প্রমাণ করিয়াছিলেন যে, আলোক আকাশের মধ্য দিয়া স্বচ্ছ-রেখায় না আসিয়া বক্রগতিতে আসিয়া থাকে এবং ভ্রান্ত্য আমরা সূর্য্য ও চন্দ্রকে উদয়ের অগ্রে ও অস্তের পরেও কিয়ৎকাল দেখিতে পাই। আরবেরা রসায়ন বিদ্যার জন্মদাতা। তাহারা এই প্রথমে রসায়ন বিদ্যার বিশেষ আলোচনা আরম্ভ করে। আরবেরা নানা রাসায়নিক সত্য ও নূতন রাসায়নিক পদার্থ আবিষ্কৃত করিয়া ইহার বিশেষ উন্নতি সাধন করিয়া যায়। তাহারা কার ও অন্ন পদার্থের মধ্যে সম্বন্ধ নিরূপণ ও দ্রাবক ও কারজন অন্ন এবং জ্বালানীর আবিষ্কার করে। এই রূপ সকল বিজ্ঞানের বিশেষ চর্চ্চা ও উন্নতি হওয়াতে ভৈষজ্য বিদ্যা ক্রমে ক্রমে উন্নতি প্রাপ্ত হইতে লাগিল। এই সময় হইতে রীতিমত ভৈষজ্য বিদ্যার আলোচনা ও শিক্ষা আরম্ভ হয় এবং ঐ বিদ্যায় পরীক্ষণ-প্রণালী প্রচলিত হইতে আরম্ভ হয়।

ছিল। চিকিৎসা বিদ্যার পরীক্ষারীতি তখন ইউরোপ খণ্ডে প্রচলিত ছিল না। বোগদাদ নগরেই প্রায় আটশত আটজন পরীক্ষোত্তীর্ণ প্রশংসা-পত্র-প্রাপ্ত আরব চিকিৎসক ছিলেন। এই আরব চিকিৎসকেরা আপনাদিগের কার্যে যে অতি নিপুণ ছিলেন তাহার অকাটা প্রমাণ এই যে দক্ষিণ ইউরোপের গর্ভিত ও পক্ষপাতী রাজগণ ঐ সকল চিকিৎসকের বিশেষ সমাদর করিতেন এবং তাঁহাদিগকে স্ব স্ব চিকিৎসা-কার্যে নিযুক্ত করিতেন।

কলিকাল।

(বিষ্ণুপুরাণ হইতে অনুবাদিত)

আমরা ভবিষ্যৎ ঘটনা ঘটবার পূর্বে তাহা বলিবার অলৌকিক ক্ষমতাতে বিশ্বাস করি না। কিন্তু এক জন দূরদর্শী ঋষি স্বীয় বুদ্ধিবলে বহুকাল পূর্বে বর্তমান মনুষ্য সমাজের একটি চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন, আমরা পাঠকগণের কৌতুহল চরিতার্থ করিবার জন্য তাহা প্রকাশ করিলাম।

ব্রহ্মান! কলিযুগে মানবগণের প্রবৃত্তি ও আচার ব্যবহার বর্ণের অনুরূপ ও আশ্রমের অনুরূপ হইবে না। মনুষ্যেরা বেদবিধি অনুসারে জিগাক্ষণ্ড করিবেন না। ব্রহ্ম দৈব আর্ঘ্য প্রভৃতি আট প্রকার বিবাহের মধ্যে যে বিবাহ বাহার পক্ষে ধর্ম্মানুমোদিত সে তাহাতে প্রবৃত্ত হইবে না। গুরু, শিষ্যের প্রতি ও শিষ্য, গুরুর প্রতি শিষ্টাচার প্রদর্শন করিবেন না। দম্পতির যেরূপ ব্যবহার আবশ্যক তাহার অনুযায়ী ঘটবে। দেব-ভক্তিতে যাগ যজ্ঞের সমুত্তান রহিত হইয়া যাইবে। বলবান ব্যক্তি নীচ কুলে জন্মিলেও সকলের অধীশ্বর হইবে। জাতি-নিরপেক্ষ হইয়া বিবাহ প্রচলিত হইবে। কলির ব্রাহ্মণ

যথারীতি দীক্ষিত হউন বা না হউন ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিগণিত হইবেন। প্রায়শ্চিত্ত কেবল লোকরঞ্জনার্থ অনুষ্ঠিত হইবে। তৎকালে মনুষ্যের যে কোন বাক্যই শাস্ত্র, মনঃকল্পিত দেবতার সৃষ্টি ও ইচ্ছানুরূপ আশ্রমের সৃষ্টি হইবে। মনুষ্যেরা অল্পমাত্র ধনে গর্ভিত হইয়া উঠিবে। স্ত্রীলোকের কেশমাট্রেই রূপগর্ব উপস্থিত হইবে। স্বর্ণ গণি রত্ন ও বস্ত্র প্রভৃতি কিছুই স্থলভ থাকিবে না। রমণীগণ কেবল কেশেই আপনাদিগকে স্তবেশ মনে করিবে। নির্ধন স্বামী উহাদের ভাজ্য এবং ধনবানই উহাদের গ্রাহ্য হইবে। যে ব্যক্তি দানশৌণ্ড সেই সকলের প্রভু হইবে। কৌলিন্য নিবন্ধন প্রভৃৎ লুপ্ত হইয়া যাইবে। মনুষ্যেরা গৃহাদি নির্মাণকেই ধন সঞ্চয় মনে করিবে। সকলেই অর্থোপার্জনে ব্যগ্র, জ্ঞানোপার্জনের পথ রুদ্ধ হইবে। সঙ্কিত অর্থ নিজের ভোগেই পর্যাবসিত হইবে। স্ত্রীজাতি রমণায় বস্ত্রে স্পৃহাবতী ও স্বেচ্ছাচারিণী হইবে। তৎকালে অন্যায়ত উপার্জন করিতে সকলেই লোলুপ হইবে এবং স্বকদের প্রার্থনাতেও কেহ দ্বার্থহানি করিবে না। শূদ্রাদির এরূপ বুদ্ধি উপস্থিত হইবে যে, পুরুষকে আমি ব্রাহ্মণ অপেক্ষা নান নহি তব আমার সহিত তাঁহার ইতর বিশেষ কি? ছুঙ্কের পরিমাণ অনুসারে গোগণের প্রতি গৌরব বুদ্ধি হইবে। তৎকালে প্রায়ই অনার্যসৃষ্টি, প্রজারা ক্ষুধার্ত হইয়া জলবিন্দু প্রত্যাশায় সতৃষ্ণ নয়নে আকাশের প্রতি দৃষ্টিপাত করিবে। এই অনার্যসৃষ্টি-জনিত দুঃখে কাতর হইয়া লোকে ফল মূল পত্র ডঙ্কণ করিয়া থাকিবে। অধিকাংশই ধনহীন হইয়া দুর্ভিক্ষে ক্লেশ ভোগ করিবে। আমোদ প্রমোদ লুপ্ত হইয়া যাইবে। লোকে অন্নাত হইয়া আহার করিবে এবং অতিথিসংস্কার ও পিতৃলোকের শ্রাদ্ধ তপসাদি

রহিত হইবে। রমণী লুক্কায়িতা উদর-পরা-
য়ণা বহুপ্রসঙ্গ ও দুর্ভাগ্য হইবে। তাহার
উভয় হস্তে মস্তক বঞ্ছন পূর্বক গুরুজন
ও পবিত্র আত্মা লঙ্ঘন করিলে, আহার
ও পবিত্রদেহ তাহাদের অতিক্রমিত হইবে,
দেহ ক্ষয় ও সংস্কারহীন হইবে। নিষ্ঠুর
ও মিথ্যা বাক্যে কিছুমাত্র কুণ্ঠিত হইবে
না। তাহার স্বয়ং দুঃখীনা এবং দুঃখীল
পুরুষের ও তাহাদের অনুবাগ জগিবে। কুল-
কামিনীরা অসং-চরিত্রা হইয়া পুরুষের প্রতি
অসং ব্যবহার করিতে থাকিবে। এত নিয়-
মাদি-রহিত জ্ঞানগেরা বেদাধ্যয়ন করিবে।
দানের পাত্রপাত্র-বিচার থাকিবে না। যা-
হারা বানপ্রস্থ ভিক্ষা ও সম্যাসী ভাঙ্গা পিতা
মাতা প্রভৃতি স্বজনকে পরিত্যাগ করিয়া
অন্যের সহিত মিথ্যা দ্বন্দ্বকে বন্ধ হইবে।

ব্রাহ্মণ প্রজাপালন না করিয়াও শুদ্ধ-
জলে গুরুদেহ ও বর্ণকগণের ধন হরণ ক-
রিলে। যে ব্যক্তির বহু পরিমাণে হস্তাশ্রম
রথ থাকিবে সেই পাতক হইবে। দুর্বলেরা
ধনবানের ভৃত্য হইয়া থাকিবে। বৈশ্যেরা
অকার্য্য কৃষি বাণিজ্যাদি পরিত্যাগ করিয়া
কারিকণ্ড ও সেবা দ্বারা জীবিকা সংস্থান
করিবে। সংস্কারহীন শূদ্রগণ প্রাজ্ঞা-চিহ্ন
ধরণ পূর্বক পামর-রতি ভিক্ষা আশ্রয় ক-
রিবে। প্রজারা তুচ্ছিক ও রাজকরে পীড়িত
হইয়া চাপিতান্ত্রকরণে কদম-ভূমিষ্ঠ দেশ
প্রাশ্রয় করিবে। বেদ-বিধি বিলুপ্ত, জনসমাজ
নাশ ও লোক পূর্ণ হইবে এবং অধর্ম-বুদ্ধি
চেতু সর্বত্র অন্য় হইয়া উঠিবে। স্ত্রী পুরু-
ষের মত অহুৎসর্গেই সম্মান জগিবে।
অল্পে মধ্যেই লোকের বাক্য, অল্পকালই
লোক জীবিত থাকিবে। যে যে সময়ে
পাশুপদলের সংখ্যা বৃদ্ধি দেখা যায় সেই
সেই সময়কেই কলিকাল বলিয়া অনুমান
করিয়া উচিত হইবে। যে সময়ের

মার্গাসারী সাধুগণের হানি দৃষ্ট হয় এবং যে
সময়ে ধার্মিক লোকের কার্য্য অবসর হইয়া
আইসে সেই সময়েই কলির প্রাধান্য বৃদ্ধিতে
হইবে। যে সময় লোকে পুরুষোত্তম বিষ্ণুর
আরাধনায় উদাত্ত করে সেই সময় বৃদ্ধিতে
হইবে কলি প্রবল। যে সময় বেদবাক্যে
অপ্রীতি এবং পামরতা পথে প্রীতি পণ্ডিতেরা
অনুমান করেন সেই সময়েই কলির রুদ্ধি।
তৎকালে লোকে নাস্তিকদিগের প্রবর্তনায় স-
র্বশ্রদ্ধা ঈশ্বরকে অর্চনা করিবে না এবং এই
রূপে কহিয়া বেড়াইবে যে বেদে আবশ্যক
কি, তৎকালে প্রয়োজন কি, দেবতা কি জনা
পূজ্য এবং জল দ্বারা দেহশুদ্ধিরই বা ফল
কি? কলিকালে প্রায়ই অনাচারি হইবে।
অন্ন-ফল শস্য এবং ফল স্বাদীন ও মসার
হইবে। কলিকালের বস্ত্র সকল সূদন এবং
রক্ষা নিষ্ফল হইবে। সমস্ত বর্ণ শূদ্রবৎ ব্যব-
হারে রত হইবে। ধাতু অশুভ্র এবং দেহের
অভাবে ছাগতন্ত্রেরই ব্যবহার হইবে। কলি-
কালে গুরুর মধ্যে কেবল শত্রু ও শত্রুর।
যাহার ভার্য্যা স্বন্দরী সে, এবং শ্যালক পরম
মিত্র হইবে। তৎকালে সকলই শত্রুরের
অনুগত হইয়া বলিবে পুরুষ যখন কন্ধ্যা-
ধীন তখন কে কাহার মাতা এবং কেই বা
কাহার পিতা। অল্পবুদ্ধি মনুষ্যেরা বারংবার
কারিক বাচিক ও মানসিক দোষে অভিহৃত
হইয়া দিন দিন পাপ-কর্মে প্রবৃত্ত হইবে।
সকলে স্বহীন অশুচি ও ত্রীভ্রষ্ট, যে যে
কার্য্য দুঃখজনক তাহাই ঘটিতে থাকিবে।
ব্রাহ্মণ! এই রূপ যখন বেদাধ্যয়ন ও যাগ
যজ্ঞ রহিত হইবে তখন কোন এক পণ্ডিত
স্থানে অল্প সংখ্যা লোক বাস করিবে। সত্য-
যুগে তপস্যা দ্বারা যেরূপ পুণ্য সঞ্চয় হইত
ঐ স্থানে অল্প যজ্ঞে সেই রূপ উৎকৃষ্ট পুণ্য
সঞ্চয় হইবে।

এতদেশীয় কৃষক ও ধর্মনীতি।

মনুষ্যের যুগের প্রথম অবস্থা পরে পাশ্চ-পালা। যখন কাহারও জ্ঞান ও বুদ্ধি বিকশিত হয় নাই, ভূমির শস্তোৎপাদিকা শক্তি কেহই জানিতে পারে নাই তখন কেবল পশুপাল ও পশুচর্যই সকলের জীবিকা ছিল। ক্রমে যখন বন্যপশু অশ্লব হইল, মনুষ্য-সংখ্যা বর্দ্ধিত হইয়া উঠিল, এবং সকলের অভাব-বোধ উপস্থিত হইল তখনই কৃষি ও কৃষক-দলের উৎপত্তি হয়। ফলত অভাবই ইহার প্রসূতি। কিন্তু তৎকালে সকলেই যে কৃষক ছিল এরূপ বোধ হয় না, এই কৃষকদের কার্য-নৈকর্যার্থে কক্ষার (১) প্রভৃতি আর কতকগুলি শ্রেণীর সৃষ্টি হইয়াছিল। ইহারা বিনিময়ে পরস্পর পরস্পরের সহযোগিতা করিত। এই কৃষকদল হইতে মনুষ্যের পশু-হিংসা-জমিত রক্তভাব বিলুপ্ত, উদ্ভিদের স্নিগ্ধতা ও শান্তি প্রত্যেকের অস্থিতে অস্থিতে সঞ্চারিত এবং মনুষ্য-সমাজে ভাবা উন্নতির শিশু-দোলা বিনিম্বিত হয়।

বহুপূর্বে এতদেশে ভূমির উপর কৃষকেরই নিষীদ্ধ স্বত্ব ছিল। ব্যবস্থাপক মনু কহেন, (২) যে, যে ব্যক্তি যুগকে শরবদ্ধ করিয়া বধ করে যুগ যেমন তাহারই সেইরূপ যে ব্যক্তি ভূমির অঙ্গল পরিষ্কার করিয়া হলকর্ষণ ও বীজ বপন করে ভূমি তাহারই। যখন শাস-নের অনুরোধে রাজার সৃষ্টি হইল তখনও কৃষকদিগের অধিকার অখণ্ডিত ছিল। রাজা সাধারণের রক্ষক, তিনি এই রক্ষার ব্যয়-ভার বহন করিবার জন্য কৃষকদিগের নিকট আ-য়ের ষষ্ঠাংশমাত্র লইতেন। এই ষষ্ঠাংশ সংগ্রহ করিবার জন্য রাজা ও প্রজার মধ্য-

বর্তী এক এক জন মন্ত্রাধিপতি থাকিত। রাজা আবার এই অর্থ প্রজাদিগেরই স্বত্ব-রক্ষার জন্য ব্যবস্থাক্রমে ব্যয় করিতেন। এইটি এতদেশের পূর্বতন নিয়ম। ইহা দ্বারা স্পষ্টই বোধ হয়, ভূমির স্বামী অধিকার কৃষকেরা বহু দিন নির্বিঘ্নে ভোগ করিয়া-ছিল এবং স্বখী ছিল। পরে যখন দুর্ভিক্ষ মোগল সম্রাটেরা আসিয়া পূণ্যভূমি ভারতের বক্ষে বিচরণ করিতে লাগিল, যখন হিন্দুশাস্ত্র, হিন্দু আচার ও হিন্দু ধর্মকে ইহারা বিন-দৃষ্টিতে দেখিতে লাগিল, তখনও কৃষকদিগের পক্ষে পূর্ব-প্রথার তাদৃশ পরিবর্তন হয় নাই। উহারা কিছু কিছু কর দিয়া ভূমি অধিকার করিয়া থাকিত; কিন্তু মোগল জাতি অত্যন্ত বিলাসপ্রিয়, উহারা ঐশ্বর্য-মদে মত্ত এবং বীর্যগর্বে ক্ষীণ হইয়া হারা অপসার লইয়া কালক্ষেপ করিত। এই সুযোগে উহাদের অধিকারে নিযুক্ত মণ্ডলাধিপতিরাও যথেষ্ট-চারে প্রবৃত্ত হয় এবং তাহারাই পরিশেষে এ দেশের জমিদার হইয়া উঠে। ঐ সময় কৃষকদিগের হাহাকার, উহাদের কক্কণ কঠ-ধ্বনি গগন ভেদ করিয়া উথিত হইতে লা-গিল, কিন্তু তাহার অশ্রুজলে আর কাহার লদয় আর্দ্র হইবে।

পরে ব্রিটিশ-সিংহের অধিকার। মোগল সাম্রাজ্যের অত্যাচার এক প্রকার বিলুপ্ত হইল, কিন্তু এসময়েও কৃষকেরা তাদৃশ স্বখী নয়। ভূমির উপর ইহাদের নামমাত্র স্বত্ব আছে বটে কিন্তু ইহারা নানা প্রকার কর-ভারে নি-তান্ত নিপীড়িত। ইহাদের অন্নভাব উপস্থিত হইয়াছে। হয়ত এক ব্যক্তি ভূমিতে শস্তোৎ-পাদন করিবার জন্য বিলক্ষণ কষ্ট সহ্য করিল, আশ্রয়ের মূলধারে বৃষ্টি তাহার মন্তকের উপর দিয়া গেল, ঝঞ্ঝাবাত, শিলাপাত সহ্য করিল, পশু পক্ষী ও মনুষ্যের উৎপাত দ্ব-করিল, এই সমস্ত করিয়া তাহার কিকিৎ

(১) যথেষ্ট কক্ষার শব্দটা দেখিতে পাওয়া যায়, ইহার অপভ্রংশ কক্ষার।

(২) বাণেশ্বর্য কোষারসঃ শল্যবস্তো যুগং। মনু

উদারাম সন্ধিত হইল, কিন্তু এক দিন হয়ত রাজকর প্রদানে অসমর্থ হইয়াছে, তাহার সন্ধিত অমর রাজপুরুষেরা আসিয়া বলপূর্বক লইয়া গেল। কলত ইহারা এখন অস্থখী।

আব একটি কথা, পূর্বকালে এই কৃষকের সহিত উচ্চ শ্রেণীর একটি বিশেষ সম্বন্ধ ছিল। কোন ক্ষত্রবংশীয় সম্রাট রুদ্ধ পার্শ্বদেশগোষ্ঠীতে উপবিষ্ট আছেন, ইত্যবসরে এক জন কৃষক উপস্থিত, রুদ্ধ তাহাকে যথাযোগ্য সম্মানের সহিত স্বপার্শ্বে আসন নির্দিষ্ট করিয়া দিলেন। হয়ত সেই কৃষকের সহিত কোন একটি পবিত্র কল্পিত সম্পর্ক আছে, তিনি সেই সম্পর্কের অনুরূপ সম্বোধনে তাহার সম্বন্ধিত বাক্যলাপ করিতে লাগিলেন। কখন পার্শ্বদেশগোষ্ঠীতে রাম যুদ্ধভিত্তির চরিত্র হইয়া আক্রমণ হইতেছে, কৃষক আনন্দ ও উৎসাহের সহিত তাহাতে যোগ দিত, এবং উচ্চ অস্ত্রের ধ্বংসমস্তা উঠিতেছে। রুদ্ধ শিব কর্ণে তাহা শুনিতে, কখন বা বৈষম্যের জটিল তর্ক উদ্ভিত হইতেছে কৃষক নবলের সঙ্গে একটি স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইত, কখন বা ক্রাসিকার্যের কোন নিগূঢ় কথা উপস্থিত, কৃষক তন্ন তন্ন করিয়া সকলকে বুজাইবার চেষ্টা পাইত। এতব্যতীত কৃষক পত্নী ও তাহার অন্যান্য পরিজন এই সমস্ত রুদ্ধের অন্তঃপুরে অত্যন্ত সমাদৃত হইত।

পরেও এইরূপ ব্যবহারে জনসমাজে প্রচলিত হইয়াছিল। প্রথমতঃ শ্রমীতে বহুল পরিমাণে জ্ঞান ধর্ম প্রচার, দ্বিতীয়তঃ সংশ্রবধীন পরস্পরের স্নেহ সম্বন্ধের বৃদ্ধি, তৃতীয়তঃ সম্পর্ক-সূত্রে পরস্পরের পারস্পরিক পবিত্রতা বক্ষা, চতুর্থতঃ ভদ্র-সমাজে রূপ বিদ্যার চর্চা। কিন্তু এক্ষণে শ্রমিক দল কৃষিকার্যে সম্পূর্ণ উদাসীন হইয়া

আছেন। ইহারা ইংরাজী-শিক্ষা-প্রভাবে স্বার্থপর ও আড়ম্বরপ্রিয় হইয়াছেন। পুণ্য অপেক্ষা যশই অধিক পরিমাণে ইহাদের কার্য নিয়মিত করে। কৃষকশ্রেণীর প্রতি ইহাদের প্রকৃত স্নেহ ও মমত্ব নাই, স্পষ্ট কথায় বলিতে কি, ইহাদের ভিতর ফৌজেরা, তজ্জগতই অধিক হাঁক ডাক। “সাধারণ হিত সাধারণ হিত” বলিয়া সর্বত্র ধুম ধাম করিয়া বেড়ান, কৃষকের পক্ষ-সমর্থনার্থ গগনস্পর্শী স্বরে দিগন্ত প্রতিক্রমিত করিয়া তুলেন, পার্লামেন্টে আবেদন পাঠান কিন্তু ইহাদের মতো অনেকেই দরিদ্র কৃষককে একগুটি অন্ন দেন না, তাহাদের সঙ্গে বলিতে লজ্জা বোধ করেন, বাক্যালাপে মানহানির আশঙ্কা করেন। কিন্তু ইহা একটি নিগূঢ় কথা—মনুষ্য স্বভাবের নিগূঢ়তম তত্ত্ব, যে, সেখানে পরস্পর সম্মান নাই সেখানে প্রীতির অভাব, আর যেখানে পরস্পর সম্মান আছে সেখানে অবশ্যই প্রীতি থাকিবে। সম্মানশূন্য প্রীতি হয় কপটতা নয় কেবল কথার কথা মাত্র। গুণবোধই প্রীতির কারণ, গুণবোধ হইলে সম্মানের ভাব অবশ্যই আসিবে। বাঁহারা কৃষককে হৃদয়ে ঘুণা করেন এবং মুখে ভালবাসি বলেন আমরা তাহাদের সেই ভালবাসায় সন্দেহ করি এবং এই মৌখিক প্রীতি যে তাঁহাদের কোন নিগূঢ় সংকল্প সিদ্ধ করিবার ব্রহ্মাস্ত্র তাহাতেও বিশ্বাস করি।

এক্ষণে পরস্পরের এই অপ্রীতির একটি বিষয়মূল্য কল ফাঁসিতেছে। কৃষকের আর ভদ্রলোককে প্রীতির চক্ষে দেখে না, এবং তাঁহাদিগকে আর তাদৃশ সম্মানও করে না। সংশ্রব দূরে থাক, ভদ্রের নামে কর্ণে হস্তাধার করে। এই সংশ্রবের অভাব ইহাদিগকে পানদোষে লিপ্ত করিয়াছে এবং শিক্টিচার-বিহীন করিতেছে। পূর্বে ইহাদের কোন একটি দায় উপস্থিত হইলে ভদ্রলোকে

তাহা মিটাইয়া দিতেন, কিন্তু এখন আর তাহা হয় না। বিচারালয়ের ভীম ভাব আর ইহাদের গতিরোধে সমর্থ নহে। এদিকে ভদ্রেরাও যেন করিতেছেন আমরা উপেক্ষিত হইলাম। সুতরাং ইহাদেরও নির্যাতনসমূহা বলবতী হইয়াছে, ইহারা অনুদার হইতেছেন, পরহিতে হতবস্ত্র, অধিকতর নিষ্ঠুর ও কর্কশ হইতেছেন। যখন নিম্ন-শ্রেণীর সাহিত বিশেষ সংশ্রব নাই তখন ত ইহারা দেশের আভ্যন্তরিক অবস্থায় একপ্রকার অন্তিমুক্ত এবং তন্নিবন্ধন ক্রমশঃ সমাজ-শাসনেরও অব্যোম্বা হইয়া উঠিতেছেন। ইহারা সমাজ শাসনে অক্ষয়, নিম্ন-শ্রেণীও অধিকতর উচ্ছৃঙ্খল এখনো রাজ-শাসন-প্রণালীও ক্রমশঃ কঠিন হইতেছে। দেশের উচ্চ লোক যদি অধঃপতনকে স্নেহ ও প্রীতিতে শাসন করিতে পারেন তাহা হইলে রাজ্য কি জন্য ঈর্ষান্বিত থাকিবে? এখনকার পুলিশের যে বেশি আঁটা আঁটি এবং অধিকতর কৌজদারি আদালতের স্থিতি তাহারও কারণ বোধ হয় এইটী।

আর একটী কথা। হৃদয়ের অনুদারতা সমাজের বিশেষ অনিষ্টজনক হইয়া থাকে। আমরা স্বজাতীয়দিগকে স্নেহ করিয়া কত যে হারাইব বলিতে পারি না।

উপসংহারে ইন্ডিয়ান আসোসিয়েসনকে কিছু বলা আবশ্যক। ইহার সভ্যরা কৃষকদিগের স্বত্ব রক্ষার্থ প্রথমে বন্ধপত্রিকর হন। এখন তাঁহাদের সে উদ্যম ও চেষ্টা নাই। আমরা বলি তাঁহাদের সে উদ্যম ও চেষ্টা থাকা আবশ্যক। কিন্তু সে উদ্যম ও চেষ্টার সফলতার জন্য কৃষক-শ্রেণীর সহিত ঘনিষ্ঠ সঙ্গ রক্ষিতে হইবে, তাহাদিগকে প্রকৃত স্নেহ ও সম্ভাব দেখাইতে হইবে, তাহাদিগকে আপনার পরিবারতুল্য বিবেচনা করিতে হইবে, তাহাদিগকে আপনার দেহ

ও রক্ত বিবেচনা করিয়া তাদের বাধায় বাধী হইতে হইবে। নচেৎ তাহাদের পক্ষ হইয়া সহজ আন্দোলন করুন, সহজ আবেদন করুন, সহজ উপকার করুন, কোন ফলোদয় হইবে না। কৃষকশ্রেণী নিবন্ধন, এই উপকার-সমগ্রি কাহার হস্ত হইতে আসিতেছে কিছুই বুঝে না, সুতরাং যে সম্ভাব সেই অসম্ভাবই থাকিয়া যাইবে।

জ্ঞানী বাণী।

(গ্রীক গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত ও অনুবাদিত।)

৪১৯ সংখ্যক পত্রিকার ৫২ পৃষ্ঠার পর্ব।

১০৩

সাহসপূর্বক ঈশ্বরের দিকে চক্ষু উন্মোচন কর এবং বল যে ভবিষ্যতে তোমার যাহা ইচ্ছা তাহাতেই আমাকে নিয়োগ কর। তোমার ইচ্ছাই আমার ইচ্ছা; সকল বস্তুর প্রতি উদ্যোগী হইয়া তোমার সহিত একমন হইতেছি। যাহা তুমি ভাল বিবেচনা কর তাহা আমি কখন অস্বীকার করিব না, যেখানে তোমার ইচ্ছা সেখানে আমাকে লইয়া যাও। লোক-প্রসিদ্ধ ব্যক্তি কিম্বা তদ্বিপারিত ধনাঢ্য কি ভিক্ষুক, যাহা তুমি হইতে বল তাহা হইতে আমি প্রস্তুত আছি। এই সকল কার্য জ্ঞান লোকসমীপে তোমার পক্ষ-সমর্থন করিব এবং কেন এইরূপ বিধান করিলে তাহার কারণ প্রদর্শন করিব।

এপিফটাস্

১০৪

(বন্ধুর প্রতি উক্ত)

কি ক্ষুদ্র কি গুরুতর বিষয়ে ঈশ্বরে প্রতি দৃষ্টি স্থাপন পূর্বক তোমাকে স্বাধীন ও অক্ষুণ্ণ-চিত্ত করিবার আমার অভিপ্রায়।

১০৫

কেবল ঈশ্বরের প্রতি সর্বদা দৃষ্টি না রাখিলে, ঈশ্বরপারায়ণ না হইলে, কেবল ঈশ্বরের আদেশ পালন না করিলে শোক, ভয়, কাম, ঈর্ষা প্রভৃতিতে দূর করিতে পারা যায় না।

ঐ

১০৬

আমাদিগের দুই প্রকার সম্বন্ধ আছে ; যাহাদের সঙ্গে বাস করি তাহাদিগের সঙ্গে সম্বন্ধ এবং যে জগৎ-কারণ দ্বারা সকল ঘটনার বিধান হইতেছে তাহার সঙ্গে সম্বন্ধ।
এণ্টোনাইনস

১০৭

ঈশ্বরকে স্বরূপ পূর্ণক দস্তক ও আত্মা-দিত চিত্রে সাধারণ মঙ্গলজনক কার্য্য ক্রমাগত করিবে।

ঐ

১০৮

আমি জগৎ-নিয়ন্ত্রণ প্রতি বিশ্বাস ও নির্ভর করিতেছি।

ঐ

১০৯

যদি আমাদিগের বুদ্ধি থাকিত তাহা হইলে প্রকাশ্যরূপে এবং গোপন ভাবে ঈশ্বরের গুণানুবাদ করিতাম, তাঁহার স্ততিবাচন করিতাম এবং তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতাম। যাহারা ভূমি ধ্বনন করে, হলয়ন্ত্র চালনা করে, এবং ভূমি হইতে উৎপন্ন দ্রব্য ভক্ষণ করে, তাহাদিগের এই প্রকারে ঈশ্বরের নিয়ত গুণ গান করা কি উচিত নহে ? “ধনা ঈশ্বর যিনি ক্ষেত্রকর্ষণ করিবার নিমিত্ত এই সকল ইন্দ্রিয় আমাকে প্রদান করিয়াছেন। খন্ড ঈশ্বর যিনি আমাদিগকে স্তে প্রভৃতি প্রদান করিয়াছেন, যিনি আমাদিগের শরীর ক্রমে ক্রমে বর্দ্ধিত করিতেছেন, যিনি নিম্না-সময়ে শ্বাস প্রাশ্বাস ক্রিয়া সম্পাদন

করিতে সক্ষম করিয়াছেন।” কিন্তু এই সকল বিষয়ে (অর্থাৎ তাঁহার করুণার এই সকল কার্য্য) আমরা বুঝিতে পারি বলিয়া ঈশ্বরের গুণানুবাদ করা সকল গুণানুবাদ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। যখন অধিকাংশ মনুষ্য বোহাদ্ব তখন এই কার্য্য কি এক জনের নির্দিষ্ট ঋণা উচিত নহে যে তিনি সকলের হইয়া ঈশ্বরের গুণ-কীর্তন করেন ? যদি আমি কোকিল হই-তাম, কোকিলের কাজ করিতাম, যদি হংস হই-তাম, হংসের কাজ করিতাম, যখন আমি বুদ্ধিমান জীব হইয়াছি তখন আমার কর্তব্য যে উচ্চৈঃশ্রবে ঈশ্বরের গুণ গান করি ও তাঁহার মহিমা কীর্তন করি।

ঐ

১১০

রাজনৈতিক স্বাধীনতা ও তলা-ভের বিশিষ্ট উপায়।

পারিস নগর প্রবাসী কোন অধ্যয়ন ও অধ্যাপনশীল শ্রেষ্ঠকুলোদ্ভূত হিন্দুযুবক সম্ভ্রতি আদি ব্রাহ্মসমাজের সভাপতি মহাশয়কে এক খানি পত্র লিখিয়াছেন ও সেই পত্র-সম্বলিত রাজনৈতিক স্বাধীনতা ও ভারতবর্ষীয়দিগের দ্বারা তলাভের বিশিষ্ট উপায় বিষয়ে একটি যুক্তিযুক্ত অতি উৎকৃষ্ট প্রবন্ধ প্রেরণ করিয়াছেন। আমরা উক্ত পত্র ও প্রবন্ধ অত্যন্ত আদরের সহিত নিম্নে প্রকটিত করিলাম।

Paris, June 21, 1878.

DEAR SIR,

The enclosed was commenced and the greater part of it written in the beginning of February. Pressure of my regular studies rendered it impossible to finish what I have begun and it was laid quite aside. In the meantime some of my dark apprehensions have been realised. The Vernacular Press Act has been passed. Thinking that such

outspoken thoughts might be of some service to our countrymen in the existing circumstances, I have in spite of excessive pressure of work, brought what I had to say, to a close and I hasten to send it to your address.

The more I know of our old Hindu life, the more I learn to love and respect it—the more I appreciate the feeling with which you once so eloquently pleaded for the "*Hindu Name*" in the sequel of your lecture: "We cannot—dare not give it up.—it is to unite us All once more" you so justly said. And those who know what our old Hindu life once was—who do all they can to know more and see the immeasurable bearings of that knowledge on the development of the future Hindu nationality in India—should all the more draw close to each other—should unite themselves in the bonds of brotherly sympathy and fellowship. We are all working to the same noble cause. Unity should give us also here as everywhere else more efficiency—should greatly accelerate our progress.

How the enclosed ought to be published I leave it entirely to you to decide.

As for my studies I am now engaged in a work on our great Hindi Poet Chand, but the work is not likely to be done until some time to come! Chand was a very great poet and yet so little known in Bengal. The new Brahmo movement interests me greatly but its anti-Hindu spirit I can not quite approve of.

I remain,
Sir,
Respectfully yours,

POLITICAL LIBERTY AND THE BEST MEANS FOR ITS ATTAINMENT BY THE NATIVES OF INDIA.

From the few quotations which the Calcutta Correspondent of the "*Times*" lately made from some native journals, it is easy to see that there is at least a spirit of bold speculation amongst the educated natives of India. They

seem already to have caught at least partially that spirit of independence which is such a characteristic of all European nations, especially of the Teutonic races. India, even in the days of her glorious Past, has been said by no less an authority than Professor Max Muller to have not been particularly prominent in this feeling—political interests were alien to a people who directed all their energies to the problems of Life and Death or to those which concern Man's relation to 'The All' as the Vedas teach. It is, however, a very hopeful sign, a feeling which it is impossible to notice without sincere delight, that India is also taking into herself a spirit of political liberty and if it be laid at the door of England that she has done nothing but impoverished India, this creating as it were a new element in the Indian national life must at least be recorded in her favour. Granted that England's monarchy in India has verily been that which Mr. Bright in his late Manchester speech attributed to her, granted that all the rhetorical epithets which that eloquent statesman applied were subject to no qualification, has not England at least done this one thing for India which the Mahomedans, not to say anything of the Greeks, were incapable of doing in their sway of 1000 years? And how long is it that England reigns in India? A century—no more. Nay, her proper reign might be said to have begun only since half-a-century. Is not that at least an auspicious beginning?

But however one might congratulate India and her young patriots on their growing feeling of national independence—however one might sympathise with their just and laudable enthusiasm for the rights of their country, there is nevertheless a different side of this matter which it is essential to bring home to them. National liberty is an object which every individual is bound to strive after and fight for. But there are certain conditions which we regard as essential—inevitable to its realisation. And therefore the question of the most essential importance is: Are the modern Patriots of India endeavouring to fulfil these conditions or are they venting their patriotism merely in dithyrambs and sonnets to Liberty—in patriotic associations or in such sensational journalistic productions as those extracts from which have been alluded to in the

beginning? Do the modern Patriots of India really think that they should be able to do much in the way of their national independence merely by such literary efforts, unless the latter be at the same time accompanied by those practical means which it is the real object of the former to give an impulse to? Not that we do not know how to value earnestness of soul. It has its great value but what we contend for and we simply repeat what we have said above that there are certain inevitable conditions, which alone enable a nation to political independence or endow it with the *might*, and hence with the *right*, of governing itself. It is necessary to be clear. Our studies in History and its cognate branches have gradually brought us to the conviction that the Law of Natural Selection whose action is so fearfully prominent in the vegetable and animal worlds obtains equally in human society with scarcely any possible modification. And we all know what that Law means. It means that only the fittest survive, and will, survive, and, by the fittest, nature's sense to mean in the first place the strongest in body and soul. She seems to abhor the weak and the imbecile no less than the rancid venom of old and her progress with them is one of total annihilation or of mental degradation to the position they should justly occupy. Only he dares speak of right or might—who has might exclaims he in her Book of Revelations which we term History. And if man—foolish man, misled further by metaphysical subtleties or theological fancies, misreads that Book,—refuses to listen to Nature's solemn audible voice across the dust of empires and the din of centuries, oh! then she knows well enough how to fling her truant child back to his proper place, and her admonitions are not quite those of a cussing Bengali mother, but consist in all cases in fearful convulsive revolutions. Rome finds her Caesar, England her Cromwell and France her Napoleon instead of her "Le Petit". In these Nations nature alone asserts her eternal law—nature alone gives the Hero who reigns not by the so-called right of conventional inheritance but of *might* which alone gives you the right! The imbeciles and weaklings or worse still the sham-heroes who brought the nation to its miserable plight

have been scattered to the winds by her vociferous force—the almost inundating lava-streams of the people's blood have now been stemmed, and look how the nation blooms and flourishes all more under the sway of its just rightful King, because chosen by Nature on account of his acknowledged might and therefore his inviolable right to rule. (See the very well-known works: (1) Mommsen's "Geschichte Roms," (2) Carlyle's "Cromwell's Letters and Speeches" and (3) "Thier's Histoire du Consulat"). And what the great philosophical historians we have just named have so conclusively proved by an immense mass of facts and the rare force of their logical powers in the case of individual men, holds equally good in the case of individual nations whose community forms the human race. Here also, it is the most heroic that should reign—the wisest and the strongest that should rule, and abundant blessings flow to the conquered in spite of the bloody resistance they might offer, or curses and imprecations they might heap on their hated conquerors. Read only what David Hume says on the effects of the Roman Conquest in Britain and if you will appeal to the facts of Universal History (Weltgeschichte) you will be convinced that similar effects have taken place in all countries and in all climes—all the more in proportion to the higher civilisation of the conquering and the *wise touchableness* of the conquered. Nay, History proves more. It proves that even if the conquering race occupy an inferior scale of civilisation—even if it be destitute of those arts and sciences which are generally recognised as the inevitable concomitants of a civilised life and have no other qualities to recommend itself but manly courage, abounding energy and undisguised frankness, its hammering down the tottering remnants of a highly civilised but exceedingly corrupt nation is of rare service to humanity as a whole. It is hardly necessary to allude to those whom we mean. We mean of course the Franks, the Goths and the Vandals: those "barbarians of the North" who battered down the effete civilisation of the Roman Empire. If the all sweeping, all-devastating Mongolic hordes had not once, under their well-known leaders, over-spread locust-like all the countries lying between Peking and Moscow, Punjab and

Silesia, we should have been deprived of those exemplary Mogul rulers whose great memories we must cherish with perpetual gratitude and who conferred blessings of civilisation on our land which every street, nay every mouldering stone of Delhi, Agra and Lucknow still bears a magnificent and no less a touching witness of. We mean of course *our* Baber, *our* Akbar (Glory to his name—perhaps the very *beau-ideal* of a Ruler and hence also of a man that has ever lived) and *our* Shahjehan—rulers in whose presence we feel as if we were before our Rama, Vikramaditya and Chandragupta;

If such be then the verdict of Universal History—if such be Nature's inexorable Law, it is meet that we, the Hindus, should recognise it in due time and try to wrest out of fate all the good she is able to yield. And without allowing ourselves to be hurried away by the impetuosity of a blind patriotism which we are afraid has begun to infect the rising generation of India, we should calmly and thoughtfully weigh the facts as they are, we should go out with the conviction, that for India, no other foreign conquest could be more favorable—more suited to supply her with all that she most needs than that of England. And what is it that our country stands most in need of? Certainly: (1) Industry (2) Commerce (3) Political Spirit and above all (4) The Physical Sciences. These, we say are the crying needs of India, needs which must be met with or we must perish most miserably—like Peru or Mexico. And those who have taken most pains to study what India once was, and what a hotbed of famine, pestilence, ignorance, superstition, and of brutality she now is, shall accede most to this opinion, as for example that gifted nobleman who, with a discrimination proportionate to his good will, holds now the rudder of our government. In a speech which His Excellency delivered quite in the beginning of his gracious reign (it was, we believe before the Convocation of the Calcutta University) he observed that what India wanted was not *meta-physical philosophy* but *physical science*, for he strongly suspected that the Hindus might even excel the Europeans in the subtleties of their dialectical ingenuity! (the words

may not be quite exact, for we quote from memory). And what His Excellency said about dialectical skill, he might have said with still greater truth about Philology, Poetry and Religion. How extremely valuable were the achievements of the ancient Hindus in all these branches of knowledge, is well-known to every European who is acquainted with the *chef-d'oeuvre* of the eminent savants who began their work of enlightenment (*ex oriente lux*!) a century ago under Jones and Colebrooke and are now so worthily represented by men like Max Muller and Albrecht Weber. Though transferred from one political slavery to another, India has nevertheless continued to dominate over by far the greatest part of Asia by the rare vigour and the abundant richness of her spiritual life. And what the Hindu mind has been doing for long long centuries for China, Japan, Tibet, Mongolia and Siberia, for Burmah, Siam and some of the islands of the neighbouring Archipelago, it has now begun to do for Europe, if we are to interpret it by the influence which it has already exercised on some of her most cultural minds and acknowledged leaders of thought. Max Muller never speaks of our Language—of its influence on Philological Science—of our “divine” grammarian Panini but in words of rapturous enthusiasm and those who would measure the influence of our Poetical Literature on some of the greatest poets and poetical philosophers of Europe need only recollect the well-known eulogic words of Goethe, Schlegel, Buckert and the Humboldts, not to forget as the same author that noble Italian, Garzanti who, in his Introduction to the *Ramayan* evinces such a rare kinship to our poets and poetical ancestors. Passing by the voluminous works of the Orientalists themselves like Burnouf, Stanislas Julien, Foucaux and others—of popular expounders like Köppen and St. Hilaire, the influence of Buddhism on the religious and philosophical thought of Europe which has but just begun is best gauged by referring to the works of one solitary thinker who, whether we agree with his opinions or not, is certainly exercising a vast influence not only on the rising generation of his own land but on the civilised world. We mean of course

Arthur Schopenhauer whose pages abound with extracts from the Buddhist Literature and whose *Weltanschauung* seems to have been so considerably influenced by the teachings of the Prophet of Kapilavastu. Thus it is not Dialectics, nor Philosophy nor Poetry and Religion that we need; nay, as it would seem, we have enough of them not only for ourselves but even to spare a good deal for our neighbours. What then are our real and inevitable needs? Certainly that which Lord Lytton so wisely mooted in his Speech before the Convocation, namely: *Physical Science*. Yes, Physical Science is that which we verily want, and let us add also: Commerce, Industry and Political Spirit. Now, could we be thrown into the contact of a nation worthier to supply us with all these? What other nation could boast of greater progress in Science, of more extensive and successful Commerce, of more efficient Industry and of freer Political Institutions more normally developed than England? What other nation, we ask, could count more universally acknowledged leaders of Science than Bacon, Newton, Darwin, (Charles), more successful representatives of Commerce than the Company which, beginning with small sea-coast factories, gradually established an empire greater than even that of Asoka or Akbar, more efficient leader of Industry than Arkwright, Watt and Stephenson, and worthier heroes of Political Liberty than the Fathers of the Magna Charta down to their worthy successors The Hampdens, the Pymes, the Elliots, the Miltons and the Sydneys of a later age? If such be our veritable needs and such the nation with which we have by a concurrence of rare circumstances been brought into such intimate inextricable relations, what is it that we, the Hindus, should direct our efforts to do? Certainly to learn from our rulers and through them from the whole civilized world in a spirit of wise teachableness all that they have to teach us. And what England and Europe have to teach us is verily what we most lack of as has already been intimated. We should therefore do all we can to cultivate and master the Physical Sciences—make the most of those opportunities of acquiring them which have now been placed at our disposal. In the first place direct all our energies to be a scientific "nation"

under the guidance of the master-minds of Europe and then we should have every thing else we want. The growth of Commerce and Industry shall go hand in hand with the growth of Science: they are twin-sisters—inseparable companions. And does not India of all countries in the world deserve it that her children should particularly occupy themselves with Science—should know the vast incomparable physical resources she possesses most that these might be developed and utilised as much as possible? What other country has ever been so proverbial on account of the fertility of its soil and the exuberance of its natural productions? What other country could boast of minerals, plants and animals more precious, more abundant and more diversified—of rivers wider and more navigable, mountains higher in altitude and richer in productions—coasts more extensive or more suited to the establishment of trading factories and efficient shipping? The material resources of our country, its fabulous richness, "the wealth of India" has been attracting foreign nations, either as merchants or invaders from time beyond mind. The first Mahometan conquerors measured away its gold and diamonds in *manus* and not in *pieces*. We therefore owe it to our rarely gifted country to study the Physical Sciences, to know what physical resources she has, utilise them as much as possible and thus open the way to the highest development of our commercial and political interests. And in the broad day-light of scientific research shall pass away those gloomy spectres which now cause so much terror and agony to our now utterly wretched mind. Pestilence and Famine, Yellow Fever and Epidemic, with their attendant evils, shall pass away. No less shall those grim superstitions and ghastly usages pass away which are hardly less fatal in their consequences than the evils mentioned above. And if there be further any truth in the assertion made by almost all great Orientalists without exception that the Hindus have a mystical, unpractical tendency of mind, nothing is so likely, to cure us of the same as a thorough acquaintance with the physical phenomena of Nature and the orders of sequence which they invariably follow. Thus Science—that which our present wise and beneficent Ruler has already proposed seems

to be the chief remedy—yea—the panacea to say to all the frightful maladies which our dear country is so intensely suffering from. Following then his advice, let us direct our efforts to a thorough cultivation, and as much as possible to a wide diffusion of Science. It is Science—it is “Culture” in the German sense of that word that should now engage our best energies in order that we may in due time reap its golden fruits which are: National Prosperity, National Liberty and, as the full mature outcome of all, a free, vigorous and noble National Literature. Do you think if we *deserve* Liberty, that is to say, if we have slowly but surely developed those conditions which alone entitle a nation to that grand golden privilege, England would be willing to withhold us from it? England—the land of free political institutions—the home of noble, heroic patriots? Then must she be untrue to the deepest, the holiest instincts of her soul—then must she be utterly faithless to the noblest of her traditions and the most cherished of her spiritual experiences. If she might indeed ever go down so low—if forgoing all that which makes her voice to-day so much respected in all countries—infuses such strong confidence in all nations fallen or about to fall, she might one day be so despicably corrupt—such a *blagueur* as the French say, oh! then should she be no more capable of holding us in bondage than the later Roman emperors their Asiatic Empire or the statesmen of George the Third’s reign a century ago their noble heroic Puritanic brothers across the Atlantic? We should then assert our just rights in spite of all English Caesars and certainly with the living sympathy of the whole civilised world for us and its unmitigated execrations for them! Let us then in the first place do all we can—make use of all our present opportunities to *deserve* Liberty and we *will*—*must* have it. But if instead of trying to *deserve* Liberty by the adoption of those practical means which we have indicated above, we would permit ourselves to indulge in vituperative, scurrilous journalism or in seditious incendiary brochureism—in descending with frothy, extravagant grand-equence on the supposed dotage and the consequent imbecility of

England, we should only provoke our rulers—we should only tighten our chains—we should only deserve to be treated as all conquered and disloyal races have ever been. They might treat us as our Aryan fathers treated the aborigines of India (Sudras), as the Dorian Conquerors treated the original inhabitants of Greece (Helots), as the Romans treated their foreign, and especially their Asiatic, prisoners (Slaves and Gladiators), as Charlemagne otherwise so humane was compelled to treat the Saxons under Wittikind, as the Anglo-Saxons treated the Britons, as the Normans treated the Anglo-Saxons, and the compound of both, that is to say, the English treated not long ago the inhabitants of Ireland. Nay, the most significant as well as the most touching instance of the kind is afforded by a people who, gifted, courageous and patriotic beyond the ordinary run, have nevertheless ceased to have national existence and are now exiles and emigrants in all parts of Europe, if not of the whole world. We mean of course the Poles whose history is full of unmistakable warning to All, especially to us in our present circumstances. Our “Hindu Patriots” should seriously reflect on all these instances especially on the last to draw lessons of wise conduct from them. If they are silly enough to fancy that the British Lion has grown old and therefore imbecile, they should, at the same time, never forget that a Lion even on his deathbed is capable of putting to flight a bay, tearing to pieces whole herds of sheep and cows—of cowards and dastards who have neither the strength of individuality nor the power of unanimity. It is not the number but the quality of that number which makes a nation. The number of men who founded the Athenian, the Roman and the Florentine Republics—the number of men who fought for and developed the English Constitution, would sink into utter insignificance before those vast, unwieldy masses which encumber the fertile plains of India. Compare only the 200,000,000 of your Indian population and the 20,000,000 of that brave energetic people who inhabit England (we except Wales). An American hero (of course of the North) once said that one Socrates was worth all the South Carolina States! one

Rajpoot, one Sikh, one Hindoostani or one Maharatti is more worth than one thousand of your typical Bengali Baboo in his costume *du chef d' cuisine*—fit only to make brilliant speeches and write aditious fanilletons! *Ten and seven horsemen* under an ill-formed fauntical slave came in by the front-door, and your *bonafide* Bengali Rajah went out *in pace* (*Santis!*) by the back-door in order that no injury might be done to any living creature—no disturbances might take place in the feeling of *universal Maitre!* What a glaring humiliating contrast to those deeds of stirring heroism which our Ramayana and our Mahabharata celebrate, as does no less our Chand—the greatest and the noblest of our modern Hindu Poets—in his immortal Poem! Read—read those grand Epics of old and the “Prithiraj Charita” and you will see how low—how despicably low you are fallen!

We should therefore try to improve the quality of our number, for of *quantity* we have enough to spare. If then we have the real interests of our country at heart—if we are not mere declamatory lip-patriots but patriots in the sense in which Hampden was once in England, Washington in America, and yesterday in France, Bismarck now is in Germany, we should forget all our present efforts to master the Physical Sciences—to develop the vast and glorious resources of our gifted country as much as possible—to learn and introduce from Europe its Science, Industry, Commerce Political Spirit—to remedy all those grave flaws which are to be detected in the most diversified ramifications of our National Life, even when we have slowly but surely (for the process is every process of development must be) more fully developed all those in-

evitable conditions which alone entitle a nation to Liberty, we *will have* it, because we *deserve* it. Until that time we must be content with such definitions of justice or rather of England's justice to India as Sir F. J. Stephen in his late long letter to the “Times” condescended to enunciate. We are children and must therefore be treated as such. If we would foolishly give ourselves the airs of manhood we should simply make ourselves ridiculous or worse still should be flogged back into early obedience. Or if we be found quite incorrigible, we should be treated as all incorrigible children once were under the old Spartan Law—we should be utterly exterminated without even a trace to tell our wretched tale. That whole races can be exterminated is a fact quite credible to those who are acquainted with what great historians relate about the Red Indians of America, about the aboriginal inhabitants of Peru and Mexico. (See among others Draper's “History of the Intellectual Development of Europe.”) and about many other races whose simple existence we are now able to conjecture only as the zoologists do that of those half-reptilian or half-aerial Mesozoic Sauros, or that gigantic Pigeon called Dodo (*didus inephus*—the very name tells you why it was extinct) or that of those well-known Mammoths and Mastodons of the Tertiary Period. We should therefore be wise in due time if we are not to share a similar fate—we should constantly remember and set up to the old adage ‘First *deserve* and then *desire*.’

A YOUNG HINDU.

Feb. 10, 1878.

Fontainebleau.

এ প্রস্তাবটি অতি উৎকৃষ্ট হইয়াছে কিন্তু একটি স্থানের সহিত আমরা একা হইতে পারি না; সেস্থান বেখানে লেখক ডারউইন সাহেবের মতের অনুমোদন করিয়াছেন। ডারউইনোক্ত নিয়ম অপেক্ষা আর একটি প্রবলতর নিয়ম আছে, সে নিয়ম যথেষ্ট নিয়ম, যে নিয়মের পক্ষ সমর্থন করিবার জন্য ইংলণ্ডে আদিম দিগবাসী রক্তিনী লক্ষ্য প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।

Those who cannot understand the “Prithiraj Charita” in its grand original which is in our Hindi are required to read by all means Todd's “Rajasthani” where considerable material has been known from our great Bard's Poem—although it is curiously suggestive that so many of us should read English and some of us even French so well and our own Hindi or Hindui (hence its name) so ill or exclusively not at all.

সমালোচন।

হিন্দু বিবাহ সমালোচন। দ্বিতীয় খণ্ড।
শ্রীভুবনেশ্বর মিত্র কর্তৃক প্রণীত, যেদিলীপুর মিলন
বস্ত্রে মুদ্রিত। সনৎ ১৯৩৫।

আমরা পূর্বে এই গ্রন্থের প্রথম খণ্ডের সমা-
লোচনা করিয়াছিলাম। ভুবনেশ্বর বাবু এই গ্রন্থের
প্রথম খণ্ড প্রকাশ করিয়া বিলক্ষণ যশোলাভ
করিয়াছেন, দ্বিতীয় খণ্ড তাঁহার সেই যশের সম্পূর্ণ
উপযুক্ত হইয়াছে।

ইনি বর্তমান খণ্ডে বহুবিবাহ, অধিবেদন, বিধবা-
বিবাহ, অসবর্ণ-বিবাহ, এবং বিবাহ-ব্যবস্থা সমা-
লোচন করিয়াছেন। তিনি বহুবিবাহ বিষয়ে নিম্ন-
লিখিত কয়েকটি সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন।

১। বর্তমান কোলোনা-প্রথা সমাজে আর প্রভাব
প্রাপ্ত না হয়। ইহাতে কোলোনা মর্যাদার তাণে
এক ব্যক্তির বহুনাং এই এক এক পাত্রে বহু কন্যা
দান নিবারণিত ও নিষ্প্রয়োজন হইবে।

২। সমাজে কেহ ইচ্ছা-প্রবৃত্ত হইয়া একাধিক
ভার্য্যা গ্রহণ করিতে পারিবে না, করিলে সামাজিক
ও রাজদণ্ডে দণ্ডনীয় হইবে। আর ঐ দ্বিতীয়া স্ত্রী
ও তদাভিজাত সন্তানেরা উত্তরাধিকারি হইতে
রহিত হইবে।

ঐচ্ছিক অধিবেদন শব্দের এই অর্থ করি-
য়াছেন। পূর্ব-পরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায় বিশিষ্ট
কারণানুরোধে ভার্য্যাস্তর গ্রহণকে অধিবেদন বলে।
ইহা যদুচ্ছ-প্রবৃত্ত বহুবিবাহের মধ্যে পরিগণনীয়
নহে। ঐচ্ছিক অধিবেদন সম্বন্ধে এই সিদ্ধান্ত
করিয়াছেন।

(ক) অধিবেদন-ইচ্ছিক ব্যক্তি পূর্ব-পরিণীতা
স্ত্রীর ব্যক্তিত্ব ও চির-কল্যাণ বিষয়ে সন্তোষ-
জনক প্রমাণ প্রদর্শন করিতে পারিলে রাজা ও
সামাজিকগণ তাঁহার অধিবেদন অনুমোদন করি-
বেন।

(খ) তাদৃশ প্রমাণ প্রদর্শনে অক্ষম হইয়াও যদি
কেহ পুনরায় বিবাহ করে তবে সে বিবাহ বহুবিবাহ
মধ্যে পরিগণিত হইবে। এবং তাদৃশ পরিণয়কারি
তদুপযুক্ত দণ্ডে দণ্ডিত হইবে।

বিবাহ-বিবাহের উচিত্য প্রদর্শন করিয়া তাহা

রক পরিচ্ছেদের শেষে ঐচ্ছিক বলেন “যেমন রোগ-
কলম অপেক্ষায় রোগ নিবারণ করা অপেক্ষা-
কৃত প্রশংসাপার সেই রূপ বৈধব্য খটিলে পুনরায়
বিবাহানুষ্ঠান অপেক্ষা সুবর্তীত তাদৃশ অবস্থা না
ঘটিতে পারে এরূপ প্রতীকার সর্বাত্মক প্রেরণের
বলিতেই হইবে। * * * আমা-

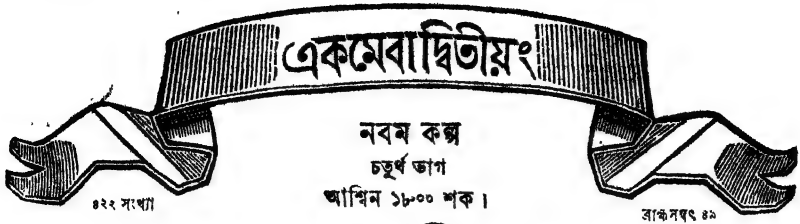
দিগের সামাজিকগণ যথোচিত বৃত্ত করিলে বর্তমান
সমাজের পুরুষমণ্ডলী হইতে প্রবল অকাল মৃত্যু
কি বহু অংশে হ্রাস প্রাপ্ত হয় না? না রমণীগণকে
কুপাত্রে সম্পূর্ণ দান বশত উচ্চাঙ্গের অচিরে বৈধব্য-
দশা-প্রাপ্তি-সম্ভাবনা অনেক খর্ব হইতে পারে না?
বোধ হয় অবশ্যই হইতে পারে।”

অসবর্ণ বিবাহ বিষয়ে ঐচ্ছিক বলেন “সম
ব্যবসায়ী বিভিন্ন শ্রেণী (যেমন তেলি, তামলী,
সকোণ, স্বর্ণবিনিক, তাঁতী ইত্যাদি) মধ্যে পরস্পর
পরিণয় সম্বন্ধ ঘটিলে কতির সম্ভাবনা নাই। অশিচ
অমুন্য ত্রাণ কায়স্থ বৈদ্য এবং কোন কোন শ্রেণীর
মবশাখ সমাজে প্রায় তুল্যাবস্থা। ইহাদিগের
আচার ব্যবহারেও তাদৃশ বৈমাতৃশ্য দৃষ্ট হয় না।

* * * * * অতএব এই সকল
জাতি মধ্যে স্থল বিশেষে অসবর্ণ বিবাহ প্রবর্তিত
হইলে পূর্বোক্ত কোন অসুবিধার সম্ভাবনা নাই
বরং তদান্য অনেক স্বকল উদ্ভব হইতে পারে।”

কিছু ঐচ্ছিক হিন্দু সমাজের বর্তমান অবস্থাতে
এরূপ অসবর্ণ বিবাহ সুসাধ্য না দেখিয়া ত্রাণ
কায়স্থ প্রভৃতি জাতি মধ্যে সাম্প্রদায়িকতা ও
অন্তঃ শ্রেণী বিভাগ ভিত্তি গিয়া পরস্পরের সহিত
বৈবাহিক সম্বন্ধের ব্যবস্থা দেন। তিনি বলেন
“ত্রাণগণিগের” মধ্যে কান্যকূজ ও রাঢ়ীয় বরেন্দ্র
বৈদিক প্রভৃতি শ্রেণী এবং কায়স্থ জাতির মধ্যে
এরূপ কান্যকূজ, রাঢ়ীয় (উত্তর ও দক্ষিণ) বঙ্গ, বরেন্দ্র
প্রভৃতি শ্রেণী এবং তদন্তর্গত সম্প্রদা-
য়ের নিচয় মধ্যে পরস্পর কন্যাদানাদান প্রচলিত
হউক।”

ঐচ্ছিক গ্রন্থের শেষ পরিচ্ছেদে বিবাহ ব্যবস্থা
বলিবার সময় মানব ধর্ম আত্মোক্ত অকটবিন বিবা-
হের বর্ণনা করিয়া বরণাকী নির্বাচন সম্বন্ধে নিম্ন-
লিখিত কয়েকটি বিষয়ে মনোযোগ প্রদান করিতে
অনুরোধ করেন।



তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

একমেবাদ্বিতীয়ং কল্পদ্বিতীয়ঃ সর্বমন্ত্রঃ । তদেব নিত্যং জ্ঞানমন্ত্রঃ শিবঃ স্বহৃদ্বিবরণমেকমেবাদ্বিতীয়ঃ

একমেবাদ্বিতীয়ং সর্বমন্ত্রঃ সর্বমন্ত্রঃ সর্বমন্ত্রঃ সর্বমন্ত্রঃ সর্বমন্ত্রঃ সর্বমন্ত্রঃ সর্বমন্ত্রঃ সর্বমন্ত্রঃ সর্বমন্ত্রঃ সর্বমন্ত্রঃ

পাথরিকামৈত্রিক কল্পবোধিঃ । শিবনি প্রীতিস্তনা প্রিয়কাধিনাধনক কল্পপাননামেব ।

স্তোত্র ।

বলীয়ান ঈশ্বর! অমর প্রেম! বাঁহার
মুখ আমরা দেখিতে না পাইয়াও বাঁহাকে
বিশ্বাস দ্বারা, কেবল বিশ্বাস দ্বারা, আলিঙ্গন
করি, বাঁহাকে আমরা প্রমাণ করিতে না
পারিয়াও বাঁহাতে বিশ্বাস করি, তোমারই
এই আতপ, তোমারই এই ছায়া, তোমারই
এই সকল জ্যোতিষ্ক মণ্ডল। তুমি বিপদ
ও চতুষ্পাদে প্রাণ সৃজন করিয়াছ, তুমিই
মৃত্যুর স্রষ্টিকর্তা, তোমার মঙ্গলময় পদচিহ্ন
আশানে পতিত নর-কপালের উপর পরিল
ক্ষিত হয়। তুমি আমাদের ধূলিতে পরিণত
হইতে দিবে না; তুমি মানুষকে সৃজন করি-
য়াছ, সে জানে না কি অভিপ্রায়ে তুমি করি-
য়াছ; কিন্তু তাহার এই বিশ্বাস যে সে
একেবারে নিধন প্রাপ্ত হইতে সক্ষম হয় নাই।
তুমি তাহাকে সৃজন করিয়াছ; তুমি নায়-
বান। আমাদেরই ইচ্ছা আমাদেরই,
কিন্তু আমরা জানি না কিরূপে তাহা আমা-
দিগেরই; আমাদেরই ইচ্ছা তোমার ইচ্ছার
অধীন হইবার জন্য আমাদেরই। আমা-
দিগের ক্ষুদ্র ধর্মমত সকলের বহুদিন প্রবর্তায়

তাহারা ততদিন জীবিত থাকে এবং অব-
শেষে লয় প্রাপ্ত হয়, তাহারা প্রত্যেকে
তোমার জ্যোতির তয়াংশ; তুমি, হে প্রভু!
তাহাদিগের অপেক্ষা অধিকতর। আমরা-
দের কেবল বিশ্বাস আছে; আমরা কিছুই
জানিতে পারি না, আমরা কেবল দৃশ্যমান
পদার্থ জানিতে পারি তথাপি আমরা বিশ্বাস
করি যে সেই জ্ঞান তোমার দ্বারা প্রেরিত।
তাহা! অন্ধকারমধ্যে একটি কিরণ মাত্র;
সেই কিরণ বর্ধিত হউক, কিন্তু জ্ঞান অপেক্ষা
ভক্তি আমাদের অন্তরে অবস্থিতি করুক
যে সদয় এবং বুদ্ধি সম্বলিত হইয়া একতান
হইবে কিন্তু তাহারা প্রত্যেকে যে জ্ঞান উৎ-
পন্ন করে তাহা অপেক্ষা ঐ সম্বলিত তান
শ্রেষ্ঠতর। আমরা অজ্ঞ ও ক্ষুদ্র, যদি আমরা
তোমাকে সমভূত্যা মনে করিয়া তোমাকে
ভয় না করি তাহা হইলে তোমাকে উপহাস
করা হয়। নাথ! এই সকল অজ্ঞ সন্তা-
নকে কষ্ট বহন করিতে সক্ষম কর, মোহ-
নর অলীক-স্বথাসক্ত জগৎকে তোমার
জ্যোতি সন্ধ্যা করিতে সমর্থ কর। আমার
পাপ সকল ক্ষমা কর, আমার বাহা গুণ তা-
হাও ক্ষমা কর। যে হেতু মানুষের গুণ, যে

প্রভু। ভাস্কর্য্য মনুষ্য হইতে প্রাপ্ত, ভূমি তো-
নার গুণ মনুষ্য হইতে প্রাপ্ত হইল না। হে
পরমাত্মন! সত্য হইতে আমার প্রচুতি ক্ষমা
কর এবং তোমার ক্ষমানে আমাকে জ্ঞানী
কর। হে প্রিয় সন্তান! ভূমি দূরাণ্ড হৃদয়ে,
তথাপি স্বধৃঢ়তায় নিকটে। যখন আমি
বিবেচনা করি যে জগতে ক্রম আছে, তা-
হাতে সন্ততর এবং নিম্নতর আছে, তখন
তোমার প্রতি আমার প্রেম উচ্ছ্বসিত হয়।
ভূমি জ্ঞাত অথচ অজ্ঞান! ভূমি আমাদের
এমন সন্তান, বাহার নতুন নাই; ভূমি আমার,
আমারই, চিরকাল আমারই। হে আশ্চর্য্য
বস্তু! যিনি ভূত ভবিষ্যৎ বর্তমান সকল
কালেই বিদ্যমান! তোমাকে অন্তরতর এবং
অন্তবত্তম রূপে প্রীতি দিই দ্বিস্তর তো-
মার কিছুই জানি না। এক্ষণে বিশ্বজনীন
সম্মত অগ্রদূতগণ আমার নিকট প্রতিভাত
হইতেছে। যখন তাহা প্রতিভাত হয়,
তখন তোমাকে সর্করায় দেখি। তোমারই
এক বহুমান বাসতে, তোমারই বস প্রাপ্তি
হইতেছে। ভূমি উপস্থিত মূর্ত্যে দণ্ডায়মান, ভূমি
জ্ঞানমান মূর্ত্যে অতীত সন্তান। ভূমি কি?
আমি বুঝিতে পারি না। কিন্তু যদিও
ভূমি নিরাকার এবং নক্ষত্র ও পুষ্প পরি-
পূর্ণ তথাপি নিরাকার বলিয়া তোমাকে
আমি অজ্ঞ ভালবাসি না। তোমার প্রেম
আমার পূর্ব্বকার ক্ষুদ্র প্রেমকে গ্রাস করি-
তেছে, আমার প্রেম এক্ষণে পূর্ব্বাপেক্ষা বৃহৎ
হইতেছে। ভূমি দূরে তথাপি চিরকাল নি-
কটে, যখন তোমাকে আমি লাভ করিতেছি,
এবং তখনই স্বর্গ, শান্ত ও বহুমানমূল্য হই-
তেছে। ভূমি তোমার বানী দ্বারা আচ্ছন্ন
হইয়া ক্রমশঃই সম্পাদিত প্রাপ্ত হইতেছি,
এক ঈশ্বর, এক নিয়ম, এক আদিভূত এবং
এক সূদূর মহৎ প্রীতি ঘটনা বাহার দিকে
সমস্ত জগৎ চলিতেছে। ভূমি চিরকাল বর্ত-

মান, ভূমি চিরকালই প্রীতি করিতেছে। আমি
হৃদয়কালে তোমাকে কখনই হারাইব না।

নিকাম প্রীতি।

মাণুষ্য সহস্র পরিমাণে স্বার্থপর হউক,
সে সহস্র পরিমাণে সাংসারিক স্বর্থসচ্ছন্দতা
ধন মান অথবা যশ প্রাপ্তির আশয়ে কার্য্য
করুক, তথাপি স্রীকার করিতে হইবে যে
মানব প্রকৃতিতে নিকাম প্রীতির ভাব আছে।
পুত্র তাঁহার শেষ দশায় প্রতিপালন করিবে,
কেবল এই আশায় কি পিতা তাঁহার পুত্রকে
প্রাণ অপেক্ষা ভাল বাসেন? বন্ধু অর্থাত্ম-
কুল্য প্রাণন করিবেন বলিয়া কি তাঁহাকে
আমরা একপে প্রীতি করি যে তাঁহার সমাগমে
শয্যা পূর্ণ হয় এবং বিপদ সম্পদের ন্যায়
প্রতিভাত হয়? মানব-হিতৈষী মহাত্মা কি
কেবল যশের নিমিত্ত অবিভাস্ত মনুষ্যের হিত-
সাধন-জনা প্রাণপণ বন্ধ করবেন? স্বদেশীয়
লোক তাঁহাকে উচ্চপদ অথবা যথেষ্ট অর্থ-
প্রদান করিবে বলিয়া কি স্বদেশ-প্রেমাগ্নি-
প্রাক্লিষ্ট-চিত্ত মহাত্মা প্রাণের কিছুমান
শপা না করিয়া স্বদেশের স্বাধীনতা রক্ষা
জন্য সমরক্ষেত্রে প্রধাবিত হন? কখনই
নহে। হিতবাদী দার্শনিকেরা বাহা বলুন
না কেন ইহা অবশ্যই স্রীকার করিতে হইবে
যে, মনুষ্য-স্বভাবে নিঃস্বার্থ প্রীতির ভাব
আছে। এই নিঃস্বার্থ ভাবের যতই আমরা
উন্নতি সাধন করি ততই আমরা মহৎ নামের
যোগ্য হই। সামান্য ব্যক্তি ধন মান যশের
লালসায় মহৎ কার্য্য করিয়া থাকে কিন্তু সেই
ব্যক্তি যথার্থ মহৎ যিনি নিঃস্বার্থ প্রীতি-ভাব
দ্বারা উত্তেজিত-হইয়া সেই কার্য্য করেন।

নিকাম প্রীতি তখন অত্যন্ত উন্নত অবস্থা
প্রাপ্ত হয় যখন তাহা ঈশ্বরের প্রতি নিয়ো-
জিত হয়, যখন সেই পরম হৃদয়ের অনুগত

গুণে—অনুপম সৌন্দর্য্যে আকৃষ্ট হইয়া মন একান্ত তাঁহারই হয়, যখন আত্মা সেই বন্ধুর নিকট হইতে তাঁহা ব্যতীত তাঁহার নিকট হইতে আর অন্য কিছু প্রার্থনা করে না। ইহন যেমন অগ্নি দ্বারা প্রজ্বলিত হইলে তাহার সকল স্থান অগ্নিময় হয় সেইরূপ উক্ত অবস্থাতে ঈশ্বরের প্রতি নিষ্কাম প্রীতির ভাব দ্বারা আত্মার সকল বৃত্তি প্রদীপ্ত হয়। এই অবস্থাতে সাধক তাঁহার সকল মনস্ত, সকল বাক্য, সকল কার্য্য ঈশ্বরকে উৎসর্গ করিয়া এই পৃথিবীতেই অমৃতের অবস্থা প্রাপ্ত হন। ঈশ্বর-প্রেমী ব্যক্তি ঐ প্রেম-প্রভাবে সাংসারিক ছুৎক্রেম লাঘব করিয়া ও পাপ দমন করিয়া শাস্ত হৃৎকের অবস্থা প্রাপ্ত হন। ঈশ্বরকে নিঃস্বার্থ ভাবে প্রীতি করা সাংসারিক ছুৎক্রেম লাঘব করিবার প্রকৃষ্ট উপায়। যদি সেই প্রেমাত্মক আমাদিগকে হত্যা করেন তাহা হইলে আত্মাদিত চিত্তের ত প্রদর্শন করিতেই হইবে! যখন অত্যা সেই ঈশ্বর-প্রেমে নিমগ্ন হয়, তখন ছুৎকে আর ছুৎক বলিয়া বোধ হয় না, তখন এই সংসাররূপ সংগ্রাম-ক্ষেত্রের কষ্ট আমরা অপরাজিত চিত্তে সহ্য করিতে পারি। পাপ-প্রবৃত্তি দমন করা মনুষ্য অত্যন্ত দুষ্কর বোধ করে। পাপ-প্রবৃত্তি কখনই উত্তমরূপে দমন হইতে পারে না, যদিপি ঈশ্বরের প্রতি নিঃস্বার্থ প্রেম মনে প্রজ্বলিত না হয়। পাপের পরাক্রম এমনি প্রবল যে তাহার একটি উপযুক্ত প্রতিপক্ষীয় শক্তি না থাকিলে সে পরাক্রমকে পরাজিত করিতে পারে না। পাপ যেমন একদিকে মনকে প্রবলরূপে আকর্ষণ করিতেছে তেমনি ঈশ্বর-প্রীতি আর একদিকে সেইরূপ প্রবল রূপ আকর্ষণ না করিলে মনুষ্য কেবল অধো-গামী হইতে থাকে, কেবল নরক হইতে নিম্নতর নরকে অবতরণ করে। ঈশ্বর-

প্রেমী ব্যক্তি এইরূপ ছুৎক্রেম, পাপ ও ভয় পরাজিত করিয়া এই পৃথিবীতেই উচ্চতম স্বর্গের স্তম্ভ উপভোগ করেন। সূর্য্য অন্ত-মিত হইলে রজনীর অন্ধকার আসিয়া জগৎকে আচ্ছন্ন করে কিন্তু তাঁহার সম্বন্ধে সূর্য্য অন্তমিত হয় না ও অন্ধকার আগমন করে না। তাঁহার আত্মাতে নিত্য উজ্জ্বল দিবস প্রকাশিত রহিয়াছে।

যোগ।

মনুষ্য যতই কেন পাপতাপে অপবিত্র, এবং শোক মোহে অন্ধীভূত হউক না, তথাচ তাহার জীবনকাল মধ্যে মনয়ে মনয়ে এমন মঙ্গল-মুহূর্ত্ত উপস্থিত হয়, যৎকালে সে সেই শুদ্ধ-বুদ্ধ-বুদ্ধ-স্বরূপ পরমেশ্বরের দর্শন পাইয়া এক এক বার কৃতার্থ হইয়া থাকে। মনুষ্য যতই কেন ঈশ্বর হইতে বিচ্যুত বিদূরিত হইয়া অধোগতি লাভ করুক না, ঈশ্বর তাহার মোহাক্ষ হৃদয়ে এক এক-বার নিত্যতেন আয় প্রকাশিত হইয়া তাহাকে কল্যাণের পথ প্রদর্শন করেন। বিমল বিমল মানব-আত্মা যতই কেন বিচ্যুত ও বিহ্বল হইয়া পড়ুক না, করুণাপূর্ণ পরমেশ্বর সময়-বিশেষে অবস্থা-বিশেষে তাহার সেই বিন-জরিত আত্মাতে অমৃত-বিন্দু বর্ষণ দ্বারা তাহাকে জাগ্রত ও প্রকৃতিস্ত করিয়া তুলেন। তাহার আত্মাতে বিবেক-বৈরাগ্য প্রেরণ করিয়া তাহাকে কল্যাণ-চিন্তায় প্রবৃত্ত করেন। তাহার অন্তরাকাশে প্রকাশিত হইয়া অমৃতের স্বাদ-গ্রহণে সমর্থ করিয়া দেন।

যিনি আমারদের চিরকালের শরণ্য, চির-দিনের স্নহৎ, অনন্তকালের উপভূমিকা, বিভূ-ত্তের স্থায়ী এক একবার তাঁহার দর্শন লাভ করিয়া আত্মা চির-পরিভূত হইয়া না—চিরো-মতি লাভ করিতে পারে না। একদিনের

ভোজন-পানে যেমন অমৃত্যু কখন শারীরিক বল স্বাস্থ্য রক্ষা হয় না, তেমনই একবার মাত্র ঈশ্বরের দর্শন পাইলে তাঁহার সাক্ষাৎকার লাভ করিতে পারিলে, আত্মার অনন্ত উন্নতি সংসাধিত হইবার সম্ভাবনা থাকে না। নিত্য-নিয়মে পানভোজন করিলে যেমন ক্রমে শরীর ত্রুটি বর্জিত হইয়া থাকে, তেমনই অবিচ্ছেদে ঈশ্বরের সহিত যুক্তা হইয়া তাঁহার জ্ঞান-প্রেম-অমৃত-সন্তোষে নিযুক্ত থাকিলে, তবে আত্মা ক্রমে উন্নত পবিত্র ও প্রশস্ত হয়। সেই পরম দেবের সহবাসে থাকিয়া আত্মা অল্পে অল্পে পুণ্যভাব দেবতাব উপার্জন করিতে থাকে।

শরীর প্রাণে যতক্ষণ যুক্ত থাকে, ততক্ষণই যেমন মনুষ্য জীবিত, আত্মার সঙ্গে পরমাত্মার যতক্ষণ যোগ থাকে, আত্মাও তেমন ততক্ষণ ব্রহ্ম প্রকৃতিস্থ, জাগ্রত ও জীবন্ত। পরমাত্মা হইতে বিযুক্ত হইলেই আত্মার ক্ষুদ্র-উদ্যম, সৌন্দর্য্য উন্নতি সকলই চলিয়া যায়। তাহার দেবতাব পুণ্যভাব তিরোহিত হয়। অমৃত-ধামের যাত্রী হইয়া সে সংসার-করাগৃহের বন্দী হইয়া পড়ে। বৃক্ষ-লতা যতদিন পৃথিবী হইতে রসাকর্ষণ করিতে পারে, ততদিনই যেমন তাহার পুষ্পকলে বদ্ধিত হইতে থাকে, তুচ্ছ পোষ্য পিশু যতকাল মাতার স্তন-দুগ্ধে পরিপোষিত হয়, ততকালই যেমন তাহার প্রকৃত সৌন্দর্য্য বর্দ্ধিত হয়, অমৃতপায়ী আত্মাও তেমন যতকাল ঈশ্বরের সহিত অধ্যাত্মযোগে যুক্ত হইয়া তাঁহার অমৃত পান করিতে পারে, ততক্ষণই তাহার উন্নতি এবং ততক্ষণই সে দ্ব্যবিত।

বৃক্ষ-লতা, পশুপক্ষীর ন্যায় আত্মা দুই দিন বা কশ দিন অথবা শত বৎসরের জন্তও স্তব্ধ হয় নাই। আত্মা অমর। আত্মা অনন্তকালের জন্ত স্তব্ধ হইয়াছে। আত্মা কেবল

পৃথিবীর অধিবাসী নহে, সে অমৃতধামের যাত্রী। পরজন্মের সাহিত যোগ-জনিত আনন্দ সন্তোষের শক্তি সামর্থ্য, এ পৃথিবীতে আর কাহারও নাই। করুণাপূর্ণ পরমেশ্বর কৃপা করিয়া জীবাত্মাকে কেবল এই উন্নত অধিকার প্রদান করিয়াছেন। যোগ-ফলত স্বর্গীয় উপাদানে মানব-আত্মাকেই তিনি নির্মাণ করিয়াছেন। জল জলের সঙ্গে, বায়ু বায়ুর সঙ্গে, স্থিতিকা, স্থিতিকার সঙ্গেই মিশ্রিত হইতে পারে। শরীর, শরীরের সঙ্গেই একত্রিত হইতে সমর্থ হয়, মন, মনের সঙ্গেই সখা স্থাপন করিতে পারে, কিন্তু আত্মা পরমাত্মার সহিতই অধ্যাত্মযোগে যুক্ত হইতে সমর্থ হয়। সমর্থনী না হইলে কদাচ যোগ হয় না। সেই জন্ত শ্রেণিক প্রেমিকের সঙ্গে, জ্ঞানী জ্ঞানীর সঙ্গে, সাধু সাধুর-সঙ্গে একপ্রাণ ও একহৃদয় হইয়া থাকেন। সেই কারণেই জীবাত্মা পরমাত্মার সঙ্গে—সেই পরম সখার সঙ্গে অধ্যাত্মযোগে একাত্ম হইয়া থাকিতে পারে। যোগ কি? যোগ শব্দের অর্থ মিলন। ঈশ্বরের সঙ্গে, আত্মার এমন কি সাদৃশ্য আছে, সাহায্যে সে তাঁহার সঙ্গে যোগ নিবদ্ধ করিতে পারে। ঈশ্বর অশরীরী, আত্মার আকার নাই। ঈশ্বর অমৃত-স্বরূপ, জীবাত্মা তাঁহার প্রসাদে অমরত্ব লাভ করিয়াছে। তিনি পূর্ণ-জ্ঞান, আত্মার জ্ঞান আছে, তিনি পূর্ণ-প্রেম পূর্ণ-মঙ্গল; জীবাত্মার প্রেম ও মঙ্গল ভাব আছে। তিনি শুদ্ধ-বুদ্ধ-যুক্ত-স্বরূপ, জীবাত্মার শিক্ষা সাধন তপস্যা প্রভাবে ক্রমে শুদ্ধ বুদ্ধ যুক্ত ভাব উপার্জন করিবার অধিকার আছে। অতএব শুদ্ধমস্ত পবিত্র হইয়া সেই পবিত্র স্বরূপের সহিত যুক্তা হইবার জন্ত সর্বদা যত্নশীল হইবে।

যোগ-সাধনের জন্ত যেমন আত্ম-প্রত্যাবের প্রয়োজন, তেমনই দেবপ্রসাদও একান্ত

প্রার্থনীয়। যতদূর আপনার বলে, আপনার যত্নে সম্পাদিত হয়, তাহা সংস্ধান করিবে; তৎপরে কায়মনোবাক্যে ঈশ্বর-প্রসাদ প্রার্থনা করিবে। তাঁহার রূপা, তাঁহার সাহায্য ভিন্ন আমরা একপদও তাঁহার প্রতি অগ্রসর হইতে পারি না। বালকের বল যেমন রোদন, সাধকের বল তেমন প্রার্থনা। আমরা তাঁহার প্রার্থী হইলে, তিনি কখনই আমাদের গকে নিরাশ করেন না। সন্তান যেমন মাতাকে চায়, মাতাও যেমন সন্তানকে স্নায় ক্রোড়ে স্থান দান করিবার জন্য ব্যস্ত হন, তেমনই সাধক যেমন ঈশ্বরকে প্রার্থনা করে, ঈশ্বরও তেমনই তাঁহার আত্মাতে প্রকাশিত হইয়া তাঁহাকে কৃতার্থ করিতে চান। তিনি যদি আমাদের আত্মাতে আবিস্কৃত হইতে না চাহিতেন, তবে আমাদের এমন কি পুণ্যবল, ধর্ম্যবল যে আমরা তাঁহাকে লাভ করিতে পারিতাম। তিনি যদি আমাদের গকে প্রেমালিঙ্গন না দিতেন—আমাদের সদয়-কৃত্যের আত্মা-আনন্দ আপনাই অবতীর্ণ না হইতেন, তবে আমাদের প্রার্থণার এমন কি মূল্য, যাহার প্রভাবে আমরা তাঁহাকে আত্মস্থ করিবা দেখিতে পাইতাম। যিনি আমাদের ক্ষুদ্র চক্ষুকে এমনই বিচিত্র কোশলে নিষ্কাশন করিয়াছেন, যে আমরা একদৃষ্টিতে এক কালে নদী, গিরি সমুদ্র চন্দ্র সূর্য্য সম্বলিত অর্দ্ধ জগৎ অবলোকন করিতেছি, তিনিই আমাদের আত্মাকে এমনই অপূর্ব উপাদানে সৃষ্টি করিয়াছেন যে আত্মা ক্ষুদ্র পরিমিত হইয়াও এককালে তাঁহার অনন্ত পূর্ণ ও মহান্ ভাব প্রত্যক্ষরূপে উপলব্ধি করিতেছে। আত্মদর্শনে তাঁহার সত্য সূন্দর মঙ্গলরূপ সর্বদাই প্রতিবিস্তৃত হইতেছে। ইহাতেই আমরা স্পষ্ট জানিতেছি যে আমাদের গকে তাঁহার সহচর অনুচর করাই তাঁহার একান্ত লক্ষ্য। ইহাতেই স্পষ্ট বুঝিতেছি যে তিনি আমা-

রদেরই জ্ঞাত, আমরা তাঁহারই নিমিত্ত। এই পৃথিবীতে যদি কাহাকেও আমরা আত্মীয় শব্দে সম্বোধন করিতে পারি, তবে ঈশ্বর ভিন্ন আর আমাদের পরমাত্মীয় দ্বিতীয় নাই। তাঁহার শরণাগত অনুগত হওয়াই আমাদের শান্তি-মঙ্গল লাভের একমাত্র উপায়। তাঁহার সঙ্গে যুক্তাঙ্গা হওয়াই অনন্ত উন্নতি লাভের একমাত্র সোপান।

আমাদের জ্ঞান-স্রোতকে সেই অনন্ত জ্ঞান-সমুদ্রের সহিত যুক্ত করা, আমাদের প্রীতিকে তাঁহার প্রীতির সহিত যোগ করা, আমাদের মঙ্গল ইচ্ছাকে তাঁহার ইচ্ছার অনুগত করা, সেই সত্য সূন্দর মঙ্গল স্বরূপ ঈশ্বরকে সর্ববিষয়ে পূর্ণ অভ্রান্ত আদর্শ করিয়া সর্বাসীনরূপে তাঁহারই অনুকরণ কবাই যোগ। অনিমেষ জ্ঞান-নেত্র তাঁহাকে আ-জ্ঞাহ করিয়া দেখার নামই অধ্যাত্ম যোগ। যে কৃতপুণ্য সাধু, এই অধ্যাত্ম-যোগে ঈশ্বরের সহিত যুক্তাঙ্গা হইয়াছেন, তিনিই সংসারের পাপ তাপ, হর্ব শোক হইতে বিমুক্ত হইয়া পরমাত্মাতেই ক্রীড়া করেন, পরমাত্মাতেই রমণ করেন এবং অকুতোভয়ে অপরাধিত উৎসাহে সেই প্রাণসম্ভার প্রিয়কার্য সাধনে বহুশীল থাকেন। তাঁহার কথা বসিতে, তাঁহারই মাহাত্ম্য প্রচার করিতে, তাঁহারই অমৃতময় তত্ত্ব ধ্যান ধারণা জ্ঞান করিতেই তাঁহার চিত্ত সর্বদাই উৎসুক। তাঁহার কথা ভিন্ন অন্য কথা আর তাঁহার গকে স্থখকর আনন্দকর ও তৃপ্তিকর হয় না, স্তবরাং ই-হাঁকে অতিক্রম করিয়া তাঁর আর কোন কথাই কহেন না। প্রাণোচ্ছ্বস যঃ সর্বভূতে-বিভাতি, বিজ্ঞানং বিদ্বান্ ভবতে নাতিবাদী। আত্মক্লীড়া আত্মরতি ক্রিয়াবানেষ ব্রহ্মবিদঃ বরিষ্ঠঃ।

ঈশ্বরের সহিত আত্মার যে জ্ঞানযোগ ভক্তিযোগ ও প্রেমযোগের সঙ্গার হই-

তেছে, কি লক্ষণ বা নিদর্শন দ্বারা সাধক তাহা প্রত্যক্ষ অনুভব করিতে সমর্থ হয়? যখন ঈশ্বরের লক্ষ্যের সহিত আমার লক্ষ্যের মিল হয়, যখন তাঁহার ইচ্ছার সহিত আমার ইচ্ছার যোগ হয়, যখন তাঁহার মঙ্গল কামনার সহিত আমার কামনা একাভূত হয় তখনই প্রত্যক্ষ বলিতে পারি যে আত্মা তাঁহার সহিত অচ্ছেদ্য যোগে যুক্ত হইতেছে। যখন তাঁহার জগতের মঙ্গল আমার মঙ্গল, তাঁহার সত্যের জয়ে আমার জয়, তাঁহার জ্ঞানধর্ম পোচানে আমার আনন্দ অনুভব হইতে থাকে, তখনই প্রত্যক্ষ জানিতে পারি, তাঁহার সহিত আমার আত্মার যোগ হইয়াছে। ঈশ্বরের বাহ্য অভিপ্রেত, যখন আমারও তাহাই কামনা : তাহার বাহ্য লক্ষ্য, যখন আমার তাহাই কার্য হইয়া উঠে, তখনই প্রত্যক্ষ জানিতে পারি যে তাঁহার সহিত আমার আত্মার প্রকৃত যোগ নিবন্ধ হইয়াছে। যখন তৎসংগ ইচ্ছা আর বিধা ভাব ধারণ না করে, যখন আমার লক্ষ্য আর অর্থদূষিত না হয়, যখন আমার কার্য ফলকামনামাশূন্য হয়, তখনই সম্প্রকট বন্ধিতে পারি যে পরমাত্মার সঙ্গে আমার যোগ সফল হইয়াছে। তখন আত্মা কি মনোহর ভাব ধারণ করে! কি আশ্চর্য্য দেব-প্রকৃতি প্রাপ্ত হয়! তখন আত্মা অধোলোকের শিক্ষা সাধন উন্নতির চরম নিম্ন পর্য্যন্ত উখিত হইয়া, সত্য-স্বরূপ জ্ঞানস্বরূপ অনন্তস্বরূপ ত্রৈলোক্যীয় শরীরের পরমাকর্শে আকৃষ্ট করিয়া, সেই সর্বোচ্চ পরমেশ্বরের সন্তোষ কামনার সমুদয় বিষয় উপভোগ করিতে থাকে। সত্যজ্ঞানমনস্তত্ত্ব ত্রৈলোক্য যো বেদ নিহিতঃ প্রত্যাহারঃ পদমে বোমন্। সোম্মুতে সন্তোম্ কামন্ দহ লক্ষণা বিপশ্চিতা।

এই সত্যগট সাধকের লক্ষ্য, এই যোগই তাঁহার কামনা, এই যোগই তাঁহার কার্য। গাহাতে আত্মা এই যোগশ্রুতি না হয়, তৎ-

প্রতি সাধকের সর্বদাই দৃষ্টি রাখা কর্তব্য। যোগসাধন যেমন বহু-আয়াস-সাপেক্ষ যোগ-রক্ষাও তেমনি বহুবল ও বহু তপস্ব্য-ধীন। অতএব সাধক যোগের গাঢ়তা সম্পাদন জন্য, যোগ-বিষয়-নিবারণের নিমিত্ত সর্বদা পরতন্ত্রের ধ্যানধারণায় নিযুক্ত থাকিবেন। অনন্যমনা হইয়া সর্বক্ষণই তাঁহার বরণীয় জ্ঞান শক্তি চিন্তায় নিমগ্ন হইবেন।

হে পরমাত্মন! আমরা পাপতাপে অপবিত্র হইলেও তুমি কৃপা করিয়া আমাদের আত্মাতে এক একবার দর্শন দিয়া এই অধোলোকেই আমাদেরদিগকে কৃতার্থ করিতেছ। মুহূর্তের জন্য তোমার সহবাস লাভ করিয়া আমাদের আত্মা যেরূপ স্বতঃসজ্জতা উপভোগ করে, আর কিছূতেই যে তাহাব অনুরূপ শান্তি মঙ্গল, আনন্দ ও তৃপ্তি লাভ করিতে পারে না। সেই এক এক নিমেষের যোগেই আমরা প্রত্যক্ষ বুঝিতে পারিতেছি যে তুমি ভিন্ন আর আমাদের আরাম-স্থান নাই, তুমি ভিন্ন আর আমাদের শিক্ষাসাধন উন্নতির দ্বিতীয় সোপান নাই। তুমিই আমাদের “একানন্দ”। যখন তুমি কৃপা করিয়া আমাদের আত্মাতে এক একবার দর্শন দিতেছ, তখন আর আমাদেরদিগকে পরিত্যাগ করিও না। আমরা পাপী তাপী হইলেও তোমার পুত্র ভিন্ন আর কাহারও নহি। আমরা ছুটী ছুরচার ও খেজাচারী হইলেও তোমার চিরান্ত্রিত চিরভিখারী ভিন্ন আর কাহারও দ্বারস্থ নহি। হে ঈশ্বর! তুমি সকল অপরাধ মার্জনা করিয়া বাহাতে তোমার সহচর অমুচর হইয়া থাকিতে পারি তুমি কৃপা করিয়া আমাদেরদিগকে এরূপ ধর্ম-বল ও শুভবুদ্ধি প্রদান কর। তোমার সন্নিধানে এইই আমাদের কামনা, কেবল এইই আমাদের আন্তরিক প্রার্থনা।

অসভ্য জাতিগণের সৌন্দর্যের ভাব।

সৌন্দর্য্যানুগ মনুষ্য-জন্মের একটি অতি গভীর স্বাভাবিক বৃত্তি। সভ্য, অসভ্য, ধনী, নির্ধন, বালক, বৃদ্ধ, পুরুষ, স্ত্রী সকলেই সৌন্দর্য ভাল বাসে। কিন্তু সকলের সৌন্দর্যের ভাব এক নহে। সভ্য জাতিরা বাহ্যিক সৌন্দর্য বলে, অসভ্য জাতিরা তাহা হয়ত সৌন্দর্য বলে না। আমি বাহ্যিক সৌন্দর্য বলি হয়ত আর এক ব্যক্তি তাহাকে কুৎসিত বলিবে। এইরূপ সকল জাতি এমন কি এক জাতির সকল মনুষ্যের সৌন্দর্যের ভাব সমান নহে। পৃথিবীর সভ্য জাতির সৌন্দর্যের ভাব হইতে অসভ্য জাতির সৌন্দর্যের ভাব কতদূর বিভিন্ন তাহা আমরা এই প্রস্তাবে দেখাইতে চেষ্টা করিব।

আমেরিকা-নিবাসী অসভ্যেরা যে স্ত্রী লোকের প্রশস্ত চৌরস মুখ, ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র চক্ষু, উচ্চ অস্থি-বিশিষ্ট কপোল, পিঙ্গলবর্ণ গাত্র, অপ্রশস্ত কপাল, দীর্ঘ শ্মশ্রু ও স্থূল নাসিকা আছে তাহাকে পরমা সৌন্দর্যী বলিয়া সমাদর করে। পর্যটক পেলাস বলেন, চীন দেশের উত্তর ভাগস্থ দেশ সমূহে প্রশস্ত নাসিকা ও দীর্ঘ কর্ণ সৌন্দর্যের চিহ্ন বলিয়া বিবেচিত হয়। চীন দেশে ও জাপান দ্বীপে চক্ষু বক্রদৃষ্টি সৌন্দর্যের প্রধান চিহ্ন। বিখ্যাত ভ্রমণকারী ফিনলেসন বলেন যে কোচিন চীন নিবাসীদের প্রায় গোলাকার মুখ দেখা যায়, এবং তাহারা যে সকল স্ত্রী লোকের মুখ সম্পূর্ণ গোলাকার সেই সকল স্ত্রীলোককে সৌন্দর্যী বলিয়া থাকে। হট্ট-নামক অসভ্য জাতির মধ্যে যে সকল স্ত্রীলোকের পৃষ্ঠ দেশ উন্নত তাহারা সৌন্দর্যী বলিয়া বিবেচিত হয়। ঐ জাতীয় পুরুষেরা

উন্নত-পৃষ্ঠ-বিশিষ্ট অথবা কুজা স্ত্রীলোককেই সর্বাপেক্ষা সৌন্দর্যী জ্ঞান করে ও এতাদৃশ রূপ-সম্পন্ন স্ত্রীলোককে বিবাহ করিতে অনেকে প্রার্থী হয়। আফ্রিকা নিবাসী অসভ্য জাতিরা কৃষ্ণবর্ণকে সৌন্দর্যের চিহ্ন বলিয়া বিশ্বাস করে। তাহারা ইংরাজদিগের গৌরবর্ণকে অতিশয় ঘৃণা করে। ঐ সকল অসভ্য জাতিদিগের মধ্যে যদি কোন স্ত্রী বা পুরুষ অপেক্ষাকৃত গৌরবর্ণ হয় তাহা হইলে তাহা-দিগের বিবাহ হওয়া স্বকঠিন হইয়া উঠে। এক জনকে গৌরবর্ণ-বিশিষ্ট বল্য কাকির নামক আফ্রিকার অসভ্য জাতি মধ্যে নিত্যন্ত অপমানসূচক বাহ্য। জুলু নামক দক্ষিণ আফ্রিকা-স্থ অসভ্য জাতীয় রাজার “কৃষ্ণবর্ণ” অত্যন্ত সম্মান-সূচক উপাধি। জাবা-দ্বীপবাসীদের মধ্যে কোন বালিকা ও যুবতী পীতবর্ণ হইলে সে অনুপম সৌন্দর্যী বলিয়া বিবেচিত হয়।

দক্ষিণ আমেরিকার কতকগুলি অসভ্য জাতিরা দীর্ঘ কেশপাশ সৌন্দর্যের চিহ্ন বলিয়া বিবেচনা করে। তাহাদের মস্তকের কেশ যত দূর দীর্ঘ তাহাকে তত সৌন্দর্য বা সৌন্দর্যী বলিয়া জ্ঞান করা হয়। ঐ দেশের কোন নায়ক জাতি মধ্যে যে ব্যক্তির সর্বাপেক্ষা কেশ দীর্ঘ তাহাকে রাজপদে অভিষেক করা হয়। এক জন ইংরাজ পর্যটক বলেন যে একদা ঐ জাতির কোন বৃদ্ধ রাজার মস্তা হইলে তাহারা আপনাদিগের মধ্যে সর্বাপেক্ষা দীর্ঘকেশমুক্ত ব্যক্তিকে রাজা ও অবিনায়ক-পদে নিযুক্ত করে ইহা তিনি স্বচক্ষে দেখিয়া ছিলেন। ঐ ব্যক্তির কেশপাশ ৭ হস্ত দীর্ঘ ছিল। কুইচ ও অমর নামক দক্ষিণ আমেরিকার জাতিদ্বয়ের মধ্যে মস্তকের সর্বাধিক কেশ সৌন্দর্যের প্রধান চিহ্ন বলিয়া গণ্য হয়। মস্তকের কেশ ছেদন করিয়া দেওয়া তাহাদিগের মধ্যে সর্বাপেক্ষা গুরুতর দণ্ড বলিয়া বিবেচিত হয়।

দক্ষিণ আমেরিকার অসভ্য জাতিগণ মস্তকের স্থদীর্ঘ কেশ সৌন্দর্যের প্রধান উপকরণ বলিয়া জ্ঞান করে, কিন্তু শাস্ত্র ধারণ অসৌন্দর্যের কারণ বিবেচনা করে। পেরাণ্ডয়ে নিবাসী অসভ্যেরা মুখে একটিও কেশ থাকিলে তাহা নিভান্ত কদর্য জ্ঞান করে। এই জন্য ইহারা চক্ষুর পাতার ও ক্রয়ুগলের কেশ সকল উৎপাটন করিয়া ফেলে। ক্যালমক্ জাতি ও পোলিনেশীয়া নিবাসীদিগের মধ্যেও এইরূপ প্রথা দৃষ্টিগোচর হয়। জাপানদ্বীপ-বাসীদিগেব বিশ্বাস এই যে গোঁপ রাখিলে কুৎসিত দেখায়। ইংরাজেরা গোঁপ রাখিয়া থাকে দেখিয়া তাহারা হাস্য সম্বরণ করিতে পারে না। নিউজিলেণ্ড-বাসীরাও মুখের কোন স্থানে একটিও কেশ রাখে না। তাহা-দিগের মধ্যে একটি প্রবাদ বাক্য আছে যে কেশারত দুখবিশিষ্ট পুরুষের বিবাহ অসম্ভব। পোলিনেশিয়া, নিউজিলেণ্ড, এবং প্রশান্ত মহাসাগরস্থ টঙ্গা ও সেনোয়া নামক দ্বীপদ্বয় নিবাসী ও কেলমক্ জাতি সম্ভবতঃই শাস্ত্রবিহীন, তজ্জনাই বোধ হয় ইহারা শাস্ত্র নিভান্ত কুৎসিত ও কদর্য বিবেচনা করে। অবার আফ্রিকার নকনলো জাতি ও ফিজিয়ানেরা স্থদীর্ঘ শাস্ত্র সৌন্দর্যের প্রধান চিহ্ন জ্ঞান করে।

আমেরিকার কোন কোন অসভ্য জাতি চৌরস মস্তক এবং কোন কোন জাতি উচ্চ মস্তক সৌন্দর্যের চিহ্ন জ্ঞান করিয়া থাকে। বাহার উচ্চ মস্তক সৌন্দর্যের লক্ষণ জ্ঞান করে তাহারা নানা উপায়ে মস্তক মন্দিরের ন্যায় উচ্চ করিয়া থাকে। অরাকান নিবাসীরা প্রশস্ত, নিম্ন, ও চৌরস কপাল হৃন্দর বিবেচনা করে এবং বাহার সম্ভবতঃ অপ্রশস্ত ও উচ্চ কপাল-বিশিষ্ট তাহারা আপনাদিগের কপাল হৃন্দর অর্থাৎ নিম্ন ও চৌরস করিবার জন্য এক খণ্ড শীশর ভারবৃত্ত পাত বাল্যকাল হইতে

কপালে বাঁধিয়া রাখে। টাইটি ও হুয়াত্রা দ্বীপ ও ত্রেজিলরা জ্যানিবাসিগণ এবং আফ্রিকার হটেট্ট ও নিগ্রো জাতিরা দীর্ঘ নাসিকাকে অতি হৃন্দর জ্ঞান করে। চীন দেশীয় জ্রীলো-কেরা ক্ষুদ্র পদ অতিশয় সৌন্দর্যের চিহ্ন বোধ করে, এবং ঐ দেশীয় সম্ভ্রান্ত জ্রীলোকেরা তাহাদিগের স্ভাবিক ক্ষুদ্র পদদ্বয় নানা কৃত্রিম উপায়ে আরও ক্ষুদ্র করিয়া থাকে।

আফ্রিকার কোন কোন জাতি চক্ষুর পাতা কৃষ্ণবর্ণে ও নখরের উপরিভাগ পীত বা ধূস্রবর্ণে রঞ্জিত করা সৌন্দর্য্যবর্দ্ধক বিবেচনা করে। কোন কোন অসভ্যজাতি মুক্তা-পংক্তির ন্যায় শুভ্র দন্তকে কুৎসিত বিবেচনা করিয়া তাহা কৃষ্ণ কিম্বা নীল বর্ণে রঞ্জিত করে। আফ্রিকার অস্তুপাতী কর্ডোফান ও ডরফুর নামক প্রদেশনিবাসীরা নানা কৃত্রিম উপায়ে শরীরের কোন কোন স্থান আঘের দ্বায় স্থীত করিয়া থাকে। বাহার গাত্রের অনেক স্থল ঐরূপ ক্ষাত থাকে সে সর্ব্বাঙ্গ-হৃন্দর বা শুন্দরী বলিয়া সকলের নিকট আদৃত হয়। পুরাকালীন ইহুদিরা ও ব্রীট-নেবা উক্তী ধারণ বিশেষ সৌন্দর্য্য-বর্দ্ধক মনে করিত। বর্তমান কালে উত্তর সাগর হইতে নিউজিলেণ্ডের মধ্যবর্তী স্থানে এমন একটি প্রধান দেশ নাই যদ্বেশবাসীরা উক্তী না পরিয়া থাকে অথবা উক্তী পরা সৌন্দ-র্যের চিহ্ন জ্ঞান না করে। উত্তর নাইল-তীরবাসী জাতিরা সম্মুখস্থ চারিটি কুঁকুর-দন্ত অতি কদর্য ও সৌন্দর্যের হানিকর বিবেচনা করে এবং তজ্জন্য তাহা উৎপাটন করিয়া ফেলে। দক্ষিণ ও উত্তর আমে-রিকা ও আফ্রিকা-নিবাসী অসভ্য জাতিরা উপরের কিম্বা নিম্নের ওষ্ঠ বিদ্ধ করিয়া থাকে। আফ্রিকার বটকুদ জাতীয় লোকেরা নিম্ন ওষ্ঠ এত দীর্ঘ করিয়া বিদ্ধ ক-রিয়া থাকে যে তাহার মধ্য দিয়া ৪ ইঞ্চি

বাসের একটি কাঠখণ্ড অনায়াসে রক্ষিত হয়। মধ্য আফ্রিকা নিবাসী অসভ্য জীলোকেরা নিম্ন ওষ্ঠ বিদ্ধ করিয়া তাহাতে একটি দোঁহুলায়মান লম্বা, অলঙ্কার পরিধান করিয়া থাকে; বাক্যলাপ সময়ে তাহা এরূপ ভাবে ছুলিতে থাকে যে তাহা দেখিয়া হাস্য সঞ্চার করা যায় না। আফ্রিকার অন্তঃপাতী লেটুকা নামক প্রদেশের অধিবাসী বিখ্যাত ইংরাজপৰ্য্যটক সার সামুয়েল বেকরকে বলিয়াছিলেন যে তিনি স্বদেশে প্রত্যাগমন পূৰ্বক যদ্যপি তাঁহার সহধৰ্ম্মিণীর নিম্ন ওষ্ঠ বিদ্ধ করিয়া তাহাতে লম্বা দোঁহুলায়মান অলঙ্কার পরিধান করাইয়া দেন তাহা হইলে তাঁহার সৌন্দৰ্য্য অনেক বৰ্দ্ধিত হইবে। লেটুকা প্রদেশের দক্ষিণস্থ মাকালল নামক প্রদেশস্থ জীলোকেরা উপরকার ওষ্ঠ বিদ্ধ করিয়া তাহাতে বংশ-নিৰ্ম্মিত কিম্বা কোন খাতুনিৰ্ম্মিত এতদ্দেশ-ব্যবহৃত নখেদ নায় গোলাকার এক প্রকার অলঙ্কার পরিধান করে। ইহারা এই অলঙ্কারকে সৌন্দৰ্য্যবৰ্দ্ধক বিবেচনা করিয়া থাকে। এই অলঙ্কারের নাম পেলিলি। ঐ দেশের পুরুষেরা বলে যে শ্মশ্রু যেমন পুরুষের সৌন্দৰ্য্যের একমাত্র কারণ সেইরূপ পেলিলি অলঙ্কার জীলোকের একমাত্র সৌন্দৰ্য্যের কারণ।

পশুদিগের মানসিক বৃত্তি।

আমাদিগের মধ্যে অনেকের দৃঢ় বিশ্বাস আছে যে পশুদিগের স্বাভাবিক অন্ধ সংস্কার ভিন্ন বুদ্ধি, বিবেচনা, ও স্বরূপ শক্তি এবং স্নেহ, দয়া, প্রেম, কৃতজ্ঞতা প্রভৃতি কোমল মানসিক বৃত্তি নাই। কিন্তু এ বিশ্বাস সম্পূর্ণ অযুক্ত এবং প্রাণিতত্ত্ব-বিৎ বৈজ্ঞানিকদিগের সম্পূর্ণ মত-বিরোধী। পশুরা যে স্বাভাবিক অন্ধ সংস্কার-ব্যতীত

কতকগুলি মানসিক বৃত্তি দ্বারা পরিচালিত হইয়া কার্য্য করে, তাহা আমরা এই প্রস্তাবে পাঠকবৰ্গকে দেখাইতে চেষ্টা করিব।

পশুদিগের যে অল্প পরিমাণে বুদ্ধিশক্তি আছে, তাহারা যে বিবেচনা পূৰ্বক কার্য্য করিয়া থাকে, এবিষয়ে প্রাণিতত্ত্ববিৎ বৈজ্ঞানিক-গণের দ্বিধা মত নাই। গৃহ-পালিত কিম্বা বন্য সকল-প্রকার পশুকেই কোন রূপ কার্য্য-প্রবৃত্তির অগ্রে কিরংক্ষণ স্থির ভাব অবলম্বন ও বিবেচনা পূৰ্বক স্তব্ধ সংকল্পে কার্য্য করিতে দেখা যায়। রেঞ্জার (Renger) নামক ইউরোপীয় কোন সুবিখ্যাত প্রাণিতত্ত্বজ্ঞ তাঁহার পালিত বানরদিগের বুদ্ধি ও বিবেচনা সম্পর্কে কয়েকটি অত্যশ্চর্য্য উদাহরণ দিয়াছেন। রেঞ্জার যখন সর্বপ্রথম তাঁহার একটি বানরকে হংস-ড্রিস্থ খাইতে দেন তখন সে উহা ভাদ্রিতে গিয়া এক কালে চূর্ণ করিয়া ফেলে এবং তজ্জন্য ঐ ড্রিস্থের অনেক সার অংশ নষ্ট হয়। পরে ঐ বানরকে খাইবার জগ্য যত ড্রিস্থ দেওয়া হইত সে তাহা প্রথমে একটি দৃঢ় পদার্থে অতি ধীরে ধীরে আবৃত করিত এবং উহার অগ্রভাগ কিঞ্চিৎ ফুটা করিয়া পরে হস্ত দ্বারা ইহার ছাল উঠাইয়া ফেলিত ও খাইত। একবার একটি বানর এক খানি তীক্ষ্ণধার ছুরিকায় শরীরের একস্থান কাটিয়া ফেলিয়াছিল, এই ঘটনার পরে তাহাকে যদি যখন কোন অস্ত্র দেওয়া হইত সে তাহা ভয়ে ভয়ে সাবধানে স্বেচ্ছা করিত। রেঞ্জার তাঁহার গৃহ-পালিত বানরদিগকে সর্বদাই কাগজের মোড়কের মধ্যে করিয়া মিছরির টুকরা দিতেন। একদা তিনি পুরীক্ষার্থ একটা বানরকে ঐরূপ কাগজের মোড়ক করিয়া মিছরির টুকরার পরিবর্তে একটি জীবন্ত বোলতা দেন। বানর মিছরি মনে করিয়া যেখন ঐ কাগজের মোড়ক

খুলিল বোলতা তৎক্ষণাৎ আঘাত পাইয়া তাহাকে গিয়া সক্রোধে দংশন করিল। এই ঘটনার পরে রেঞ্জার যখনই কাগজের মোড়ক করিয়া কোন খাদ্য সামগ্রী দিতেন ঐ বানরটি তাহা অতি সাবধানে উঠাইয়া লইত এবং তন্মধ্যে বোলতা কিম্বা অন্য কোন জীবন্ত প্রাণী আছে কিনা জানিবার জন্য তাহা কর্ণের কাছে ধরিয়া তাহার ভিতর কোন শব্দ হইতেছে কিনা তাহা বিশেষরূপে বুঝিয়া পরে তাহা খুলিত। কলকোহন নামক কোন ইংরাজ শিকারী একদা এক নদী-তীরে দুইটি হংসকে গুলি করেন; হংসদ্বয় পক্ষপুটে আহত হইয়া নদীর পর পাণ্ডে পড়িয়া ছুই ফট করিতে থাকে। এই অবসরে শিকারী কলকোহন তাহার কুকুরকে সম্বোধন করিলেন। কুকুর সম্বোধন পাইবামাত্র সমস্তদ্বয় নদী পার হইয়া এককাল দুইটি হংসকে আনিতে চেষ্টা করিল কিন্তু কোন ক্ষেত্রেই কৃতকার্য হইল না। ঐ দুইটি হংস তখনও পর্যাস্ত জীবিত আছে, তাহা দেখিয়া কুকুর একটিকে আনিতে আর একটি পলাইয়া নাহিবে এই আশঙ্কায় দুইটিকে দখল করিল এবং দুইবারে দুইটিকে লইয়া তাহার প্রভুর নিকট উপস্থিত হইল। কর্ণেল হচিনসন বলেন যে একদা তিনি এক ঘোড়া ভিত্তিরী পক্ষীকে গুলি করেন। তন্মধ্যে একটি হত হয়, অপরটি পক্ষপুটে আহত হইয়া ভূতলশায়ী হয়, এবং ঘোড়াইয়া পলাইতে আরম্ভ করে। তদন্তে তাহার সমভিব্যাহারী শিকারী কুকুর বেগে গিয়া উহাকে ধবে; সে যখন উহাকে লইয়া প্রভুর নিকটে প্রত্যাগমন করে, তখন দেখিল পশুদ্বয় হত পক্ষীটি পড়িয়া আছে। সে তাহাকে উঠাইয়া লইতে চেষ্টা করিল কিন্তু দেখিল সে উহাকে লইতে গেলে আহত পক্ষীটি পলাইবার প্রয়োগ পায়, তখন সে আহতকে এককালে

বধ করিল, পরে দুইটি পক্ষীকে লইয়া তাহার প্রভুর নিকট উপস্থিত হইল। বিচক্ষণ প্রাণিতত্ত্ববিদ গার্ডনার (Gardner) বলেন যে একদা তিনি কোন এক নদী-তীরে ভ্রমণ করিতেছিলেন। ভ্রমণ-কালে দেখিলেন তথায় একটা কাঁকড়া গর্ত খুলিতেছে। তিনি তাহা দেখিয়া ঐ গর্তের দ্বারে কতকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রস্তরখণ্ড নিক্ষেপ করিলেন। এক খণ্ড প্রস্তর গর্তের ভিতর গিয়া পড়িল, আর তিন চারি খণ্ড উহার মুখের নিকট পড়িয়া রহিল। তখন কাঁকড়াটি পাঁচ মিনিটের মধ্যে গর্ত মধ্যে পতিত প্রস্তর খণ্ডগুলি উঠাইয়া গর্তের বাহিরে আনিয়া ফেলিল। কিন্তু যখন দেখিল যে আরও কয়েক খণ্ড প্রস্তর গর্তের মুখের নিকট বহিয়াছে, তাহা ভিতরে পড়িবার বিশেষ সম্ভাবনা, তখন সে সেই গুলি তথা হইতে দূরে রাখিয়া পুনরবার গর্ত খুলিতে লাগিল। এই সমস্ত বৃত্তান্ত প্রাণিতত্ত্ববিৎদিগের বর্ণিত, এই সকল পাঠ করিলে স্পষ্টই প্রতীতি হয় যে পশুদিগের কিয়ৎ পরিমাণে বুদ্ধি ও বিবেচনা-শক্তি আছে।

কল্পনাশক্তি মানুষের একটি প্রধান মানসিক বৃত্তি। কোন কোন প্রাণিতত্ত্ববিৎ পণ্ডিত বলেন পশুদিগের যে কল্পনা-শক্তি আছে তাহার ভূরি ভূরি প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। কল্পনা-শক্তি না থাকিলে স্বপ্ন দেখা অসম্ভব হইত। স্বপ্ন দেখা কল্পনাশক্তির কার্য। প্রাণিতত্ত্ববিদেরা কহেন কুকুর, বিড়াল, ঘোঁটক, প্রভৃতি পশুরা স্বপ্ন দেখিয়া থাকে, ইহার বিস্তর নিদর্শন আছে।

পশুদিগের যে তীক্ষ্ণ স্মরণশক্তি আছে, সকলেই আপনাদিগের পালিত পশুদিগের নিকট তাহার অকাটা প্রমাণ প্রাপ্ত হইতে পারেন, তথাপি কয়েকটি অত্যাস্চর্য্য দৃষ্টান্ত নিম্নে প্রকটিত হইতেছে। উত্তমাশা অন্তরীপে সার এণ্ড স্মিথ নামে কোন বিখ্যাত

ইংরাজের এক বানর ছিল; কোন কার্য বশত তিনি তথা হইতে দেশান্তর প্রস্থান করেন এবং নয় মাস পরে তথায় প্রত্যাগমন করেন। ঐ বানর এই দীর্ঘ কাল ব্যবধানের ঠাঁহাকে চিনিতে পারিয়াছিল। জগদ্বিখ্যাত প্রাণিতত্ত্ববিৎ ডারউইন সাহেবের এক কুকুর ছিল। সে আপনার প্রভু ভিন্ন আর কাহারও নিকট যাইত না। একদা ডারউইন তাহার স্মরণশক্তি পরীক্ষা করিবার জন্য তাহাকে পাঁচ বৎসর ছয় মাসকাল কোন এক দূরস্থ গ্রামে রাখিয়া আইসেন এবং ঐ দীর্ঘ কালের পর তিনি পুনর্বার তাহার নিকট যান। সে তখন তাঁহাকে দেখিবামাত্র চিনিতে পারিল, তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ ধাবিত হইল এবং তিনি যাহা আজ্ঞা করিতে লাগিলেন তাহা করিতে লাগিল। পিয়ার হিউবর (Pierre Huber) নামক সুবিখ্যাত পিপীলিকা-তত্ত্ববিৎ পণ্ডিত বলেন যে পিপীলিকাগণের আশ্চর্য্য স্মরণ-শক্তি আছে। তিনি বলেন এক দল পিপীলিকা অন্য একটি দল পিপীলিকা হইতে চারি মাস কালের জন্য স্থানান্তর হইয়াছিল, পবে তাহাদের পরস্পর সাক্ষাৎ হয়, কিন্তু তাহাদের আকার ইঙ্গিতে অনুমান হইল যে এত দিনের পরেও তাহারা পরস্পর পরস্পরকে চিনিতে পারিয়াছে।

বিষয়ে মনঃসংযোগের শক্তি মনুষ্যের জ্ঞানোন্নতির প্রধান উপায় বলিতে হইবে। পশুদিগেরও যে মনঃসংযোগ করিবার শক্তি আছে তাহার বিস্তার প্রমাণ পাওয়া যায়। যখন একটি বিভ্রাট পাখী কিম্বা ইন্দুর শীকার করে তখন সে লক্ষ্যে কতদূর দ্রুততা ও মনঃসংযোগের সহিত দৃষ্টি রাখিয়া তাহা ধরিবার চেষ্টা করে। ব্যাঘ্র প্রভৃতি ভীষণ হিংস্র জন্তুসকল শীকার করিবার সময় লক্ষ্যের প্রতি এত দূর মনঃসংযোগ করিয়া

থাকে যে ঐ সময় অবাধে তাহার নিকটে গিয়া অনায়াসে তাহাকে অস্ত্র দ্বারা বধ করা যায়। ইংলণ্ড প্রভৃতি দেশে যাহারা বানরের ক্রীড়া প্রদর্শন করাইয়া বেড়ায় তাহারা বানর ক্রয় করিবার সময় যে বানরগুলি অধিক কাল মনঃসংযোগ করিতে পারে পরীক্ষা করিয়া তাহাদিগকে অধিক মূল্যে ক্রয় করে, কারণ তাহারা ই অল্প সময়ের মধ্যে নানারূপ ক্রীড়া শিক্ষা করিতে সমর্থ হয়।

মনুষ্যের অনুকরণ-শক্তি তাহার উন্নতির অনেক সহায়তা করে। দেখা যায় কোন কোন পশুরও বিশেষ অনুকরণ-শক্তি আছে। এক জন প্রাণিবিদ্যাবিদ বলেন যে এক সময়ে ভিন্ন ভিন্ন জাতীর দুইটি ব্যাঘ্রশাবক কোন এক ক্রীড়াভাষী কুকুর দ্বারা পালিত হইয়াছিল। ঐ দুইটি ব্যাঘ্র-শাবক বড় হইলে কুকুরের স্যায় চিংকার করিত। ডারউইন সাহেব কোন কোন শৃগালকেও কুকুরের অনুরূপ চীৎকার করিতে শুনিয়াছেন। বানরের অনুকরণ-শক্তি সকল-পশুর অপেক্ষা অধিক। ইহারা যে অনায়াসে মনুষ্যের অনুকরণ করিয়া থাকে তাহা সর্বত্রই দেখিয়াছেন। পক্ষিজাতি অনুকরণে বিশেষ পটু। কতগুলি বিশেষ জাতীর পক্ষী অত্যন্ত পক্ষীর শব্দ ও সঙ্গীতধর্ম্মি জীৱন্তরূপে অনুকরণ করিতে পারে। শুক, টিয়া ময়না প্রভৃতি পক্ষীর অসামান্য অনুকরণ-শক্তি আছে, দেখিলে আশ্চর্য্য হইতে হয়। বঙ্গদেশে ভীমরাজ অথবা ভুঙ্গরাজ নামে এক জাতীয় পক্ষী আছে। উহারা যে শব্দ শুনিতে পায় তৎক্ষণাৎ অবিকল তাহা অনুকরণ করিয়া থাকে।

কোন একটি মূতন ও অসামান্য বস্ত্র দেখিলে মনুষ্য যেমন বিস্মিত হয় তেমনি পশুরও কোন মূতন ও অসামান্য বস্ত্র দেখিলে

বিস্মিত হয় একরূপ দেখা গিয়াছে। কোন কোন পশু নূতন বস্তু দেখিবার কি জানিবার ক্ষমতা মনুষ্যের ন্যায় কোতূহল পর্য্যন্ত প্রকাশ করিয়া থাকে। ব্রেম (Brahm) নামক সুবিখ্যাত প্রাণিতত্ত্বজ্ঞ পণ্ডিত বলেন এক সময়ে তাঁহার আশ্রয়ে কয়েকটি বানর ছিল। উহারা সর্পকে অত্যন্ত ভয় করিত। একদা তিনি একটি নাস্রে পরীক্ষার্থ কতকগুলি সর্প রাখিয়াছিলেন। বানরেরা জানিত যে ঐ বাসে সর্প আছে। কিন্তু মধ্যে মধ্যে তাহারা এতদূর কোতূহলক্রান্ত হইত যে কখন কখন তাহারা একে একে ঐ বাসের ডাল উঠাইয়া সর্পগুলিকে সান্নিধ্যার্থে দৃষ্টিতে নিরীক্ষণ করিত। একদা এই রীতান্ত পাঠ করিয়া ডারউইন সাহেব লণ্ডনের পঞ্চালয়ে যবে গৃহে বানর থাকে সেই গৃহে একটি যাত সর্প লইয়া গিয়া তাহাদিগের সম্মুখে নিরীক্ষণ করেন। সর্প দেখিয়া বানরগুলি ভয়ে দৌড়াইয়া উঠিয়া আরম্ভ করিল। পরিশেষে যখন দেখিল যে উহা স্পন্দহীন নির্জীব তখন তাহারা সাহস আশ্রয় করিল এবং কোতূহলক্রান্ত হইয়া একে একে তাহা নাড়িয়া ঠোড়িয়া অতি মনোযোগের সহিত তাহার অঙ্গ প্রত্যঙ্গ নিরীক্ষণ করিতে লাগিল। ডারউইন সাহেব বানরদিগের কোতূহল-বৃত্তি পরীক্ষার্থ কখন কখন উহাদিগের মধ্যে যুতমৎস্য, ইন্দুর, বা অথ কোন ক্ষুদ্র প্রাণী নিক্ষেপ করিতেন এবং প্রতিবারেই বানরেরা সমান আশ্চর্যের ভাব প্রকাশ করিত।

ঐচ্ছিকতা, ভক্তি, প্রেম, স্নেহ, দয়া প্রভৃতি শ্রেষ্ঠ মানসিক রত্নও কোন কোন পশুদিগের মধ্যে দেখা যায়। অনেকে কুকুর, বিড়াল প্রভৃতি গৃহপালিত পশুদিগের কৃতজ্ঞতা, ভক্তি স্নেহ ও দয়ার বিশেষ নিদর্শন পাইয়াছেন। প্রাণিতত্ত্বজ্ঞ গণ কর্তৃক প্রণীত প্রাণি-বৃত্তান্তে নানা পশু ও পক্ষীর স্নেহ

দয়া প্রভৃতি গুণের ভূরি ভূরি উদাহরণ আছে, তাহা পাঠ করিলে বিস্মিত হইতে হয়। আমরা এক্ষণে ইহার কয়েকটি উদাহরণ দিয়া এই প্রস্তাব শেষ করিব। ক্যাপ্টেন কানসবরি সাহেব দেখিয়াছেন, আমেরিকার উটা নামক স্থানে কতকগুলি পেলিকান পক্ষী একটি বৃক্ষ চলংশক্তি-বিহীন, অন্ধ তক্ষ-আহরণে অপারগ একটি পেলিকান পক্ষীকে প্রত্যাহ আহার যোগাইত। বিধ সাহেব বলেন যে তিনি যখন ভারতবর্ষে ভ্রমণ করেন তখন দেখিয়াছেন, কোন স্থানে কতকগুলি কাক একটি অন্ধ বৃক্ষ কাককে আহার দিতেছে। গৃহপালিত কুকুটদিগের মধ্যেও এই রূপ দয়া ও স্নেহের দৃষ্টান্ত প্রাপ্ত হওয়া যায়। ডারউইন সাহেব বলেন “একটি বিড়াল ও একটি কুকুরের পরস্পর অত্যন্ত সদ্ভাব ছিল। একদা ঐ বিড়ালটি পাড়িত হইয়া কিছুকাল চলংশক্তিহীন হইয়া পড়ে, তৎকালে কুকুরটি সর্বদা ঐ বিড়ালের নিকট যাইয়া তাহার গায়ে লেহন করিত এবং তাহার প্রতিস্নেহ মমতা প্রকাশ করিত। গৃহপালিত কুকুরের প্রভুভক্তির অনেক আশ্চর্য্য দৃষ্টান্ত আছে। প্রভুকে কোন মনুষ্য কিম্বা কোন জন্তু আক্রমণ করিলে কুকুর তাহাকে যথাসাধ্য তাহার প্রতিফল দিতে ক্রটি করে না। বানরদিগেরও দয়া ও স্নেহের নানা প্রমাণ পাওয়া যায়। একদা বিলাতের পঞ্চালয়ের একটি গৃহে দুইটি বানর রক্ষিত হয়, একটি আমেরিকা দেশীয় ক্ষুদ্র বানর, অপরটি আফ্রিকার বৃহদাকার বানর। ইহাদিগের একজন রক্ষক নিযুক্ত ছিল। ক্ষুদ্র বানরটি রক্ষকের অত্যন্ত অনুরক্ত ছিল। একদিন বৃহদাকার বানরটি ক্রুদ্ধ হইয়া ঐ রক্ষকের গলদেশ মাংসভিত্তিকরূপে কামড়াইয়া ধরে। ক্ষুদ্র বানরটি ইহা দেখিয়া বৃহদাকার বানরকে এ প্রকার আঁচড়াইতে ও কামড়াইতে লাগিল যে, সে স্থানীয় অধির

হইয়া রক্ষককে ছাড়িয়া দিল। কোন সম্ভাব্য ইংলণ্ডীয় ললনা লিখিয়াছেন “আমার ইয়ারিকো নাম্নী একটা কুকুটী ছিল। যখন এক বৎসর বয়ঃক্রম তখন তাহার প্রায় দশ বারটি শাবক হইয়াছিল। ইয়ারিকো শাবকগণে পরিবেষ্টিত হইয়া স্থখে বাস করিত। আমি প্রত্যহ তাহাকে দেখিতে যাইতাম ও তাহাকে আহার দিতাম। এক দিন প্রাতঃকালে গিয়া দেখি একটা শূগাল ইয়ারিকোর শাবকগুলি আক্রমণ করিবার চেষ্টা করিতেছে; কিন্তু ইয়ারিকো তাহাদিগকে পশ্চাতে রাখিয়া শূগালের সম্মুখে পক্ষবিস্তার পূর্বক দাঁড়াইয়া আছে। তদ্রূপে স্পর্কই বোধ হইল যেন সে শূগাল-হস্তে আপনার জীবন হারাইবে তথাপি প্রাণাধিক শাবকগুলিকে লইতে দিবে না। আমি তৎক্ষণাৎ আমার কুকুরকে ইঙ্গিত করিলাম। কুকুর মহাবেগে গিয়া শূগালকে ঐ দুঃসাহসের উপযুক্ত প্রতিকূল দিল এবং ইয়ারিকো ও তাহার শাবকগুলির প্রাণরক্ষা করিল। এই ঘটনার পবে দেখিলাম ইয়ারিকোর সহিত আমার কুকুরের অকৃত্রিম বন্ধুত্ব হইয়াছে। ইয়ারিকো কুকুরের নিকট ঐ উপকারসূত্রে যৎপরোনাস্তি কৃতজ্ঞ। এই সময় হইতে উভয়ে এক সঙ্গে আহার করিত, এবং এক সঙ্গে ভ্রমণ করিত। কিছু কাল পরে ইয়ারিকোর শাবকেরা যখন বয়ঃপ্রাপ্ত হইল তখন তাহারা ঐ উপকারক কুকুরের বাস-স্থানে দিবারাত্রি পড়িয়া থাকিত। ইয়ারিকো ও আমার কুকুরের মধ্যে যে দৃঢ় সম্ভাব, প্রীতি ও ভালবাসা হইয়াছিল তাহা তাহাদিগের ভাববশ্তক তরল দৃষ্টিতে সম্পূর্ণ প্রকাশিত হইত।” এই বৃত্তান্তটী পাঠ করিয়া পশুদিগের মধ্যে যে স্নেহ, কৃতজ্ঞতা, বন্ধুত্ব ও প্রণয় নাই একথা বোধ হয় আর কেহই সাহস করিয়া বলিতে পারিবেন না। হেনকক নামক কোন

এক প্রাণিতত্ত্ববিদ পণ্ডিত বলেন যে, হর্সার-ফোর্ডে নগরে একদা কোন ভদ্রলোক নিজ ভদ্রাসনের প্রাঙ্গণের মধ্যে শকট পরিচালনা করিতেছিলেন। অসাবধানতা নিবন্ধন তাহার পালিত কুকুরটির পদের উপরিভাগ দিয়া শকটের চক্রনৈমি চলিয়া যায়। তখন তিনি কুকুরকে একস্থানে বন্ধন করিয়া রাখিতে আজ্ঞা দিলেন। কুকুরটি যন্ত্রণায় অস্থির হইয়া ছটফট করিতে লাগিল। তাহার এই যন্ত্রণা দেখিয়া একটি কাক তাহার নিকটে আসিয়া করুণকণ্ঠে চিৎকার করিতে লাগিল। ঐ কাকটি প্রত্যহ ঐ কুকুরকে ভক্ষণার্থে মাংস-পিণ্ড ও অস্থিখণ্ড আনিয়া দিত। এদিকে ক্রমশঃ কুকুরটির যত্নকাল আসন্ন হইতে লাগিল। তখন ঐ কাক আহালাদেবণ ব্যতীত কিয়ৎকালের জগু ও তাহাকে ছাড়িয়া যাইত না। একদা সম্ভার পর কাকের আসিতে কিছু বিলম্ব হইয়াছিল, ইতিবসরে কুকুর-রক্ষক গৃহ-দ্বার রুদ্ধ করিয়া চলিয়া যায়। কাক ইহার অব্যবহিত পরে আসিয়া দেখিল গৃহ-দ্বার রুদ্ধ হইয়াছে। তখন সে দ্বারের নিম্নভূমি চোঁট দিয়া প্রায় সমস্ত রাত্রি চোকরাইতে লাগিল এবং একটি বৃহৎ পর্ভ করিয়া গৃহের ভিতর প্রবেশ করিবার চেষ্টা করিতে লাগিল। এমন সময়ে রক্ষক আসিয়া উপস্থিত। সে ঐ বাপার দেখিয়া চমৎকৃত ও আশ্চর্যান্বিত হইল। এই সমস্ত বৃত্তান্ত পাঠ করিলে স্পর্কই বোধ হয় যে নিম্নশ্রেণী পশুদিগের দয়া, মমত্ব, করুণা, প্রভৃতি মানব মনের শ্রেষ্ঠ গুণ সকল নিশ্চয়ই আছে।

দুর্ভিক্ষ ও দুর্গোৎসব।

সকলেই জানে ভারতভূমি স্বর্ণপ্রসবিনী। প্রকৃতির বা কিছু সম্পদ এই স্থানেই তাহার বিশেষরূপে বিতরিত হইয়াছে। যুক্তিকা কোমল, হল-কর্ষণের কষ্ট নাই, অশিক্ষিত

কৃষকেরা বীজ-মুষ্টি নিক্ষেপ করে এবং যথাকালে রাশি রাশি শস্য পায়। তাহাদের পরিশ্রম অপেক্ষাকৃত অল্প। পরিমিত ক্ষেত্রের পূর্ণ শস্য একটী গৃহস্থ সংসারের পূর্ণ সম্পদ। তবে কেন এই স্থানে ব্যাপক কাল দুর্ভিক্ষ থাকে। যাহার! ভারতলক্ষ্মীর স্রুতকোমল ফোড়ে যথেষ্ট প্রতিপালিত তাদের আজ কেন অন্নাতাব উপস্থিত।

ইহার কারণ অনুসন্ধানের প্রবৃত্ত হইলে প্রথমত আমাদের রাজ্যের উপর দৃষ্টি পড়ে। এগনকার রাজা বিদেশীয়। ইহারা বাণিজ্য-মূত্রে এই দেশ অধিকার করিয়াছেন। এক্ষণে শাসন ও বাণিজ্য এই দুইটিই ইহাদের কার্য। এই ভারতবর্ষ এক এক সময়ে ভিন্ন ভিন্ন রাজার হস্তগত হইয়াছে বটে কিন্তু কোন রাজাই শাসনের সঙ্গে বাণিজ্য লইয়া আই-সেন নাই। সেই সমস্ত রাজার অধিকার-কালে নেশের বর্ষ দেশেই থাকিত, দেশের শস্য দেশেই থাকিত, কিন্তু এখন এই বণিক রাজাদিগের সময়ে অর্থ ও শস্য ভারে ভারে বিদেশে যাইতেছে। ইহা অবশ্য স্বীকার্য যে, এই বাণিজ্য-প্রভাবে এতদেশীয় শস্যের মূল্য অপেক্ষাকৃত বৃদ্ধি হইয়াছে তন্নিবন্ধন অনেকে কিছু স্বচ্ছল, কিন্তু এই স্বচ্ছলতা শ্রেণী-বিশেষের, সকলের নুমে ন-যেখানে অন্ন সাধারণের অনায়াস-লভ্য হইল না, সেখানে দুর্ভিক্ষ ও হাহাকা-রের রাজত্ব। ফলত এই বৈদেশিক বাণিজ্যই এতদেশে সেই ভীষণ রাজত্ব-গৃহে গৃহে প্রতিষ্ঠা করিতেছে।

পূর্বের এই ভারতবর্ষে এইরূপ নিয়ম ছিল, যে, রাজা দেশ জয় করিতেন, এবং বর্ষে-বর্ষে বা এক কালীন কিঞ্চিৎ করসংগ্র-হের ব্যবস্থাকরিয়া তদেশীয়ের হস্তেই শাসন-ভার সমর্পণ করিতেন। এইটী এখনকার চিরন্তন সভ্যতম রীতি। কিন্তু এখন ইহার

সম্পূর্ণ বিপর্যয় ঘটিয়াছে। আমরা দেখিতেছি শাসন এই খৃষ্টধর্ম্মাবলম্বী রাজগণের একটী ব্যবসায়। ইহারা দিন দিন দলে দলে দূর দেশ হইতে আসিতেছেন। ইহাদের লক্ষ্য এই যে রাজকার্য্যে প্রচুর অর্থ সংগ্রহ করিয়া কবে স্বদেশে প্রতিগমন পূর্বক সেই অর্থ নিরুদ্বেগে ভোগ করিবন! এই জন্য যাহারা এতদেশীয় উপাদানে নির্ম্মিত, যাহারা এত-দেশীয় লোকের প্রকৃতি পত্রে পত্রে পাঠ করিয়াছেন, দেশীয়েরা যাহাদের ধর্ম্ম ও সভ্যতার একান্ত পক্ষপাতী, দেশীয়েরা যাহা-দিগকে উচ্চ-পদবীতে প্রতিষ্ঠিত দেখিলে এখনও দেবভক্তিতে পূজা দিতে প্রস্তুত আ-ছেন, সেই সমস্ত স্বসোগো লোককে উপেক্ষা করিয়া তাঁহারা স্বয়ং শাসনভার লইতেছেন। বলিতে কি, এইটি যার পর নাই স্বার্থগন্ধী দূষিত ব্যবহার। ইহার ফল এই এতদেশীয় অশিক্ষিত লোকের জলন্ত উৎসাহে নিরুদ্যম-বারি প্রক্ষিপ্ত হইতেছে, এতদেশীয় অর্থে বিদেশীয় ভাণ্ডার পূর্ণ হইতেছে, এবং এতৎ-দেশ ক্রমশঃ অন্তঃসারশূন্য হইয়া পড়ি-তেছে।

যে দেশের অর্থ ও শস্য গেলতথায় আর রহিল কি? দেশ ত ছারখার হইল। যাকিছু আছে লোকে রাজ-দ্বারে লালায়িত হইয়া যা কিছু সংগ্রহ করিতেছে, রাজা প্রকারান্তরে তাহাও লইতেছেন। এতদেশের সর্ব্বপ্রধান শস্য তণ্ডুল, ইহা কোটি কোটি লোকের ধন ও জীবন। এই তণ্ডুল নিয়ত অমিত ভারে দেশান্তরে যাইতেছে, এবং ইহা দ্বারা সদা প্রস্তুত হইয়া পুনর্ব্বার এই স্থানে আসিতেছে। রাজা ধর্ম্মরক্ষক, কলুষিত ধর্ম্মনীতি তাঁহার উপেক্ষণীয় হইতে পারে না। খৃষ্ট তার-স্বরে চীৎকার করিতেছেন, নিষিদ্ধ পান বিষ-বৎ পরিত্যাগ কর, কিন্তু এই বণিক রাজা সেই বাক্য উপেক্ষা করিয়া কেবল স্বার্থের

প্রবর্তনায় যুগিত মৌতিক-বৃষ্টি আশ্রয় করি-
রাছেন, এতদ্দেশীয়দিগকে ধনে প্রাণে মজাই-
বার জন্য কলশে কলশে মদ্য আনিতেছেন
এবং তল্লক শুষ্কে রাজ-কোষ পূরণ করিতে-
ছেন। এতদ্দেশীয় লোক কাল-মহিমায় যদিও
নিম্ন কিন্তু উচ্চপ্রধান-দেশ-মাহাত্ম্যে আমো-
দপ্রিয়। ইহারা যথাসর্বশ্য বিনিময় করিয়া
এই তীত্র মাদক ক্রয় করিতেছেন। এদিকে
তাঁহাদের গৃহ-লক্ষ্মী ছিন্নবসনা অস্বাভাবে
দীন ও মলিনা, ক্রোড়ের অবোধ শিশু
ক্ষুধার্ত হইয়া কাঁদিতেছে, কিন্তু এই বলদেবের
শিষ্যগণ নিতান্ত হতচেতন, স্ত্রী পুত্রের অম-
কটে ক্রক্ষেপণ করেন না। ফলত এদেশে
ভূভিক্ষের যা কিছু অবশেষ এই মদ্যই তাহা
আনিয়া দিল।

পূর্বে এখনকার এইরূপ রীতি ছিল যে
কি ধনী কি গৃহস্থ শস্যের বার্ষিক বায় সম্বলন
হইয়া যা কিছু অবশেষ থাকিত তাহা গৃহস্থ
করিয়া রাখিত। কিন্তু এখন আর তাহা
থাকে না। এখন শস্যের মূল্য অপেক্ষাকৃত
অধিক হইয়াছে সুতরাং অর্থ-লোভে সকলেই
শস্য বিক্রয় করেন। একেত অর্থ কুজ্জ,
কিন্তু তৎসম্বন্ধে আবার অনেক সময় শস্য
পাওয়া যায় না, সুতরাং দেশের সর্বত্রই
অমরকট উপস্থিত।

এখন বিজ্ঞান-বল পৃথিবীর সর্বত্র স্থলত-
সঞ্চার করিয়া দিতেছে। চক্ষুর এক পলকে বহু
দিনের পথ পর্যাটন করা যায়। মনে কর,
বিদেশে ভূভিক্ষের অনল জ্বলিয়া উঠিল।
তজ্জন্য এই ভারতবর্ষ হইতে বাষ্পীয় যানে
প্রচুর পরিমাণে শস্য চলিল, কিন্তু বলিতে
কুণ্ঠিত হই, যে দেশের বালকেরাও ভিক্ষুককে
দ্বয়ঃ মুষ্টিভিক্ষা দিয়া শৈশব কাল হইতেই
দয়া শিক্ষা করে, সে দেশের লোক এত অমু-
দার নয়, এত স্বার্থপর নয়, যে এক স্থানে কোটি
কোটি লোক অস্বাভাবে প্রাণত্যাগ করিবে,

আর ইহারা পরম সুখে মুখে অমের গ্রাস
ভুলিবে। যাক, তথায় এতদ্দেশের শস্য গিয়া
সকলের ভূভিক্ষ দূর করুক। ভারতের শস্য
এত হ্রাচুর যে এদেশে পর্যাপ্ত হইয়া বিদে-
শকেও রক্ষা করিতে পারে। কিন্তু একটা
কথা বলি, ভারতবর্ষের তণ্ডুল ইউরোপে
গিয়া যে অসংখ্য অসংখ্য শূকরের উদর পূরণ
করিতেছে, এবং সেই তণ্ডুলে যে সাক্ষাৎ
কালকূটম্বরূপ তীত্র মাদক প্রস্তুত হইতেছে
ইহাতে আমাদের বিশেষ লাভ কি।

যাহাই হউক, এক্ষণে এই সমস্ত কারণে
ভারতবর্ষে অমরকট উপস্থিত হইয়াছে।
এতৎব্যতীতও ভূভিক্ষের স্থানীয় কএকটা
কারণ আছে। বৈজ্ঞানিকেরা বলেন যে,
ভূমির উৎপাদিকা শক্তি ক্রমশই হ্রাস হইয়া
থাকে। ফলত এইটুকু একটা কথা। কোন
এক ক্ষেত্রে যদি ক্রমান্বয়ে কএক বৎসর বাব-
হার করা যায় তাহাতে শস্য ক্রমশই অল্প
হইবে। কিন্তু বৈজ্ঞানিকেরা বলেন যে,
সাহস করিয়া ক্ষেত্রে বিরাম দিতে পারেন
না; ভূমির যে তেজস্বী নষ্ট হইল তাহার
পুনঃসঞ্চয়ে আর কেহই কালবিলম্ব করিতে
পারেন না। এদিকে এদেশের সকল স্থলে
ভূমিতে মার দিবারও তাদৃশ ব্যবস্থা নাই,
সুতরাং ভূমির উৎপাদিকা শক্তি অপেক্ষাকৃত
হ্রাস হইতেছে। যেমন ভূমির শক্তি হ্রাস
হইতেছে, তেমন তাহার সঙ্গে সঙ্গে আবার
লোকসংখ্যাও বৃদ্ধি হইতেছে, সুতরাং এত-
দ্দেশে ভূভিক্ষ বে ক্রমশঃ স্থায়িতর আকার
ধারণ করিবে এখন তাহার সূত্রপাত।

দ্বিতীয় জলাভাব। আমাদের দেশ সেবমাতৃক।
রাজ্য আজিও ব্যবস্থা করিয়া সর্বত্র কুপা-
দান করিয়া দেন নাই। সুতরাং আমাদের
চাতকের শ্রম প্রায়ই ঘেষের প্রতীক্ষা করিতে
হয়। বৈজ্ঞানিকেরা এইরূপ জলাভাবের এ-
কটা কারণ অনুমান করেন। তাহারা কহে:

যে, এক্ষণে ভারতবর্ষের নিবিড় অরণ্য সকল লোকালয় হইতে বহুদূরে, নিকটের অধিকাংশই নিশ্চল হইয়াছে। যে সকল ভূমি ঘনীভূত বনে আচ্ছন্ন ও অর্ধি তাহা হইতে বাষ্পরাশি অনবরত উৎখিত হইয়া মেঘ প্রস্তুত হয়। কিন্তু এখন তাহার ব্যাঘাত ঘটিয়াছে। বন বহুদূরবর্তী তজ্জগৎ আর তাদৃশ মেঘ দেখা যায় না। স্তরাতঃ এতদ্দেশে প্রায়ই অনাবৃষ্টি।

তৃতীয় ধর্মনিষ্ঠার অভাব। বিধি-নিষেধ পালন করাই নিষ্ঠা; ইহাই ধর্মের জীবন। কিন্তু এখন দেখা যায় লোকের আর তাদৃশ ধর্মনিষ্ঠা নাই। নিষিদ্ধ গমন ও নিষিদ্ধ পানভোজনে অনেকেই প্রবৃত্ত। এই দুঃস্বভাবে অনেক পরিবার ক্ষয়গ্রস্ত হইয়াছে, অনেক পরিবার ছাবখার হইতেছে। যিনি বিকশিত মল্লিকা পুষ্পের স্থায় সৌরভে সকলকে পুলকিত করিতেন এই দুঃস্বভাব তাঁহাকে মনুষ্য ও হান করিতেছে। তাঁহার উপার্জিত অর্থের অর্দ্ধাংশ তাহার চন্দ্রহৃৎ কলে, স্তরাতঃ তিনি অবগম্য।

এক্ষণে এই সমস্ত কারণে ভারতবর্ষে সর্বব্যাপী দুর্ভিক্ষ উপস্থিত। হিন্দুদেগের বাঁধার-শাস্ত্র পাঠে দেখা যায়, যে রাজদোষে এতদ্দেশে দুর্ভিক্ষ ঘটিবার সম্ভাবনা ছিল না। এখন প্রভু ও শক্তি সেইখানেই স্বার্থ; এই কারণে সর্বাধিপতি রাজা স্বার্থপ্রিয় হইয়া থাকেন। শাসন ও স্বার্থসাধন তাঁহার কার্য। কিন্তু পূর্বতন হিন্দুরাজগণে ইহার ব্যভিচার দেখা যায়। এই ব্যভিচারের কারণ এতদ্দেশীয় সংহিতাকার। তাঁহার। জানিতেন যেখানে প্রভু ও শক্তি সেইখানেই স্বার্থ; এই জন্য তাহারা শাসনের সহিত ধর্মের একটা দৃঢ়তর যোগ স্থাপন করিয়া দেন। কিন্তু মানবপ্রকৃতি স্বার্থপ্রিয়; সে সময়ে সময়ে ধর্মসেতু লঙ্ঘন

করে। সংহিতাকারেরা এই জন্য প্রাড়া বিবাককে রাজ্য ও প্রজার মধ্যবর্তী করিয়া দিয়াছেন। এই প্রাড়বিবাক ব্রাহ্মণব্যবহার-কালে রাজার নিরঙ্কুশ ইচ্ছার প্রতিরোধ করিতেন, ইনি রাজার ধর্মদৃষ্টি বর্ধন করিতেন এবং প্রজাবাৎসল্য শিক্ষা দিতেন। ফলত এই ধর্মের শাসন-বলেই হিন্দুরাজ্য নিঃস্বার্থ ছিলেন। তিনি সহস্র গুণ দিব্য নিমিত্ত প্রজার নিকট যৎকিঞ্চিৎ গ্রহণ করিতেন এবং আশ্রয় অপেক্ষা প্রজার হৃদে অধিক দৃষ্টি রাখিতেন। এই জন্য এই ভারতবর্ষে রাজদোষে অল্পকর্ত উপস্থিত হইত না।

কিন্তু আজ এই ভারতের কি ছুরবস্থা! সমুদ্রত হিমালয় বাহার শিরোদেশ, কাশ্মীর বাহার প্রবণতঃ, সিন্ধু বাহার আনন্দাশ্র-ধারা, গঙ্গা ও মর্ম্মদা বাহার হৃদয়-ধমনী, গলক-ও-হীরকখনি বাহার মেথলা—স্বর্ণময়ী লঙ্কা বাহার পাদ-শিঞ্জিনী—এবং পদ্মপবি-মলই বাহার বদন-সুত্রভি, সেই ভারতলক্ষ্মীর কোড়ে আজ সকলে অস্বাভাবে হাহাকার করিতেছে। এক পদ বহির্গত হও দেখিলে, চতুর্দিকে কেবলই শোকতাপের দীর্ঘ নিশ্বাস, ক্ষুধাতৃষ্ণার আর্তধর। কোন স্থানে কেহ মুজ্বিত হইয়া আছে, কেহ স্তব্ধশূন্যগৃহে মৃত-প্রায়, কেহ পাণ্ডুর্ণ অস্থির দেহ লইয়া শয়ান; সে ক্ষীণ ও অবশ হস্তে ভক্ষ্যলোলুপ শৃগাল কুক্কুরকে একএক বার তাড়াইতেছে। মনুষ্য মনুষ্যের মাংসে ক্ষুধার ছালা শাস্তি করিতেছে। স্থানে স্থানে মৃত মনুষ্যের কঙ্কাল-রাশি যেন এই কাল-সম্রাটের স্মৃতি-স্তম্ভ। রক্ষলতা পত্র শূন্য এবং প্রান্তর মরু-ভূমির স্থায় ধূম্ব করিতেছে। ভারতের চতুর্দিকে কেবলই এই শোচনীয় দৃশ্য। এখন দুর্ভিক্ষ ক্রমশই ব্যাপক হইতেছে। এই জ্বলন্ত চিতানলের উদ্ভা সকল দেশ স্পর্শ করিতেছে। প্রত্যেকের হৃৎপিণ্ড রাতকালিক

দোপ-শিখার স্থায়ী স্পন্দিত হইতেছে। ভবি-
ষ্যৎ ঘনাক্ষর, দুর্ভিক্ষ দুর্নিবার, ইহা বর্ষে
বর্ষে ঘটিতেছে, ইহা বর্ষে বর্ষেই ঘটিবে।

“কালরজনী আধারিল এ ভারত; এ
ঘোর বিপদে দেখ চেয়ে করুণানিধান।

দিবারাত জলে ঘোর শোকানল, রাশি
রাশি চিতা সঙ্গে, দেখ চেয়ে করুণানিধান।”

সম্মুখে দুর্গোৎসব। এ সময় হিন্দুজাতির
মন পূর্ণকল শারদীয় চন্দ্রের ন্যায় স্বচ্ছ ও
সবল। চিত্তের সুকোমল বৃত্তি সকল জাগ্রত
হইয়াছে। কেহ অতি স্নেহে সকলের প্রতি
বৎসল, কাহারও কৃপাদৃষ্টি পরদৃষ্টি তরল।
সকলের ভক্তিবৃত্তি উজ্জ্বল হইয়া উঠিতেছে,
কার্য্য ঔদার্য্যব্যঞ্জক, স্ব-পর-চিন্তা সম্পূর্ণ
উপেক্ষিত হইতেছে। হরিশ্চন্দ্র ও রঘুর
পনিত্র রক্ত যে জাতির শিরায় উপশিরায়
প্রবাহিত, এখন সেই জাতি অনাথ দীন দরিদ্রে
মুক্তহস্ত হইবে, এবং নির্বিঘ্নে দয়া ও
দাক্ষিণ্য বিতরণ করিবে। দুর্ভাগ্যের ক্রীড়নক
অসহায় দরিদ্র সকল দ্বাবে দ্বারে সাদরে প্র-
বেশ পাইবে। এখন মঙ্গল-ভূর্য্যে ভারতের
দুঃখ-রজনী সুপ্রভাত হইল, এই পবিত্র
ক্ষেত্রে এখন ধর্ম্মোৎসব। এই প্রশংসনীয়
ব্যাপার সম্পদের বিলাস নহে ইহা হৃদয় ও
সাধু ইচ্ছার বিকাশ। আমরা সর্ব্বাংশেই এই
সংভাব টুকুর অনুমোদন করি। কিন্তু মনু-
ষ্যের স্বাভাবিক অন্ধ ভাব সকল-কার্য্যে শ্রী
সৌন্দর্য্য রাখিতে পারে না। স্তব্রাং সময়ে
সময়ে স্পৃহনীয় পবিত্রতাও অণুকলঙ্কে মলিন
হয়। যে মহোৎসব হিমালয় হইতে কন্ডা-
কুমারী পর্য্যন্ত একটী জাতিকে মাতাইয়া
ভুলে,* যে মহোৎসব দিবসত্রয় মাত্র স্থায়ী
হইলেও সংবৎসরকাল একটী জাতির ধর্ম্ম ও
পবিত্রতা রক্ষা করিতে পারে, তাহা স্থান-

* ভারতবর্ষের নানা স্থানে দুর্গোৎসব ও যেখানে
মূর্ত্তি পূজা না হয় সেখানে নবরাত্রি বলিয়া একটী
উৎসবের অনুষ্ঠান হয়।

বিশেষে কুৎসিত ও কদর্য্য আকার ধারণ
করিতেছে। দেখিতেছি যেখানে কেবল
মাত্র ধর্ম্মের নিজীব মূর্ত্তি বিরাজমান, সমাজ-
শাসন নামমাত্র সেই সমস্ত স্থানে ধর্ম্মোৎসব
ব্যপদেশে কেবলই অবৈধ অনুষ্ঠান হয়।
কে কোথায় জানে যে দুর্গোৎসবে মন্দির
সদাত্ত দিতে হইবে, কে কোথায় জানে যে
দৈব কার্য্য অগ্নীল নৃত্যগীত বাতীত সর্ব্বাঙ্গ-
পূর্ণ হয় না, কে কোথায় জানে যে ইন্দ্রিয়-
তৃপ্তিই ধর্ম্মোৎসবের লক্ষ্য। বর্ষে বর্ষে সক-
লকে চমকিত করিয়া বহ্নাডন্তরে এই সমস্ত
অসৎ কার্য্য অনুষ্ঠিত হয়। আমরা এই ভয়
এই শারদীয় ধর্ম্মোৎসবে দুঃখিত, এই জন্য
প্রাণ ভরিয়া ইহার প্রশংসা করিতে পারি
না। এখন ঘরে ঘরে ক্ষুণ্ণ ভূষণের অভিনাদ,
যদি এক দিনের জঘণ্ড এই অর্থ লোকের
অঠর-জ্বালা শান্তি করে, তবে তাহার ফল
অনন্ত, তাহার ফল স্বর্গ, তাহার ফল মোক্ষ।

মুসলমানগণ কর্তৃক ইউরোপের উপকার সাধন।

৪২১ সংখ্যক পত্রিকার ৮৭ পৃষ্ঠার পর।

আরবেরা কঠোর দর্শন ও বিজ্ঞানের
অনুশীলনেই বিশেষ অনুরক্ত ছিলেন এজন্য
যে কাব্য প্রভৃতি সাধারণ সাহিত্যের অন্ত-
র্ভূত সরস ও সুকোমল বিষয়ের অবলোচনা
করিতেন না তাহা নহে। স্পেন দেশীয়
আরবদিগের মধ্যে সকলে কবিতা রচনা ক-
রিতে পারিত; এমন কি, করডোবা ও গ্রানা-
ডার শাসনকর্ত্তা হইতে সামান্য কৃষকের প-
র্য্যন্ত ঐ শক্তি ছিল। তৎকালে বীরসাম্রাজ্য
কবিতা ও নাটক লিখিবার প্রথা ছিল না
তৎকালীন তাঁহাদিগের কবিতা গভীর ও মহত্ত্ব-
পূর্ণ হইত না বটে কিন্তু তাহা পাতিশর হুকু-
মার, মনোরম, করুণ ও অপ্রতিমধূর হইত।
আরবেরা গ্রীক কবিদিগের গ্রন্থ অধিক পাঠ

করেন নাই বলিয়া, কাব্য শাস্ত্রে সেরূপ উন্নতি লাভ করিতে পারেন নাই। কেবল ও ডামাস্কাস নগরের প্রস্তরময় অট্টালিকা যে সকল গীত দ্বারা নিরবচ্ছিন্ন প্রতিধ্বনিত হইত তাহা এই কালের বহু পূর্বে ভাষণ আরব মরুভূমিতে যে সমস্ত গীত গীত হইত তদপেক্ষা অধিক উন্নত ও পরিমার্জিত ছিল না। আরবদিগের বিবচিত্র অসংখ্য আখ্যায়িকা ও উপন্যাস কাব্যমধ্যে পরিগণিত হইতে পারে। আরব উপন্যাস নামক বিখ্যাত পুস্তক তাহার সর্বোত্তম আদর্শ। এই আরব উপন্যাস বহু অত্যন্ত দোষদূষিত কিন্তু সুরমিকতা ও স্বকল্পনার লোকের চিত্ত আকর্ষণ করিয়া থাকে।

আরব পুরাতন লেখকেরা সেরূপ সংখ্যায় অধিক সেরূপ গুণ-সম্পন্ন ছিলেন না। কেবল স্পেন দেশে যে সকল পুরাতন লেখক জন্মগ্রহণ করেন তাঁহাদিগের সংখ্যা ত্রয়োদশ শত। তাঁহাদিগের প্রণীত গ্রন্থ বিচার শক্তি ও কাব্যিকারণ অনুসন্ধানের অন্বেষণশাল্য রাজদিগের অপরিমিত চাটুর্ঘ্যবিত্তা এবং ধর্ম্য বিষয়ে নিত্যন্ত অনুরাগিতা ভূরি পরিমাণে দৃষ্ট হয়। ফলত তাঁহারা রাজগণের সামান্য স্তুতিবাদক মাত্র ছিলেন, এই সকল কারণে আধুনিক পার্শ্বদেশে তাঁহাদিগের গ্রন্থ পাঠে কোন আমোদ প্রাপ্ত হন না।

যে সকল ব্যবহারিক শিল্প দ্বারা সাফল্য সম্বন্ধে মানুষের জ্ঞান সজ্জলভূত। সাক্ষ্যিত হয়, বিজ্ঞান-চর্চার উদ্যম সেই সকল শিল্পের প্রভূত উন্নতি সাধনের হেতু হইয়া উঠে। জমি উর্বরতা ও উৎকর্ষতা সাধনের জন্য স্পেন দেশে তৎকালে কার্য্য অতি পরিপাটি ও প্রণালী রূপে অনুষ্ঠিত হইয়াছিল। এক্ষণে স্পেনের যে সকল স্থান আদিনি মরুভূমিতে পরিণত দৃষ্ট হয় তৎসমুদায় তৎকালবাসী বহুসংখ্যক লোকের উপদ্রবিকার উপায় হইয়াছিল। খজুর, কার্পাস, ও ইক্ষু প্রভৃতি

অতি উপকারী বৃক্ষ সকল আরবেরা স্পেনে প্রথম রোপণ করেন, এবং আফ্রিকা মহাদেশে ও স্পেনই গুয়াডালুসিয়া প্রদেশে অত্যাধিক আরব্য বোটক তাহারদিগেরই দ্বারা আনীত হইয়া ক্রমে তৎদেশে স্বভাবজাত পশু-শ্রেণীর অন্তর্নিবিষ্ট হইয়া উঠে। কাসিরি নামক এক আরব পণ্ডিত প্রমাণ করিয়াছেন যে খ্রীষ্টীয়ানের। যখন বারুদের ব্যবহার জানিয়াতে তাহার দুই শতাব্দী পূর্বে আরবেরা তাহার ব্যবহার জানিত; তুলা ও শনের প্রস্তুত কাগজ খ্রীষ্টীয় শকের ১০০১ এবং ১১০৬ অব্দে তাঁহাদিগের দ্বারা ব্যবহৃত হইত। টোলিডো, ফেরি ও দামাস্কাসের তরবার, গ্রানডোব কার্পাস ও কোশেয় বস্ত্র, এবং কডোবা ও মরোক্কোর শোভন চন্দ্র মাধ্যমিক কালে অদ্বিতীয় রূপে পরিগণিত হইত। খণ্ডি-গনন কার্য্যে স্পেন দেশীয় আরবেরা অতিশয় শূচতা লাভ করেন। এক্ষণে কেবল স্পেনে নামক ক্ষুদ্র প্রদেশে পঞ্চ সহস্র খণ্ডির চিত্র প্রাপ্ত হওয়া যায়। স্পেন দেশীয় কালিকদিগের রাজকোষ এই খণ্ডিজ স্বর্ণ ও বোপো বিরূপ স্বীত হইয়াছিল তাহা ইহাতেই বিলক্ষণ অনুমিত হইতে পারে।

প্রত্যেক নৈসর্গিক সুরিধার শ্রমসাধ্য উন্নতি সাধনে এরূপ ধন-সৌভাগ্যের অভ্যুদয় হইয়াছিল যে যদি তৎকালিক পুরাতন লেখকেরা তাহার সাক্ষা প্রদান না করিয়া বাইতেন তবে তাহা আমাদিগের কল্পিত বলিয়া বোধ হইত। বোগাদাদের কালিক মহাদর্শন এলমানসর তাঁহার সকল যুক্তকার্য্য এবং অট্টালিকা নিষ্কণ্ড পরিমাপ করিয়া পরিশেষে যত্নাকালে প্রায় ত্রিশ কোটি টাকা রাখিয়া যান। কিন্তু কএক বৎসরের পর এই প্রভূত ঐশ্বর্য্য তাঁহার সম্মানদিগের পুণ্য অথবা পাপে সমগ্র নিঃশেষিত হয়। তাঁহার পুত্র মেহরী একবার

তীর্থযাত্রা প্রসঙ্গে বাট লক্ষ মোহর ব্যয় করেন। বোগদাদ হইতে মক্কা প্রায় সীড়ে তিন শত ক্রোশ ব্যবধান; এই সুদূর পথের স্থানে স্থানে তিনি পাছনিবাস ও অলপ্রশ্রবণ প্রস্তুত করিয়া দেন। ধর্ম-প্রবৃত্তিই এই কার্যের প্রবর্তক হুতরাং ইহা নিন্দনীয় নহে। কিন্তু একবার ভূয়ারবাহী অসংখ্য উষ্ট্র কেবল গ্রীষ্ম-প্রধান আরব দেশের লোককে বিস্মিত করিতে এবং রাজভোগ্য ভোজের ফল মূল ও মদ্য স্তব্ধ করিতে প্রচুর বায়ে লইয়া যাওয়া হয়। আলমামুন মেহদীর পোত্র। তিনি একদা অশ্ব হইতে অবতরণ করিবার পূর্ব্বে একটি প্রদেশের লোক করের পক্ষমাংশের চতুর্থাংশ চব্বিশ লক্ষ মোহর বিতরণ করিয়াছিলেন। এরূপ বদান্যতা কেবল তাঁহার চাটুকারগণ দ্বারা প্রশংসিত হইয়াছিল সন্দেহ নাই। ঐ রাজার বিবাহকালে কন্ডার মন্তকে এক সহস্র স্বল স্থূল মুক্তাকল বর্ষিত হইয়াছিল, এবং অসংখ্য ভূমিগু ও বাটী সরতি দ্বারা প্রদত্ত হইয়া ভাগ্যাধিষ্ঠাত্রী দেবার অব্যবহিততা ও অশ্বের্য্য মাত্র প্রকাশ করা হইয়াছিল।

আমরা কেবল স্পেন রাজ্যের অবস্থা অবগত হইলে, ইহা যে সাম্রাজ্যের অন্তর্ভূত ছিল সেই সাধারণ আরব সাম্রাজ্যের অবস্থারও কিঞ্চিৎ জানিতে পারিব। দ্বিতীয় হাকেমের রাজত্ব কালে স্পেনের কর্ডোবা নগরে দুই লক্ষ বাটী, ছয় শত মসজিদ এবং নয়শত স্নানাগার ছিল। এই সমস্ত মসজিদে মধ্য বেদী সর্ব-প্রধান তাহার এক সহস্র স্তম্ভ বহুমূল্য প্রস্তরে প্রস্তুত ছিল; এবং উহার ছাদও কারুকার্যে আশ্চর্যরূপ চিত্রিত ও স্তম্ভক্ৰিয়ারে নিখিত হইয়াছিল। প্রতি দিবস সন্ধ্যাকালে প্রার্থনার সময় উহাতে দুই সহস্র বস্তিকা প্রজ্জ্বলিত হইত। বাট, অলপ্রশ্রাবী, প্রশ্রবণ, চিকিৎসালয়

যাহা কিছু স্পেন রাজ্যের তৎকালীন রাজধানীর সৌন্দর্য্য ও তৎনগরবাসীর স্বাধীনতা সম্পাদন করিত তাহা ওমিয়াবংশীয় কালিফদিগের অর্থে প্রস্তুত হইত। কর্ডোবা নগর হইতে দেড় ক্রোশ দূরে এক স্তম্ভ উন্মাদনের মধ্যে জাহারা নামক একটা রাজবাটী ছিল। ঐই রাজবাটীতে বহুমূল্য প্রস্তরের অসংখ্য খিলান ছিল, এবং ইহার মধ্যস্থিত সভাভবন স্বর্ণ ও মণি মুক্তায় খচিত ছিল। এই বাটীর মধ্যে মধ্যে অলপ্রশ্রবণ পারদের প্রশ্রবণ দৃষ্ট হইত। ফলতঃ এই রাজবাটী আরব ঈশ্বরের মন্দিরোক্ত আদর্শ ছিল। কিন্তু হায়! তাহা এক্ষণে ক্ষণকালস্থায়ী কুজ-টিকার ন্যায় বিনীত হইয়াছে। স্পেনের পশ্চিমস্থ কালিফের শাসনে আশিটী বৃহৎ নগর এবং তিন শত উপনগর ছিল। গোয়া-লকুইবার নদীতীর দ্বাদশ সহস্র গ্রাম ও উপগ্রামে পরিপূর্ণ ছিল; এই কালিফের বার্ষিক আয় প্রায় ছয়কোটি টাকা এবং তাঁহার শরীররক্ষার্থে দ্বাদশ সহস্র স্তম্ভ-জিত অশ্বারোহী সৈন্য নিযুক্ত ছিল।

ক্রমশঃ

জ্ঞানী বাক্য।

(গ্রীক গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত ও অনুবাদিত।)

৪২১ সংখ্যক পত্রিকার ২২ পৃষ্ঠার পর।

(১১০)

(রিশুদমন ও ধর্মসাধন বিষয়ক)

ইহা একটা মহৎ সংগ্রাম, ইহা একটা দেবোচিত কার্য, ইহা স্বাধীনতা এবং একটা রাজ্য লাভ জন্ম চেষ্টা। এক্ষণে ঈশ্বরকে

কেউর এবং পোলক * নামক দেবজাদ্যের সাহায্য যেমন প্রার্থনা করে তেমনি তাঁহার সাহায্য প্রার্থনা কর।

ইপিউটন

* গ্রীক পবিত্র নাম।

(১১১)

হে পরমাত্মন! যাহা তোমার দ্বারা নির্দিষ্ট হইয়াছে সেই দিকে আমাকে লইয়া যাও, আমি প্রযুক্তচিত্তে তোমার অনুগমন করিব। অত্যন্ত অনিচ্ছ হইলেও যখন সেই দিকে যাইতেই হইবে তখন আক্লান্বিত চিত্তে কেন না যাইব ?

ঐ

(১১২)

সকল বস্তু ঈশ্বর হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, এবং তাঁহাকে অবলম্বন করিয়া স্থিতি করিতেছে, এবং ঈশ্বরের সাহায্য ও প্রভাব-শূন্য হইয়া যদ্যপি একাকী থাকে তাহা হইলে কোন বস্তু স্বকীয় প্রকৃতি রক্ষা করিতে পারে না।

ভিমত্তো নামক গ্রন্থ প্রণেতা

(১১৩)

যেমন রাজনীয়ম নিজে নিশ্চল হইয়া পৌরজনদিগকে পরিচালন পূর্বক সকল বিনয় নিয়মিত করে সেই রূপ ঈশ্বর নিজে নিশ্চল হইয়া সকল বস্তু পরিচালিত করেন।

ঐ

(১১৪)

ঈশ্বর ক্ষেত্রতত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তির স্থায় কার্য করেন অর্থাৎ পরিমাণ-অনুসারে সকল কার্য করেন।

মুর্টার

(১১৫)

সঙ্গীতের নিয়মানুসারে সকল বস্তু ঈশ্বর দ্বারা কৃত হইয়া থাকে অর্থাৎ তাঁহার কার্য সকলে সম্পূর্ণ বিল ও সামঞ্জস্য দেখা যায়।

ঐ

(১১৬)

ঈশ্বর সৌন্দর্য্য-সমুদ্র।

প্লেটো ও প্লুটার্ক

(১১৭)

যেমন বিজ্ঞ নাবিক জাহাজকে পরিচালনা করে, তেমনি সর্বাধ্যক্ষ ঈশ্বর সমস্ত

দ্বালোক ও মর্ত্যলোক পরিচালনা করিতেছেন।

ডায়োমক্লানইদিষ্ট।

(১১৮)

ঈশ্বর সমস্ত কালের প্রভু, তিনি সা-রাংসার।

ঐ।

(১১৯)

সর্বনিয়ন্তাব বিষয়ে কি বর্বর কি সু-সভা গ্রীক, সকলের মনে স্বাভাবিক ভাব সংস্থিত আছে, তাহা কোন মানবীয় শিক্ষকের নিকট হইতে তাহার প্রাপ্ত হয় নাই।

ঐ।

(১২০)

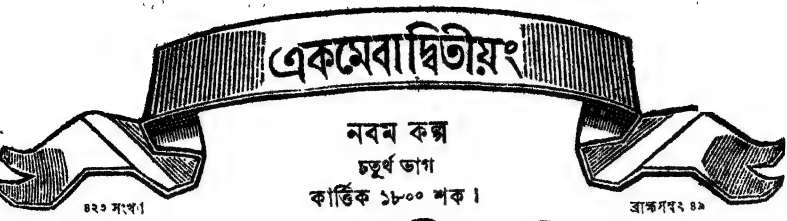
প্রকৃত ধর্ম বলিদান অথবা গন্ধদ্রব্য প্রদানের উপরে নির্ভর করে না, কিন্তু ঈশ্বরের জ্ঞান শক্তি ও করুণা নিজে স্বীকার করা, এবং তৎপরে তাহা অন্যের নিকট ঘোষণা করার প্রতি নির্ভর করে। ঈশ্বর ঈর্ষাপরবশ না হইয়া যে বস্তুকে যত উৎকৃষ্ট কলিতে পারেন, সেইরূপ উৎকৃষ্ট করিয়া যখন জগৎকে প্রশোভিত করিয়াছেন, তখন তিনি কূটস্থ রূপে মঙ্গল স্বরূপ ইহা প্রমাণিত হইতেছে, অতএব তিনি মঙ্গলময় বলিয়া আমাদের দ্বারা কীর্তিত হউন। এবং সকল বস্তু কি প্রকারে শোভন হইতে পারে, তাহার উপায় উদ্ভাবন করিবার ক্ষমতা যখন তাঁহার আছে, তখন তাহাতে তাঁহার অত্যন্ত জ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যাইতেছে এবং সঙ্কল্পিত বিষয় সকলকে সাধন করিবার ক্ষমতা তাঁহার অসীম শক্তির পরিচয় প্রদান করিতেছে

পেলেন।

ক্রমশঃ

বিজ্ঞাপন।

আগামী ৩০ কার্তিক শুক্রবার বেহালা ব্রাহ্মসমাজের পঞ্চবিংশ সাপ্তাহিক উৎসবে অপরাহ্ন তিন ঘটীর পরে ব্রাহ্মধর্মের পারায়ণ হইবে এবং সন্ধ্যা ৭ ঘটীর মধ্যে ব্রহ্মোপাসনা হইবে।



তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

* শুক্রবা শুক্লবিদমপ্রমাসীমানাং ঐক্যবাসীভূতদিনঃ সৰ্বমমৃতজং । তদেব নিতাং জ্ঞানমমৃতং শিবং স্বতঃস্ফূৰ্ণিবৎযমেকমেবাহিতীয়ং

मन्त्रैर्वाणि सर्वानिषद्, मन्त्रैश्च सर्वविद्, सर्वमकिमन्यथा, पूर्णमष्टिममिदं । एतन्ना 'तन्मात्रेणापानमया

শাস্ত্রিকমৈত্রিকং সন্ততগতি । তস্মিন প্রতিভাসা প্রিয়কার্যসাধনং হৃদ্যগানমেব ।

ঈশ্বর-প্রেম ও ঈশ্বর-নিষ্ঠা ।

ঈশ্বর আমাদিগের স্রষ্টা, তিনি আমাদিগের পিতা, অতএব মনুষ্য স্বভাবতঃ তাঁহাকে প্রীতি করিবে ইহার আশ্চর্য্য কি ? যাঁহা হইতে উৎপত্তি ও দ্বিতী হইতেছে যিনি আমাদিগের পিতা, তাঁহাতে প্রীতি না থাকা, ইহা অপেক্ষা অস্বাভাবিক ব্যাপার আর কি হইতে পারে ? যিনি আমাদিগের মনে প্রীতিবৃত্তি সংস্থাপিত করিয়াছেন তাঁহাকে প্রীতি করিব না তবে কাহাকে করিব ? নন্দো যেমন সিদ্ধুর অভিযুগে স্বভাবতঃ ধাবিত হয়, পুষ্প যেমন স্বভাবতঃ গন্ধ প্রদান করে তেমন মোহাঙ্ককার তিরোহিত হইলে মন স্বভাবতঃ ঈশ্বরকে চায় । ঈশ্বরের প্রতি প্রীতি স্থাপন করিলে যে কেবল মনের স্বাভাবিক বৃত্তি চরিতার্থ হয় এমন নহে, সেই প্রীতির উপকারিত্ব অসীম । ঈশ্বরের প্রতি প্রীতি স্থাপন না করিলে এই ভয়াবহ সংসারে আমাদিগের আর বিস্তার নাই । ঈশ্বর-প্রীতি সাংসারিক সকল ভয় ও উদ্বেগ হইতে মনকে মুক্ত করিয়া পাশ্চাত্য যুগ প্রদান করে । সেই প্রীতি যদি যথা-

পদ্ধতিঃ মনে উদ্ভিত হয় তবে তৎক্ষণাৎ স্বর্ণ, তৎক্ষণাৎ মুক্তি, কিন্তু প্রকৃত ঈশ্বর-প্রেম আবাদিগের মনে উদ্ভিত হয় কৈ? ধনের প্রতি, আহ্বারের প্রতি আবাদিগের যেরূপ প্রীতি সেরূপ প্রীতি ঈশ্বরের প্রতি উদ্ভিত হয় কৈ? অনেকে এই প্রীতির দাবিদার আছে কিন্তু প্রকৃত ঈশ্বর-প্রেমী কয় জন? প্রকৃত ঈশ্বর-প্রেম যদি মনে উদ্ভিত হয় তবে তখনি ত সকল জ্বালা নিবৃত্তি হয়, তখনি ত সকল হুখ সম্পদ প্রাপ্ত হই, তখনি ত সকল সিদ্ধি প্রাপ্ত হই। ঈশ্বরের অনুগ্রহ, বাতীত প্রকৃত ঈশ্বর-প্রেম মনে কখন উদ্ভিত হয় না। কোন কোন ব্যক্তির মনে একেবারেই প্রকৃত ঈশ্বর-প্রেম উদ্ভিত হয়, তাঁহাদিগের আর এ বিষয়ে আরীদ পাইতে হয় না। কেন যে ঈশ্বর সেই সকল ভাগ্যবান ব্যক্তির প্রতি একেবারেই অনুগ্রহ প্রকাশ করেন তাহার কারণ আমরা বুঝিতে পারি না। তাঁহার কার্য কে বুঝিবে? ঈশ্বরের কার্য ঈশ্বরই বুঝেন। কিন্তু বাহাদিগের প্রতি ঈশ্বর এরূপ অনুগ্রহ প্রকাশ না করেন তাঁহাদিগের কর্তব্য যে বহু কবে অনুগ্রহ করিবেন এই প্রতীক্ষা করিয়া তাঁহার তাঁহার ধারে

মনুষ্য স্থাপন পূর্বক পড়িয়া থাকেন। তাহা-
দিগের কর্তব্য যে স্বাতি নক্ষত্রের জলবিন্দু
তাহাদিগের আশ্রয় উপর কখন পতিত
হইয়া প্রকৃত ঈশ্বর-প্রীতিরূপ অমূল্য মুক্তা-
কল উৎপাদন করিবে, এই আশাতে
চাতকের ন্যায় আশান্ত্রিত থাকেন। তাহার
দ্বারে পড়িয়া থাকিলে তিনি এক সময়ে না-
হা সময়ে অবশ্যই অনুগ্রহ করিবেন ইহা
নিশ্চয় কথা। কিন্তু এই অধ্যবসায় কর
জন লোকের আছে? হে মন! যাঁহার বক্ষুর
নিকটে ঘাইবাব ইচ্ছা আছে তাঁহার কর্তব্য
যে তিনি অধ্যবসায়রূঢ় হন। যে ব্যক্তি
অধ্যবসায়রূঢ় হয় সে অবশ্য তাহার ঈশ্বরি-
বস্ত্র প্রাপ্ত হয়।

পৃথিবীতে ধর্মরাজ্য সংস্থাপন।

ধর্ম হইতে মানবাত্মা বিমুক্ত হইয়া
কতই পাপাচরণ না করিতেছে ও ভুলনক্ষণ
কতই দুঃখক্লেশ না ভোগ করিতেছে।
পৃথিবীর অধিকাংশ দুঃখ মনুষ্যের পাপ-জ-
নিত। পৃথিবীতে যুদ্ধে প্রেরিত কোন না
কোন পক্ষের অত্যাচারণ হইতে সেই যুদ্ধ
উপস্থিত হয়। কোন জাতি নিরুপদ্রবে
আপনাদিগের ধনধান্য ভোগ করিতেছে
তাহা দেখিয়া আর এক জাতির লোভের উ-
দয় হইল। সেই লোভ চরিতার্থ করিবার জন্য
সেই জাতি প্রথমোক্ত জাতির সহিত সমরে
প্রেরিত হইল। মনুষ্য অন্য মনুষ্যের শরীর
অঙ্গ দ্বারা ক্ষতবিক্ষত করিতেছে, ইহা অ-
পেক্ষা ধর্মের চক্ষে আর কট্টকর দৃষ্টি নাই।
সকল মনুষ্য এক পিতার সমস্তান ও পরস্পর
ভ্রাতৃ রূপ। কেথায় তাহার সন্মানে কাল
যাপন করিবে, তাহা না করিয়া পরস্পরের প্রতি
অত্যাচার ও পরস্পরকে হত্যা করিতেছে।
কোন অসভ্য জাতি আপনাদিগের স্বভাবতঃ

উর্বর দেশ অগ্নায়াসে কর্ষণ পূর্বক তজ্জাত
শস্য লাভ করিয়া, তাহা উপভোগ করিতেছে
এবং নিরুদ্বিগ্নে আপনাদিগের কুটীরের
সম্মুখস্থ তরুচ্ছায়াতে উপবিষ্ট থাকিয়া পর-
স্পর পরস্পরের সহিত আনন্দে কাল যাপন
করিতেছে, এমন সময়ে কোন সভ্যাভিমानी
জাতি হঠাৎ আসিয়া তাহাদিগকে আক্রমণ
পূর্বক তাহাদিগের দেশ অধিকার করিয়া
লইল, তাহা অন্যায় ও অত্যাচারে পরিপূর্ণ
করিল, এবং যে পর্য্যন্ত না সেই অসভ্য জাতি
একবারে ধ্বংস হইল সে পর্য্যন্ত তৃপ্তিলাভ
করিল না। পৃথিবীতে একজন আর একজনের
সম্পত্তি অন্যায় পূর্বক অপহরণ করিতেছে,
একজন আর এক জনের প্রতি অত্যাচার ও
তাহাকে পীড়ন করিতেছে এই প্রকার সংবাদ
সর্বদাই শ্রুতিগোচর হইয়া মনকে নিরতি-
শয় বাধা প্রদান করে। কত মনুষ্য লম্প-
টতাচরণে প্রেরিত হইয়া পশুবৎ ব্যবহার
করিয়া আপনার পবিত্র আত্মাকে কলুষিত
করিতেছে। কত লোক স্পষ্ট অত্যাচার
অপেক্ষা সহস্র গুণ দোষাবহ সূক্ষ্ম প্রবন্ধনা
করিয়া অন্যের সর্বস্ব হরণ করিতেছে। কত
স্থানে নিগুণ পাষাণ ধনী গুণবান ধার্মিক নির্ব-
নের প্রতি গর্বিতাচরণ করিয়া তাঁহাকে মার
পর নাই মনস্তাপ প্রদান করিতেছে। পৃথি-
বীতে নির্দয়তা, নির্ভরতা, অত্যাচার ও উপদ্র-
বের আর সীমা নাই। এই সমস্তের কারণ কি?
ইহার কারণ মানবাত্মা ধর্ম হইতে বিমুক্ত
হইয়া অবস্থিতি করিতেছে। যে পর্য্যন্ত না
উহা ধর্মের সহিত অচ্ছেদ্য পবিত্র পরিণয়-
সূত্রে বদ্ধ হইবে সে পর্য্যন্ত এই সকল বি-
পর্য্যয় দৃষ্ট হইতে থাকিবে। যদ্বারা এই
শুভ ঘটনা সম্পাদিত হইবে তাহা মনুষ্যের
যে রূপ যথার্থ মঙ্গল-সাধক, তাহা ঈশ্বরের
যে রূপ মনঃপূত ও প্রিয় এমন অন্য কোন
পদার্থ নহে। অনেকে এই কথা বলেন যে

সভ্যতাই মানুষের ধর্মোন্নতি ও সুখসাধনের একমাত্র উপায়। কিন্তু এক্ষেত্রে যে সভ্যতা পৃথিবীর সভ্যতায় দেশ সকলে প্রবল তাহা তত ধর্মোন্নতিসাধক নহে, যত বিলাস-সাধক। লোহবন্ধ, তাড়িতবার্তাবহ, দূরশ্রবণী* প্রভৃতি সাংসারিক সুখসচ্ছন্দতা-সাধক যন্ত্র যত আবিষ্কৃত হইতেছে, তত যদ্বারা অল্প সময়ের মধ্যে বহু সংখ্যক মানুষ হত্যা করা যাইতে পারে, এমত সকল যন্ত্রও সৃষ্ট হইতেছে। এদিকে যেমন সভ্যতা বৃদ্ধি হইতেছে, তেমনি ওদিকে লম্পটতাচরণ, প্রবঞ্চনা ও দরিদ্রতাও বৃদ্ধি হইতেছে। লণ্ডন মহানগরে লর্ডদিগের ইন্দ্র ভবন-ভুল্য প্রাসাদে ইন্দ্রিয়-সুখ ও বিলাসের সীমা নাই। তাহার বহির্ভাগে রাজপথে গৃহহীন রথ্যাবাসী বাসক অনাধারে প্রাণত্যাগ করিতেছে। এখনও পৃথিবীর কোন দেশে প্রকৃত সভ্যতার উদয় হয় নাই। ধর্মোৎপাদী সভ্যতাই প্রকৃত সভ্যতা। যে সভ্যতাতে শারীরিক ও সাংসারিক সুখ-সাধক উপকরণ সকলই থাকে কিন্তু তাহার উপভোগ সম্পূর্ণরূপে ধর্ম-প্রবৃত্তির বশীভূত থাকে তাহাই প্রকৃত সভ্যতা। সূত্রধর ও ব্রহ্মসীমাকেরা সভ্যতাব সৃষ্টিকর্তা নহে। এমন আশা করা যায় যে মঙ্গলনগর ঈশ্বরের অনুশাসনে পৃথিবীতে সেই প্রকৃত সভ্যতা ক্রমে অভ্যুদিত হইবেক। বর্তমান বিলাস ও স্বার্থপরতার সভ্যতারূপ পক্ষ হইতে ধর্মোৎপাদ্য সভ্যতারূপ পক্ষের প্রকাশ হইবে তাহার চিন্তা এখনই কিঞ্চিৎ পরিমাণে পরিলক্ষিত হইতেছে। এমন এক সময় ছিল যখন নরমাংস ভক্ষণ ও নরবলিপ্রদান-প্রথা সমস্ত পৃথিবীময় পরিব্যাপ্ত ছিল, কিন্তু এক্ষেত্রে সেরূপ দৃষ্ট হয় না। জীত দাস রাখিবার প্রথাও এক সময়ে এরূপ ছিল। জীত দাস রাখিবার

Telephone.

প্রথাও এক্ষেত্রে সভ্যতার দেশ সকল হইতে অন্তর্হিত হইয়াছে। পৃথিবীর সকল ধর্ম-গ্রন্থ এক বাক্য হইয়া বলেন যে এমন এক সময় অবশ্য আগমন করিবে যখন পৃথিবীতে ধর্মের রাজ্য সম্পূর্ণরূপে সংস্থাপিত হইবে এবং তাহা নিরবচ্ছিন্ন সুখের আলায় হইবে। কবিরাজ সেই অবস্থা প্রতীক্ষা করেন এবং শোভন উজ্জ্বল পদাবলীতে তাহার বর্ণনা করেন। কবে এই ধর্মরাজ্য পৃথিবীতে সংস্থাপিত হইবে, কবে অত্যাচার পরপীড়ন রহিত হইবে, কবে মানুষ্যগণ সৌভ্রাতৃ-সূত্রে বন্ধ হইয়া পরস্পরের উপকার সাধনে সতত যত্নশীল থাকিবে? হে জগদীশ্বর! সেই দিন শীঘ্র আনয়ন কর।

“শান্তিসুখা সর্বভুবন বিস্তার,
ইচ্ছা ক্রতামারই হউক সকল হে,
অনীতি চূর্ণ্যিত করি অপহৃত
পুণ্য-সলিল বরিষ বরিষ অন্তত।”

বৈদিক আৰ্য্যসমাজ।

ঋগ্বেদ সম্যক সমালোচনা করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, ভারতবর্ষীয় আৰ্য্যগণ বৈদিক সময়ে বিজ্ঞানশাস্ত্রে ধর্মতত্ত্বে এবং সাংসারিক জীবন-প্রণালী বিষয়ে অনেক উন্নতি করিয়াছিলেন। যথা “ক্ষেত্রমিষ বিমসুঃ” ১।১১০।৫ ঋক। “মান-দণ্ডের দ্বারা যেরূপ ভূমির পরিমাণ করা যায়, সেইরূপ পরিমাণ করিয়াছিল।” সূত্রধর এবং শকট-নির্ম্মাণকারীদিগের অত্যন্ত আদর ছিল। পথ প্রস্তুত করিবার প্রথা এবং পথি মধ্যে পান্থ-নিবাসরূপ বিশ্রাম স্থানের অনেক উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। তত্তৎ স্থানে পথিকদিগের নিমিত্ত খাদ্যাদি প্রাপ্ত হওয়া যাইত। অনেকস্থলে স্বর্ণ রৌপ্য লৌহ প্রভৃতি বিবিধ ধাতুর নাম ও তত্ত্বনির্মিত সামগ্রী সকল উল্লি-

খিত আছে। বধিমতী নামে কোন রাজ-
ষির পুত্রিকা ক্রীত-ভর্তুকা হইয়া পুত্রলাভার্থ
অগ্নিদেবকে প্রার্থনা করিলে তিনি তাহাকে
চিরণ্যহস্তাখ্য পুত্র দান করিয়াছিলেন। ১১১৬
১৩১ আদি ১৩৩৮-৮৮ক “হিরণ্যেন মণিনা
শুভ্রমানা” অর্থাৎ স্বর্ণবস্ত্র কণ্ঠবাহু প্রভৃতির
মণ্যাদি আভরণ দ্বারা শোভমান।

ধাতুদেবের সময়ে বৈদ্যশাস্ত্রও বিশেষ
উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল। জল, বায়ু
এবং উদ্ভিজ্জব নানাবিধ সাস্থ্যকর উৎ-
কৃষ্ট গুণের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।
সৌম্য ওষধিদিগের পতি এবং পীড়ার শান্তি-
দায়ক (১২২; ১২৯) অগ্নিদেবের দেববৈদ্য।
ইহাদিগকে বিবিধ আশ্চর্য্য কার্য্য করিতে
এবং বধিরজ্ঞ অন্ধহানি উৎকট রোগ আরোগ্য
করিতে দেখা যায়। তাহার অক্ষ কণ্ঠকে
চক্ষুদান ও বধির ন্যূনপুত্রকে শ্রবণ-শক্তি
দান করিয়াছিলেন। রুদ্রেদেবও স্বাস্থ্যদাতা
এবং বিবিধ পীড়োপশমকারক ওষধিদাতা।
প্রাচীন আর্ধ্যসমাজে চিকিৎসাশাস্ত্র যে উৎকর্ষ
ও খ্যাতিলাভ করিয়াছিল, তাহার আর কোন
সন্দেহ নাই। প্রাচীন আর্ধ্যগণ উত্তম
রূপে রোগ নির্ণয় এবং রোগের সূক্ষ্ম লক্ষণ
সমস্ত নির্দেশ করিতে পারিতেন। পথ্য ও
চিকিৎসা বিষয়ে অনেক গ্রন্থ দেখিতে পাওয়া
যায়। তন্মধ্যে অজি-প্রণীত আত্রেয়ী সং-
হিতা প্রথম। হারিত সগুরু অত্রিকে
রোগের উৎপত্তি এবং চিকিৎসার বি-
বদ জিজ্ঞাসা করিলে অজি প্রায় ১৫০০
শ্লোকে উত্তর দিয়াছিলেন। ইহা আত্রেয়ী
সংহিতা। এই সংহিতা অরিস্কট, চিকিৎসা
প্রভৃতি যত্নভাগে বিভক্ত এবং নানারূপ
ব্যায়ির নির্ণয় ও প্রতিবিধান বিশিষ্ট ভাষাতে
বিস্তার করিয়াছেন।

দ্বিতীয়, চরক সংহিতা। ইহা অর্কবি-
ভাগে এবং ১২০ অধ্যায়ে বিভক্ত। ত্রিংশ

অধ্যায় শ্লোকস্থান, অর্কীধ্যায় নিদানস্থান,
অর্কীধ্যায় বিধানস্থান, অর্কীধ্যায় শারীরস্থান,
দ্বাদশাধ্যায় ইন্দ্রিয়স্থান, ত্রিংশদধ্যায় চিকিৎসা
স্থান, দ্বাদশাধ্যায় কল্পস্থান এবং দ্বাদশাধ্যায়
সিদ্ধি স্থান, এই অষ্ট বিভাগ। চরক বলেন
তিনি এই বিদ্যা আত্রেয়-শিষ্য অগ্নিবিশের
নিকট হইতে শিক্ষা করিয়াছিলেন। চরক-
সংহিতা অতি সুলভরূপে গ্রথিত এবং
মনোরঞ্জক। ইহা হইতে বহুবিধ উদ্ভিজ্জের
গুণ, রোগের নির্ণয় এবং তত্ত্বচিকিৎসা-
প্রণালী শিক্ষা করিতে পারা যায়।

তৃতীয় সুশ্রুতকৃত আয়ুর্বেদ। সুশ্রুত
বিদ্যামিত্র-পুত্র ও চরকের শিষ্য কিন্তু তিনি
গুরু অপেক্ষা শল্য এবং শাল্যকা বিদ্যায়
অধিকতর পারদর্শিতা লাভ করিয়াছিলেন।
অন্তর্বিদ্য বাহ্যিক পদার্থের অন্ত্রাদি কোন
উপায় দ্বারা বহির্গমনীকরণকে শল্য কহে।
চক্ষুঃশ্রোত্রাদি ইন্দ্রিয় প্রভৃতির চিকিৎসার
নাম শাল্যকা। সুশ্রুতের গ্রন্থে বাহু-
নির্মিত সপ্তবিংশতি প্রকার শস্ত্রের নাম
আছে। সুশ্রুতের মতে শরীর-ব্যবচ্ছেদ বিদ্যা
ব্যতীত চিকিৎসাতত্ত্বের সম্পূর্ণ জ্ঞান জন্মিতে
পারে না। বাণভট্ট আয়ুর্বেদের টীকাকার।
ইনি লিখিয়াছেন যে, শস্ত্রগুলি ছয় ইঞ্চি
অর্থাৎ অর্কীকুলী প্রমাণের অপেক্ষা দীর্ঘতর
ছিল না। ওয়াইসের হিন্দু মেডিসিন নামক
গ্রন্থে বিংশতি প্রকার শস্ত্রের প্রতিকল্প চি-
ত্রিত আছে। এই সমস্ত সত্ত্বেও আত্রেয়,
চরক, সুশ্রুত প্রভৃতি গ্রন্থকারগণ যে কোন
সময় ভারত উজ্জ্বল করিয়াছিলেন, তাহার
কোন বিনিগমন্য করিতে পারা যায় না।
তথাপি ভারতে চিকিৎসাশাস্ত্র যে অভিজ্ঞা-
তীন কাল হইতে বৈশিষ্ট্য লাভ করিয়াছিল
তাহার সংশয়াভাব।

বৈদিক সময়ে জ্যোতিষশাস্ত্রেরও সম্যক
আলোচনা ছিল। আর্ধ্যকবিগণ নক্ষত্র গ্রন্থ

সকল পৰ্য্যবেক্ষণ কৰিভেন এবং ক্ৰমে জ্যোতিষবেত্তা হইয়া উঠিয়াছিলেন। জ্যোতিষ শাস্ত্ৰের পর ভারতে জ্যোতিৰ্বিদ্যার আৰিষ্ঠাব হয়। জ্যোতিৰ্বিদ্যা দ্বারা মনুষ্যের অদৃষ্ট এবং রাজ্যাদির শুভাশুভ গণনা কৰিতে পাৰা যায়। ঋগ্বেদে চন্দ্র এবং নক্ষত্ৰপুঞ্জের বৰ্ণনা দেখিতে পাওয়া যায়। সোম নক্ষত্ৰদিগের ক্রোড়ে স্থাপিত আছেন (৮।৩ সূক্ত) চন্দ্র ও তম্বিকটবর্তী নক্ষত্ৰ সমূহের গতিপথ এবং আকাশের যে তৎকালে সবিশেষ পৰ্য্যবেক্ষণ হইত তাহা স্পষ্ট প্রত্যয়মান হয়। ঋগ্বেদের দ্বিতীয় মণ্ডলে এবং ত্র্যম্বকে নক্ষত্ৰদিগের অনেক উপাখ্যান আছে। প্রজাপতি এবং রোহিণীর পরম্পৰ প্রণয়সংকার হয়। আর একটা নক্ষত্ৰ রোহিণীকে রক্ষা কৰিতে চিহ্না করিয়া প্রজাপতির পৃষ্ঠে এক ত্রিপৰ্ব্বযুক্ত বাণ নিক্ষেপ করে। সেই হেতু অদ্যাপি প্রজাপতি নক্ষত্ৰে তিনটা তারা দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাদিগকে ইংৰাজীতে “ওরিয়নস্ বেল্ট” বলে। অনেক স্থলে মল্লিচ অৰ্থাৎ মলমাসের উল্লেখ আছে। ইহা দ্বারা সৌর ও চান্দ্র বৎসরের গণনার মিল রাখা যায়। আৰ্য্যগণ যে অমাবশ্যা এবং পূৰ্ণিমার বিশেষ পৰ্য্যবেক্ষণ কৰিভেন তাহার অনেক প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। পূৰ্ব্বকালে সময়-নিৰূপণের জন্য রাহি, চন্দ্র, হিমকাল প্রভৃতি মানরূপে ব্যবহৃত হইত। প্রত্যেক বেদেরই এক এক জ্যোতিষ আছে। জ্যোতিষ বেদের যজুৰ্বেদের একটা অঙ্গ। ইহা বৈদিক কৰ্ম্মের কাল-নিৰূপণের উপযোগী। জ্যোতিষ বেদের চক্ষুস্বৰূপ। ঐতরেয় ব্রাহ্মণে লিখিত আছে যে সূৰ্য্যের উদয়ও হয় না, অস্তও হয় না কিন্তু দিবসান্তে ইহা দুইটা পরস্পর-বিকল্প কার্য্য করে অৰ্থাৎ এক স্থানে দিবা ও অন্য স্থানে রাত্রি, হুতরাং যে স্থানে রাত্রি হয়

সে স্থানের লোকেরা মনে করে যে সূৰ্য্য অস্ত গিয়াছে। এতদ্বিত্তি আর অনেক স্থলে জ্যোতিষ বিষয়ক বৃত্তান্ত আছে। হুতরাং আৰ্য্যগণ যে জ্যোতিষ শাস্ত্ৰে বিশেষ ব্যুৎপন্ন হইয়াছিলেন তাহা সুপ্রতিপন্ন হইতেছে। এস্থলে আৰ্য্য জাতীয় জ্যোতিষের সংক্ষিপ্ত সমালোচনা আবশ্যক।

কেহ কেহ বলেন নক্ষত্ৰ শব্দটী চীন দেশীয় ভাষা হইতে গৃহীত কিন্তু সেটা বিষয় ভ্রম। চীন ভাষাতে সিইউ শব্দে একটা মাত্র তারা বুঝায় কিন্তু সংস্কৃত নক্ষত্ৰ শব্দ তারাসমূহবাহী। জ্যোতিষ বিষয়ে সূৰ্য্যসিদ্ধান্ত সৰ্ব্বপ্রথম। পাণ্ডিত বাপুদেব শাস্ত্ৰী ১৮৬১ খৃষ্টাব্দে বিবিধ থিকা ইণ্ডিকা মধ্যে ইহার এক অনুবাদ প্রকাশ কৰিয়াছেন। আকাশে চন্দ্রের ভ্রমণপথ সম্ভবিশিষ্ট ভাগে বিভক্ত। সূৰ্য্যসিদ্ধান্তের মতে পৃথিবী স্থির এবং পৃথিবীর চতুর্দিকস্থ বায়ুরাশি ক্রমাগত পশ্চিম হইতে পূৰ্ব্ব দিকে ঘূৰিতেছে। এই গতি বশত নক্ষত্ৰ এইমণ্ডলকে পূৰ্ব্ব দিক হইতে পশ্চিম দিকে ভ্রমণ কৰিতে বোধ হয়। দ্বিতীয় আৰ্য্যভট্ট-সূত্র। আৰ্য্যভট্ট খৃষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীতে পাটনার নিকট কুষ্মপুৰে জন্মগ্রহণ করেন। ইহাকে ভারতবর্ষের অঙ্ক ও জ্যোতিষ শাস্ত্ৰের প্রধান উন্নতিসাধক বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। ইহার গ্রন্থ দুই ভাগে বিভক্ত। দশগীতিক বা দশগীতিসূত্র এবং এক শত অষ্ট সংখ্যক শ্লোক-বিশিষ্ট আৰ্য্যাক্ষেপত। আৰ্য্যভট্ট পৃথিবীর গোলত্ব এবং আন্থিক গতি স্বীকার কৰিভেন। “এই পৃথিবী যুক্তিকা, জল, বায়ু, অগ্নি প্রভৃতি পঞ্চভূত-নির্মিত, কমন্দের স্থায় গোলাকৃতি। যেৰূপ জাহাজগামী কোন ব্যক্তি নিজের গমন অনুভব কৰিতে না পারিয়া পার্শ্বস্থিত বৃক্ষাদির দ্রুতগতি দেখিতে পান, তদ্রূপ এই পৃথিবী ঘূৰিতেছে

কিন্তু হির আকাশস্থ নক্ষত্রবর্গ আমাদের চক্ষে দ্রুতগতি-বিশিষ্ট বোধ হয়। ভগ্ন-জ্বর (নক্ষত্র সমূহ) হির আছে কিন্তু এই পৃথিবী আপনার যেরূপদণ্ডে ঘুরিয়া তাহাদিগের দৈবসিক গতি সম্পাদন করিতেছে।" আর্বাভট্ট রাহকে গ্রাহ্য করেন না এবং গ্রহণ বিষয়ে তাহার মত নির্ভুল। তিনি বলেন চন্দ্র এবং গ্রহ উপগ্রহগণ জ্যোতির্বিহীন কিন্তু সূর্যের প্রতিকলিত জ্যোতিতে সকলেই জ্যোতির্ময়। আর্বাভট্টের পর জ্যোতিঃ-শাস্ত্রের অবনতি আরম্ভ হইল। বরাহমিহির এবং ভাকরাচার্য্য তাহার পরবর্তী দুই জন জ্যোতিষবেত্তা ও অক্ষশাস্ত্রজ্ঞ। বরাহমিহিব এক জন মাগধ ব্রাহ্মণ। ইহার গ্রন্থের নাম বৃহৎসংহিতা। ইনি গ্রীক শব্দ অনেক ব্যবহার করিয়াছেন। বৃহৎসংহিতা জাতক বা জন্ম, যাত্রা বা স্থানান্তরে যাত্রা (বা যুদ্ধযাত্রা), বিবাহ প্রভৃতি নানা বিভাগে বিভক্ত। ভাকরাচার্য্য উজ্জয়িনী নগরে বাস করিতেন এবং রাজগণিত, পাটীগণিত এবং পরিমিত প্রদান করিয়াছেন। ব্রহ্মপুত্র আর এক জন অক্ষশাস্ত্রবিৎ। ইহার গ্রন্থের নাম ব্রহ্মগুপ্তসিদ্ধান্ত। তিনি রাহকে তিন একটি গ্রহ মনে করিতেন কিন্তু গ্রহণের যেরূপ তত্ত্বনির্ণয় করিয়াছেন তাহা অমোক্তান্ত নহে। ইহার গ্রন্থে অনেক কুসংস্কার-দোষ দেখিতে পাওয়া যায়। ইহার পরে আ-বাদিগণ অক্ষশাস্ত্র ক্রমে হ্রাস হইতে লাগিল। শাহানী, দিল্লী (ইল্লখান) মৎস্যদেশ (অবপুর) প্রভৃতি স্থানে অনেক জ্যোতিষিক বহুৎ গৃহ দেখিতে পাওয়া যায়। মান-সিংহের মানমন্দির ভগ্নপুরে প্রায় ১৬০০ খৃষ্টাব্দে নির্মিত হয়। সিদ্ধান্তিরোমির গোলাধার্য্য এ বিষয়ে এক খানি উৎকৃষ্ট গ্রন্থ। তাগবতের পঞ্চম স্কন্ধে জ্যোতিষ-ক্রের বর্ণনা আছে। ত্রীপতির রত্নমালা

গ্রন্থে রাশিচক্র প্রভৃতির অনেক উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। সর্ উইলিয়ম জোন্স পণ্ডিত রামচন্দ্র শাস্ত্রীকে জ্যোতিষশাস্ত্র বিষয়ে প্রশ্ন করিলে তিনি যে উত্তর প্রদান করিয়াছিলেন তাহা এখানে উদাহরণ পূর্বক আমরা এই জ্যোতিষ সমালোচনার উপ-সংহার করিব। "জোন্স জিজ্ঞাসা করিলে পর পণ্ডিত শাস্ত্রী এই উত্তর করিলেন, পৌরাণিকেরা বলেন পৃথিবী গোলাকার নহে, কিন্তু অষ্টপর্বতাকার এবং সপ্তসমুদ্রবেষ্টিত। মহেন্দ্র, মলয়, সত্য়; শুক্তিমান, ধক্ষ, বিক্ষা, পারিষাৎ এবং হিমালয় এই অষ্ট পর্বত। লবণ, ইক্ষু, হুতা, সর্পিং, দধি, দুগ্ধ, এবং জল সমুদ্র এই সপ্তসমুদ্র। পৃথিবী সপ্তদ্বীপ; জম্বু, ধক্ষ, ক্রৌঞ্চ, শায়ালি, শাক, পুন্ডর এবং কুশ এই সাতটী দ্বীপ। তন্মধ্যে জম্বুদ্বীপ আমাদের বাসস্থান। জম্বুদ্বীপ আবার নবাবর্ষে বিভক্ত; কুরুবর্ষ, হিরণ্যবর্ষ, রুমম্বকবর্ষ, ইলাবৃতবর্ষ, হরিবর্ষ, কেতমানবর্ষ, ভদ্রাশ্ববর্ষ, চিনারবর্ষ এবং ভারতবর্ষ। পূর্বোক্ত সপ্তদ্বীপ ব্যতীত আর একাদশটী ক্ষুদ্র দ্বীপ আছে। ইহাদিগকে উপদ্বীপ বলে। যদিও পৃথিবী সপ্তদ্বীপা বালয়া খ্যাত তথাপি উপদ্বীপবর্গ সমেত অষ্টাদশদ্বীপ। ভূমধ্যভাগে হুমের পর্বত দেদীপ্যমান এবং প্রকাণ্ড হস্তিকন্ধে আরোহণ করিয়া এক দেবমূর্তি এই অষ্ট লোক রক্ষা করিতেছেন। কেতুর মস্তক রাহ চন্দ্রকে গ্রাস করে বলিয়াই চন্দ্রগ্রহণ হয়। কিন্তু আমরা (পৌরাণিক নহি) বিশ্বাস করি যে পৃথিবী কদম্ব পুষ্পের খ্যায় গোলাকার কেবলমাত্র লবণ-সু-চতুঃসমুদ্র-বেষ্টিত এবং অসংখ্য দ্বীপ এবং উপদ্বীপপুঞ্জ শোভিত। পৃথিবী সূর্যের চতুর্দিকে যে পথ দ্বারা ভ্রমণ করে এবং চন্দ্র পৃথিবীর চতুর্দিকে যে পথ দ্বারা ভ্রমণ করে এই দুই গমনীয় পথ দুই স্থানে পরস্পর সংলগ্ন হইয়াছে; তাহাদিগের

উচ্চতরটিকে পৌরাণিকেরা রাহু এবং অপ-
টিকে কেতু বলে। এই দুই স্থলে চন্দ্র উপ-
স্থিত হইলেই গ্রহণ হইতে পারে।" উচ্চ-
তর সংযোগস্থান (রাহু) কে ইংরাজীতে
চন্দ্রের Ascending Node এবং নিম্নতর (কেতু)
কে Descending Node কহে।

এই সমস্ত দ্বারা জ্যোতিষ হইতেছে যে
আর্যাদিগের জ্যোতিষশাস্ত্র বৈদিক সময়
হইতেই প্রসিদ্ধি এবং প্রাগাণিকতা লাভ
করিয়াছিল।

ক্রমশঃ

বৌদ্ধ সম্প্রদায়।

অদ্যাবধি পৃথিবীতে যত প্রকার ধর্মের
অস্তিত্ব হইয়াছে প্রায় সে সকল গুলিই
তাঁহাদিগের অস্তিত্বের কিছুকাল পরে নানা
সম্প্রদায়ে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছে। কিন্তু
কোনেকর সংস্কার এই যে বৌদ্ধধর্মের মধ্যে
সম্প্রদায় নাই। এই সংস্কার সম্পূর্ণ ভ্রম-
জ্ঞক। বৌদ্ধধর্ম বুদ্ধদেবের মৃত্যুর অব্যব-
হিত পরে না হউক কিন্তু কিছুকাল পরে
সম্প্রদায়ে বিভক্ত হইয়াছিল। বুদ্ধদেবের
মৃত্যুর পরে তাঁহার শিষ্যেরা রাজ-গৃহ নামক
স্থানে একটি সভা স্থাপন করেন। ঐ
সভায় পাঁচ শত প্রধান প্রধান বুদ্ধশিষ্য
তাঁহাদিগের গুরু প্রচারিত মত ও নিয়ম
সকল নির্ণয় করেন এবং এরূপ স্থির করেন
যে যাহারা ঐ সকল মতে বিশ্বাস এবং
ঐ সকল নিয়মানুসারে কার্য না করিবে
তাঁহারা ধর্মচ্যুত বলিয়া তাঁহাদিগের মধ্যে
হইতে দূরীভূত হইবে। এই ঘটনার পর
এক শতাব্দী কাল বৌদ্ধধর্মাবলম্বীদিগের
মধ্যে মতবিভেদ ঘটে নাই। পরে তাঁহা-
দিগের মধ্যে কেহ কেহ পূর্ব-নির্দিষ্ট নিয়মা-
বলীর কতকগুলি পরিবর্তন করিতে প্রস্তাব
করিলেন। ইহারা বলিলেন যে যদ্যপি তাঁ-
হারা কাহার নিকট হইতে স্বর্ণ ও রৌপ্য

ভিক্ষাস্বরূপ গ্রহণ করেন, যদ্যপি তাঁহারা
জলবৎ তরল কোন রূপ মাদকদ্রব্য সেবন
করেন, যদ্যপি তাঁহারা মধ্যাহ্ন কালের পর
জল, দুগ্ধ ও দধি পান করেন, যদ্যপি তাঁহারা
বস্ত্রাচ্ছাদিত আসনে উপবেশন করেন, এবং
যদ্যপি তাঁহারা মঠ ভিন্ন লোকের ভদ্রাসনে
দীক্ষা প্রভৃতি কার্য সম্পাদন করেন, তাহা
হইলে তাঁহাদিগকে অধর্ম-দোষে দোষী বলা
যাইতে পারিবে না। ইহাদিগের এই প্রস্তাবে
অধিকাংশ বৌদ্ধধর্মাবলম্বীরা সম্মত হইলেন
না। কিছুকাল দুই দলে বিলক্ষণ বাকবিতণ্ডা
হইতে লাগিল, পরিশেষে এই সকল
পরিবর্তনপ্রিয় বৌদ্ধ অন্য সকল হইতে
স্বতন্ত্র হইলেন, এবং কাকন্দক নামে এক
জন বিখ্যাত বৌদ্ধের পুত্র যমকে গুরুর
পদে বরণ করিলেন। ইহারা ঐ সময়ে
বৈশালি নামক স্থানে ইহাদিগের মতাবলম্বী
বৌদ্ধদিগের একটি সভা স্থাপন করেন। সভা-
স্থলে প্রায় ৭০০ শত বৌদ্ধ উপস্থিত হইয়া-
ছিলেন। এই সভায় ইহারা ধর্ম-মত
ও ধর্ম-নিয়ম স্থির করিয়া সাধারণের নিকট
বাখ্যা করিয়া দিলেন ও তাহা প্রচার
করিতে লাগিলেন। এইরূপে বৌদ্ধ ধর্মের
মধ্যে দুইটি সম্প্রদায় হইল। এই দুই
সম্প্রদায়ের মধ্যে কোন্ সম্প্রদায় সম্পূর্ণ
রূপে বুদ্ধ দেবের মতাবলম্বী হইয়া কার্য
করিয়াছিলেন তাহা জানিবার উপায় নাই।
বিম্বপেটক* নামক বৌদ্ধধর্মগ্রন্থের দীপবংশ
নামক পরিচ্ছেদে উল্লেখ আছে যে এই
নূতন বৌদ্ধ-সম্প্রদায় বুদ্ধদেবের উপদেশের
বিপরীতাচরণ করিয়া তাঁহার ধর্ম কলুষিত ও
বিপর্যাস করিতে চেষ্টা পায়। কালে এই
দুই বৌদ্ধ সম্প্রদায় ক্রমে ক্রমে অষ্টাদশটি
সম্প্রদায়ে বিভক্ত হইয়াছিল। এই অষ্টা-
দশটি সম্প্রদায়ের মধ্যে কোন্ কোন্ বিষয়ে

* সংস্কৃত—বিম্বপেটক।

মতভেদ ঘটিয়াছিল তাহা জানিবার কোন উপায় নাই। কিন্তু এই সম্প্রদায় সকলের মধ্যে যে বিশেষ মতভেদ ঘটিয়া ছিল তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়।

তিব্বত দেশীয় লামা উপাসক-দল একটি প্রধান বৌদ্ধ সম্প্রদায়। তিব্বতদেশের নিকটবর্তী নেপালরাজ্যে খ্রীষ্টীয় ছয় শতাব্দীতে বৌদ্ধধর্মের প্রচার আরম্ভ হয়। ৬৩২ খৃঃ অব্দে তিব্বতের রাজা বৌদ্ধ হন। তিনি ভারতবর্ষ হইতে বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ সকল লইয়া যান। এই সময়ে রাক্তাব দৃষ্টান্তে তিব্বতদেশবাসী অনেক বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করেন। বৌদ্ধদিগের একটি বিশ্বাস আছে যে তাহার গুরুর আশ্রয় বুদ্ধদেবের আশ্রয় আবির্ভাব থাকে। এই বিশ্বাস তিব্বত দেশে বিশেষ রূপে প্রচলিত হইয়া পড়ে এবং ক্রমে ক্রমে তিব্বতীয় বৌদ্ধধর্মাবলম্বীরা তাহাদিগের লামা অর্থাৎ সর্বপ্রধান গুরুর আশ্রয় স্বয়ং বুদ্ধদেব সর্বদা আবির্ভূত থাকেন এইরূপ বিশ্বাস করিতে লাগিল এবং রোমান কেথোলিকেরা যে রূপ গোপকেজ্ঞান করে সেইরূপ তাহার লামাকে অমোঘ, ত্রুণ কষ্টের অতীত, পাপশূন্য, পূর্ণ পবিত্র স্বরূপ, বিবেচনা করিতে লাগিল। ক্রমশঃ যতই লোকে লামাকে বুদ্ধদেবোচিত সম্মান ও ভক্তি প্রদর্শন করিতে লাগিল, ততই লামা আপনার আধিপত্য ও ক্ষমতা বৃদ্ধির চেষ্টা করিতে লাগিলেন, এবং ১৪১২ খৃঃ অব্দে লামা তিব্বত দেশের রাজা ও তদেগবাসীদিগের গুরু উভয় পদই অধিকার করিলেন। এই রূপে বৌদ্ধধর্ম তিব্বতে প্রচারিত হইয়া লামার উপাসনার আকার ধারণ করিল, এবং ইহা একটি বৌদ্ধ সম্প্রদায় বলিয়া বিবেচিত হইতে লাগিল।

জৈন আর একটি প্রধান বৌদ্ধ সম্প্রদায়। এই সম্প্রদায় ৬০০ খৃঃ অব্দে অভ্যুদিত

হয় এবং ১২০০ খৃঃ অব্দ হইতে অবনতি প্রাপ্ত হইতে আরম্ভ হয়। এই সম্প্রদায় অদ্যাবধি ভারতবর্ষে প্রচলিত আছে। এই ধর্ম হিন্দু ধর্ম ও বৌদ্ধধর্মের মধ্যবর্তী। ইহাতে যেমন বৌদ্ধ ধর্মের কতকগুলি মত আছে তেমনি হিন্দুধর্মেরও দুই একটি মত আছে। অনেক জৈনধর্মাবলম্বী ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব, গণেশ, প্রভৃতি দেবতার পূজা ও উপাসনা করিয়া থাকে। জৈনধর্মো বৌদ্ধধর্মের কতকগুলি মত সংস্কৃত ও কতকগুলি মত বিকৃত আকার ধারণ করিয়াছে। এই ধর্মের মত ও বিশ্বাস এই পত্রিকার পূর্ব পূর্ব সংখ্যায় প্রকাশিত হইয়াছে অতএব তদ্বিসয়ের কোন রূপ প্রসঙ্গ করা এখানে আর আবশ্যক বোধ হইল না।

ধর্মনীতি সহজ-জ্ঞানসিদ্ধ।

ঈশ্বরের অস্তিত্ব, পরকালের অস্তিত্ব, পাপীর দণ্ড ও ধার্মিকের পুরস্কার প্রাপ্তি ধর্মবিষয়ক এই সমস্ত সত্য সহজ-জ্ঞান-সিদ্ধ ইহা তত্ত্বজ্ঞানীরা ও ধর্ম-বিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিতেরা স্বীকার করিয়া থাকেন। কিন্তু পরোপকার একটি ধর্ম; পরস্বার্থীগমন একটি মহাপাপ, পরস্বার্থপরতা একটি অধর্ম এই সকল বিশুদ্ধ ধর্ম-নীতি যে সহজ-জ্ঞান-সিদ্ধ তাহা অনেকে স্বীকার করেন না। আমাদের বিশ্বাস এই যে ধর্ম-বিষয়ক সত্য যে রূপ সহজ-জ্ঞান-সিদ্ধ, ধর্ম-নীতিও সেইরূপ সহজ-জ্ঞান-সিদ্ধ। ধর্ম-বিষয়ক সত্য জানিবার জন্য যেমন বিশেষ জ্ঞান আবশ্যক করে না, ধর্মনীতি জানিবার জন্য সেইরূপ জ্ঞান কিম্বা বিদ্যা আবশ্যক করে না। নিরক্ষর স্বর্ণেরা যেমন ঈশ্বরের অস্তিত্ব, তাহার পবিত্র পূর্ণ স্বরূপ ও পরকালের অস্তিত্ব প্রভৃতি ধর্ম-বিষয়ক সত্যে বিশ্বাস

করিয়া থাকে, তজ্জন্য তাহাদের মার্জিত জ্ঞানের সহায়তা আবশ্যক করে না ; তেমনি তাহারা বিদ্যা বা জ্ঞানের আশ্রয় ব্যতীত সহজে ধর্মনীতিতে বিশ্বাস করিয়া থাকে। ধর্মনীতি যে সহজ-জ্ঞান-সিদ্ধ তাহার একটি প্রমাণ এই যে তাহা মনুষ্যের জ্ঞান, বিদ্যা ও বুদ্ধিতে আবদ্ধ নহে; উহা বিদ্যা-বুদ্ধি-নিরপেক্ষ ও ব্যাপক। এমন কি ইহাও দেখা গিয়াছে, যে অনেক কাণ্ডজ্ঞানশূন্য মুখ, অনেক জ্ঞানী ও সিদ্ধান অপেক্ষা সমধিক দৃঢ়তা, তৎপত্তা ও আগ্রহের সহিত ধর্মনীতির অনুসরণ করিয়া থাকে। আফ্রিকার অন্তঃপাতী উকুনি নামক প্রদেশে এক বর্বর জাতি বাস করে। ইহাদের ব্যবহার পরীক্ষা কর তাহাতে সভ্যতার সামান্য উপকরণও পাইবে না। ইহারা ফলমূল ও পশুগাংসে দিনপাত করিয়া থাকে। এই জাতি চৌর্য্যরুত্তি ও ব্যভিচার প্রভৃতি কার্য্য অত্যন্ত দোষাবহ জ্ঞান করে এবং ঐ সকল দোষে লিপ্ত ব্যক্তিদগকে কঠিন ও গুরুতর দণ্ড বিধান করিয়া থাকে। সুবিখ্যাত পরিব্রাজক কাপ্তেন গ্রাণ্ট সাহেব তাঁহার ভ্রমণ-বৃত্তান্তে বলেন যে, তিনি যখন উকুনি প্রদেশে ভ্রমণ করেন তখন তথাকার এক গ্রামের এক ব্যক্তি ব্যভিচার-দোষে লিপ্ত বলিয়া প্রমাণিত হয়। গ্রাণ্ট স্বচক্ষে দেখিয়াছেন গ্রামবাসীরা ঐ দোষী ব্যক্তিকে বন্ধন পূর্ব্বক বেত্রাঘাত করিতে করিতে তাহার পৃষ্ঠের চর্ম্ম উৎপাটন করিয়া ফেলে*। তৎ প্রদেশে ব্যভিচার-দোষে লিপ্ত ব্যক্তির কখন কখন প্রাণদণ্ডও হইয়া থাকে। ঐ স্থানে নরহত্যা প্রাণদণ্ডের ব্যবস্থা আছে। আমরা যে সকল কার্য্য ধর্ম্মনীতিবিরুদ্ধ ও পাপ জ্ঞান করি, আফ্রিকার অন্তর্বর্ত্তী কারাও নামক প্রদেশ

নিবাসী অসভ্য জাতি প্রায় সেই সমস্ত কার্য্য ধর্ম্মনীতি-বিরুদ্ধ ও পাপ জ্ঞান করিয়া থাকে। এই জাতির মধ্যে কোন ব্যক্তি ব্যভিচার-দোষে লিপ্ত হইলে তাহার কর্ণরয় উৎপাটন করিয়া ফেলা হয়, এবং যদি কোন ক্রীতদাস ঐ দোষে লিপ্ত হয় তাহার অপেক্ষাকৃত গুরুতর দণ্ড হইয়া থাকে। যদি কোন ব্যক্তি নর হত্যা করে তাহার সমস্ত বিষয় বিতৰ্হত ব্যক্তির স্ত্রীপুত্রকে প্রদান করা হয়, এবং তাহার চক্ষু বিদ্ধ করিয়া তাহাকে এক উচ্চ শৈলশিখর হইতে ভূতলে নিক্ষেপ করিয়া থাকে। কাপ্তেন গ্রাণ্ট বলেন যে কারাওনিবাসীরা হত্যা ও ব্যভিচার-দোষকে অতিশয় ঘৃণা করে এবং ঐ সমস্ত দোষে লিপ্ত ব্যক্তিকে উল্লিখিত প্রকার দণ্ড প্রদান করিয়া থাকে তজ্জন্য ঐ প্রদেশে জনসমাজ এক প্রকার সুশাসিত, এমন কি, ক্রীত দাস ব্যতীত অন্যান্য লোকের মধ্যে ঐ দুইটি দোষ একান্ত বিরল। গ্রাণ্ট সাহেব আরও বলেন যে, ইংলণ্ডে ধর্ম্মনীতি-বিরুদ্ধ দোষ সকল সংশোধনার্থ যে সকল দণ্ডের ব্যবস্থা আছে তদপেক্ষা কারাও প্রদেশে হত্যা প্রভৃতি অপরাধের দণ্ড অতিক্রমের নহে তথাপি ইহা অতি বিশ্বাসের বিষয়ে হ্রস্বতঃ ইংলণ্ডবাসীদিগের মধ্যে ধর্ম্মনীতি-বিরুদ্ধ দোষ যেমন অধিকতর দেখা যায় বর্বর কারাওবাসীদিগের মধ্যে তদপেক্ষা অনেক অংশে কম*। কারাওবাসীদিগের মধ্যে কেহ চৌর্য্য-দোষে লিপ্ত হইলে* চারিটা ছিদ্রযুক্ত একখণ্ড কাঠে তাহার হস্তপদাদি প্রবেশ করাইয়া অপরাধের গৌরব ও লাভব অনুসারে তাহাকে দশ মাস পর্য্যন্তও রাখা হয়। গ্রাণ্ট সাহেব বলেন একলা একজন কারাওবাসী রাত্রিযোগে এক দল বণিকের বাণিজ্য দ্রব্য অপহরণ করে। তদেগের অধিপতি ঐ ব্যক্তিকে ধরিয়া আ-

* A Walk Across Africa By Captain J. P. Grant P. 107.

* A Walk Across Africa P.182.

নিয়া চিরবাসস্থ রূপ দণ্ড প্রদান করেন এবং বণিকদিগের যে সকল দ্রব্য অপহৃত হইয়াছিল তাহার পূরণার্থ তিনি স্বীয় কোষাগার হইতে কিকিৎ অর্থ দিয়া তাহাদিগকে বিদায় করেন। কাবাণ্ডবাসীদিগের মধ্যে কেহ বিনাকারণে কাহাকে প্রহার করিলে দোষী ব্যক্তিকে দশটি ছাগ দণ্ড দিতে হয়। কেহ অপার কোন লোককে শরাঘাত করিলে বিচারে তাহার সম্পত্তি আক্রমণ করা হয় এবং ঐ সম্পত্তির অর্দ্ধাংশ রাজার ও অপারকর্ত্ত অহিত ব্যক্তির প্রাপ্য হইয়া থাকে। আফ্রিকায় উগান্ডা, কারি, ও উয়াবুসু নামক তিনটি প্রদেশ আছে। তথাকার নিয়ম অতি সুন্দর। বাহ্যাত জীলোকের সত্যতা রক্ষা হয় তদ্বিষয়ে সাধারণের বিশেষ বড় ও চেষ্টা আছে। এমন কি তৎপ্রদেশে সত্যতা ধর্ম রক্ষা জীলোকদিগের একটি সর্দারপ্রধান কর্তব্য বোধন্য বিবেচিত হয়। তথায় বাত্চিচারের দণ্ড অতি গুরুতর। কাপ্তেন গ্রাউট কোন এক বাত্চিচারদোষ লিপ্ত ব্যক্তির কর্ত্তব্য ও হস্তের অঙ্গুলি খণ্ড পণ্ড করিয়া দিতে অচক্ষে দেখিয়াছিলেন। তিনি বলেন ঐ সকল প্রদেশে কর্ত্তব্য মনুষ্য প্রায়ই দেপিতে পাওয়া যায়; উহার একদা বাত্চিচারদোষে লিপ্ত ছিল। আফ্রিকায় কলুমা নামক একটি প্রদেশ আছে। তথায় যে অসভ্য জাতি বাস করে তাহাদিগের মধ্যে সত্যতার বিশেষ আদর ও জীলোকের প্রতি বিশেষ সম্মান দৃষ্ট হয়। কোন ব্যক্তি জীলোকের অবমাননা করিলে তাহার জীলোকের প্রতি কোনরূপ তুর্ব্যবহার করিলে অপরাধ লোক ঐ জীলোকের পক্ষ অবলম্বন করে এবং ঐ তুরচার পামরের সম্বোধিত দণ্ড বিধান করিয়া থাকে। কাপ্তেন গ্রাউট স্বয়ং এইরূপ একটি ঘটনা দেখিয়াছিলেন। আফ্রিকার অন্তর্ভুক্ত বারি নামক প্রদেশনিবাসী বর্বরদেরা ধর্মনীতি-বিরুদ্ধ

কার্যে আন্তরিক যুগ্ম প্রদর্শন করিয়া থাকে। তাহাদিগের মধ্যে হত্যা, চৌর্য্যবৃত্তি, পরদার-গ্রহণ প্রভৃতি দোষের উপযুক্ত দণ্ড নির্দিষ্ট আছে। জাঙ্গিবার প্রদেশে ধর্মনীতি-বিরুদ্ধ দোষে কঠিন ও নিষ্ঠুর দণ্ডের ব্যবস্থা প্রচলিত আছে। বিশ্বস্ত মতাপরায়ণ পরিব্রাজকগণের ভ্রমণ-বৃত্তান্ত পাঠে সম্পূর্ণ অবগত হওয়া যায় যে কেবল আফ্রিকাখণ্ডে নহে, পৃথিবীস্থ অন্যান্য নানাস্থানের অসভ্য ও বর্বর জাতিদিগেরও ধর্মনীতির পরিষ্কার ও সম্পূর্ণ জ্ঞান আছে।

অনেকে কহেন যে জনসমাজের উপকার ও অপকার বিবেচনায় ধর্মনীতি স্থির হইয়া থাকে। এ কথা নিতান্ত ভ্রান্তি-বিজ্ঞপ্তিত। ধর্মনীতি যদি জনসমাজের উপকার ও অপকার ধরিয়া নির্ণীত হয় তাহা হইলে যে সমস্ত অসভ্যজাতি প্রকৃতির সদোজাত শিশু, বাহাদুর চিন্তাশক্তির কিছু মাত্র উন্মেষ হয় নাই, তাহাদের মধ্যে সমাজের উপকারিতা ও অপকারিতা-বোধ কি প্রকারে হইবে। আমরা বলি এই সত্যটি সহজ-জ্ঞান-লব্ধ এবং ইহা এই জন্যই বিশ্বজনীন।

ধ্যান ধারণা।

মাতৃ-ভক্ত সন্তান, যত মাতার অকৃত্রিম স্নেহ-প্রেমের বিষয় আলোচনা করেন, ততই যেমন সেই মাতার প্রতি তাঁহার চিত্ত আত্মা ভক্তি প্রীতিভরে অধিকতর রূপে অনুরক্ত হয়, কুল-পাবন সংপূত্র যত পিতার অকপট প্রীতির বিষয় চিন্তা করেন, ততই যেমন তাঁহার পিতার প্রতি অনুরাগ বদ্ধ-মূল হয়, অভিন্ন-হৃদয় স্নেহ, যত তাঁহার ছন্দ-বন্ধুর গুণ-গ্রাম সমালোচনা করেন, ততই যেমন সেই বন্ধুর প্রতি তাঁহার আন্তরিক প্রেম-প্রবাহ প্রবলতররূপে প্রবাহিত হয়, তেমনই

সেই পিতার পিতা, মাতার মাতা, চিরকালের
অমল-বন্ধু সখা পরমেশ্বরের জ্ঞান প্রীতি, স্নেহ-
করণা, ও মহিমার বিখ্যাত যত চিন্তা করা
যায়, তাঁহার বরণীয় জ্ঞান-শক্তি যত ধ্যান
করা যায়, ততই তাঁহার প্রতি আত্মা অনুরক্ত
হয়, ততই শ্রদ্ধা ভক্তি প্রীতি তাঁহার প্রতি
অধিকতর রূপে ধাবিত হইয়া তাঁহার সহিত
যোগ-সম্মিলনের গাঢ়তা হইতে থাকে।
সেই জগৎ ধ্যানপরায়ণ হওয়া সাধক মাত্রে-
রই অবশ্য কর্তব্য কর্ম।

পিতাপুত্রের মধ্যে স্বাভাবিক অকাটা
সম্বন্ধ থাকিলেও পুত্র যদি বালাবস্থা হইতে
দূর দেশবাসী হন, পিতামাতার নিত্য-স্নেহে
প্রতিপালিত হইতে না পারেন, প্রতি দিন
তাঁহারদের অকপট প্রেমের অভিনয় প্রত্যক্ষ
দেখিতে না পান, তাহা হইলে যেমন পিতৃ-
মাতৃ-ভক্তি অধিকাধিক রূপে ক্ষুণ্ণিত পায় না;
তেমনিই একা পিপাস্ত আত্মা যদি ঈশ্বরের
ধ্যান ধারণা-পরায়ণ না হন, তাহা হইলে
দিন দিন ঈশ্বরের নবতর কল্যাণতর জ্ঞান-
প্রেম-মঙ্গল ভাবের পরিচয় প্রাপ্ত না হও-
য়াতে ক্রমে তাহার অনুরাগ মন্দীভূত হইতে
পাকে, ক্রমে তাহার আধ্যাত্মিক-যোগবন্ধন
শিথিল হইতে আরম্ভ হয়। উন্নতিশীল
আত্মা কোনরূপেই এক ভাবে দণ্ডায়মান
থাকিতে পারে না। একবিধ অন্ন পানে
বর্জন-উন্মুখ আত্মার জ্ঞান-ক্ষুধা প্রেম-তৃষ্ণা
কদাচ নিবারণ হয় না। সদ্য-ভূমিষ্ঠ শিশুর
অবস্থা-ভেদে কাল-ভেদে কত প্রকার অন্নপা-
নের ব্যবস্থা করিতে হয়, তবে সে কালক্রমে
দ্রষ্টব্য বলিষ্ঠ হইয়া যৌবন-ক্রিা ধারণ
করে। তাহাকে যদি কেবল মাতৃ-দুগ্ধে আ-
মৃত্যু পালন করা যায়, তাহা হইলে তাহার
শরীর অচির-কাল মধ্যেই জীর্ণ শীর্ণ হইয়া
রুমূমুখে নিপতিত হয়। তেমনিই আত্মা
যদি কেবল ঈশ্বরের একরূপ জ্ঞান প্রেম

প্রতীতি করিয়াই নিরন্ত থাকে, আর যদি
দ্বীয় জ্ঞানের উন্নতি,—প্রেমের প্রশস্ততা,
মঙ্গলভাবের আকার আয়তন বৃদ্ধি করিতে
না পারে; তাহা হইলে সে আপনার অন্ধতা
অজ্ঞতা বশত ঈশ্বরের এক প্রকার পরিমিত
ভাব দেখিয়া আর তৃপ্ত হয় না। ক্রমে তাঁ-
হার প্রতি তাহার আত্মা অনুরাগ মন্দীভূত
হইতে থাকে। তাহার কেতুহল চরিতার্থ
হইলে সে একমাস না হয়, একবৎসর; না
হয় দশবৎসর পরেও হয় তো তাঁহাকে পরি-
তাগ করিয়া সংসার-গতিকে প্রাপ্ত হয়।
বর্তমান সময়ের ব্রহ্মোপাসকদিগের মধ্যে
ঈদৃশ শোচনীয় ঘটনা সর্বদাই দৃষ্ট হইয়া
থাকে। প্রথমে যৌবন-মূলভ উৎসাহ অনু-
রাগে কত শত ব্যক্তিকে আগ্রহের সহিত
ব্রহ্মতত্ত্ব আলোচনায়—ব্রহ্মজ্ঞান উপার্জনে
প্রবৃত্ত হইতে দেখা যায়, যত দিন না কোতু-
হল চরিতার্থ হয় ততদিন কেমন নিয়মিত
রূপে উপাসনাক্ষেত্রে উপস্থিত হন। আ-
চার্য্য উপাচার্যের যত্ন চেষ্টায় আদেশ উপ-
দেশে তাঁহারদের যতদূর উন্নতি হইবাব তত
দূর হইলেই তাঁহারদের উৎসাহ-অনল ক্রমে
নির্দীপ-উন্মুখ হইতে আরম্ভ হয়। তাঁহার
আত্মা চেষ্টা-বিহীন হইয়া গভীরতর বিষয়ে
চিন্তা-নিমগ্ন হইতে পারেন না, আত্মজ্ঞান-
শূন্য হইয়া কেবল শব্দ সংগীতে ব্রহ্ম-লাভের
চেষ্টা করেন, ভ্রতবাৎ তাঁহাকে প্রাপ্ত না
হইয়া ভগ্নহৃদয়ে উপাসনা-ক্ষেত্রে হইতে
বিদায় গ্রহণ করেন। ব্রহ্মজ্ঞান-উদ্দীপক
ব্রহ্মপ্রতিপাদক শব্দগুলি পুরাতন হইলে আর
তাঁহারদের চিন্তা-বিনোদন করিতে পারে না।
তাঁহার নূতন কথা শুনিবার অন্ত্য কিছুকাল
ইতস্তত ধাবিত হন, নূতন প্রণালী সংস্থাপ-
নের জন্য বিব্রত হইয়া ভ্রাম্যমান হইতে
থাকেন। “পুরাণ” ঈশ্বরের প্রতি আর দৃষ্টি
থাকে না। কালক্রমে সেই নূতন বাবা,

নূতন পদ্ধতি নূতন বস্তুর পুরাতন হইবার সঙ্গে সঙ্গেই তাঁহারদের অনন্তকাল-প্রতিপাল্য মহাত্রত প্রায়ই অকালে উদ্ঘাপিত হইতে দেখা যায়।

যিনি প্রকৃত-ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসু হইয়া উপসনা-ক্ষেত্রে গমন করেন, তাঁহাকে আর শূন্য-হস্তে প্রত্যাগমন করিতে হয় না। যিনি প্রকৃত ব্রহ্মদর্শী তিনি সর্বত্রই সকল আবরণ আচ্ছাদন ভেদ করিয়া ফল হইতে দেশতাকে দর্শন করেন। যিনি আত্ম-দর্শী, তিনি জ্ঞান-প্রসাদে শুদ্ধসত্ত্ব পবিত্র হইয়া আত্ম-রূপ নিভৃত মিলয়ে স্রম্য নিকেতনে সেই আত্মার অন্তরাঙ্গকে প্রাপ্ত হইয়া কৃতার্থ হইবেন। সেই ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসু সাধকের নিকটে ঈশ্বরের সভাতে সকলই নূতন। তাঁহার নবতর কল্যাণতর উৎসাহ—অমূর্ত্য-প্রভাবে সকলই তাঁহার চক্ষে নূতন ভাবেই প্রতীয়মান হয়। শব্দ সংগীত প্রভৃতি উপলক্ষ্য লইয়া নো তিনি ব্যস্ত বিব্রত নহেন, তিনি পরম লক্ষ্য পরমেশ্বরের জনাই ব্যাকুল। কোন মনুষ্য তা তাঁহার আদর্শ নহে যে, তাহার দোষাদোষে তিনি মুগ্ধ বা উৎফুল্ল হইবেন, “সত্য জ্ঞান-মনস্তত্ত্ব ব্রহ্মই” তাহার আদর্শ। তাঁহার উন্নততম আদর্শকে কেহই কলঙ্কিত করিতে পারে না। তাঁহার উপরেকালের অধিকার নাই, ঘটনারও আধিপত্য নাই। যিনি ‘সন সাধুনা কর্ণনা ভূয়ান্ নো এব অসাধুনা বনোয়ান্,’ তিনিই সেই সাধকের আশ্রয় ও আবলম্বন। তিনিই তাঁহার নেতা, বিধাতা মুক্তিদাতা সকলই। তাঁহাকে লাভ করাট সেই উপাসকের ইচ্ছা ও আকিঞ্চন। তিনি তাঁই উদাসীন পৃথিবীর ন্যায় ভ্রমণ করেন না, যে, সকলই তাঁহার নিকটে অর্থশূন্য শোভাশূন্য তাৎপর্যবিহীন হইবে। তিনি প্রকৃত তত্ত্বজিজ্ঞাসু সত্যসঙ্গ ব্রহ্মপিপাসু হইয়া সর্বজ্ঞ গমন করেন, স্তূত্রাং সকল

পদার্থ সকল বস্তু সকল বাক্যই তাঁহার সম্মুখানি নূতন তত্ত্ব নূতন ভাব নবতর সত্য প্রকাশ করে। কবির চক্ষে যেমন কঠোর পর্বত, ভীষণ সমুদ্র, নিবিড় অরণ্য, স্বলস্ত সূর্য্য, কলঙ্কিত চন্দ্র প্রভৃতি মনোহর-ভাব-পূর্ণ কোমল ভাবে প্রকাশ পায়, তেমনই তত্ত্বসার্হ-চিত্ত নাথুর নিকটে সকলই সুধাময় অমৃতময় জ্যোৎস্নাময়। তাঁহার প্রফুল্লিত জ্ঞানচকুর সমক্ষে কিছুই কঠোর, কোন বস্তুই নীরস নহে—সকলই ব্রহ্মজ্ঞানাত্মতরসে রসাল, সকলই প্রেমার্হ, সকলই পরমার্থ তত্ত্বে পরিপূর্ণ। অন্যের বেথানে সহস্র শব্দে চিত্ত-উত্তেজিত হয় না, সহস্র অনুপ্রাস উপমায় শ্রবণ মন পরিভূপ্ত হয় না, তিনি সেখানে শিশুমুখ-বিনির্গত ঈশ্বরের প্রথম নাম ওঁকার শব্দ শ্রবণ করিবারাত্র রোমাঞ্চিত শরীরে তান্ত্রিক হৃদয়ে ঈশ্বরের পূর্ণভাব উপলব্ধি করেন। তিনি এই একটী মাত্র শব্দে যে নতীর ভাব প্রাপ্ত হন; তাহা তাঁহার আত্মাকে সমস্ত জীবন স্বচ্ছন্দে পোষণ করিয়া থাকে। তিনি ওঁকার অর্থ আলোচনায় প্রবৃত্ত হইয়া ঈশ্বরের নিত্য নূতন সত্য নূতন জ্ঞান নবতর মঙ্গল ভাবের পরিচয় পাইয়া—আত্মাকে তাঁহার সম্মুখানি উপনীত করিয়া ওঁকার শব্দ কেন যে “প্রণব” বলিয়া অভিহিত হয়, তাহা সম্পূর্ণ বুঝিতে পারেন। তাঁর আত্মা যে ওঁকার-প্রতিপাল্য পরব্রহ্মের সভা সর্বদাই উপলব্ধি করিতেছে, তাঁর মানস-রসনা যাইর মাহাত্ম্য সর্বক্ষণ কীৰ্ত্তন করিয়া অনুপম আনন্দ অনুভব করিতেছে, সমস্ত বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড হইতে অহর্নিশি যে সেই ব্রহ্মপ্রতিপাদক অনাহত গভীর নিনাদ উথিত হইতেছে, তাহা শ্রবণ করিয়া তিনি নাশ শব্দের প্রকৃত তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম করত কৃতার্থ হইবেন।

ধ্যান ধারণা পক্ষে মন্ত শব্দ আত্মার অঙ্গ হয় ততই মঙ্গল, সেই পরম লক্ষ্য সা-

ধন বিষয়ে ত্রৈলোক্যজিত পরিণত আত্মার পক্ষে উপলক্ষ্য-মাত্র। যত সংক্ষেপ হয় ততই জ্যেষ্ঠ। যে অল্পমাত্র শব্দে পরব্রহ্মের সত্তা জ্ঞান অমৃত ভাব গাঢ়তর রূপে নিহিত আছে, বাহ্যতে ঈশ্বরের স্তমহান্ পূর্ণ ভাব বিশেষ রূপে প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে, তাহাই তাঁহার সন্নিধানে অধিকতর আদরবীয়। সেই জনাই যোগ-প্রধান পুণ্য-ক্ষেত্র আৰ্য্য-ভূমি মধো গায়ত্রীর এত সন্মান সমাদর। সেই জনাই ওঁঙ্কার শব্দ হিন্দুসমাজ মধো এত আদরের ধন। সেই কারণেই আৰ্য্য ঋষিগণ প্রণব ব্যাক্তি ও গায়ত্রীর অর্থ মহাত্ম্য লইয়া রাশি রাশি গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন। সেই নিমিত্তই মনুসংহিতা ওঁঙ্কার ব্যাক্তি এবং ত্রিপাদ গায়ত্রীকে ব্রহ্মপ্রাপ্তির কারণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তাহার গুঢ় তাৎপর্য্য বোধের নিমিত্ত প্রতি দিন নিরলস হইয়া বর্ষভ্রম প্রণব-ব্যাক্তি-যুক্ত ত্রিপাদ গায়ত্রী অপকেই ব্রহ্মলাভের অধিতীয় সাধন বলিয়া বিধি দিয়াছেন। সেই নিমিত্তই ওঁঙ্কার অ-মূল্য ধন, গায়ত্রী ত্রিবেদসার বলিয়া পরিকী-র্ত্তিত হইয়া থাকে। সেই জনাই যে কার্য্যের মন্ত্র নাই, গায়ত্রীই তাহার মহামন্ত্র। যে পাপের প্রায়শ্চিত্ত নাই; ব্রহ্মচিন্তার অধিতীয় উপায় স্বরূপ গায়ত্রী-তপই তাহার মহা প্রা-য়শ্চিত্ত। যে কৰ্ম্মহীন সাধন-বিহীন ব্যক্তির আর গতিমুক্তি লাভের উপায়ান্তর নাই, ওঁঙ্কার গায়ত্রীই তাহার অমৃত লাভের এক মাত্র সোপান বলিয়া বেদ বেদান্ত, পুরাণ তন্ত্র প্রভৃতি সমস্ত ধর্ম্মগ্রন্থই এক বাক্যে বিধি দিতেছেন। “ওঁমিত্যেবং ধ্যায়থ আ-জ্ঞানং স্বস্তি বঃ পারায় তমসঃ পরস্তাৎ” “সেই ওঁঙ্কার-প্রতিপাদ্য পরব্রহ্মকে ধ্যান কর, এবং নির্ঝিহ্নে তোমরা অজ্ঞান-তিনিহ্ন হইতে উত্তীর্ণ হও”।

শুদ্ধ উপনিষৎ কেন, সাধন-সৌকর্য্যার্থে

পুরাণ-তন্ত্রও ব্রহ্মবীজ ওঁঙ্কার শব্দের আ-বর্শে বহুবিধ অর্থপূর্ণ অথচ সংক্ষিপ্ত শব্দ সংগঠন পূর্ব্বক দেব দেবীর ধ্যান ধারণা প্র-ণালী প্রবর্ত্তিত করিয়া গিয়াছেন, তাহা বীজ-যন্ত্র বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে। যেক্রমে যে প্রকারে যত বোজই কেন গঠিত হউক না, ব্রহ্মবীজ, প্রথমনাম ওঁঙ্কারই তাহার এক মাত্র আদর্শ। বস্তুত প্রণব ব্যাক্তি ও ত্রিপাদ গায়ত্রী মধো সাধকের প্রয়োজনীয় বেরূপ অমৃত-সার নিহিত আছে, এমন আর কুত্রাপি দৃষ্ট হয় না। গায়ত্রী ধ্যান ধারণার যে প্রকার উপযোগী, এমন দ্বিতীয় মন্ত্র আর প্রায় প্রাপ্ত হওয়া যায় না! সেই জনাই গায়ত্রী আৰ্য্যজাতির সর্ব্বদ্য ধন। সেই কারণেই শঙ্কর ব্যাস ও মহাত্মা রামায়ামন রায় প্রভৃতি ধর্ম্মসংস্কারকগণ গায়ত্রীর এত অনুরাগী হইয়াছিলেন। এক ওঁঙ্কার শব্দ কি সাব-গর্ত্ত। কি মহাজ্ঞ উচ্চার্য্য। পরব্রহ্মের স্থষ্টি-স্থিতি-প্রায়-কর্ত্তৃত্ব ভাব এক শব্দেই অভিব্যক্ত হইতেছে। ভূঃ ভুবঃ স্বঃ পৃথিবী অন্তরীক স্বর্গ। ভূঃ ভুবঃ স্বঃ এই ব্যাক্তিই সমুদায় বিশ্বজ্ঞাপক। “তৎ সবিভূবরণ্যং” গায়ত্রীর এই প্রথম পাদ। (জগৎ-প্রসবি-তার সেই বরণীর) “ভর্গোদেবস্বা ধীমহি” দ্বিতীয় পাদ। (তাঁহার জ্ঞান শক্তি ধ্যান করি) “ধিয়োয়োনাঃ প্রচোদয়াৎ” তৃতীয় পাদ। (যিনি আশারদিগকে বুদ্ধিরভি সকল প্রেরণ করিতেছেন)। ইহাতে ঈশ্ব-রের কেমন মহান্ ভাব ব্যক্ত হইতেছে। সেই পরমাত্মার সঙ্গে জীবাত্মার কেমন প্রক্টা-স্বক, আশ্রয় আশ্রিত, দাতা গৃহীতা, উপা-সক ও উপাস্য ভাব বিরত হইয়াছে, তাঁহার সঙ্গে আত্মার কেমন ঘনিষ্ঠ সখ্য প্রকাশ পাইতেছে। আত্মার প্রতি তাঁহার কেমন অকণ্ট-পিচ্ছ-মাতৃ-স্নেহ প্রদর্শিত হইতেছে। যিনি অসীম আকাশে, অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডে,

জলন্ত সূর্য্যে বর্তমান; তিনি আমার আত্মার মধ্যে বিরাজমান। যিনি একাকী অনন্ত চরাচর শাসন করিতেছেন, যিনি বজ্রে বল, বসুতে শৈত্য, জলেতে তৃপ্তি, চন্দ্রে কান্তি, সূর্য্যে জ্যোতি বিধান করিতেছেন; তিনি আমার আত্মাতে থাকিয়া আত্মাতে ধর্ম্মবল ও শুভ বুদ্ধি প্রেরণ করিতেছেন, কি মনোহর ভাব! কি উৎসাহকর বাক্য। ধ্যান ধারণার কি সহজতর উপলক্ষ্য। যোগের গাঢ়তা সম্পাদন জন্য সাধক ধ্যান-ধারণা-পরায়ণ হইবেন। কদাচ উপাসনাবিহীন হইবেন না। ঈশ্বরের জ্ঞান শক্তি মহিমা চিন্তনে নিযুক্ত থাকিলে ক্রমে আত্মাতে নূতন সভ্য-ঈশ্বার নবতর কলাগতর স্নেহকরুণা প্রকাশ পাইতে থাকে। ক্রমে দ্বিতীয়া সমাধি-শক্তি বদ্ধিত হইলে আত্মা ভক্তি প্রীতি আরো অধিকতর রূপে ঈশ্বর প্রতি উদ্দীপ্ত হয় এবং ক্রমশঃ তাঁহাতে ঐকান্তিক নির্ভা, আনন্দ নির্ভরের ভাব উপস্থিত হইয়া থাকে।

তিনি আমাতে বর্তমান, আমি তাঁহাতে সংস্থিত রহিয়াছি, ইহা অহনিশি প্রত্যক্ষ উপলব্ধি করা তখন আত্মার সহজ ভাব হইয়া উঠে। স্তবরাঃ পাপচিন্তা বিবয়-লালসা আপনা হইতেই দূরীভূত হয়। সকল আবরণ আচ্ছাদন তিরোহিত হইয়া যায়। তখন জ্ঞান-চক্ষু কেবল তাঁহার প্রতিই উন্মীলিত থাকিয়া তাঁহার অনুপম প্রভাতি অনুভবন মহিমাই নিরীক্ষণ করিতে থাকে, প্রেম-প্লাবন কেবল তাঁহারই প্রতি প্রতিভা মনস-রসনা নিরবচ্ছিন্ন তাঁহার অমৃত রস পান করিয়া পরিতৃপ্ত হয়। তাঁহা হইতে বিচ্যুতি ও বিক্ষেপ-আশঙ্কা তিরোহিত হইয়া যায়। সেই জলন্ত-জ্যোতি—সেই উজ্জ্বল প্রেম সদয়ে জাগ্রৎ থাকিলে বিষয়-প্রলোভন, ইন্দ্রিয়-স্বপ্নের আকর্ষণ আর চিন্তকে বিচলিত করিতে পারে না প্রভূত

সংসার-বন্ধন শিথিল হইয়া আত্মাকে সম্পূর্ণ মুক্তিইচ্ছু করিয়া তোলে।

মুসলমানগণ কর্তৃক ইউরোপের উপকার সাধন

৪০২ সংখ্যক পত্রিকার ১১২ পৃষ্ঠার পর।

খ্রীষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীতে আরবদিগের সামান্য গ্রানাডা রাজ্য একটি পরাক্রমশালী সাম্রাজ্যে সংকীর্ণ হইয়া উঠিয়া ছিল। জেনোয়ানিবাসীরা গ্রানাডার রাজধানী দর্শন করিয়া তাহার একটা বিবরণ লিখিয়া যায়। উহার বলে যে তাহারা যত দুর্গ বেষ্টিত নগর দেখিয়াছে তন্মধ্যে গ্রানাডা সর্বাপেক্ষা বৃহৎ। ঐ নগরের সুদূর প্রাচীর এক সহস্র গুহাযুক্ত রক্ষিত। তথায় যে দুইটি দুর্গ ছিল, তন্মধ্যে যেটা অপেক্ষাকৃত বৃহৎ তাহাতে চল্লিশ সহস্র সৈন্যের স্থানদক্ষলন হইত। ধনীগণের বাসভবন নানা স্তরে রঞ্জিত এবং সূক্ষ্ম কারুকার্যে খচিত ছিল। রাজপথ সকল প্রস্তরনির্মিত ও আলোকমালায় সজ্জিত ছিল। উন্নতির এই দুইটি চিহ্ন ইহার বহুদিন পরে দক্ষিণ ইউরোপে পরিলক্ষিত হয়। দেশ দেশান্তর হইতে বহুসংখ্যক লোক গ্রানাডার বাজারে আসিয়া নানাবিধ দ্রব্য ক্রয়বিক্রয় করিত। তত্ত্ব্য অধিবাসীদিগের মধ্যে বিশ্বাস এমনি প্রবল ছিল যে, তাহারা যথেষ্ট স্বীকার করিত, তাহা এখনকার সুসভ্য রাজ্যের লিখিত অস্বীকার-পত্র অপেক্ষা অটল। গ্রানাডার প্রত্যেক যুবরাজের প্রায় ১৮ লক্ষ টাকা বার্ষিক আয় ছিল। ইহার বহু সংখ্যক বিদ্যালয় চিকিৎসালয় অলপ্রণালী, ও পাণ্ডনবাস প্রস্তুত করিয়া দেন। যুদ্ধের উপযোগি বস্ত্র সকল তথায় প্রচুর রূপে সঞ্চিত ছিল। শাস্তিকালেই

শত সহস্র সৈন্য বহু বেতনে নিযুক্ত থাকিত। এখন সমস্ত স্পেনে যতগুলি দুর্গ আছে তখন কেবল এক গ্রানাডা রাজ্যে তদপেক্ষা অধিক সংখ্যক দুর্গ ছিল। মালাগা ও আলমিরা আরবদিগের রাজ্যভাগে ছিল। এই দুইটি প্রদেশ প্রায় গ্রানাডার স্থায় ঐশ্বর্যশালী ছিল।

আমরা উপরে মধ্যকালে আরবদিগের অবস্থার বিষয় বাহা উল্লেখ করিলাম তাহা এক প্রকার অসম্পূর্ণ, কিন্তু তথাচ উহা দ্বারা তৎকালে আরবেরা পৃথিবীর অন্যান্য জাতি অপেক্ষা প্রায় সকল বিষয়ে যে শ্রেষ্ঠত্ব লাভ করিয়াছিল তাহা প্রতিপন্ন হইবে। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে আরবদিগের সহিত ইউরোপীয় জাতিগণের কতদূর সংশ্রব ছিল। নিম্নলিখিত রাজ্য দুই শত এবং স্পেন দেশের অধিকাংশ স্থান সাত শত আশি বৎসর আরবদিগের শাসনাধীন ছিল। ইটালীর অন্তঃপাতী আমাল্ফি নামক নগরের সহিত স্পেনদেশীয় আরবদিগের বাণিজ্য চলিত। বিখ্যাত ইংরাজ প্রাবন্ধিকার ছালাম বলেন যে দ্বাদশ শতাব্দীর একজন গ্রন্থকর্তা ইটালীর অন্তঃপাতী পিসা নগরে আরব বণিকদিগের প্রাদুর্ভাবের বিষয় উল্লেখ করিয়াছেন। ছালাম আর এক স্থলে লিখিয়াছেন যে বিনিসের স্থায় ইউরোপের অন্য কোন গ্রীক-ধর্ম-প্রধান রাজ্য মুসলমানদিগের সহিত এত গাঢ় যোগ সংস্থাপন করে নাই। বিনিস নগরীর বণিকেরা আরবদিগের অধিকারভুক্ত একার ও আলেকজেন্দ্রিয়া নগরে বাণিজ্যার্থে গমনাগমন করিত। কিন্তু এই সংশ্রব নিবন্ধন বিনিসনগরবাসীরা আরবদিগকে ভিন্ন ধর্মাবলম্বী বলিয়া বিবেচ্য করিত না। জেনো-রাবাসীদিগের গ্রানাডা রাজ্যে কতগুলি বাণিজ্যগার ছিল, এবং তাহারা এই সুত্রে তৎকালী কালিকের সহিত সন্ধি সংস্থাপন

করিয়া ছিল। ইটালীর ভূতপূর্ব রাজধানী ফ্লোরেন্স নগরীর বণিকেরা গ্রানাডা হইতে প্রচুর পরিমাণে রেশম আনয়ন করিয়া স্বদেশে বিক্রয় করিত। ফ্লোরেন্স ও ইটালীর অন্যান্য নগরবাসীরা স্পেনদেশীয় আরবদিগের নিকট শিল্প কার্য শিক্ষা করে। তত্রত্য আরবজাতির সহিত তদদেশীয় খ্রীষ্টানদিগের কি যুদ্ধ কি শান্তি সকল অবস্থাতেই বিশেষ প্রাতি ছিল। ফ্রান্সের অন্তঃপাতী প্রভিন্স নামক প্রদেশবাসীদিগের সহিত আরবজাতির সামান্য সদ্ভাব ছিল না। ভিন্ন জাতি ভিন্ন ধর্ম, এবং পরস্পরের যুদ্ধ বিগ্রহ এই সমস্ত প্রতিবন্ধক সত্ত্বেও যতদূর সম্ভব, ইটালী স্পেন ও প্রতিস্পানিয়ার খ্রীষ্ট ধর্মাবলম্বী ইউরোপীয়দিগের সহিত এসিয়া এ-ফ্রিকা এবং আন্দালুসবাসী আরবদিগের ততদূর সদ্ভাব ছিল। যদিও ইটালী প্রভৃতি দেশবাসীরা আরবদিগের অন্ততাপূর্ণ নগর, রুহং রুহং অট্রালিকা, উর্বর ভূমি ও উৎকৃষ্ট শিল্প এই সমস্ত বাহ্য উন্নতিকে ভয় ও ঈর্ষার সহিত দেখিত, তথাপি উহারা তাহাদিগের নিকট ঐ সকল বিষয়ে সম্যক শিক্ষা লাভ করে। ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও জর্মেণী হইতে বহুসংখ্যক ছাত্র স্পেনে আরবদিগের প্রতিষ্ঠিত বিশ্ববিদ্যালয়ে অধ্যয়নার্থ উপস্থিত হইত। তথায় হুবিহান আরব অধ্যাপকেরা আরিফটলের ন্যায়শাস্ত্র, ইউক্লিডের জ্যামিতি এবং আর্কিমিডিসের বৈজ্ঞানিক উপদেশ ব্যাখ্যা করিতেন। ইউরোপের নানা স্থানের সামুদ্রিক ব্যবসায়ীগণ স্পেনে আসিয়া তথায় পশুচর্ম উর্ণা ও বদার বিনিময়ে ভারতবর্ষীয় গন্ধ দ্রব্য ও মণিমুক্তা, ডামাস্কাসের অস্ত্রকলক এবং গ্রানাডার রেশম লইয়া টাইত। শান্তির সময়ে অনেক নাইট স্পেনদেশীয় কালিকদিগের রাজসভার বহু সমাদরে গৃহীত হইতেন এবং কথার নানা প্রকার যুদ্ধবিদ্যায়

আপনাদিগের দক্ষতা ও সাহস প্রদর্শন করিতেন।

সকল ইতিহাসলেখকেরা একবাক্যে স্বীকার করেন যে দশম শতাব্দীর শেষ ভাগে ইউরোপে অজ্ঞানান্ধকারের কাল শেষ হয় এবং তাহার পর চইতে ক্রমে ক্রমে জ্ঞান-সর্গের জ্যোতি তথায় বিকর্ণ হইতে আরম্ভ হয়। দশম শতাব্দীর পরবর্তী চার শতাব্দীর মধ্যে ইউরোপে ধীরে ধীরে ধনের বৃদ্ধি হইতে লাগিল, নগর সকল সমৃদ্ধিশালী হইয়া উঠিল, এবং শিল্প কার্য ও সাহিত্যের যথেষ্ট উন্নতি হইল। ইটালী, প্রভিন্স ও স্পেন প্রভৃতি যে সমস্ত দেশের সহিত আরবদিগের বিশেষ যোগ ছিল, এই সমস্ত পরিবর্তন তথায় সর্বপ্রথম আরম্ভ হয়। ইহা দ্বারা ইউরোপে যে অনেক বিষয়ে মহাবিপ্লব সংঘটিত হইল তাহাতে আরবদিগের ক্ষমতাই স্পষ্টরূপে লক্ষিত হয়। ইহাদের প্রচারিত দর্শনশাস্ত্র অন্দালুস হইতে সিসিলি পর্যন্ত পরিব্যাপ্ত হইয়াছিল, এই দর্শন অনেক খ্রীষ্টিয়ানকে স্বধর্ম্যে বিদ্রোহী করিয়াছিল। শেষ এই দর্শন সাধারণ জন দ্বারা এতদূর আদৃত হইতে লাগিল, যে খ্রীষ্টপ্রসাধকেরা তাড়না ও নিগ্রহ দ্বারা ইহার প্রচার রোধ করিতে চেষ্টা করিতেন। আনিকটলের দর্শন শাস্ত্র খ্রীষ্টধর্মকে অতিক্রম করিয়া ইউরোপের প্রত্যেক শিক্ষিত ব্যক্তির মনে স্থানপ্রাপ্ত হইল; এবং পরিশেষে যে খ্রীষ্টীয়ানেরা ইহার প্রচারের বিপক্ষে দণ্ডায়মান হইয়াছিলেন, তাঁহারা স্বয়ংই ইহাতে বিশ্বাস স্থাপন করেন। আরবদিগের দ্বারা প্রচারিত দর্শন ক্রমশঃ ইউরোপের সর্বস্থানে ব্যবহৃত হইতে আরম্ভ হইল; আরবী প্রভৃতি প্রাচ্য ভাষা হইতে গণিত শাস্ত্রের কতকগুলি গ্রন্থ ইউরোপীয় অনেক ভাষায় অনুবাদিত হইল।

বর্তমান ইউরোপে সর্ব প্রথমে সেলানো নগরে এবিসেনার এক জন ইটালীয় ছাত্র একটি চিকিৎসালয় সংস্থাপন করেন। ঐ ছাত্র প্রাচ্যদেশে ৩৯ বৎসর চিকিৎসা শাস্ত্র পাঠ করিয়াছিলেন। স্পেনের ইতিহাস লেখক প্রেসকট বলেন যে স্পেনের কার্টাইন ও ফ্রান্সের প্রতিভা প্রদেশের সাহিত্য গভীর ও ভারতরূপে আরবী আকার প্রাপ্ত হইয়াছে। গবিক নামক স্থাপত্য প্রণালীর উদ্ভব-স্থান বিষয়ে যে এককটি মত প্রবর্তিত হইয়াছে তাহা আলোচনা করিলে বোধ হয় যে মত পূর্ব দেশকে ইহার উদ্ভব কেন্দ্র বলিয়া নির্দেশ করে তাহাই সর্বাপেক্ষা সম্ভব ও যুক্তিযুক্ত। সূচীর নায় দূত্মাথ খিলান এই গথিক প্রণালীর একটি প্রধান লক্ষণ। নবম শতাব্দীতে কেরো নগরে যে একটি মসজিদ নির্মিত হইয়াছিল তাহাতে ঐ প্রকার একটি খিলান দৃষ্ট হয়। গৃহনির্মাণে রঞ্জিত কাচ ব্যবহার, গবাকোপারি সূক্ষ্ম কারুকার্য, জ্যামিতি-বিবৃত আকৃতি সকলের নায় শ্রমসাধ্য নানা রূপ চিত্র গথিক ও আরবীয় স্থাপত্যে দৃষ্ট হয়। ডাক্তার ডেপার অগ্রণীত “ধর্ম ও বিজ্ঞানের বিরোধ” নামক পুস্তকে লিখিয়াছেন যে সিডানিরি* প্রথা সর্ব প্রথমে স্পেন দেশীয় আরবদিগের দ্বারা উদ্ভাবিত হইয়া ইউরোপে প্রচলিত হয়, একথা কতদূর যথার্থ আমরা বলিতে পরি না কিন্তু এই প্রথা স্পেনদেশীয় আরবদিগের মধ্যে অন্যান্য সকল দেশ অপেক্ষা যে উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল তাহার যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়।

ক্রমশঃ

* মহাশয় ও বীরত্ব সহক কার্য করত দেশ পর্ষটন
স্রীলোকের প্রতি গভীর সম্মান ও অহঙ্কারভাব প্রভৃতি
এবং অন্য অতীত গৌরবান্বিত আইই উপাধি প্রাপ্ত
শিবালি প্রথা প্রধাণ লক্ষণ ছিল।

জ্ঞানী বাক্য।

(গ্রীক গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত ও অনুবাদিত।)

৪২২ সংখ্যক পত্রিকার ১২২০ পৃষ্ঠার পর।

(২২১)

ঈশ্বরকে কখন বিপদে পড়িতে হয় নাই,
পড়িতে হইবেও না।

এরিস্টাইডিস নামক সফিষ্ট।

(১২২)

যেমন পুত্র পিতা অপেক্ষা প্রধান নহে
কিবা শিল্প-কার্য্য শিল্পকের অপেক্ষা প্রধান
নহে তেমনি কোন বস্তু ঈশ্বর অপেক্ষা
প্রধান নহে। তিনি আদি ও প্রধান পুরুষ
এবং সকল ভূতের রাজা। তিনি আপনি
আপনা হইতে উৎপন্ন হইয়াছেন। কেহ
বলিতে পারে না কখন তিনি উৎপন্ন হইয়া-
ছেন। কারণ তিনি প্রথম অবস্থিই আছেন
এবং চিরকালই আপনার পিতা আপনি
ধাকিবেন। তিনি এত মহৎ যে অন্য হইতে
উৎপন্ন হইতে পারেন না।

এ

(১২৩)

ঈশ্বর সকল বস্তুর আদি এবং সকল বস্তু
তাঁহা হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, তিনি অকাল
পুরুষ, কাল জগতের সঙ্গে সৃষ্ট হইয়াছে।

এ

(১২৪)

সকল বস্তু তাঁহার সঙ্গে সৃষ্ট-সৃষ্টে বদ্ধ
আছে এবং তাঁহার প্রতি নির্ভর করিতেছে।
তিনিই প্রথমে প্রীতি ও নিয়ম এই দুই প্রবল
বস্তু-বিধারক পদার্থ সৃষ্টি করিলেন যে সকল
বস্তু তদ্বারা দৃঢ় সম্বন্ধে বিধৃত থাকিবে।

এ

(১২৫)

এই সমস্ত জগৎ তাঁহার দ্বারা সৃষ্ট হই-
য়াছে, এবং তাঁহার দিকে সর্বদা চাহিয়া
রহিয়াছে, দেবতার পর্বাত তাঁহার দিকে

চাহিয়া রহিয়াছেন অর্থাৎ সকল বস্তু তাঁহার
প্রতি একান্ত নির্ভর করিতেছে।

প্লোটাইনস

(১২৬)

যদ্যপি চিত্রকর, ভাস্কর, কবি এবং দার্শ-
নিক এই রূপ বিভিন্ন বৃত্ত্যাবলম্বী লোকের
একটা সভা আহ্বান করা যায় এবং তাহাদি-
গকে ঈশ্বর বিষয়ে তাহাদিগের স্বীয় স্বীয়
অভিপ্রায় বলিতে অনুরোধ করা যায় তাহা
হইলে তুমি কি মনে কর যে চিত্রকর এক
রূপ বলিবে, ভাস্কর অন্যরূপ বলিবে, কবি
অন্য রূপ বলিবে, দার্শনিক অন্য রূপ ব-
লিবে, এমন কি, শক কিবা গ্রীক কিবা
পৃথিবীর উত্তর সীমান্তবাসী অনারূপ বলিবে?
অন্যান্য বিষয়ে মনুষ্য পরস্পর বিরোধী বাক্য
বলে, কাহার সহিত কাহারও ঐক্য নাই, কিন্তু
এক ঈশ্বর আছেন, তিনি সকলের রাজা ও
পিতা, এই বিষয়ে দেখিবে সমস্ত পৃথিবীর
একমত। কি গ্রীক, কি বর্বর, কি মহারীপ-
বাসী, কি সমুদ্র উপকূলবাসী, কি জ্ঞানী
কি অজ্ঞ, সকলেই এই কথা বলিবে।

মেসিমস্ টাইরিয়ন্স।

(১২৭)

দেব দেবী আছে এবং জগতের উপর
সেই সকল দেবতাদিগের নিয়ন্ত্রণ আছে
ইহা সকল সম্প্রদায়ে বিশ্বাস করে। কিন্তু
তথাপি তাহারা এক সর্বশ্রেষ্ঠ সর্বকারণকে
স্বীকার করে এবং সকল স্থানের মনুষ্য বিপদ
সময়ে সর্বাপেক্ষা প্রধান দেবতা ঈশ্বরের
সাহায্য প্রার্থনা করে ইহা করণ এই যে
বহু অপেক্ষা একই তাহাদিগের নিকট
আরও স্পষ্টরূপে প্রতিভাত হয়।

প্রোক্লস

(১২৮)

ঈশ্বর আরাধনার সময়ে আমরা তাঁহাকে

* দেখকের সমস্ত পৃথিবীই এই ভাব ছিল।

এই প্রকারে প্রার্থনা করিয়া থাকি “প্রভু।
আমাদিগের প্রতি করুণা কর।”

এপিকটটস।

(১২৯)

যেমন সূর্য্য, চন্দ্র, আকাশ, ভূমি, সমুদ্র,
পৃথিবীর সকল স্থানের সাধারণ বস্তু কিন্তু
ভিন্ন ভিন্ন দেশে ভিন্ন ভিন্ন নাম ধারণ করে
তেমনি এই সকল বস্তুর ব্যবহারকারী জ্ঞান
স্বরূপ পদার্থ এবং সকল বস্তুর বিধানকর্তা
নিকন্তা পুরুষ এক, তিনি ভিন্ন ভিন্ন নামে
ভিন্ন ভিন্ন দেশের পূজার নিয়মানুযায়ী
পৃথিবীর সকল স্থানে পূজিত হইয়া থাকেন।

প্লটাক।

(১৩০)

দেই বৃহৎ শোভন অট্টালিকারূপ জগৎ
উহার স্রষ্টা হইতে বিচ্ছিন্ন নহে অথবা তাঁহার
স্বরূপ হইতে বিভিন্নভাবে স্থিতি করিতেছে
ন; তিনি এখনও সতত্ত্ব ভাবে অধিষ্ঠিত থাকিয়া
ইহার উপর নিয়ন্ত্রণ করিতেছেন।

ঈ।

(১৩১)

ঈশ্বর তিনি যাহার সম্বন্ধে আমরা মনুষ্য
কখন মীরাব নাই। যাহা দ্বারা সকল বস্তু পূর্ণ
হইয়া গিয়াছে। তিনি সকল স্থানে আ-
ছেন ও সকল পদার্থে ব্যাপ্ত হইয়া আছেন
এবং তাঁহার করুণা আমরা সর্বদা উপভোগ
করিতেছি সেহেতু আমরা তাঁহার সন্তান।

এরেটস।

(১৩২)

তিনি জগতের চন্দ্রকার পদার্থ এবং
মনুষ্যের পরমার্থ।

ঈ।

(১৩৩)

ঈশ্বর সত্যের অধিরাজ। ঈশ্বর শাস্ত
স্বরূপ ও আশুচোষ।

ভিন্নভোমাক গ্রন্থ প্রণেতা।

(১৩৪)

ঈশ্বর সকল বস্তুর আদি, অন্ত ও মধ্য
ধারণ করিতেছেন।

প্লেটো।

(১৩৫)

ঈশ্বর সকল মনুষ্যের এবং সমস্ত জগ-
তের রাখাল।

অকিউস।

(১৩৬)

(ঈশ্বর ক্রীশ্বে বর্ণিত)

দেই দেবাই ঈশ্বর, যিনি তোমাকে আ-
মাকে এবং সকল মনুষ্যকে লালন করিতে-
ছেন এবং যিনি স্বর্ণ মর্ত্যকে সখ্যভাবে
মিলিত করিয়া একত্রে কার্য্য করাইতেছেন।
ইউরিপাইডিস।

(১৩৭)

আমি অত্যন্ত গভীর ভাবে বলিতেছি যে
শরীর ও আত্মার পরস্পর বিচ্ছেদ অপেক্ষা
তাহাদিগের সংযোগ কখন প্রায়স্কর নহে।

প্লেটো।

(১৩৮)

আমরা মনুষ্য, কেবল আমাদের মধ্যে
পরস্পর সম্বন্ধ আছে এমত নহে কিন্তু আমা-
দিগের উপরে দেবতাদিগের সঙ্গে এবং নিম্নে
পশুদিগের সঙ্গেও আমাদের সম্বন্ধ আছে।
যেহেতু একমাত্র পুরুষ শরীরই আত্মার গায়
সমস্ত জগতে ব্যাপ্ত হইয়া আছেন এবং
তাঁহার সকল অংশ এক সূত্রে বদ্ধ করিয়া
রাখিয়াছেন।

সেক্সটাস এম্পিরিকিসোক্ত

পিথাগোরীয় সম্বন্ধায়ের মত।

(১৩৯)

পশুদিগের প্রাণ অথবা আত্মার কারণ কে ?
যে মহৎ পুরুষ সূর্য্য গ্রহ তারকাগণ বিশিষ্ট
সমস্ত দুলোককে পরিবেষ্টন করিয়া রহিয়া-
ছেন, তিনিই তাহার কারণ।

এরিস্টটেল।

অরপা:

EXTRACT.

INDIAN SYSTEM OF CASTE.

TO THE EDITOR OF THE "INDIAN MIRROR."

DEAR SIR,—With reference to the remarks which you made in your issue of Sunday last upon the paper of Babu Nubo Gopal Mitra on "Caste," lately read before the Social Science Association, and in which you recommend the absolute necessity of abolishing caste altogether, I deem it necessary to make the following observations.

Caste must exist in one form or other in every country. A rich merchant of England will not dine with, or marry his daughter to, an artisan, however well-to-do, honest, virtuous and pious the latter may be. Even a rich goldsmith of England will not dine with a very poor one, though a member of his own trade, on terms of social equality which is however not the case in India. Here a rich goldsmith will gladly dine with his caste-men, however poor the latter may be. It is, therefore, evident that caste must exist in some shape or other in every country, if not in the form in which it exists in India, at least in the form of the *caste of wealth*, whose demands are no less rigorous and exacting than those of the Indian system of caste. The American ladies in Dickens' novel, who had been all along honoring Martin Chuzzlewit as a great man, uttered a shriek of horror when they heard that he had come as a deck-passenger on board the ship in which he had sailed over from England to America. The influence of the caste of wealth is ably illustrated by the powerful pen of Dickens in this story. If caste must exist in a certain form in every country, what objection there could be to the Indian system of caste, which is founded on the feeling of respect and veneration for learning, piety and virtue? That the Indian system of caste is founded on such respect and veneration is evident from pious and learned Brahmins being more respected than those who betake themselves to worldly occupations. The learning taught or acquired by Brahmins in India, may not be of the same character as is cultivated in Europe. The present race of Brahmins may be more degraded than that of ancient times. Europeans may consider the piety of a Brahmin to be of a superstitious character; but they must

still recognize as noble the principle on which the Indian system of caste is founded, that is, the principle of paying respect to piety and learning. Inordinate respect for wealth makes the mind mean and sordid, while such respect for piety and learning ennobles it. I admit that some evil consequences have resulted from the institution of caste in India, but still the foundation on which the superstructure is built must be considered to be nobler than that on which the caste system of Europe rests. No country, I repeat, can exist without distinctions of caste. If we abolish our present system of caste, it is sure to be succeeded by a worse one, that is, the caste of wealth, from the evils of which Europe and America are now suffering. Certainly the aristocracy of piety and learning is preferable to the aristocracy of wealth. We can improve the present system of caste, but should not abolish it altogether. As society improves, the Brahmins of India may be gradually expected to improve also as a class. If proper encouragement be held out to students of *toles*, they may be expected to combine vernacular learning with Sanskrit. Vernacular learning of the present day will give them an insight into the history, the science and the philosophy of Europe. As Theism makes progress in the country, learned Brahmins may be expected to make a full profession of Brahminism, they being now half Brahmins, the name of Brahmin being used in almost all the *mantras* repeated by the especially the *Guyotras*. You must admit the advantages of the existence in the country of a class of men solely devoted to the profession of religion and learning. If the existence of such a class be necessary, why not improve the indigenous one already existing?

is paid to Brahmins, is gradually disappearing with the progress of education and enlightenment. The reforms which I have mentioned above have already begun to manifest themselves, though in a faint degree, in that body. I know of some learned Bhattacharyas being good vernacular scholars and of others giving theistic *mantras* to their *sishyas*. For the reasons stated above, the necessity of a learned caste in the country to counteract the effects of the caste of wealth, which will undoubtedly arise in it with the influx of European civili-

zation, must be admitted. The Brahmins, from their antecedents, pursuits and superior intelligence to the rest of the community of which more anon, are entitled to constitute, and already do constitute, that caste.

Proceeding on Darwin's Theory of Natural Selection, Galton, the learned author of the "Theory of Development," recommends the introduction of the custom of intelligent men marrying intelligent women with the view of preventing the occurrence of dearth of talent in a country, which is now complained of by Englishmen as having already set in in theirs. In our country the custom already exists, men of the higher castes being the intelligent among the people, and invariably marrying into their own caste. We find men of the higher castes succeed in obtaining the university degrees of India, and those England-going Natives, who obtain success in the examinations in England, are also generally high caste men. High caste men are generally found to rise to the highest posts in the service of Government, through the natural buoyancy of their hereditary genius and talents. The most successful Pleaders of the High Court are all high-caste men. The greatest religious and social reformers of our country, as well as the most eminent English scholars, have been Brahmins. Chaitanya was a Brahmin, Ram-mohun Ray was a Brahmin, Debendra Nath Tagore is a Brahmin, Iswara Chunder Vidya-sagar is a Brahmin, Ram Tanu Lahiri is a Brahmin, and Krishna Mohun Benerji is a Brahmin. When we want to abolish caste altogether, we should consider the mischief that we might commit by abolishing a system that prevents the occurrence of dearth of talent in a country.

Caste might be used as a powerful instrument for the moral improvement of the country. A generation or two ago, adulterers and drunkards in a village were punished by social ex-communication. This acted as a great moral deterrent. If the bonds of society were not relaxed under the influence of European education and civilization, the custom of punishing drunkards by social ex-communication would have still existed and prevented the baneful practice of drinking that is awfully increasing in the country. Let the members of a caste punish the immoral men of their caste with social ex-communication, and then

you will see what salutary consequences flow from the preservation of the institution of caste. A European writer in the *Statesman*, in his description of Assam, published in that journal about a year ago, says:—"It is surprising what an influence caste has amongst those half-savage people. It is the greatest moral ruler without which the country would be a moral pest-house; it possesses an influence for good which one does not find in other lands under their vaunted civilization and religious culture."

The present system of caste certainly admits of modifications. For instance, the sub-castes, that is, the castes within a caste, may be abolished with advantage, and the extremely rigorous rules about dining with people of other castes, may be also relaxed with benefit to society. We can also follow other professions than our hereditary ones, if necessity requires us to do so; but the system of caste should not be materially changed for the reasons stated above.

One of the evils, that are now afflicting our country, is that people do not think independently, but judge of things through an English medium. We should not permit European civilization to make us totally blind to the benefits of Native institution and allow the tide of reformation that has set in in the country to wash away whatever there is of good in the venerable institutions of our forefathers. We should say to it:—"Thus far shalt thou come and no further."

Yours &c.,
BOSE

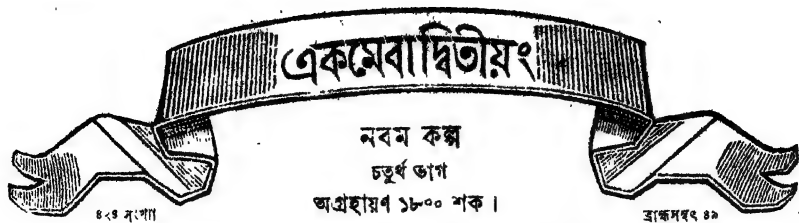
The 5th September, 1878.

বিজ্ঞাপন।

আগামী ৩০ কার্তিক শুক্রবার বেহালা দ্বাদশমাস-
জের শুকবিংশ সাবৎসরিক উৎসবে অশ্বারূহ ভিগ
ঘটীর পরে আশ্বারূহের পাঠ্যপুস্তক হইবে এবং সন্ধ্যা
৭ ঘটীর সময়ে ব্রাহ্মোপাসনা হইবে।

উল্লিখিত উৎসবে উপলক্ষে ব্রাহ্মজ্ঞান প্রচার উদ্দেশে
আশ্বারূহ সংক্রান্ত কতকগুলি পুস্তক অর্জব্রাহ্ম বিক্রীত
হইবে।

ঐশ্বর্য্য ব্রাহ্মোপাসনা
সমিতি।



তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

ব্রহ্মণ্য এব নিমম ব্রহ্মসীমান্নাং কিঞ্চিনাসীত্ত্বিনং সৰ্ব্বমভূতং । তদেব নিত্যং জ্ঞানমনন্তং শিবং স্বতন্ত্রস্থিরবদনং কমেবাদ্বিতীয়ং
সকলযোগি সকলবিষয় সৰ্বশ্রবণ সৰ্বশক্তি সৰ্বশক্তিযন্ত্ৰসং পূৰ্ণদর্শনবিহিত । একনা তসৈবোপাসনময়।
পাবরিকাদৈত্বিকং শুদ্ধপ্রবর্তিত । তদ্বিন সীত্ত্বিনং প্রিয়কাব্যসাবনং তদ্বাসনসংবৎ ।

ঈশ্বর-প্রীতি ।

যখন জগতে যেমন সুখ আছে, তেমনি দুঃখও আছে, আর সে দুঃখের পরিমাণ অল্প নহে, তখন ঈশ্বরকে আমরা কি প্রকারে প্রীতি করিতে পারি? সংশয়বানরা এই প্রশ্ন উত্থাপন করিলে, ঈশ্বরবাদীরা তাহার এই রূপ প্রত্যুত্তর দেন যে আত্মসঙ্গিক দুঃখ ঘটিলেও যখন প্রত্যেক সাধারণ নৈসর্গিক নিয়মের উদ্দেশ্য মঙ্গল, তখন ঈশ্বরকে অবশ্য মঙ্গলময় পুরুষ বলিতে হইবে এবং ওজস্ব্য তাঁহাকে প্রীতি করিতে হইবে, কিন্তু ঈশ্বর-প্রীতি এরূপ যুক্তির উপর নির্ভর করে না। যদি কেবল উপকারের জন্য ঈশ্বরকে প্রীতি করিতে হয়, তবে যখন তিনি দুঃখ প্রদান করিতেছেন তখন তাঁহার কার্যের সাধারণ উদ্দেশ্য মঙ্গল হইলেও তিনি কি রূপে সম্পূর্ণ প্রীতির পাত্র হইতে পারেন? ঈশ্বর-প্রীতি তর্কও যৌক্তিক-প্রমাণ-জনিত নহে। উহা ঈশ্বরের সহিত আত্মার নিগূঢ়-সম্বন্ধ-জনিত। ঈশ্বরকে আমরা ভাল না বাসিয়া কখন থাকিতে পারি না। জন্মর যেমন পক্ষকে স্বভাবতঃ প্রীতি করে, হলবুল

যেমন স্বভাবতঃ গোলাবকে প্রীতি করে, পতঙ্গ যেমন স্বভাবতঃ দোণ্ডাঘিকে প্রীতি করে, ঈশ্বরকে আমরা সেইরূপ স্বভাবতঃ প্রীতি করি। ঈশ্বর যদি আমাদেরকে অত্যন্ত দুঃখ প্রদান করেন এবং চিরকালই যদি সেইরূপ দুঃখ প্রদান করেন, তথাপি আমরা তাঁহাকে প্রীতি না করিয়া থাকিতে পারি না। কোন বিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিত জীবিত জীবের প্রাণন ক্রিয়া কিরূপে সাধিত হয় তাহা অবধারণ করিবার জন্য তাঁহার কুকুরকে একসাথে মারিয়া না ফেলিয়া তাহার শরীর খণ্ড খণ্ড করিয়া কাটিয়া বৈজ্ঞানিক পরীক্ষা সম্পাদন করিতেছিলেন। কিন্তু এমনতর উৎকট যাতনাব সময়েও প্রভুভক্ত কুকুর তাহার প্রভুর হস্ত লেহন করিতেছিল। ঈশ্বরের প্রতি মনুষ্যের প্রীতিও এই প্রকার। কিন্তু পরমেশ্বর উক্ত বিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিতের ন্যায় নির্দয় নহেন। তিনি আমাদের মঙ্গলময় পরম পিতা ও মঙ্গল। কোন ঈশ্বর-ভক্ত বলিয়াছেন ঈশ্বর আমাদের বন্ধিলেন ভোমাকে কাটিয়া ফেলিব কিন্তু যেখিলান এই কথা বলিবার সময়েও তিতর তিতর আমার প্রতি তাঁহাব প্রেম সঙ্গি আছে। ঈশ্বরের কোন কোন

করিয়া আপাতত অতিশয় নির্দয় বোধ হয়, কিন্তু যুক্তি নয়, আত্মপ্রত্যয় আমাদের কাছে বলিয়া দিতেছে যে তাঁহার উদ্দেশ্য মঙ্গল। অবিচলিত চিত্তে সেই আপাত-প্রতীয়মান নির্দয়তা সহ্য করিতে হইবে। যদি ঈশ্বরের বিশ্বজনীন মঙ্গল অভিপ্রায় সাধন জন্য প্রাণ পর্যন্ত অর্পণ করিতে হয় তাহা হইলে তাহা করা কর্তব্য। কেবল “করা কর্তব্য” নহে। বস্তুতঃ ঈশ্বর-ভক্ত এইরূপ না করিয়া থাকিতে পারেন না। তাঁহার প্রিয়তম তাঁহাকে কষ্ট প্রদান করিলেও তিনি তাঁহাকে প্রীতি না করিয়া থাকিতে পারেন না। ইহা আত্মার স্বভাববিশিষ্ট ধর্ম। পতঙ্গ জানে যে দীপ্তামিতে পতিত হইলে তাহার প্রাণ বিনষ্ট হইবে তথাপি তাহাতে পতিত না হইয়া থাকিতে পারে না। ঈশ্বর-প্রীতির অনেক দাবিদার আছে কিন্তু দীপ্তামির প্রতি পতঙ্গের যেরূপ প্রেম, ঈশ্বরের প্রতি সেরূপ প্রেম করজন লোকের দৃষ্ট হয়।

ঈশ্বর-প্রীতি ধর্মের প্রাণ।

ঈশ্বর-প্রীতি পরোপকারাদি সংস্কারের প্রাণ-স্বরূপ। জগতের উপকার সাধনের যত্নে যদি ঈশ্বর-প্রীতি না থাকে তাহা হইলে সেই উপকার-সাধন-ব্রত জীবনশূন্য হয়। যদি ঈশ্বর-প্রীতি দ্বারা কোন ব্যক্তি উত্তেজিত না করেন তবে তিনি আত্মস্বার্থ বিসর্জন দিয়া সহস্র কষ্ট ভোগ করিয়া চিরকাল কি প্রকারে পরের উপকার সাধন করিতে পারেন? যখন সহস্র ঐতিহাসিক দ্বারা আমাদের সাধু চেনা প্রতিহত হয় তখন মন নিরাশ-পক্ষে পতিত হয় কিন্তু সেই সময়ে যদি আমরা মনে করি যে সেই পরম প্রেমাস্পদ আমাদের সাধু-চেষ্টার জন্য আমাদের প্রতি প্রসন্ন বদনে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিতেছেন তখন মনে নূতন জীবন ও নূতন ক্ষুণ্ণতার আবির্ভাব হয়।

ঈশ্বর-প্রীতি ধর্মপ্রচারের প্রাণ-স্বরূপ।

সাংসারিক স্বার্থ বিসর্জন দিয়া জন্মকৃমি ও প্রিয়জনদিগের সংসর্গ পরিতাগ পূর্বক লোকের পীড়ন ও অত্যাচার সহ্য করত ধর্ম-প্রচারে ধর্ম-প্রচারককে কে প্ররূত করে? ঈশ্বর-প্রীতিই প্ররূত করে। ধর্ম-প্রচারের সময় এমন এক এক বার ঘটে যে আত্মা ইচ্ছুক কিন্তু শরীর আর পারিয়া উঠে না তখন প্রচারকের মনকে নবোৎসাহে উৎসাহিত করিয়া প্রচার-কার্যে প্রাণ সমর্পণ করিতে কে প্ররূত করে? ঈশ্বর-প্রীতিই করিয়া থাকে। বাঁচার মনে প্ররূত ঈশ্বর-প্রেম উদ্ভিত হয় নাই, তিনি যেন ধর্ম-প্রচার-কার্যে প্ররূত না করেন।

ঈশ্বর-প্রীতি ধর্ম-সমাজ-বন্ধনের একমাত্র উপায়। হাজার নিয়ম-তত্ত্ব-প্রণালী সংস্থাপন কর যদি ঈশ্বর-প্রীতি না থাকে, এবং সেই সাধারণ প্রেমাস্পদকে প্রীতি নিবন্ধন আমাদের মধ্যে পরস্পরের প্রতি পরস্পরের আন্তরিক প্রীতি না থাকে, তবে ধর্মসমাজ কোন মতেই বাঁধা হইতে পারে না। অতএব ঈশ্বরের প্রিয়কার্য সাধনই বল, ধর্ম-প্রচারই বল, ধর্মসমাজ বন্ধনই বল, সকলের মূল ঈশ্বর-প্রীতি বলিতে হইবে।

আন্দামানদ্বীপবাসীদের বৃত্তান্ত।

বঙ্গোপসাগরের দক্ষিণ পূর্বে আন্দামান নামক কতিপয় দ্বীপ আছে। ঐ দ্বীপপুঞ্জ তিনটা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দ্বীপে বিভক্ত। উহার অধিকাংশ স্থান নিষিদ্ধ অরণ্যে আবৃত। তথাকার অধিবাসীরা নিতান্ত হুণ্ড ও অসভ্য, এই জন্য এত দিন তাহারা সভ্যসমাজে সম্পূর্ণরূপে অপরিজ্ঞাত ছিল। এক্ষণে পোর্ট ব্লেয়ার নামক দ্বীপটা অপরাধিগণের নির্वासন-স্থানরূপে নির্দিষ্ট আছে। ইহা আন্দামান

দ্বীপের ঠিক দক্ষিণাংশে প্রতিষ্ঠিত। এই সূত্রে আন্দামান দ্বীপবাসীদের রীতি চরিত্র কিয়দংশে অবগত হওয়া যায়। সাধারণতঃ এই অসভ্য জাতির নাম আন্দামানী। উহাদের বাহ্য আকার অতি কদর্য ও ভীষণ, দেখিলে কোন আগন্তুক লোকের নিশ্চয়ই ঘৃণা ও ভয় উপস্থিত হয়। উহারা এক সময়ে নরমাংসাদি রাক্ষস বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিল, তন্নিবন্ধন কেহই সাহস করিয়া এই দ্বীপে পদার্পণ করিত না। অধিক কি, সামুদ্রিক নাবিকেরাও এই স্থানটী দূরে রাখিয়া যাতায়াত করিত। কিন্তু আন্দামানবাসীরা যে নরমাংসাদি নয় এক্ষণে তাহা সম্পূর্ণ জ্ঞাত হওয়া গিয়াছে। উহাদের বাসগৃহ বৎসামান্য কুটীর মাত্র। উহা তালপত্র দ্বারা প্রস্তুত হয়। এই পর্ণকুটীরের ইত্যন্ততঃ ভক্ষ্য পশুপক্ষী ও মৎস্যের অস্থি এবং শব্দুক সকল স্তুপাকার থাকে। যখন ইহার পুতিগন্ধ অতিশয় অসহনীয় হইয়া উঠে তখন উহারা বাসগৃহ স্থানান্তরিত কবে। আন্দামানিরা কিছু খর্বাকার, কিন্তু প্রায় সর্বদাই উলঙ্গ থাকে; কখন কখন বা বন্ধের বন্ধল লইয়া মস্তক গ্রীবা ও কটিদেশ বন্ধন করে। ইহারা স্বয়ং দিগম্বর এই জন্য অন্য জাতীয় কোন ব্যক্তির পরিচ্ছদ দেখিলে অত্যন্ত ঘৃণা ও হাস্য করিয়া থাকে। কিন্তু ইহাদের স্ত্রীজাতি উলঙ্গ থাকে না। তাহাদের পরিচ্ছদ অপেক্ষাকৃত উৎকৃষ্ট। তাহারা বন্ধের সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম বন্ধল পরিধান করে। এই বন্ধলের সূত্র সকল আজানু লম্বমান হইয়া চন্দ্রাতপের ঝালরের ন্যায় অপূর্ব স্ত্রী ধারণ করিয়া থাকে। উহাদের অলঙ্কারের মধ্যে গলদেশে অস্থিমাল্য ও পৃষ্ঠে লম্বিত বন্ধল। এই জাতীয় স্ত্রী ও পুরুষ উভয়েই রক্তবর্ণ এবং দিবং শুভ্রবর্ণ বৃত্তিকা দ্বারা অঙ্গরাগ করিয়া থাকে। এই বৃত্তিকা লৌহখনি হইতে উদ্ধৃত, উহা অগ্নিতে দগ্ধ

করিলে রক্তবর্ণ হয়। আন্দামানবাসীরা বসায় সহিত মিশ্রিত করিয়া তদ্বারা অঙ্গরাগ রচনা করিয়া থাকে। উহাদের মস্তক সততই মুণ্ডিত, কিন্তু মস্তকের মধ্যভাগ হইতে ত্রৌবাদেশ পর্য্যন্ত রেখাকার কতকগুলি কেশ রক্ষিত হয়। তীক্ষ্ণধার প্রস্তরখণ্ড কিম্বা ভগ্ন কাচ উহাদের কেশচ্ছেদন করিবার অস্ত্র। যুবতীদের কেশধারণ করিবার রীতি আছে কিন্তু বৃদ্ধা স্ত্রীরা প্রায়ই মস্তক মুণ্ডন করে। পুরুষেরা শ্মশ্রুবিহীন; এমন কি, ভ্রুযুগলেও কেশ রক্ষা করে না। আণ্ডামান দ্বীপে এত অধিক দংশ মশকের উপদ্রব যে কেশবিহীন না হইলে এই সমস্ত কীট সতত মনুষ্য-শরীরে গিয়া বাস করে। আন্দামানিদের সর্বশরীরে বিচিত্র উল্লী। অষ্টম বৎসর বয়ঃক্রম হইলেই উহারা সর্বাঙ্গ উল্লী দ্বারা চিত্রিত করিয়া থাকে। এই উল্লী-গ্রহণের প্রক্রিয়া অতি নিষ্ঠুর। তীক্ষ্ণ প্রস্তরখণ্ড কিম্বা ভগ্ন কাচ দ্বারা গাত্রের হৃক প্রায় এক বুরুল বিদ্ধ করিতে হয় এবং তদ্বারাই দেহের অপূর্ব স্ত্রী সাধন হইয়া থাকে; কিন্তু উহারা ব্রহ্মদেবীরদিগের ন্যায় সর্বাঙ্গে মূর্তি অঙ্কিত করে না। উল্লী-গ্রহণ কালে উহাদের দেহ হইতে অধিক পরিমাণে রক্ত নিঃসৃত হয় কিন্তু তাহারা এই রক্তপাতে ভ্রুকোপ করে না। সর্বাঙ্গ চিত্রিত হইলে পর উহাদের বিবাহে অধিকার জন্মে। কিন্তু যত দিন না প্রতিপালনে সক্ষম হয় ততদিন তাহারা বিবাহ করে না। উহাদের মধ্যে অধিবেদন সর্বতোভাবে নিষিদ্ধ। স্ত্রীলোকের ত্রয়েষ্ণু ও পুরুষের বোড়শ বর্ষ বয়ঃক্রম হইলেই বিবাহ হয়। বিবাহের নিয়ম ৩০ প্রণালী অতি সামান্য। কোন যুবা প্রথমতঃ ত্রিংশৎ বৎসরী কোন কামিনীকে মনোনীত করিয়া তাহার পিতা মাতার সম্মতি গ্রহণ করে। পরে বিবাহের দিবস পরস্পর পরস্পরের প্রতি দৃষ্টি নিষ্কোপ পূর্বক

পৃথক পৃথক বসিয়া থাকে। সম্ভারি প্রাক-কালে সম্প্রদাতা কন্যার হস্তের সহিত বরের হস্ত মিলিত করিয়া দেন। তখন নব-বিবাহিত দম্পতী কাননমধ্যে রাত্রি যাপন করিবার নিমিত্ত নির্গত হয়। পরে প্রত্যাগমন করিলে সমস্ত জ্ঞাতি কুটুম্ব আনন্দ-ধ্বনি ও নৃত্যগীত উৎসব সহকারে তাহাদিগকে গ্রহণ করিয়া থাকে।

অনন্তর বিবাহিতা স্ত্রী ভর্তৃগৃহে উপস্থিত হইয়া দৈনন্দিন কার্যে ব্যাপৃত হয়। ঐ সমস্ত গার্হস্থ্য কার্য্য অমলাধ্য হইলেও তাহারা সম্ভব চিন্তে তাহা বহন করিয়া থাকে। পর্ণকুটীর নির্মাণ ও গৃহের আবাস্তর সমস্ত কার্য্য তাহাদিগকেই সম্পন্ন করিতে হয়। উহারা শম্বুকাদি জল জন্তু সঙ্গ্রহ করিবার জন্য দলবদ্ধ হইয়া প্রতি দিবসই সমুদ্র-তীরে গমন করে। পরে গৃহে প্রত্যাগমন পূর্বক সংগৃহীত শম্বুক এবং মৃগয়ালাভ বন্য পশু-মাংস রন্ধন করিয়া থাকে। তাহারা স্বামীর মস্তক মুণ্ডন ও খনিজ মৃত্তিকা দ্বারা অঙ্গ-রাগ রচনা করিয়া দেহ এবং শয়নোপযোগী মন্ত্র প্রস্তুত করে। আত্মমানবীপে বিধ-বাগণের পূনর্কর্ষিবাচ অবৈধ নহে; এমন কি, তাহারা স্বামীর মৃত্যুর এক মাস মধ্যেই পুনর্জন্ম করিয়া থাকে। কামিনীগণ প্রসবাস্তে শিশুসন্তানকে প্রথমতঃ শীতল জলে স্নান করাইয়া পরে অগ্নিশিখায় উত্তপ্ত করে। এই নিয়ম তাহাদের মধ্যে অতিশয় আদৃত, কারণ শত উদ্ভাপাদি মহিষুতা ঘোবনে অতিমাত্র দল্যধানের কারণ হয়, ইহাই তাহাদিগের বিশ্বাস। ইহাদের পুত্রবাংসল্য অত্যন্ত প্রেমাংসুনারী। স্ত্রীলোকেরা শিশুকে পৃষ্ঠে লইয়া এতদেশীয় নাগপুরের পার্বত্য জাতির ন্যায় সতত বিচরণ করে। আত্মমানদিগের মধ্যে নানকরণ-প্রথা প্রচলিত আছে। তাহারা মংশের এক ব্যক্তির নাম ধরিয়া পুত্র

কন্যার নাম রাখে, কিন্তু তাহাদিগের ভাষায় নামের সংখ্যা অল্প থাকায় প্রেভেদ নির্দেশ করিবার নিমিত্ত মৃতন নামের অগ্রে শরীরের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ-সূচক কোন শব্দ প্রয়োগ করে। ইহাদের বালক বালিকারা জলে ও জঙ্গলে সর্বদা বিচরণ করিয়া থাকে, তজ্জন্য তাহাদিগকে প্রায়ই অকাল-মৃত্যু সহ্য করিতে হয়; এমন কি, আত্মমানদিগের মধ্যে ছুই বা তিনটির অধিক সম্ভান কাহারও জীবিত থাকে না। কলত উহাদের মধ্যে কেহই স্তম্ভ ও দীর্ঘজীবী নহে। অনেকেই ত্রিশ বা পঁয়ত্রিশ বৎসরের মধ্যে মরিয়া যায়। ঐ স্থান অত্যন্ত জঙ্গলময়, উহারা নিরবচ্ছিন্ন তথায় বাস করিয়া ভয়ানক জ্বরে সতত আক্রান্ত হইয়া থাকে। সূর্যের প্রথর কিরণ ও সামুদ্রিক তীব্র বায়ু তাহাদিগের শরীর দ্বারা জীর্ণ শীর্ণ করিয়া ফেলে। বর্ষাকালে ছুরন্ত জ্বর ও উদরের পীড়া অত্যন্ত প্রবল হয়। কিন্তু উৎকট পীড়ার সময়েও আত্মমানদিগা কদাচ কোন রূপ ঔষধ সেবন করে না। তাহারা কেবল রক্তবর্ণ মৃত্তিকা গাত্রে লেপন করাই কেই প্রধান ঔষধ বলিয়া মনে করে, স্তবরাং অকাল মৃত্যু তাহাদের মধ্যে প্রায়ই বিচরণ করিয়া থাকে। এই অকাল-মৃত্যু জন্য তাহাদিগের সংখ্যাও বিরল। মৃত্যুর পর আত্মমানবাসীরা মৃত দেহ মৃত্তিকা মধ্যে সমাধি করিয়া থাকে। কোন ব্যক্তির মৃত্যু হইলে তাহার আত্মীয়গণ মৃত দেহ পরোষিত করিয়া বুদ্ধবৃদ্ধের ন্যায় সূক্ষ্ম সূত্র দিয়া বন্ধন করে। পরে এক ইন্তপ্রমাণ গর্ত খনন পূর্বক শব্দকে উপবেশন করাইয়া পূর্বোক্তে রক্ষা করে। অনন্তর মৃত্তিকা ও প্রস্তর দ্বারা ঐ দেহ প্রোথিত করিয়া তদুপরি বারিধূর্ণ একটা পাত্র রাখিয়া দেয়। তাহাদের বিশ্বাস এই যে প্রোভাঙ্গ্য রক্তনীতে ঐ জল ধান করিয়া লিপাল্য শান্তি করিয়া

থাকে। তাহাদের মধ্যে যদি কোন মণ্ডলাধিপতির মৃত্যু ঘটে তাহা হইলে তাহার সমাধির উপর পুষ্পমালা ও প্রজ্বলিত অগ্নি স্থাপন করা হয় এবং তাহার দেহ সমাধি করিবার অগ্রে সকলে সমবেত হইয়া তাহার নিকট হইতে বিদায় গ্রহণ করিয়া থাকে। আন্দামানবাসীরা শ্মশান স্থানে বাস করিতে অত্যন্ত অনিচ্ছুক, কারণ তাহারা প্রেতযোনিকে অত্যন্ত ভয় করে। কিন্তু কোন ভিন্ন জাতীয় লোকের মৃত্যু হইলে তাহার মৃত দেহ সমুদ্রে নিক্ষেপ করা হয় এবং তাহার প্রেতযোনিকেও ইহারা ভয় করে না। এই অসভ্য জাতি ধর্মশূন্য নহে। ইহারা প্রতিপদের দিন চন্দ্রকলা দর্শন করিয়া তাহাকে আবাহন পূর্বক নৃত্য গীত করিয়া থাকে।

আন্দামানদ্বীপে শস্তোৎপাদনের রীতি নাই। অধিবাসীদিগের মুগয়ালক গাধার, সমুদ্রের মৎস্য, কুর্শ ও শস্যকাদি জীব এবং ফল মূল প্রধান উপজীবিকা। বন্য জন্তুর মধ্যে বরাহ-মাংসকে তাহারা অতিশয় প্রীতি-প্রদ বোধ করে। শীতকালই মুগয়ার প্রশস্ত কাল। উহার মুগয়া-কালে ধনুর্বাণ ব্যবহার করিয়া থাকে। শুষ্ক পক্ষে মৎস্য কচ্ছপ প্রভৃতি জলজন্তু সকল অধিক পরিমাণে ধৃত হয়, কিন্তু তাহারা উহা শুক বা লবণ-মিশ্রিত করিয়া, রাখে না, এবং ভবিষ্যতের জন্য কিছুই সঞ্চয় করে না। এই জাতি সমস্তরূপে বিলক্ষণ পটু। ইহারা জাল বা টাঁটা দ্বারা মৎস্য ধরিয়া থাকে, এবং সমুদ্রোপরি বিচরণ করিবার নিমিত্ত শালতি বা ডোঙ্গা ব্যবহার করে। মৎস্য ধরিবার শ্রমাগো ও ইহাদের অতি সহজ। ইহারা শালতী বা ডোঙ্গার আরোহণ করিয়া লৌহকলকযুক্ত টাঁটা লক্ষ্যের উপর নিক্ষেপ করে। পরে লক্ষ্য বিন্দু হইবামাত্র ঐ লৌহকলক বংশদণ্ড হইতে পৃথক হইয়া যায়, কিন্তু লৌহ-কলকের সহিত একটা জ-

র্দীর্ঘ সূত্র সংযুক্ত থাকিতে বিন্দু মৎস্য সহজেই গৃহীত হয়। উহারা এই কার্যে এমনি হৃদক্ষ যে উহাদিগের লক্ষ্য প্রায় বার্থ হয় না। এতদ্ব্যতীত মধুক্রম ভগ্ন করিবার কালে এই অসভ্যদিগের বিশেষ চৌশল দৃষ্ট হয়। ইহারা প্রজ্বলিত অগ্নি দ্বারা মধুমক্ষিকাদিগের প্রাণ নষ্ট করে না। প্রথমত সকলে এক প্রকার উদ্ভিজ্জ চর্চন করে। পরে তাহাব রস মুখমধ্যে পূর্ণ করিয়া ফুৎকার দ্বারা মক্ষিকাদিগের গাত্রে নিক্ষেপ করিয়া থাকে। ঐ উদ্ভিদ-রসের মাদকতা শক্তি আছে। মধুমক্ষিকাগণ তৎপ্রভাবে উন্মত্ত হইয়া উড়িয়া যায়। ইত্যবসরে ঐ জাতীয়েরা সহজে মধুক্রম ভগ্ন ও মধুসংগ্রহ করে। ইহারা কি পশুমাংস, কি মৎস্য, কি ফল মূল, সমস্ত দেবাই অগ্নিতে দগ্ধ করিয়া কিম্বা পাক করিয়া ভোজন করে। অপক বা অগ্নি-সংস্কার ব্যতীত প্রায় কোন দেবাই ইহারা ব্যবহার করে না। আন্দামানবাসীরা অতিশয় স্নেহবান। তাহাদিগের স্নেহ-শক্তি বিলক্ষণ আছে। ভিন্ন দেশবাসীরা উহাদিগকে যে নামে আহ্বান করিয়া থাকে উহারা তাহা কিছুতেই বিস্মৃত হয় না। বহু দিবসের পর যদি কোন বন্ধু-বান্ধবের সহিত সংকাং হয় তাহা হইলে উহারা আনন্দাশ্রু বিসর্জন করিয়া থাকে। শত্রুর সহিত সম্মিলন হইলেও এই রীতি অমূল্য হয়। তন্মধ্যে কামিনীগণ সর্বপ্রায়ে অশ্রুপাত করে, পরে সকলে একত্রিত হইয়া মুক্তকণ্ঠে রোদন করিতে থাকে। নৃত্য ও সঙ্গীত তাহাদিগের অতিশয় আদরণীয়। কোন আনন্দোৎসবে রমণীরা প্রথমে নৃত্য করে। পরে পুরুষেরা সঙ্গীত আরম্ভ করিয়া করতালি-যোগে নৃত্য করিতে থাকে।

আন্দামানবাসীদিগের ব্যবহার্য্য জন্দের মধ্যে শালতি ও ধনুর্বাণ সর্বপ্রধান। ইহারা

সমুদ্রোপরি বিচরণ করিবার নিমিত্ত শালতি ব্যবহার করিয়া থাকে। উক্ত জলযানের সৌন্দর্য্য সম্পাদনের জন্য উহার পার্শ্বদেশ চিত্র বিচিত্র করা হয় এবং অত্যন্ত ভঙ্গুর বলিয়া যত্নের সহিত তাহা রক্ষিত হইয়া থাকে। শালতি নিত্যন্ত ক্ষুদ্র নহে, বিংশতি ব্যক্তি উহাতে অনায়াসে আরোহণ করিতে পারে এবং ত্রিশ জনের খাদ্য দ্রব্য পূর্ণ করিলেও উহা ভারাক্রান্ত হইয়া জলমগ্ন হয় না। মৎস্য ও কচ্ছপ ধরিবার জন্য ঐ শালতি সততই বাবরুত হয়। এতৎ ব্যতীত সমুদ্রোপরি গমনাগমনের নিমিত্ত আর উপায় নাই। আন্দামানদ্বীপবাসীরা শরনিক্ষেপে এমন নিপুণ যে তাহাদিগের সন্ধান কখন ব্যর্থ হয় না। উহাদিগের ভাষা অতি গ্রাম্য ও অসভ্য। শব্দের স্বরূপ নিবন্ধন ঐ ভাষা বিদেশীয় ব্যক্তির সহজে বোধগম্য হয় না। বিশেষতঃ ভাষার মধ্যে সংখ্যাবাচক শব্দ না থাকায় তাহাদিগের গণনীয় বস্তুর সংখ্যা কোন রূপে বুঝা যায় না। ঐ ভাষা তাহাদিগের স্বজাতীয়ের মধ্যেও আবার এত বিভিন্ন যে পূর্ব আন্দামানবাসীরা দক্ষিণ আন্দামানের কথা বর্ণিতে পারে না। লেখা তাহাদিগের মধ্যে প্রচলিত নাই। তাহার অন্য ব্যক্তিকে লিখিতে দেখিলে চমৎকৃত ও বিস্মিত হয় এবং লিপি দ্বারা ভাব প্রকাশ কবা অসম্ভব বিবেচনা করিয়া অন্যের লেখা দর্শনে হাস্য করিয়া থাকে।

মানব জাতির প্রাচীনত্ব

মনুষ্য সূর্য্য প্রথম কোন্ সময়ে, কোন্ অবস্থায় এই পৃথিবীতে জন্ম গ্রহণ করিল তদ্বিষয়ে এক দিন কেহই কিছু স্থির করিতে পারে নাই। হিন্দু, ইহুদি, গ্রীক, রোমক প্রভৃতি প্রাচীন সভ্য জাতিরা এই

বিষয়ে স্ব স্ব অভিপ্রায় প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। তাহা পাঠ করিলে স্পষ্টই প্রতীতি হয় যে তাঁহারা অনুমান ও কল্পনা ব্যতীত অন্য কোন উপায়ে স্ব স্ব সিদ্ধান্তে উপনীত হন নাই। বর্তমান খ্রীষ্টীয় শতাব্দীর প্রারম্ভ কাল পর্য্যন্ত সকলে ঐ প্রাচীন মতেরই অনুসরণ করিয়া আসিয়াছে। কিন্তু এখন সেই সমস্ত অপসিদ্ধান্ত অজ্ঞ ও মূর্খ ব্যতীত আর কেহই সম্ভবপর বা যুক্তিসঙ্গত বিবেচনা করেন না। এক্ষণে অনেক সুক্ষ্মবুদ্ধি স্মরণ অসাধারণ অধ্যবসায়ের সহিত ভূতত্ত্ববিদ্যার অনুশীলন ও উন্নতি সাধন করিতেছেন। এই ভূতত্ত্ব বিদ্যার আবির্ভাবে মনুষ্যের উৎপত্তিকাল বিষয়ক প্রশ্নটি সম্পূর্ণ বৈজ্ঞানিক রীতিতে নিণীত হইতেছে। এই বিজ্ঞানের উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে পৃথিবীর আদিম অবস্থা এবং মনুষ্যের পুরাতত্ত্ব-সংক্রান্ত অনেক বিষয় আবিষ্কৃত হইতেছে। ঐ সমস্ত যুক্তিপ্ৰসূত বৈজ্ঞানিক সিদ্ধান্তে কৃতবিদগণের সম্পূর্ণ বিশ্বাস। হিন্দু, মুসলমান, খ্রীষ্টান ও বৌদ্ধ কিম্বা গ্রীক ও রোমকদিগের ধর্ম্মগ্রন্থে বিবৃত অনুমান ও কল্পনা-প্রসূত মনুষ্যের উৎপত্তি ও আদিম বৃত্তান্ত আর কেহ বিশ্বাস করেন না। এক্ষণে আধুনিক বিজ্ঞানসিদ্ধ মতটি কি তাহাই আমরা এই প্রস্তাবে বিবৃত করিব।

আমরা ভূতত্ত্ব বিদ্যার সাহায্যে জানিতে পারি যে এই পৃথিবী এক কালে ইহার বর্তমান অবস্থায় উপনীত হয় নাই। আমরা পৃথিবীকে এখন যে রূপ দেখিতেছি চিরকাল ইহা এরূপ ছিল না। ইহা যে কত সহস্র সহস্র পরিবর্তনের পর বর্তমান আকারে উপনীত হইয়াছে তাহা স্থির করা মনুষ্যের সাধ্যাতীত। এই পৃথিবীতে সূর্য্য প্রথমে যে জীব আবির্ভূত হয় তাহা মনুষ্য নহে, মনুষ্যের আবির্ভাব-কালের বহু পূর্বে হইতে

নানা প্রকার জীব অস্ত্র যুগযুগান্ত ব্যাপিয়া এই পৃথিবীতে বাস করিয়াছিল। সেই সমস্ত জীব জন্তুর বংশ অতীতের গর্ভে ধ্বংস হইয়াছে। ক্রীষ্টানদিগের ধর্মপুস্তকে মনুষ্যের অল্প কাল পূর্ববর্তী হয় সহস্র বৎসর বলিয়া যে নির্দিষ্ট আছে তাহা সম্পূর্ণ অমূলক। ভূতত্ত্ববিদেরা বলেন, মনুষ্য এই পৃথিবীতে বহু সহস্র সহস্র বৎসর হইল জন্মগ্রহণ করিয়াছে। এই বাক্য সপ্রমাণ করিবার জন্য ভূতত্ত্ববিদেরা যে সকল যুক্তি ও কারণ দেখাইয়া থাকেন আমরা এক্ষণে তাহার দুই একটীর উল্লেখ করিব।

পরলোকগত বিখ্যাতনামা ইংরাজ ভূতত্ত্ববিদ্যাবিশ্ব মহাপণ্ডিত সার চার্লস লায়েল স্বপ্রণীত “মানবজাতির প্রাচীনত্ব” নামক গ্রন্থে মনুষ্য যে বহুকাল হইল এই পৃথিবীতে জন্ম গ্রহণ করিয়াছে, তাহার অকাটা প্রমাণ দিয়াছেন, তাহা অদ্যাবধি কোন ভূতত্ত্ববিদ্যাবিশ্ব পণ্ডিত খণ্ডন করিতে পারেন নাই। দেনমার্ক, সুইড্রলণ্ড, ইতালী, আয়ারলণ্ড প্রভৃতি দেশের ভূগর্ভ খনন করিয়া যে কয়েকটি স্তরের নিম্নে মনুষ্যের অস্থি ও মনুষ্য-হস্ত-নির্মিত মনুষ্যের ব্যবহারোপযোগী নানা অস্ত্র শস্ত্র প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে, ভূতত্ত্ববিদেরা স্থির করিয়াছেন সে সকল স্তর প্রস্তুত হইতে বহু সহস্র বৎসর লাগিয়াছে। ঐ সমস্ত অস্ত্র শস্ত্র দৃষ্টে স্পষ্টই বোধ হয় যে তৎকালীন মনুষ্য মৎস্য ধরিত, কৃষিকার্য্য করিত ও বস্ত্র-বয়ন অভ্যাস করিয়াছিল। ঐ স্তরের অধস্তন আরও দুই এক স্তরের নিম্নে মাটোডিন ও এলক নামক পশুর মৃতদেহ প্রাপ্ত হওয়া যায়, এবং তাহার সঙ্গে মনুষ্যের ব্যবহার্য্য নানা প্রকার অস্ত্রও পাওয়া যায়। লায়েল সাহেব আরও নিম্নতম স্তরে মনুষ্যের অস্থি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন এবং ঐ স্তর রচিত হইবার কালেও মনুষ্য বর্তমান

ছিল এরূপ সিদ্ধান্ত করিয়া গিয়াছেন। ইংলণ্ডের সার জন লবক, ফ্রান্সের দেসনয়ার, ষ্ট্রীনফ্রিপ, ও বুর্গয় এবং ইতালীর রেমোরিনো প্রভৃতি বর্তমান সময়ের সুপ্রসিদ্ধ ও বিচক্ষণ ভূতত্ত্ববিদেরা সার চার্লস লায়েল যে সকল মতে উপনীত হন সেই সকল মত সম্পূর্ণ সত্য বলিয়া প্রচার করিয়াছেন। সার চার্লস লায়েল তৃতীয় সংখ্যক স্তরের নব (Pliocene) ভাগে মনুষ্যের অবস্থিতির যে নিদর্শন পাইয়াছেন, সুবিধাতা ভূতত্ত্ববিদ্যাবিশ্ব সারজন লবক বিনি কোন বিষয়ে বিশেষ অনুসন্ধান না করিয়া কোন রূপ মতামত প্রকাশ করেন না তিনি ঐ স্তরের তদপেক্ষা নিম্ন অর্থাৎ মধ্য (Miocene) ভাগে মনুষ্যের অবস্থিতির বিশেষ নিদর্শন পাইয়াছেন। এমিয়া খণ্ডে মনুষ্য সর্বপ্রথমে আবির্ভূত হয়, তাহার অনেক প্রমাণ পাওয়া যায়। কিন্তু ইউরোপ খণ্ডে যে স্তরে মনুষ্যের অবস্থিতির নিদর্শন পাওয়া যায় সেই স্তর তুষার-প্রধান-কাল অর্থাৎ যে কালে পৃথিবীর দক্ষিণভাগ বরফে আবৃত ছিল সেই কালে সর্বোপরিস্থ ছিল। লায়েল প্রভৃতি ভূতত্ত্ববিদেরা বিজ্ঞানের নিয়মানুসারে গণনা করিয়া দেখিয়াছেন যে ঐকাল বর্তমান শতাব্দীর আট লক্ষ বৎসর পূর্বে ছিল। অতএব ইউরোপ খণ্ডে মনুষ্য আট লক্ষ বৎসর হইল সর্বপ্রথমে আবির্ভূত হয়। এইরূপ ভূতত্ত্ববিদ্যার চর্চার উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে বৈজ্ঞানিকেরা মনুষ্য জাতির প্রাচীনত্বের অসংখ্য নিদর্শন পাইয়াছেন এবং এপর্যন্ত ঐ বিদ্যা যতদূর উন্নতিলাভ করিয়াছে তাহাতে উহা মনুষ্যজাতির উৎপত্তির সময় যে সাধারণ-বিদিত সময় অংগেকা বহুকাল পূর্বে তাহা বিশেষ রূপে প্রমাণ করিয়া দিয়াছে। যাহারা ভূতত্ত্ববিদ্যা সূচ্যরূপে অধ্যয়ন না করিয়াছেন তাহাদিগের নিকট মনুষ্য জাতি এই পৃথি-

বীতে আট লক্ষ কিস্তি দর্শন লক্ষ বৎসর বাস করিতেছে, ইহা অসম্ভব বলিয়া বোধ হইতে পারে। কিন্তু ঐ সকল ব্যক্তির যদ্যপি ঐ বিনা ও উচ্চ বিজ্ঞানের চর্চা করেন তাঁহারা স্পষ্ট দেখিতে পাইবেন ও বুঝিতে পারিবেন যে আট লক্ষ বৎসর পূর্বে যে মনুষ্যের প্রথম আবির্ভাব হইয়াছে ইহা অলৌকিক ও অসম্ভব কথা নহে। ভূতত্ত্ব বিদ্যাবিৎ বৈজ্ঞানিকগণের উপরোক্ত সিদ্ধান্ত অসম্ভব বলিয়া স্থির করিবার অগ্রে আমরা যেন তাঁহাদিগের প্রবৃত্ত কারণ মিথ্যা বলিয়া প্রমাণ করিয়া দিতে পারি।

এক্ষণে আমরা আদিম মনুষ্যের অবস্থার বিষয় কিছু বলিব। আট লক্ষ বৎসর পূর্বে জু-যাব-প্রধান কালে যে সকল মনুষ্য ছিল তাহাদিগের অবস্থার বিষয় জানিবার আমাদের কোন উপায় নাই। কিন্তু আট নয় সহস্র বৎসর পূর্বে প্রস্তরের কাল (Stone Age) পিত্তলের কাল (Bronze Age) প্রভৃতি কালের মনুষ্যের ক্রুরূপ অবস্থা ছিল ভূতত্ত্ববিদেরা তদ্বিষয়ে অনেক জানিতে পারিয়াছেন। ভূতত্ত্ববিদেরা যে সময়কে প্রস্তরের কাল (Stone Age) আখ্যা দিয়াছেন সেই কাল দুই ভাগে বিভক্ত করা হয়—প্রথম পুরা-প্রস্তর (Pleolithic) ও দ্বিতীয় নব-প্রস্তর (Neolithic) কাল। পুরা-প্রস্তর কালের যে সকল প্রস্তর-নির্মিত অস্ত্র শস্ত্র পাওয়া গিয়াছে সে সকল অস্ত্র হুচাঁকুরূপে গঠিত নহে। আর নব-প্রস্তর কালের যে সকল প্রস্তর-নির্মিত অস্ত্র শস্ত্র পাওয়া গিয়াছে সে সকল অতি হুচাঁকুরূপে নির্মিত ও গঠিত। স্পষ্ট প্রতীতি হয় যে এই কালে কোন খনিজ ধাতু প্রাপ্ত হওয়া যাইত না, কেবল প্রস্তর বহুল রূপে পাওয়া যাইত। অতএব তৎকালীন মনুষ্যেরা তাহাদিগের আবশ্যক অস্ত্র শস্ত্রাদি প্রস্তর দ্বারা নির্মাণ করিত। এই কালের পরবর্তী কালকে ভূতত্ত্ববিদেরা

পিত্তলের কাল (Bronze Age) আখ্যা প্রদান করিয়াছেন। এই কালে পিত্তল বহুল রূপে পাওয়া যাইত। এই কালের পিত্তল-নির্মিত অস্ত্র শস্ত্র ও ভূতত্ত্ববিদেরা প্রাপ্ত হইয়াছেন।

হুইজারলেণ্ডের হুদনিবাসীদিগের বাসস্থানের চিহ্ন যে স্তরে পাওয়া যায় সেই স্তর নব-প্রস্তর কালের সমকালবর্তী। হুদনিবাসীদিগের বাসস্থানের মধ্যে প্রস্তর-নির্মিত নানা অস্ত্র বাতীত মৃত্তিকানির্মিত কৃষিকার্য্যোপযোগী নানাবিধ যন্ত্র ও চিত্রিত নানা প্রকার মুখ্য পাত্র পাওয়া গিয়াছে। হুইজারলেণ্ডের হুদনিবাসীদিগের ব্যবহৃত যে সকল দ্রব্য পাওয়া গিয়াছে তদ্বারা তাহাদিগের ক্রুরূপ অবস্থা ছিল তাহা সর্বিশেষ অবগত হওয়া যায়। তাহারা কেবল হৃদয় মংসা ভক্ষণ দ্বারা জীবন ধারণ করিত না। তাহারা কয়েক প্রকার শস্য বিশেষতঃ মিসরদেশীয় গোধূম উৎপাদন করিত। তাহারা যে প্রকার ঋতি প্রস্তুত করিত তাহারও নিদর্শন পাওয়া যায়। তাহাদিগের সময়ে সেও, বাসপতি, জাম, মটর, ও রেশপেরি, হেজেলনট, বিচনট প্রভৃতি নানাজাতীয় ফল উৎপন্ন হইত। তাহারা কৃষিকার্য্য করিবার জন্য কি প্রকার অস্ত্র সকল ব্যবহার করিত তাহা জানিবার উপায় নাই। তৎকালের যে সকল পশুর অস্ত্র-ময় দেহ প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে তাহাদিগের নাম সারজন লবক উল্লেখ করিয়াছেন। বন্য পশুর মধ্যে ভল্লুক, বাঘ, শূগল, বিবর, হরিণ, এলুক জাতীয় হরিণ, বাইসন, বঘা বরাহ, নকুল, বন্য বিড়াল, ও গন্ধকোকুল, এবং গৃহপালিত পশুর মধ্যে ঘোটক, গাভী, ছাগল, মেঘ ও কুকুর। উপরোক্ত বন্য পশু সকল প্রস্তরের কালে অধিক সংখ্যক ছিল। কিন্তু পিত্তলের কালে হরিণ ব্যতীত অন্য কোন বন্য

পশু ছিল না। কত বৎসর পূর্বে উক্ত প্রান্তরকালে সুইজারলেণ্ডের হুদনিবাসীরা বর্তমান ছিল তাহা কয়েকটি ফরাসী দেশীয় বৈজ্ঞানিক স্থির করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। মরলো বলেন যে ইহার ৬৪০০ বৎসর পূর্বে এবং গিলিরোঁ বলেন যে ইহার ৬৭৫০ বৎসর পূর্বে বর্তমান ছিল। সার জন লবক বলেন “মরলো ও গিলিরোঁ নামক ফরাসী বৈজ্ঞানিকদ্বয়ের সিদ্ধান্তে স্পষ্টরূপে প্রমাণিত হইয়াছে ৬০০০ কিম্বা ৭০০০ বৎসর পূর্বে সুইজারলেণ্ডের হুদনিবাসীরা বর্তমান ছিল, কিন্তু কত কাল তাহারা একরূপ অবস্থায় থাকিয়া পরে ধ্বংশ প্রাপ্ত হয় তাহা আমরা কোন রূপেই নিশ্চয় করিতে সমর্থ নহি।”

দেনমার্কের কিচেনমিডেন (Kitchen-middens or shell-mounds) কিম্বা শস্যস্তুপ আদিম মনুষ্যদিগের অবস্থা জানিবার একটি প্রধান উপায়। এই প্রকার শস্যস্তুপ স্কটলেণ্ড, ইংলণ্ড, ফ্রান্স, অস্ট্রেলিয়া, টিরাডেল ফিউগো দ্বীপ, মালে উপদ্বীপ, এবং দক্ষিণ ও উত্তর আমেরিকা প্রভৃতি পৃথিবীর নানা স্থানে দেখা গিয়াছে। দেনমার্কের যে সকল স্তুপ আছে তাহাতে অগ্নিপ্রস্তুত-নির্মিত নানা প্রকার অস্ত্র বহু পরিমাণে প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। এই সকল স্তুপে যে সমুদায় বস্তু প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে তাহা দ্বারা এই প্রতীতি হয় যে, যে সকল মনুষ্য এই সকল স্তুপ নির্মাণ করিয়াছিল তাহারা সুইজারলেণ্ডের হুদনিবাসীগণ অপেক্ষা অধিকতর অসভ্য ছিল। তাহারা কৃষিকার্য্য কিছুমাত্র করিতে পারিত না এবং ইহাদিগের কুকুর বাস্তীত অন্য কোন গৃহপালিত পশু ছিল না। কিন্তু তাহারা মৎস্য ধরিতে অতি পটু ছিল, কারণ এই সকল স্তুপে অনেক প্রকার মৎস্যের অস্থি প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। যে সকল মৎস্যের দেহ ও অস্থি প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে সে

সকল মৎস্য সমুদ্রের গভীরতম স্থানে বাস করিয়া থাকে। যখন ইহারা সমুদ্রের গভীরতম প্রদেশবাসী মৎস্য সকল ধৃত করিত তখন নিঃসন্দেহই ইহারা নৌকা নির্মাণ ও নৌকাচালন-বিদ্যা অবগত ছিল।

ভারতবর্ষীয়দিগের রাজনৈতিক স্বাধীনতা।

(ভারতীয় হইতে উদ্ধৃত)

পারিস্ নগর-প্রবাসী কোন অধ্যয়ন ও অধ্যাপনশীল শ্রেষ্ঠ-কুলোদ্ভব হিন্দু যুবক সম্প্রতি আদি ব্রাহ্মসমাজের সভাপতি মহাশয়কে যে এক খামি পত্র লিখিয়াছিলেন ও সেই পত্র সম্প্রতি রাজনৈতিক স্বাধীনতা ও ভারতবর্ষীয়দিগের দ্বারা তৎলাভের বিশিষ্ট উপায় বিষয়ে ইংরাজি ভাষায় যে একটি যুক্তিগত উৎকৃষ্ট প্রবন্ধ প্রেরণ করিয়াছিলেন তাহা গত ভাদ্র মাসের তত্ত্বদোধিনী পত্রিকায় প্রকটিত হইয়াছে। এই প্রবন্ধটি শিক্ষিত ভাবতবাসী মাত্রেই মনোযোগের সহিত পাঠ করা উচিত। তিনি বাহা বলিয়াছেন তাহা অতি উপদেশ্য ও সময়ের উপযোগী।

তিনি বলেন “ইহা অতি স্তব্ধের বিষয় যে শিক্ষিত ভাবতবর্ষীয়দিগের মনে আজ কাল একটি স্বাধীনতার ভাব উদ্বোধিত হইতেছে এবং এই স্বাধীনতার ভাব আমরা ইংরাজদিগের নিকট হইতেই শিক্ষা পাইয়াছি। ইংলণ্ডের সংশ্রবে যদি আমরা আর কোনও উপকার না পাইয়া থাকি অস্তুত এই উপকারটি আমাদের সকলকেই মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিতে হইবে। কিন্তু এই যে জাতীয় স্বাধীনতার ভাব ভারতবর্ষীয়দিগের মধ্যে ক্রমশঃ প্রস্ফুটিত হইতেছে ইহাতে আমাদের যতই আশ্লাদ হউক না কেন—

আমাদের আর একটি দিক আলোচনা করিয়া দেখা উচিত। যে সকল নিয়ম পালন না করিলে রাজনৈতিক স্বাধীনতা লাভ করা যায় না, সেই সকল নিয়ম পালন পক্ষে কত দূর চেষ্টা হইতেছে? এখন তো কেবল স্বাধীনতা বিষয়ে সভায় মহা আড়ম্বরে বক্তৃতা হইতেছে—সংবাদপত্রে অনর্গল লেখা চলিতেছে এবং কবিতা নাটকের ছড়াছড়ি হইতেছে—কিন্তু কাজে কি হইতেছে? আমাদের দেশ-বংশসলদিগের দেশানুরাগ কি শুদ্ধ বাক্যেই বন্ধ থাকিবে? নহুত। কবিতা প্রভৃতির উপকারিতা আছে বটে কিন্তু উহাই কি যথেষ্ট?—উহার সঙ্গে সঙ্গে কার্য চাই। যে সকল কার্যগত উপায়ে স্বাধীনতা লাভ হইতে পারে, তাহা অবলম্বন করা আবশ্যিক। স্বাধীনতা লাভের যে সকল নির্দিষ্ট অকাট্য নিয়ম আছে অগ্রে তাহার অনুসরণ করা কর্তব্য।” অর্ধেকল অনুসরণ না করিয়া আমরা তাঁহার প্রবন্ধের প্রথমংশের মূল মর্ম্ম ব্যক্ত করিলাম। এবং এ পর্যন্ত তাঁহার সহিত আমাদের মতের সম্পূর্ণ ঐক্য আছে। কিন্তু তার পরেই তিনি এই মর্মে বলিতেছেন যে “জোর যার মূলুক তার” কিনা “বল যার অধিকার তার” এই নিয়মটি উদ্ভিদ জগতে, জীব জগতে, এমন কি সমস্ত প্রকৃতির মধ্যে কার্য্য কবিতোছে। বলবান দুর্ব্বলের স্থান অধিকার করিবেই করিবে। ডারউইনের প্রাকৃতিক নির্বাচনের নিয়মই এই। এই নিয়মটি যেমন প্রকৃতির মধ্যে তেমনি মনুষ্য-সমাজে বিলক্ষণ খাটে। ইতিহাস তাহার সাক্ষ্য-স্থল। যাহার বল আছে তাঁহারই অধিকারের কথা মুখে আনিবার অধিকার আছে। “Only he dares speak of right or right who has might, exclaims she in her Book of Revelations which we term

History.” প্রকৃতি জননী অথবা ইতিহাসের এই শাসন-বাক্য যিনি লক্ষ্য করিতে সাহসী হন তিনি তাহার কলভোগ করুন—অবাধ্য শিশুর ন্যায় বেৎ খাইয়া আহার সিধা পথে ফিরিয়া আইসেন।” কিন্তু আমরা লেখক মহাশয়ের এই মতের সহিত সম্পূর্ণরূপে মায় দিতে পারি না। “জোর যার মূলুক তার”—এই নিয়ম উদ্ভিদজগতে, পশুজগতে এবং পশুবৎ অপূর্ণ পূর্বতন মানব সমাজে খাটিতে পারে কিন্তু সভা স্থপ্রতিষ্ঠ মনুষ্য-সমাজে এ নিয়ম শোভা পায় না। এই নিয়মের নেতৃত্ব ও ঔচিত্য স্বীকার করিলে সভ্য-সমাজের একেবারে ভিত্তিমূলে আঘাত করা হয়। এই নিয়ম অনুসারে সম্পূর্ণরূপে চলিতে গেলে অরাজকতা বিশৃঙ্খলতা উপস্থিত হইয়া সমাজ-বন্ধন একেবারে ছিন্ন বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়। এ নিয়মকে প্রস্ত্রয় দিলে চোখা দস্যুতা প্রভৃতি সর্বপ্রকার অত্যাচারকে প্রস্ত্রয় দেওয়া হয়। এক জন বলবান দস্যু এক জন দুর্ব্বলের ধন বল-পূর্ব্বক অপহরণ করিলে সেই ধনে কি ঐ দস্যুর অধিকার জন্মে: “বল যার অধিকার তার” এই নীতিনুক্রটি মানিতে গেলে ঐ দস্যুর অপহৃত ধনে অধিকার আছে বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। কিন্তু কোন্ মহদয় ব্যক্তি ইহা স্বীকার করিবেন? এইরূপ যদি কোন বলবান জাতি কোন দুর্ব্বল জাতির দেশ কাড়িয়া লয়, তাহা হইলে সেই জাতি কি দস্যুতা অপরাধে অপরাধী নহে? এক জন সামান্য দস্যুর সহিত তাহার প্রভেদ কি? সংখ্যায় অধিক এই মাত্র। ব্যক্তিগত সম্পত্তি অধিকারের যে মূল নিয়ম, জাতিগত সম্পত্তি-অধিকারেরও যে সেই একই মূল নিয়ম তাহাতে আর সন্দেহ নাই। যে দেশের যে অধিবাসী, সেই দেশ সেই অধিবাসীদের স্বাভাবিক ন্যায্য সম্পত্তি।

এই রূপ যদি দেশ-অধিকারের ন্যায়-সঙ্গত একটি স্বাভাবিক নির্দিষ্ট সীমা না থাকে, বলই যদি অধিকারের নিয়ম হয়—তাহা হইলে পৃথিবীতে যুদ্ধ বিগ্রহের আর অবধি থাকে না। যুদ্ধানল চিরকালই প্রজ্বলিত থাকে—“সভ্যতা” বলিয়া একটি শব্দ আর মানব-ইতিহাসে কুত্রাপি স্থান পায় না।

মানব সমাজের সভ্যতা বা উন্নতির ইতিহাসকে তিনটি কালে বিভক্ত করা যাইতে পারে।

প্রথম।—সংগ্রাম-প্রধান কাল।

দ্বিতীয়।—স্বার্থ-প্রধান কাল।

তৃতীয়।—ন্যায়-ধর্ম-প্রধান কাল।

আর এক কথায়—

প্রথম।—তামসিক কাল।

দ্বিতীয়।—রাজসিক কাল।

তৃতীয়।—সাত্ত্বিক কাল।

সাম্প্রায়িক কালের বহু পূর্বের যে কাল, সে কাল মনুষ্য-সমাজের ইতিহাসে ধর্ভবাই নহে—যেহেতু সে সময়ে মনুষ্যের সমাজ-বন্ধন আদৌ হয় নাই। যখন রাতিনত যুদ্ধ বিগ্রহ আরম্ভ হইয়াছে, তখনই বুঝা যাইতেছে মনুষ্যদিগের মধ্যে একটি সম্মিলনের ভাব উৎপন্ন হইয়াছে, কারণ বিনা সম্মিলনে বৃহৎ যুদ্ধ ব্যাপার সংঘটিত হইতে পারে না এবং যখন মনুষ্যের মধ্যে পরস্পর সম্মিলন আরম্ভ হইয়াছে, তখনই বলিতে হইবে সমাজ-বন্ধন কার্যও আরম্ভ হইয়াছে। সাম্প্রায়িক কালে, কোন কোন জাতির মধ্যে কোন কোন বলবান পুরুষ উত্থিত হইয়া কতক সংখ্যক লোককে আপনার কত্বাধীনে আনিয়া শুদ্ধ আপনার প্রভুত্ব বিস্তার করিবার জন্যই কিংবা কোন নীচ প্রবৃত্তি চরিতার্থ করিবার জন্যই, অন্য জাতির সহিত সংগ্রামে প্রবৃত্ত হইত, তখন প্রধানতঃ শারীরিক বলেরই প্রতিদ্বন্দ্বিতা ছিল। এই যুদ্ধ-

বিগ্রহে সে সময়ে মনুষ্য-সমাজের অনেক উপকার সাধিত হইয়াছিল। যুদ্ধবিগ্রহ দ্বারা মানব-সমাজে বিভিন্ন জাতিদিগের মধ্যে প্রথম সংমিশ্রণ আরম্ভ হইল, বলের প্রতিদ্বন্দ্বিতায় বলের বৃদ্ধি হইল, পরস্পরের ভাল পরস্পর অনুকরণ করিতে লাগিল, জেতুজাতি বিজিত জাতির নিকট কতকটা উপকার লাভ করিল, এবং বিজিত জাতিও জেতু জাতির নিকট অনেক বিষয়ে উপকৃত হইল। সংগ্রামের অনেক অশুভ ফল সত্ত্বেও সকল কালেই বিশেষতঃ অসম্ভাব্যকালে ইহারও যে নিশ্চিত উপকারিতা আছে তাহা কেনা স্বীকার করবে। এই যুদ্ধবিগ্রহ হইতেই বিভিন্ন জাতিদিগের মধ্যে সম্মিলন আরম্ভ হয়, বাণিজ্যের সূত্রপাত হয় এবং এই রূপে জনসমাজ সভ্যতার দ্বিতীয় সোপানে উত্থিত হয়।

সভ্যতার এই দ্বিতীয় কাল, জাতীয় স্বার্থের কাল। সাম্প্রায়িক কালের লোকে যে রূপ প্রধানতঃ নীচ প্রবৃত্তির অধীন হইয়াই অল্প জাতির সহিত সংগ্রাম করে, যুদ্ধের জন্যই যুদ্ধ করে, রক্তের পিপাসা হইয়াই রক্তপাত করে, একালের লোক সেরূপ করে না। একালে যুদ্ধ-বিগ্রহ উচ্চতর স্বার্থের অধীন। স্বজাতীয় ধন লাভের পছন্দ করিবার জন্য, বাণিজ্যের সুবিধা করিবার জন্য, এক কথায় উচ্চতর স্বার্থের জন্য যদি যুদ্ধ-বিগ্রহ আবশ্যক হয়, তবেই এই কালের লোক যুদ্ধ-বিগ্রহে প্রবৃত্ত হয়।

ক্রমে পৃথিবীতে যত জ্ঞান ধর্মের উন্নতি হয় ততই ব্যক্তিগত নীচ প্রবৃত্তি সকল মন্দীভূত হয়, জাতিগত অতিরিক্ত স্বার্থপরতার হ্রাস হয়, তখন এক জাতির স্বার্থ অপর জাতির স্বার্থের সহিত বিরোধী হয় না, প্রত্যুত সকল জাতির এক স্বার্থ হইয়া উঠে, তখন ন্যায় ধর্ম মঙ্গলের অর্থও রাজত্ব পৃথি-

বীতে স্থাপিত হয়, তখন আর শারীরিক বলের প্রতিবন্ধিতা থাকে না, তখন পৃথিবীর সকল জাতিই পরস্পরের সহিত সৌহার্দ্য সূত্রে আবদ্ধ হইয়া পৃথিবীতে নির্ভয়ে স্থখে সঞ্চরণ করে। কিন্তু এই ন্যায়-ধর্মপ্রধান কাল, এই সাদৃত্ব কাল, এই সভ্যকাল, এই স্বর্গীয় কাল, পৃথিবীতে সম্পূর্ণরূপে আবির্ভূত হইতে এখনও বহু বিলম্ব আছে। এত বিলম্ব যে, সে এখন আমাদের কল্পনাতেও হইসে না। কিন্তু সমস্ত মানব-সমাজের গতি যে ৬ দিকে, তাহার নিদর্শন এখন হইতেই পাওয়া যাইতেছে।

সমগ্র পৃথিবী যত দিন না সভ্যতার এক সমভূমে দণ্ডায়মান হইবে ততক্ষণ এই ন্যায়-ধর্মের কাল পৃথিবীতে সম্পূর্ণরূপে আবির্ভূত হইবে না। পৃথিবীর একাংশ যদি এই জ্ঞান-ধর্মকাল আবির্ভূত হয়, আর অন্য ভাগে যদি সাংপ্রামিক কাল কিম্বা দার্থকাল বর্তমান থাকে, তাহা হইলে যে অংশে জ্ঞান-ধর্ম কালের আবির্ভাব হইয়াছে সে কাল সেখানে কখন বহুদিন স্থায়ী হইতে পারে না। পূর্বতন ভারতবর্ষ তাহার দৃষ্টান্ত-স্থল। পূর্বতন ভারতবর্ষে ধর্ম-মূলক সভ্যতার প্রথম আভাস প্রকাশ পাইয়াছিল। তৎকালীন হিন্দুগণ এই সাব বুঝিয়াছিলেন যে “যতো-ধর্মস্ততোজয়ঃ”। তাহার মনে করিয়াছিলেন ন্যায়-ধর্মের বশে তাঁহার স্বরক্ষিত আছেন, বিদেশীয় লোক আসিয়া যে তাঁহাদিগের দেশ আবার আক্রমণ করিবে, এ কথা তাঁহাদের মনে আদৌ উদয় হয় নাই, তাঁহার দিব্য নিশ্চিন্ত ছিলেন—পার্থিব বিষয়ে বড় মনোযোগ দিতেন না—পারমার্থিক বিষয় লইয়াই ব্যাপ্ত থাকিতেন। বিদেশীয় আক্রমণ প্রতিরোধ করিবার জন্য তাহারা পূর্ব হইতে রীতিমত প্রস্তুত ছিলেন না—সুতরাং তাঁহার বিদেশীয়দিগের হস্তে সহজে পরাভূত হই-

লেন। এই আক্রমণের ফল এই হইল—বৈদেশিকেরা সমস্ত হিন্দুদিগের সংশ্রবে সভ্যতা-সোপানের এক ধাপ উপরে উত্তীর্ণ হইল—এবং সমস্ত হিন্দুগণের সভ্যতা ও উন্নতি বৈদেশিকদিগের অত্যাচারে একেবারে স্তম্ভিত হইয়া গেল।

সভ্যতার ইতিহাস পাঠে এই একটি বিষয় শিক্ষা পাওয়া যায় যে, পৃথিবীর কোন অংশের কোন জাতি পৃথিবীর অন্যান্য জাতিদিগকে বহু পশ্চাতে রাখিয়া—আপনি একাকী অত্যন্ত দ্রুতগতি উন্নতির পথে অগ্রসর হইতে পারে না। তাদৃশ দ্রুতগতি অগ্রসর হইতে গেলেই আবার পতন হয়। সমগ্র পৃথিবীকে সভ্যতার সমভূমিতে আনয়ন করিবার জন্য প্রাকৃতিক দেবীর নিয়ত চেষ্টা। গ্রীকেরা এখন সভ্যতাব চূড়ান্ত সীমায় উত্তীর্ণ হইয়াছেন—এবং গ্রীকদিগের সংশ্রবে রোমকদিগের সভ্যতা বৃদ্ধি হয়, আবার এখন রোমকেরা সভ্যতার চূড়ান্ত সীমায় উত্তীর্ণ হইয়াছেন—এবং গাণ্ড ভাণ্ডাল প্রভৃতি উত্তর প্রদেশীয় জাতিগণ তাহাদিগকে জয় করে—এবং বিজিত রোমকদিগের সংশ্রবে তাহারা আবার সভ্যতা পথের পথিক হয়। এইরূপ পৃথিবীর ইতিহাসে এক দিকে পতন, আর এক দিকে অভ্যুদয়, এক দিকে অবনতি আর এক দিকে উন্নতি নিয়ত দেখিতে পাওয়া যায়। কোন পাত্রে জল রাখিয়া অগ্নিতে জাল দিলে গেমণ পাত্রস্থ নিম্ন তলের জল-রাশি কিঞ্চিৎ উষ্ণ হইলে উপরি ভাগে উত্তীর্ণ হয়—তাহার স্থান আবার অব্যবহিত উপরিস্থ অপেক্ষাকৃত শীতল জল-স্তবক আসিয়া অধিকার করে—এইরূপ প্রক্রিয়ার ক্রমে ক্রমে সমস্ত জল-রাশির উষ্ণতা সমান হইয়া পড়ে—সেই রূপ সভ্যতা ক্রমে ক্রমে পৃথিবীর সর্বত্র সমানরূপে

বিস্তৃত হইবার ক্ষমতা নিরুদ্ধ চেষ্টা করিতেছে।

“বল যার অধিকার তার” এই নীতি-সূত্রটির বিষয় আলোচনা করিতে গিয়া আমরা অনেক দূর আসিয়া পড়িয়াছি। যদিও ইদানীন্তন ইউরোপে এই নিয়মটি পূর্বতন সাম্রাজ্যিক কালের ন্যায় প্রবল নহে, তথাপি এই নিয়মটির কার্য এখনও সেখানে বিলক্ষণ দৃষ্ট হয়। এখন শুদ্ধ যুদ্ধের জন্যই যুদ্ধ হয় না, জাতীয় স্বার্থের উদ্ধাপনায় যুদ্ধানল প্রজ্জ্বলিত হয়। ফ্রান্সের ভূতপূর্ব মন্ত্রী তৃতীয় নেপোলিয়ন একবার এই প্রস্তাব করিয়াছিলেন যে, ইউরোপের সকল রাজ্যের নির্দিষ্ট সৈন্য-দলেব Standing army সংখ্যার লাঘব করা হউক, কিন্তু তাহাতে কেহই সম্মত হইয়েন নাই, এবং তাহার অব্যবহিত পরেই ফরাসিস জয়যুক্ত বাধিয়া উঠে। অতএব দেখা যাইতেছে ‘বল যার অধিকার তার’ এই নিয়ম এখনও মনুষ্য সমাজ হইতে তিরোহিত হয় নাই।

কিন্তু লেখক মহাশয় তাঁহার প্রবন্ধের স্থানে স্থানে এই নিয়মটি সম্বন্ধে যেরূপ ভাবে লিখিয়াছেন তাহাতে হঠাৎ এইরূপ প্রতীতি হয় যেন তিনি ঐ নিয়মটির উৎকৃষ্টতা ও চিরস্থায়িতা প্রতিপাদন করিবার চেষ্টা করিতেছেন। তিনি এক স্থলে বলিয়াছেন।

* * “In these Nature once more asserts her eternal law—once more gives the Hero who reigns not by the so-called right of conventional inheritance but of Might which alone gives you the right.”

“And look how the nation blooms and flourishes once more under the sway of its just rightful king, because chosen by Nature on account of his acknowledged might and therefore his inviolable right of to rule.”

আমরা এই বলাধিকারের নিয়মকে উৎকৃষ্ট নিয়ম বলিতে পারি না—এই নিয়মামুসারে

চলিতে কাহারো উপদেশ দিতে পারি না। মানব সমাজের অস্পৃগতা হেতুই এই নিয়মটির অস্তিত্ব—ইহাকে আমরা কখন অনন্ত-কালের (Eternal Law) নিয়ম বলিতে পারি না। ন্যায়ের নিয়মই অনন্ত কালের নিয়ম। বলাধিকার-নিয়মের উৎকৃষ্টতা স্বীকার করিলে আমরা পূর্বেই বলিয়াছি—যুদ্ধ বিগ্রহের আর অবধি থাকে না—সুতরাং সভ্যতার গতি একেবারে রুদ্ধ হইয়া যায়। বলই যদি অধিকারের নিয়ম হয়, তাহা হইলে কোন রাজ্যেরই শাসন-কার্য স্থায়ী পত্তন ভূমিতে প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে না। দণ্ডে দণ্ডে রাজ-শাসনের পরিবর্তন হয়। আজ এক রাজা এক রাজাকে বলপূর্বক সিংহাসনচ্যুত করিল—কলা আর এক জন প্রবলতর রাজা আসিয়া বলপূর্বক তাহার স্থান আবার অধিকার করিল—প্রত্যেকেই প্রতীক্ষা করিয়া আছে—যখনই তাহার ক্ষমতা হইবে অমনি সে আর এক জনের বস্ত্র বলপূর্বক অপহরণ করিবে। এই জন্যই সভ্যতার উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে রাজ্য-শাসন সম্বন্ধে এই সাধারণ নীতিটি প্রবর্তিত হইয়াছে—যে দেশের যে চিরস্থান নীতি, সেই রাতি অনুসারে সাধারণ প্রজাদিগের বস্ত্র কিম্বা অব্যক্ত সম্মতি-ক্রমে সেই দেশের রাজা কিম্বা শাসনকর্তা কিম্বা শাসনকর্তৃগণ সেই দেশের শাসন-ভার প্রাপ্ত হইয়েন। যতক্ষণ না তাঁহার আয়ের নিয়ম লঙ্ঘন করেন ততক্ষণ তাঁহারা স্বীয় অধিকার হইতে বিচ্যুত হইতে পারেন না—অন্য দেশের লোক আসিয়া যদি কোন দেশের প্রজাদিগের বিনা সম্মতিতে সেই দেশ আক্রমণ করে, তাহা হইলে তাহারা সেই দেশের অনধিকার-প্রবেশী শত্রু বলিয়া পরিগণিত হয়। তাহার বলপূর্বক ঐ দেশ অধিকার করিলে—ঐ দেশে তাহাদিগের যে ন্যায় অধিকার—ন্যায় স্বয়ং বর্ত্তিরাছে এরূপ

বলা যাইতে পারে না। রাজনীতি-সম্বন্ধে এইরূপ একটি নির্দিষ্ট সীমা নিরূপিত হইয়াছে বলিয়াই পূর্বতন সাংগ্ৰামিক কাল অপেক্ষা ইদানন্তীন সভ্য-সমাজে যুদ্ধ বিগ্রহের ক্রমশঃ হ্রাস হইতেছে। লেখক মহাশয় এক স্থলে বলিয়াছেন,— ‘Abundant

blessings flow to the conquered in spite of the bloody resistance they might offer or curses and imprecations they might heap on their hated conqueror.”—হ্রস্বক সময় পরাজিত

স্বাতি তেজঃক্রান্তি বিনষ্ট বর্জিত উপকার প্রাপ্ত হয়। সভ্য-তাহা আমরাও স্বীকার করি এবং সে বিষয় আমরা পূর্বে উল্লেখও করিয়াছি। কিন্তু তাই বলিয়া “বল যার অধিকার তার” এই নিয়মটিকে কখনই উৎকৃষ্ট নিয়ম বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না। এক জন দস্য এক জন দুর্বলের পক্ষ অপর দস্য করিয়া দান ক্রোধীপন্যক দান করিতে পারে, তাহা বলিয়া সে যে দস্যতা-অপরূপে অপরূপ নহে কিংবা সে যে সমাজের নিকট দণ্ডনীয় নহে, এ কথা কেহই স্বীকার করিতে না। ভগবৎ-বিবর্তনের কাব্য-প্রণালীই এইরূপ যে তিনি অশুভ ঘটনা হইতেও কিঞ্চিৎ শুভ উদ্ধার করেন। তাহা বলিয়া যাহা অন্যাগ তাহা কখনই ন্যায় হইতে পারে না। যদি লেখক মহাশয়ের বলিবার অভিপ্রায় এই হয় যে, সমস্ত পৃথিবীতে—এমন কি তাহার সভ্যতন অংশ ইউরোপেও যে নিয়ম এখনও কার্য্যতঃ প্রচলিত রহিয়াছে তাহা সেই কথা তিনি বলিয়াছেন, কোন নিয়মে মানুষসমাজের নেতৃত্ব পদে অধিষ্ঠিত বলা উচিত, সে বিষয় তিনি বলিতেছেন না; তাহা হইলে তাহার মতের সহিত আমাদের কিছুরে মিলন নাই। ইহা সত্য যে, সমস্ত পৃথিবীতে এখনও ‘বল যার অধিকার তার’ এই নিয়মটি কার্য্যতঃ প্রচলিত রহিয়াছে। সভ্যতাভিমানী ইউরোপ যুগে

এই নিয়মটি স্বীকার করেন না বটে কিন্তু কার্য্যতঃ এই নিয়মামুসারে অনেক সময়ে চলিয়া থাকেন। তবে অসভ্যদিগের সহিত তাহাদিগের এই প্রভেদ যে, অসভ্যরা স্পষ্টপাতি এই নিয়মের অনুবর্তী হয়, আর তাহারা তাহার উপর একটি ন্যায়-ধর্ম্মের আবরণ দিয়া স্বীয় অভিসন্ধি প্রচ্ছন্ন রাখেন। তাহাদিগকে বাধ্য হইয়া এই যে একটি ন্যায়-ধর্ম্মের আবরণ দিতে হয়, ইহাও অপেক্ষাকৃত উন্নতি বক্ষণ বলিতে হইবে। ইহাতেই বুঝা যাইতেছে বলাধিকারের নিয়ম ক্রমশঃই খর্ব্ব হইয়া আসিতেছে। ইহা আমরা যুক্তকণ্ঠে বলিতে পারি যতই মানুষসমাজে সভ্যতার বাস্তবিক উন্নতি হইবে ততই ‘বল যার অধিকার তার’ এই নিয়মটির উপর “যতোধর্ম্মন্ততোজয়ঃ” এই নিয়মটি জয়লাভ করিবে। ইউরোপীয় সভ্যতার এক্ষণে এতটুকু উন্নতি হইয়াছে যে, ইউরোপীয়েরা জ্ঞানতঃ বুঝিয়াছেন যে ন্যায়ের নিয়মই শ্রেষ্ঠ নিয়ম, তবে অপরূপতঃ হেতু রাজনৈতিক ব্যাপার সম্বন্ধে স্বার্থ অন্ধ হইয়া কার্য্যতঃ প্রায়ই এই নিয়মের ব্যতিচার করেন। এবার আমরা স্থানাভাব প্রযুক্ত এইখানেই শেষ করিলাম। লেখক মহাশয় রাজনৈতিক স্বাধীনতা লাভের যে উপায় নির্দেশ করিয়াছেন, ভারতীয় আগামী সংখ্যায় তাহার আলোচনায় প্রবৃত্ত হইব।

শ্রীশিক্ষা ও শ্রীস্বাধীনতা।

আমরা শ্রীশিক্ষার বিরোধি পক্ষ নহি। শ্রীজাতি জ্ঞানানুশীলন করে, চিরন্তন ক্লেশ-স্বাক্ষরের হস্ত হইতে আপনাকে মুক্ত করিতে পারে এবং সভ্যসমাজে পাদরে গৃহীত ও সম্মানিত হয় ইহা অবশ্যই প্রাধান্য, কিন্তু এক্ষণে যে প্রণালী ক্রমে শ্রীজাতিকে শিক্ষা দেওয়া হইয়া থাকে, আমরা তাহার বিরোধী।

শ্রীশিক্ষার যে বিষয় বল দাঁ

তাহা কেবল এই প্রণালী-দোষ। প্রথমতঃ যে সকল পুস্তক শ্রীলোকের পাঠ্য তাহার অধিকাংশই ইংরাজী পুস্তকের অনুবাদ অথবা ইংরাজী পুস্তকের আদর্শে রচিত। সেই সকল পুস্তক পাঠ করিলে অল্পে অল্পে শ্রীলোকের গান বিজাতীয় ভাব প্রবেশ করে এবং দেশীয় ভাবে বিদেশ জন্মে। দ্বিতীয়তঃ শ্রীলোকের শিক্ষাকাল সাধারণতঃ অতি অল্প; বাল্যকালে কএক বৎসর যা কিছু গুরুপদেশ পায় তাহাই তার চির জীবনের সম্বল। তৃতীয়তঃ ধর্মোপদেশ-শূন্য নীতিশিক্ষা, যেখানে ধর্ম নাই সেখানে নীতি দৃঢ়পদে ঝাঁড়াইতে পারে না, স্তত্রাং সেই নীতিশিক্ষা সলিলোপরি নিক্ষিপ্ত তৈলবিন্দুর ছায়া মনের সহিত কখনই মিশ্রিত হয় না। চতুর্থতঃ উপন্যাস ও নাটকপাঠ, এতদেশে যতগুলি উপন্যাস ও নাটক প্রকাশ হইয়াছে তন্মধ্যে অধিকাংশই জঘন্য। এক একটা উচ্চ নীতি কোন কোন গ্রন্থের লক্ষ্য বটে কিন্তু গ্রন্থকারেরা দুর্নীতিমূলক দোষাংশে অপেক্ষাকৃত এমন রসের আবির্ভাব করিয়া দেন যে ক্ষীণবুদ্ধি বিলাসিনীরা তাহাতেই মোহিত হন, গ্রন্থের দুর্নীতিমূলক গুণাংশে তাঁহাদের আর দৃষ্টিপাতের সম্ভাবনা থাকে না। আমরা সংক্ষেপে শ্রীশিক্ষার প্রণালী-দোষ প্রদর্শন করিলাম। এক্ষণে কিরূপে শ্রীশিক্ষা হওয়া উচিত তাহাই বিবেচ্য।

আমরা শ্রীজ্ঞাতির উচ্চ শিক্ষার বিরোধী নহি। সকল প্রকার বিদ্যাই শ্রীলোকের জ্ঞাতব্য। জ্ঞানের দ্বার অবরিত; শ্রী বা পুরুষ হউন, যিনি জ্ঞানের যে বিভাগে যত দূর প্রবেশ করিতে চান অবশ্যই করিবেন। ঈশ্বর যখন নির্বিশেষে প্রত্যেককেই বোধশক্তি দিয়াছেন তখন তাহা চরিতার্থ করিতে না দেওয়া যথা পাপ। কিন্তু প্র-

ধানত যে সমস্ত পুস্তক পাঠ করিলে শ্রীজ্ঞাতি উৎকৃষ্ট গৃহিণী ও মাতা হইতে পারে তাহাই তাঁহাদের বিশেষ পাঠ্য। এক্ষণে আমরা সংক্ষেপে তাহারই উল্লেখ করিব।

প্রথম ধর্ম ও নীতি গ্রন্থ। হিন্দুসমাজ নানা সম্প্রদায়ে বিভক্ত, স্তত্রাং যত দিন না মত ও বিশ্বাসের একতা সম্পাদিত হয় তাবৎ কোন বিশেষ ধর্ম এ সমাজের শিক্ষণীয় হইতে পারে না। কিন্তু ঈশ্বর ও পরকাল সকল সম্প্রদায়েরই মধ্যবিন্দু। শাপগ্রস্ত নাস্তিক ব্যতীত কেহই ইহার বিরোধিপক্ষ নয়। স্তত্রাং যে উপদেশে কেবল ঈশ্বর ও পরকাল বিরাজমান এই ধর্ম প্রবণ জ্ঞাতি নতশিরে তাহা সীকার করিবে। হিন্দুসমাজে আপাততঃ এইরূপ সাধারণ ভাবে ধর্মশিক্ষা প্রবর্তিত হউক। ধর্মের সহিত নীতি-বীজ রোপণ আবশ্যক। নচেৎ নীতিশিক্ষায় কোন ফল দর্শে না। অধুনা বঙ্গভাষায় যে সকল নীতি পুস্তক প্রকাশ হইয়াছে তাহাতে কেবল মাত্র নীতিসূত্র আছে, উদাহরণ অতি বিরল। কিন্তু উদাহরণের সহিত নীতি যেমন ঝটিতি তাদ্রিতবৎ হৃদয়ে প্রবেশ করে, শুধু নীতি-সূত্র সেরূপ নহে। এইরূপ নীতি-গ্রন্থ কেবল রামায়ণ ও মহাভারত। ইহা ভারতবর্ষের প্রাকও নীতি-সমুদ্র; গান্ধার্যো অতলম্পর্শ এবং বিস্তারে অনন্ত ও অসীম। ইহার এক একটা চরিত্র জীবলোকের জীবন্ত উপদেশ। এতদেশে নির্দিষ্ট দিনে ধর্ম-যাজকেরা ধর্ম ও নীতি ঘোষণা করেন না, ঘরে ঘরে ধর্ম-প্রচারক ও বিচরণ করেন না তথাচ আপামর সাধারণ যে নীতি ও ধর্ম এ-কান্ত অমূরজ তাহা কেবল এই উভয় গ্রন্থেরই গৌরব ও মহিমা। ইহা হৃদয়হারী লোক-চরিত্রে সত্যান্ধতা, পিতৃভক্তি প্রভৃতি দেবলুপ্ত-হরীয় গুণ সকল লোকের মনে সহজে মুদ্রিত

করিয়া দেয়। সুতরাং এই দুই নীতি-গ্রন্থই
স্বীকৃতি পাইয়াছে।

বর্তমান কাল বিলাস-প্রধান কাল।
আমাদের জীবনোপযোগী কার্যে উদাসীন,
কেবল বিলাস লইয়াই বাস্তু। আহাৰ্য্য
শোভা তাহাদের লক্ষ্যস্বৰূপ। এই জন্য
অনেক ঘামা খাওয়া ও বিব্রত হইয়া পড়ি-
তেছেন। গৃহকাৰ্য্য দূরে থাক গৃহীণীগণের
পুত্র কন্যা প্রতিপালনও অশ্রমে হস্তে।
আমাদের জীবনোপযোগী কৰ্ম্ম করিবেন, আমরা
স্বীকৃতি এইরূপ অজ্ঞান ও অত্যাচার
দেখিয়া বস্তুতই ভীত হইতেছি। সামাজিক
উন্নতির অধিকাংশ জীবন-নিষ্ঠ, কিন্তু অধুনা স্বাভা-
বিক এইরূপ দূষিত আদর্শের তাহাদের
সেই আশার মূলোচ্ছেদ করিতেছে। বস্তুত
তাহাদের ভোগস্বত্বের সীমা করা আমাদের উ-
দ্দেশ্য নয়, কিন্তু তাহাদেরই বিজয়িনী ইচ্ছা
যে একটা নিরুপায় জাতিকে অধঃপাতে দিবে
সেই জন্য প্রাণ কাঁদিয়া উঠিতেছে। এক্ষণে
ইহার প্রতিবিধান আবশ্যক। আমরা দেখিতেছি
এইটি জীবনোপযোগী প্রণালী-দোষ। বর্তমান
প্রণালীতে আরো গার্হস্থ্য-বিধান গৃহীত হয়
নাই। পূৰ্বকালে গৃহকাৰ্য্য স্বীকৃতির এক-
মাত্র অবলম্বন ছিল, এমন কি কোন স্ত্রীসম্পন্ন
গৃহস্থ সংসারে জীবনোপযোগী দাস দাসীসত্ত্বেও
সহস্তু সমস্ত গৃহকাৰ্য্য করিতেন। সকলের
জন্য পাক করিতে অধিকার পাওয়া একটা
পবন স্ফাটার বিষয় ছিল। ফলত এই
গৃহকাৰ্য্যে অভিনিবেশ হেতু বিলাসের ভাব
তাহাদের মনেই স্থান পাইত না। কিন্তু এখন
বিপরীত, পাক করা নীচ কার্য্য মনে করা
হয়। গৃহস্থের কিঞ্চিৎ সমাবেশ হইলেই
পাচক নিযুক্ত করা আবশ্যক। কিন্তু গৃহীণী-
গণের বিবেচনা করা উচিত যে জীত ইচ্ছা
কখনই স্বকল প্রসব করে না। তাহাদের
স্বস্ত-প্রস্তুত অন্ন-সম্ভার যেমন পতিপুত্রের

তৃপ্তির কারণ হয় এবং পুষ্টি বোধ হইয়া
থাকে, নিযুক্ত পাচকের প্রদত্ত অন্ন কখনই
সেরূপ হইতে পারে না। বিশেষতঃ তাঁ-
হার নিজে বাহ্য প্রস্তুত করিবেন তাহা সৰ্ব্বা-
শেই নিরাপদ। সম্প্রতি ইংলণ্ডে একটা
পাক-সভা হইয়াছে। রাজ্ঞী ভিক্টোরিয়া
সম্মত গিয়া তথায় আহাৰ করেন এবং তাহার
কন্যা ঐ সভায় উদ্বোধনা ও সভাপতি।
এখনকার ইউরোপীয়দিগের যে আদর্শ তাহা
নীচ ও জনন। বোধ হয় এই অসৎ দৃষ্টি-
তাই আমাদের কলকামিনীগণকে ব্রাহ্মজালে
ফেলিয়া থাকিবে। বাহাই হউক, যেখানে
শ্রম-কাতরতা ও আলস্য সেইখানেই বিলা-
সিতা, এই সৰ্ব্ব-শোষণক বিলাস গৃহীণীগণের
অস্থিতে অস্থিতে প্রবেশ করিতেছে। এক্ষণে
তাহাদের নিমিত্ত হওয়া উচিত।

এতদেশে পুরুষের আহরণ ও স্বীকৃতি
পরিবেশন ইহাই চিরন্তন নীতি। কিন্তু
স্বীকৃতি যদি বিলাস-পরায়ণ হন তবে পুরুষ
যতই আহরণ করুন কিছুতেই সফল হয়
না। এই জন্য জীবনোপযোগী মিতব্যয়িতা
শিক্ষা আবশ্যক। যে সকল গুণ থাকিলে
গৃহীণী হওয়া যায় তন্মধ্যে ইহা একটা
প্রধান গুণ। এই গুণ অধিকার করিতে হইলে
অগ্রে লোভ সংবরণ করা চাই। যে সংসারে
পরিমিত ব্যয় ও সঞ্চয়, অলক্ষ্যে তাহার ত্রি-
নীমা স্পর্শ করিতে পারে না। অল্পশাস্ত্র
মিতব্যয়িতার সাহায্য করে, সুতরাং স্বী-
কৃতিতে কিঞ্চিৎ অল্প শিথিল হইবে।

এখন ইংরাজের রাজত্ব, গৃহে গৃহে ইং-
রাজী চিকিৎসার প্রাদুর্ভাব। শিশুর পীড়া
হইল, উদ্ভল বেশে একজন ইংরাজী চিকিৎ-
সক আইলেন। দেশকাল পাত্রত অথবা কথা,
মুখাশ্রে ক্ষুণ্ণ ইংরাজী চিকিৎসাশাস্ত্র কড়ায়
গণ্ডায় প্রদর্শন ইহাদের কার্য্য। ইহারা সেই
অপগণ শিশুর জন্য রেলেক্সার জাতি ও

কুক্কটের কথা ব্যবহৃত করিলেন। এই বৈদেশিক লগুড-প্রহারে যদি শিশু বাঁচে তবে তার পিতৃপুরুষের পুণ্যবল। ফলতঃ যে দেশে যে জাতির সৃষ্টি সেই দেশে তাহার রোগ-শক্তির উৎসও আছে। এইটি ঐশিক বিধান। আবহমান কাল ইহারই অনুসরণ করা হইয়াছে। পুরস্কীর্ণ সামান্য গাছ-গাছড়া দ্বারা শিশুর চিকিৎসা করিতেন এবং তদ্বারা বিলক্ষণ রোগ-প্রতীকারও হইত। এক্ষণে আর মেরুপ দ্বীলোকের আদর নাই, কিন্তু ইংবাজী ভৌর ও রুক্ষ ঔষধ প্রভাবে শিশুর কোমল শরীর যে চিরকাল হইতেছে কেহই তাহা বুঝেন না। অত্যাচারী ক্রমশই বাড়িতেছে কেহই তাহা দেখেন না। এক্ষণে ইহার প্রতিকার করা দুরূহ। আমরা গৃহে গৃহে পুর্নবৎ দ্বীতিক্ষিক চাই। যাবৎ চিকিৎসা দ্বীশিকার অন্তর্ভুক্ত না হইতেছে তাৎ গার্হস্থ্য-বিধান পরীক্ষিত প্রাপ্ত হইবে না। অতএব এতদেক গৃহেই দ্বীলোকদিগের সামান্যরূপ দেখায় প্রণালীর চিকিৎসা শিক্ষা দেওয়া আবশ্যিক।

শিক্ষা: প্রকৃতি-সাপেক্ষ, যাহার যেরূপ প্রকৃতি শিক্ষা তদনুযায়ী হইলে বিশেষ ফলোপধায়ক হয়। পুরুষ ও স্ত্রী এই উভয়ের প্রকৃতি-বৈষম্য আছে, একটী বুদ্ধিপ্রধান অপরটী ভাবপ্রধান; কিন্তু যে প্রণালী বুদ্ধি অপেক্ষা ভাবের উত্তেজনা করে তাহাই স্ত্রীজাতির উপযুক্ত। এই জন্ত সঙ্গীত ও চিত্র দ্বীলোকের শিক্ষা করা আবশ্যিক। কিন্তু এই দুইটি বিদ্যা অবস্থা-সাপেক্ষ, অতরাং ইহা যে সাধারণ বিধি নয় ইহা বলা বাহুল্য।

প্রথম সঙ্গীত। সঙ্গীতের দুইটা অংশ, একটা রাগ মান, অপরটী কবিত্ব, ইহার একতরের অভাবে সঙ্গীতের অঙ্গপূর্ণ হয় না। কবিত্ব মনের উপর যেরূপ কার্য করে রাগমান সেইরূপই করিয়া থাকে। ক্ষোভ ও বিক্ষেপ

মানসিক সকল শক্তির মূলস্থর উৎপাত, তান-লয়-বিশুদ্ধ সঙ্গীত উচ্চ অঙ্গের গণিতের ন্যায় মনকে বিভিন্ন বিষয় হইতে প্রত্যাহার পূর্বক একতান করিয়া লয়। তখন তাহার সকল শক্তিই স্ফূর্তি পায় এবং সে স্বর-লহরীর সঙ্গে সঙ্গে নৃত্য করিতে থাকে। মনের স্বভাবই এই যে সে যাহার আয়ত্ত হয় তাহারই প্রকৃতি অধিকার করে। সঙ্গীতের প্রকৃতিই উচ্ছাসময়, মনও উচ্ছাসময় হইয়া উঠে। সঙ্গীতের এই রূপ উপকারিতা আছে বলিয়াই মহর্ষিগণ বেদের কলশ্রুতি কীর্তন কালে সামগানকে অনন্ত-কাল বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। ফলতঃ যে জাতি উন্নতি আবশ্যক গুলে তাহার ভাবোদ্দীপক সঙ্গীত অনুশীলন করা চাই। কিন্তু আমাদের এই নরিত্র বঙ্গদেশে আর সে সঙ্গীতের আদর নাই, সচরাচর যে সমস্ত সঙ্গীত গীত হয় তাহা অতি জঘন্য, এমন কি পুত্র পিতার নিকট এবং ভ্রাতা ভগিনীর নিকট তাহা গাইতে কণ্ঠিত হন। কিন্তু আদি ব্রাহ্মসমাজের সঙ্গীত এদেশের সেই অভাব পূরণ করিতেছে। ইহা উচ্চ অঙ্গের কবিত্বও উচ্চ অঙ্গের রাগ রাগিনীতে গঠিত। দ্বীলোককে এই সঙ্গীত শিক্ষা দেওয়া আবশ্যিক। সাধনার অনাধ্য কিছুই নাই, সাধনার গুণে কলকণ্ঠী অবলাদিগের ইহা অবশ্যই স্বগম হইবে।

দ্বিতীয় চিত্রশিক্ষা। আমাদের মতে চিত্রকর ও কবি তুল্য-প্রতিষ্ঠ। উভয়েই প্রকৃতির অনন্ত ও অক্ষয় ভাণ্ডারের চির-ভিখারী। এক জন বাক্যে অপরটী বর্ণ-বিন্যাসে প্রকৃতির হৃদয় চিত্রিত করিয়া থাকেন। প্রতিস্পন্দিতা সম্বন্ধে না হউক কিন্তু র্যাকেল ও কালিদাস কাব্য সম্বন্ধে এক। ফলতঃ ভাবুকতাই কবি ও চিত্রকর উভয়ের প্রাণ, কবির ন্যায় চিত্রকরকেও নানা

রসের অবতারণা করিতে হয়। স্নেহ বাৎসল্য প্রভৃতি মনুষ্য ভাব এবং ভক্তি শ্রদ্ধা প্রভৃতি দেবভাব অন্তঃস্বৰ্ণ ন! হইলে চিত্রিত পদার্থে সজীবতা রাক্ত হইতে পারে না। যখন রাজ্যে জেনশ্রে প্রাণদগু হইবার অব্যবহিত পূর্বে ঈশ্বরের নিকট কৃতাজলিপুটে প্রার্থনা কবিতোছেন তখন তাঁহার মুখশীতে ভক্তি-রাগ জীবনের মন্থর ভাব ও ঐশ্য অঙ্কিত করিতে কিরূপ সন্দেহ আবশ্যক, ব্যক্তিগত সংস্কার সহিত তুম্বাভাব প্রাপ্ত ন! হইলে বর্ণ ভূমিকা ও কলক মাত্র অবলম্বন করিয়া সেট চিত্র কলচ প্রস্তুত হইতে পারেন না। বাৎসল্যে অপনাব সন্দেহ আর্দ্র কর তব একটি স্নেহের পুতলী অঙ্কিত হইবে। বায়মদে দস্য মাকিয়া উঠ তবো ভূমিকা বীরসন্তে তববারি ভাম ভাব অনিতে পারিবে। বাহাব সেকপ সন্দেহের উদ্ভাস তিন সেট পরিমাণে চিত্রকব। ক্রান্তি ভাবের দৃষ্টি, স্তবং চিত্রই তাঁহাদের সম্পূর্ণ শিক্ষার উপযোগী।

একণে জী-স্বাধীনতা লইয়া চতুর্দিকে হুমল আন্দোলন উপস্থিত। প্রত্কারগণ এই জনা নিশিখে কবহলে রপোল বিন্যাস পূর্বক চিন্তা করিতেছেন। পত্রসম্পাদকেরা এই জনা দার্য দীর্ঘ প্রস্তাবে জনসমাজ আকুল করিয়া তুলিতেছেন। বক্তা এই জনা গগনভেদী স্বরে শ্রোতৃগণকে আবর্জিত করিতেছেন। দুইটি বুবা একত্র হইলে কেবল এই জগন্না, দুইটি বিদ্যালয়ের অভ্যন্তরীণ দলক একত্র হইলে কেবল এই ভাবনা। ফলত এই স্বাধীনতা সম্বন্ধে একটি সাধারণ মত কিছুই দৃষ্ট হয় না। বাঁহার যে রূপ ইচ্ছা তিনি বাক্যে তাহা ব্যক্ত করিতেছেন এবং গুরুজনের অন্তরে আঘাত দিয়া কার্যে তাহা প্রদর্শন করিতেছেন। ইহা কেই বলে সমাজ-বিদ্রোহ ও ঔদ্ধত্য। কিন্তু আবহমান কাল জীলোকের উপর হিন্দুজাতির অসাধারণ সম্মানের ভাব। রাশি রাশি প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্য ইহার সাক্ষ্য প্রদান

করিতেছে। হিন্দু জীজাতিকে দেবভক্তিতে দেখে এবং কায়মনে তাহাদের পবিত্রতা কামনা করে। জীলোককে মাতৃ-সম্বোধনে আহ্বান হিন্দুজাতি ভিন্ন আর কোন জাতিতে নাই। একণে সেই জীসমাজে দেশ-কাল-বিরোধী কোন রূপ পরিবর্তন দেখিলে প্রকৃত হিন্দু যে অন্তরে আঘাত পাইবেন তাহা বিশ্বাসের কথা নহে।

হিন্দুসমাজ পরিবর্তনের বিরোধী নয়। অতি প্রাচীন কালের সহিত বর্তমান সমাজের তুলনা করিয়া দেখ বুঝিবে একণে সে হিন্দু সমাজ আব নাই। ইহার বকের উপর দিয়া নানা রূপ পরিবর্ত হইয়া গিয়াছে ইহা অকাতরে তৎসমুদয় সহ্য করিয়া আসিয়াছে। কিন্তু এই সমাজ ঔদ্ধত্য ও হঠকারিতার বিরোধী, যে পরিবর্তন দেশ কাল পাত্র প্রথর স্রোতে প্রাণিত করিয়া আইসে তাহা এ সমাজের সহনীয় নয় এবং সে পরিবর্তন এখানে স্থির-পদে দাঁড়াইতেও পারে না। স্বতরাং জী-স্বাধীনতা এখন যে আকারে আসিতেছে ইহা হিন্দু ভাবের বিরোধী।

জীজাতিকে চির-রুদ্ধ করিয়া রাখা অবশ্যই ঐশিক নিয়মের বিরুদ্ধ, কিন্তু হিন্দুসমাজ জীলোকের উপর সেরূপ নির্বাতন করেন না। ধর্ম ও নীতি জীজাতিকে মতটা স্বাধীনতা দিতে বলে হিন্দুসমাজ তাহা দিয়াছেন এবং এখনও দিতে প্রস্তুত। ফলত হিন্দুজী স্বাধীন। প্রতিদিন প্রভাতে রাজপথে বিচরণ কর দেখিবে সহস্র সহস্র সম্ভ্রান্ত হিন্দুমহিলা দলবদ্ধ হইয়া স্নানার্থ নদীতীরে যাঁতেছেন। কোথায় শ্রীক্ষেত্র, কোথায় বারানসী গয়া বুদ্ধাবন, কোথায় প্রভাস তীর্থ, কোথায় কানরূপ, কোথায় সাগর-সঙ্গম, এই ভারতবর্ষের এক সীমা হইতে অপর সীমায় হিন্দুজী পদত্রে নিয়ত বিচরণ করিয়া থাকেন। এই স্বাধীনতা অম্বার স্থান বিশেষে ভিন্নরূপ আকারে আছে। রাডাকলের কোন কোন পরাগ্রামে বৎসরের মধ্যে একবার একটা মেলা হয়। তথায় ইতর ভদ্র জীপুরুষ

নির্বিবিশেষে মিলিয়া থাকেন। সকলের হস্তে পুষ্পমালা, বাঁশভাঙা বাঁজিতেছে এবং স্ত্রী পুরুষ পরস্পর পরস্পরকে মালা অর্পণ পূর্বক সম্পর্কপাতাইতেছে। সমস্ত দিনকাল তাহারা সেই পবিত্র সম্পর্কে অর্হত হইবে এবং বিপদ সম্পদে পরস্পর পরস্পরের সাহায্য করিবে এই তাহাদের লক্ষ্য। এতদ্ব্যতীত তথায় বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের ধর্মসংক্রান্ত অনেক গুলি মেলা হয়। তন্মধ্যে কেন্দুবিন্দু গ্রামে কবিতিলক জয়দেবের মেলা সর্বাধীন। তথায় সমস্ত গৃহের স্ত্রীপুরুষ নির্বিবিশেষে মিলিত হইয়া হইয়া থাকেন। এই মহানগরী কলিকাতা বসেমায়া ও বাণিজ্যের স্থান, এখানে হিন্দুসমাজ নামমাত্র, এক পরিবারের পাশ্চাত্য পরিবার পরস্পর পরস্পরের অপরিচিত। ফলত এখানে কেহই কাহার নয়। সুতরাং এখানে স্ত্রীজাতির বহুভাব সভ্যতাই হইয়াছে। কিন্তু পল্লীগ্রামের হিন্দুসমাজে গিয়া দেখ, দেখিবে, স্ত্রীলোকের বিলক্ষণ যত্নভাব। কুলস্ত্রীরা গৃহ হইতে গৃহান্তরে পল্লী চইতে অপর পল্লীতে আবশ্যকমত যাতায়াত করিতেছেন। কোন স্থলে কথক ধর্ম-বোষণা করিতেছেন, প্রত্যেক পল্লীর স্ত্রীলোক তথায় উপস্থিত, তাহারা ধর্মোপদেশ শ্রবণ করিতেছেন। এতদ্ব্যতীত স্থানবিশেষে বিশেষ বিধানও দেখিতে পাওয়া যায়। কোন কোন স্থলে ব্রাহ্মণসমাজের রীতি এই যে কোন একটা মহাভোজে যে সকল স্ত্রীলোক পাচিকা থাকিবেন পরিবেশনের ভার তাহাদেরই হস্তে। এই সূত্রে রাজলক্ষ্মীকেও পাত্র-হস্তে সহস্র সহস্র লোকের মধ্যগামিনী হইতে হয়। পল্লীগ্রামে অতিথি-সমগা স্ত্রীলোকই করিয়া থাকে। অতিথি যে কোন বর্ণ ও যে কোন জাতি হউক, স্ত্রীলোক তাহার সহিত কথা কয় ও তাহার ভোজনের আয়োজন করিয়া দেয়। দেবর সম্পর্ক মাত্রই তাহাদের আলাপ্য। এই প্রসঙ্গে গ্রামের অনেকেরই সহিত তাহারা কথোপকথন করিয়া থাকেন। এই সমস্ত পর্যালোচনা করিলে বোধ হয় যে হিন্দু-স্ত্রী অস্বাধীন এই প্রবাদটা হিন্দুসমাজের কেবল অপকলঙ্ক মাত্র।

ভ্রাতৃ! তুমি বলিতে পার না যে হিন্দু-

স্ত্রী অস্বাধীনগণ। তোমার আদর্শ ইউরোপ, তুমি তথাকার রীতি এখানে প্রবর্তিত করিতে চাও। কিন্তু এতাকার যুক্তিকা ভিন্ন রূপ, ইউরোপের বীজ এখানে অঙ্কুরিত হইতে পারে না। ইউরোপে প্রায় সমস্তই বণিক-চরিত্রের লোক। তজ্জনাই উহার অতিশয় পরিভ্রজনশীল। তাহাদের অনেকেরই একটা নির্দিষ্ট বাস্তবত্ব নাই। আজ এখানে, কাল সেখানে, পরখ অন্য স্থানে, তাহাদিগকে অধিকাংশ কাল জাহাজে ও হোটেলের কলক্ষেপ করিতে হয়। যে জাতির এইরূপ অস্থায়ী ভাব তাহাদের স্ত্রীলোককে কাজেই সাধারণের সহিত মিসিতে হয়। এই প্রসঙ্গে ইউরোপীয় স্ত্রীলোক অত্যন্ত স্বাধীন হইয়াছে। ফলত অবস্থা যতদূর স্বাধীনতা দিয়াছে স্ত্রীলোকের আবার তাহা বদ্ধিত করিয়া লইয়াছে। কিন্তু আমরা জানি অনেক প্রশিক্ষিত বিচক্ষণ ইউরোপীয়ও এক্ষণে স্ত্রীজাতির এই আত্মশক্তিক স্বাধীনতার বিরক্ত। তাহারা এই বিষয়ে হিন্দুরাতি অনুমোদন করেন। কিন্তু এদেশীয়েরা বণিক-চরিত্রের লোক নয়। তাহাদের প্রত্যেকেরই পৈতৃক বাস্তবত্ব আছে। সাংসার একাম্ববর্তী, এ অবস্থায় ইউরোপের আদর্শের অমুরূপ স্ত্রীস্বাধীনতা মূলেই এখানে আসিতে পারে না। তার কাব্য অলঙ্কার ত দূরের কথা। আর এক্ষণে বঙ্গীয় যুবকেরা যে আদর্শে মোহিত হইয়াছেন একবার অগম্যপাতে বিচার করিয়া দেখুন সেইটুকি। স্বামী কার্যোপলক্ষে বাহিরে ছিলেন, আসিয়া দেখিলেন যে তাঁহার স্ত্রী কোন পুং বন্ধুর সহিত নির্জনে বৈরালাপ করিতেছেন, তথায় তিনি সামাজিক নিয়মে প্রবেশ করিতে পারেন না। অগত্যা গৃহান্তরে অপ্রকাশ্য রোবে দণ্ডব্রিট, ভূজঙ্গের ন্যায় ক্ষীত ও ঈর্ষায় কষায়িত হইয়া আগন্তকের নির্গমন প্রতীক্ষা করিতে লাগিলেন। কেমন ভূমি কি এই রূপ স্ত্রীস্বাধীনতা চাও? স্বামী স্ত্রীর সহিত কথাপ্রসঙ্গে কালহরণ করিতেছেন, ইত্যবসরে তাঁহার স্ত্রীর এক জনপুংবন্ধু উপস্থিত, তিনি তাহার ক্রুর গ্রহণ পূর্বক কোন আনন্দভাষনে বিচরণ করিবার জন্য নির্গত হইলেন, স্বামী সামাজিক নিয়মে মুক্ত, তিনি স্ত্রীকে শিবারণ করিতে সম্পূর্ণ অসমর্থ, কিন্তু তাহার এইরূপ ব্যবহারে অন্তর্জালীয় নষ্ট

হইতে লাগিলেন; তুমি কি এইরূপ জীবাণীমত চাও? হিন্দুসমাজ জীবাণীমত পবিত্রতা অধিক কামনা করিয়া থাকেন। ইনি স্থানলোককে চক্ষুর পীড়াকর ঘৃণিত পঙ্কানুতা নাচাইতে চান না এবং তাহাঙ্গিকে রক্তহৃদয়ে লইয়া গিয়া দর্শকদের মদবাগরক্ত দৃষিত কটাক্ষে অপবিত্র করিয়া আনিবার ইচ্ছা করেন না। তাহা তুমি নিজে এসম ভূবল ও আত্মরক্ষার অসমর্থ; বল, তুমি বাহিরে কিরূপে তোমার জীকে রক্ষা করিবে। তুমি সেই দিন তোমার পত্নীকে বইয়া ধুগধানে পরিভ্রমণে যাইতেছিলে, তখন এক জন বিদেশীয় গৌরব্দ অপার বাবধানে বসিয় মদ্যপান করিতেছিল, সে তোমার জীকে দেখিয়া মনোরূপ বিক্রম করে, পবে তাহার অঙ্গে মুগধর্গ মদ্য কুংকাব করিয়া দেব, কিন্তু তৈ, তুমি ত তখন তেজঃস্বতার কিছুমাত্র পরিচয় দিতে পারিলে না। অতএব এক্ষণে এই জীবাণীমত বাক্ষ পক্ষপাত তোমার পরিত্যাগ করা উচিত। যদি ন, কর, বোর বিপদ।

ACT III OF 1872

Since the enactment of Act III of 1872, a large generous medley of Brahmoes, seepies and atheists have availed themselves of its provisions. We really wonder how persons, having the least religious feeling, can marry according to this act. We do not know how they reconcile themselves to the idea that marriages, solemnized in the presence of God, are not valid and those performed in the presence of a human being without the least mention of the name of God, valid. If they say that the former kind of marriages is not valid, and the latter valid, in a social and not in a religious point of view, we reply that true religion admits no difference between matters religious and matters social. In its eyes, every thing social is religious, and every thing religious is social. Marriages, solemnized according to this act, are reprehensible whether the Brahmic ceremony follows or precedes the registration. In the former case, if the bride or bridegroom dies in the interval between registration and Brahmic ceremony it becomes a purely godless (*Nirivara*) marriage. If the registration follows the Brahmic ceremony, it could be asked, how could a marriage, already celebrated in the solemn presence of God, again require celebration before man? Is not this dishonouring God? These marriages, to say the least of them, are very repulsive in either way. The Act, as it at present stands, is

for seepies and atheists and not for Brahmoes. Brahmoes, who avail themselves of the Act, say that the form of marriage, provided by it, is a mere form, like any other form of registration, such as that of birth or death but it is not so. It is a regular form of marriage before a human being, affording a very unfavourable contrast to the Brahmic marriage, solemnized in the presence of God. The Hindus are an essentially religious people. How could we expect them to embrace Brahmoism if we act in such an irreligious manner? The feeling of Hindus against marriages, celebrated according to this Act, is intensified by the circumstance that they necessitate the repudiation of the Hindu name which a man, having the least patriotic feeling, would never consent to do. This repudiation of the Hindu name would moreover highly injure the cause of Brahmoism by obstructing the successful diffusion of that religion. Our reverence towards God and our pious wish to promote the successful diffusion of our religion should dissuade us from having recourse to the provisions of this irreligious act. We admit such a step would involve worldly sacrifice but such sacrifices should be cheerfully undergone for the sake of religion. We wonder how Brahmoes, who daily undergo sacrifices for the sake of Brahmoism in other respects, suddenly turn cool and calculating at the time of marriage. We are perhaps mistaken in saying that Brahmo marriage, solemnized with Brahmic ceremonies only, is illegal and therefore requires worldly sacrifice. When marriages, taking place among the different heterodox sects of India, are reckoned valid in courts of law, why should not Brahmo marriages be so? If it be said that the former kind of marriages have already settled down into a custom, the same could be urged in favour of Brahmo marriages, the first Brahmo marriage having taken place so far back as 1861, and many having subsequently taken place since the same. Some Brahmoes might argue that there is a probability of ordinary Brahmo marriages, solemnized with Brahmic ceremonies only and not according to the Act, being reckoned valid in courts of law but intermarriages can not be so. To this we answer that, when intermarriages are recognized by the ancient Hindu Shastras and are not uncommon in East Bengal and among certain religious sects of the country, and are reckoned valid in courts of law, there cannot be any doubt of such marriages among Brahmoes being also reckoned legal in courts of law. Such a high legal authority as Fitz James Stephen is of opinion that every marriage is a contract and that Courts of Law must feel the greatest difficulty in reckoning any kind of marriage null and void.*

* See Stephen's speech at the Legislative Council at the end of Pandit Ananda Chandra Vedantabagish's pamphlet on Brahmo Marriage.



তত্ত্বাবোধিনী পত্রিকা

এক্ষণে একমিনমত্র আশীরাণং বিকিনানীভূতমিৎ সৰ্ব্বমহত্ত্বং । তদেব নিতাং জ্ঞানমনন্তং শিবং স্বতন্ত্রস্বিরবরমেতমেবাদ্বিতীয়ং
 সৰ্ব্বব্যাপি সৰ্ব্বনিরঙ্ক সৰ্ব্বাঙ্গর সৰ্ব্ববিৎ সৰ্ব্বশক্তিমানরূপঃ পূৰ্ণমপ্রতিসন্নিতি । একম্য তস্মাসোপাংনগা
 পাবাইকৈবৈদিকক শুভস্বৰ্ণতি । তস্মিন্ দীতিস্তস্য শিষ্যকামাংগমক তদ্ব্যপনমনেব ।

বিজ্ঞাপন

একোনপঞ্চাশ সাংবৎসরিক

ব্রাহ্মসমাজ ।

১১শ বৃহস্পতিবার প্রাতঃকালে
 ৮ ঘটটার সময়ে আদি ব্রাহ্মসমাজ-
 গৃহে এবং সাংকালে ৯ ঘটটার
 সময়ে শ্রীযুক্ত প্রধান আচার্য্য
 মহাশয়ের ভবনে ব্রহ্মোপাসনা
 হইবে ।

শ্রী জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর ।
 সম্পাদক ।

আধ্যাত্মিক জগৎ ।

ভৌতিক জগতে আপাততঃ অব্যবস্থা ও
 অশৃঙ্খলা প্রতীয়মান হয় । প্রাকৃতিক নিয়ম
 সকল অত্যন্ত কঠোর । তাহা ধার্মিক ও
 অধার্মিক বিচার করে না । পতনশীল প্রাচী-

রেব নিকট দিয়া যদি ধার্মিক ব্যক্তি গমন
 করেন তিনি ধার্মিক বলিয়া সে তাঁহাকে
 দয়া করিবে না । প্রকৃতি সে সময় মাধ্যা-
 কর্ণের নিয়ম পালন করিবেই করিবে ।
 যদি কোন ধার্মিক ব্যক্তি নৌকা হইতে
 স্রুতিপদ হইয়া নদী-গর্ভে পতিত হয়
 জল-নিমজ্জন দ্বারা তাঁহার প্রাণ বিয়োগ
 হইবেই হইবে । তিনি ধার্মিক বলিয়া
 নৈষ্ঠর ফলবাণি তাঁহার প্রাণরক্ষা করিবে না ।
 ভৌতিক জগতে পাপপুণ্যের দণ্ড প্রত্যক্ষ
 সম্বন্ধে অনেক অব্যবস্থা দৃষ্ট হয় । ভৌতিক
 জগতে পুণ্যবান ব্যক্তি বেশ পাইতেছেন ;
 অসাড় অনুতাপহীন পাপী দিব্য হুণে
 সচ্ছন্দে কাল যাপন করিতেছে কিন্তু
 ভৌতিক জগৎ ভিন্ন আর এক জগৎ আছে
 যেখানে এরূপ অব্যবস্থা দৃষ্ট হয় না । সে
 জগতে ধর্মের নিয়ম সর্বোপরি প্রধান ।
 কোন জ্ঞানী বলিয়াছেন, যে সর্বোপেক্ষ
 দুই বস্তু আমার মনকে বিশ্বাস-রসে প্রাণিত
 করে, সেই দুই বস্তু বাছে অনন্ত আকাশ
 এবং অনন্ত ধর্মের নিয়ম । ধর্ম লোক-
 বিধরণার্থ সেতুস্বরূপ হইয়াছে । ধর্মের
 নিয়ম পালন না করিলে লোক-সমাজ এক-

নও তিষ্ঠিতে পারে না। অচেতন ভৌ-
তিক জগৎও ধর্মের নিয়মের সম্পূর্ণ অধীন
কিন্তু কি প্রকারে অধীন তাহা আমরা বুঝিতে
পারি না। ভৌতিক জগতে যাহা আপা-
ততঃ অব্যবস্থা ও বিশৃঙ্খলা বলিয়া প্রতীত
হয় তাহা বস্তুতঃ অব্যবস্থাও বিশৃঙ্খলা নহে।
ভৌতিক জগৎ সেই ধর্মারহ পুরুষ দ্বারা
সর্বদা নিয়ন্ত্রিত হইতেছে। মনুষ্য হইতে
উচ্চতম দেবতা পর্য্যন্ত সকলই ধর্মের নিয়-
মের অধীন। এটি নিয়ম মনুষ্য হইতে উচ্চতম
দেবতা পর্য্যন্ত সকলকে একা-সূত্রে বন্ধ করি-
তেছে। সকলই সেই ধর্ম-রাজ্যের অন্ত-
ভূত, ঈশ্বর স্বয়ং সেই রাজ্যের বাজা। এই
ধর্মরাজ্য আধ্যাত্মিক জগৎ শব্দে ব্যক্ত করা
যায়।

এই আধ্যাত্মিক জগৎ ভৌতিক জগৎ
অগোচর। যে কত সন্দের তাহা বর্ণনা করা
যায় না। প্রেমই সেই আধ্যাত্মিক জগতের
সৌন্দর্যের মূল। ধর্ম বাতীত প্রকৃত প্রে-
মের উৎপত্তি হয় না। সেই প্রেমাকর পর-
মেশ্বর হইতে প্রেম-স্রোত প্রবাহিত হইয়া
নেই জগৎবে সর্বদা সিল্প রাখিয়াছে।
তিনি আধ্যাত্মিক জগতবাসীদিগকে প্রীতি
করিতেছেন, তাহারও তাঁহাকে প্রীতি ক-
রিতেছে। তাহার সেই প্রেমাস্পদ ঈশ্বরকে
প্রীতি করিতেছে বলিয়া তাহাদিগের পরস্প-
রের প্রতি পরস্পরের প্রেম দিগন্ত হই-
তেছে। এই আধ্যাত্মিক জগতে চিরশান্তি ও
চিরআনন্দ বিরাজ করিতেছে। সেখানে যোহ-
কোলাহল প্রবেশ করিতে পারে না। তাহার
উপকূলে ভৌতিক জগতের দুঃখ ক্লেশের
তৎস প্রতিবাত করিয়া বিলীন হয়।

ধার্মিক ব্যক্তি এই আধ্যাত্মিক জগতে
সর্বদা জীবিত রহিয়াছেন। তিনি ভৌতিক
জগতের সম্বন্ধে মত্তবৎ হইয়া তাহাতে জীব-
নের ন্যায় কার্য করেন। তাঁহার প্রাণ সেই

আধ্যাত্মিক জগতে সর্বদা পড়িয়া রহিয়াছে।
তিনি তথায় সেই প্রাণের প্রাণ পরমেশ্বর
হইতে সর্বদা জীবন লাভ করিতেছেন।
নিগৃহীত ধার্মিক ব্যক্তির শরীর পাষণ্ড-প্রজ-
লিত-চিতায় দগ্ধ হইতেছে, কিন্তু সেই সময়ে
তাঁহার আত্মা অল্পপম শান্তি উপভোগ করি-
তেছে। ইহার কারণ কি? ইহার কারণ
তাঁহার জীবন ভৌতিক জীবন নহে, তাহা
আধ্যাত্মিক জীবন। অন্যের সম্বন্ধে যাহা
দিবা তাহা তাঁহার সম্বন্ধে রাত্রি এবং
অন্যের সম্বন্ধে যাহা রাত্রি তাহা তাঁহার
সম্বন্ধে দিবা। যতই আমরা নিকৃষ্ট প্রবৃত্তি
দমন করিতে সক্ষম হইব ততই আমরা
আধ্যাত্মিক জগতের দিকে উন্নত হইব।
ধার্মিক ব্যক্তি ইন্দ্রিয়নিগ্রহ করিয়া, নাশ-
ন হইয়া, সর্বভূতের প্রতি দয়া করিয়া,
ঈশ্বরের প্রতি যোগ নিবদ্ধ করিয়া আধ্যাত্মিক
জীবন লাভ পূর্বক কৃতার্থ হইবেন।

পরকাল।

সে কাল নাই, সে সময় আর নাই, যে
আমরা কেবল অন্ধ বিশ্বাসের প্রেরণায়
সম্ভব মনে কর্তব্য ও ধর্মের শাসন সকল
অবনত মস্তকে স্বীকার করিব। মানবগণকে
এখন আর কেবল মাত্র সংবাদ বা উপদেশ
দ্বারা সম্ভব রাখা যায় না। তাহার এখন
অনুসন্ধিৎস হইয়া সমস্ত বিষয়েরই পুঙ্খানু-
পুঙ্খ বিচারে প্রবৃত্ত হইয়াছে। এক্ষণে
তাহাদের মনে সন্দেহ সতর্কতা ও জিজ্ঞাসা
প্রবল হইয়া উঠিয়াছে; বিশ্বাস সঙ্কুচিত।
কিন্তু এমন এক সময় ছিল যখন আমরা
সরল ভাবে সত্যের সহিত কৃত্ত বিকট
অসত্য সকলও অপ্রতিবাদে গ্রহণ করি-
য়াছি। উপদেষ্টাদিগের উপদেশে বিশ্বাস-শূন্য
মনে দেব-আরাধনা করিয়াছি এবং সেই

উপদেষ্টাদিগকে অত্যাধিক সাংখ্যিক আসন প্রদান করিয়া তাঁহাদিগকে আত্ম বিক্রয় করিয়া নিশ্চিন্ত হইয়াছি। স্বাধীন চিন্তায় জলাঞ্জলি দিয়া ও অনাদীর দারুণ আদেশ সকলকে ধর্ম ও কর্তব্যের অঙ্গ ভাবিয়া অতি বিশ্বস্ত চিত্তে তদনুসরণ করত আমরা আপনাদিগকে কৃতার্থ জ্ঞান করিয়াছি। তৎকালে আমাদের হৃদয় সরল বিশ্বাসে সর্বদা প্রফুল্ল ও পবিত্রভাবে আপ্ত থাকিত।

ভারতময় বিবেচনা করিয়া দেখিলে অবশ্য স্মীকার করিতে হয় যে, আমরা উপদেষ্টা আদিম অবস্থায় বর্তমান অপেক্ষা অধিকতর নিকরদ্রুপে ও আরাধ্য ছিলাম। পবিত্রতা-সম্পৃক্ত একপ্রকার বিশ্বাস মলক শান্তি দ্বারা আমাদের হৃদয় অল্পপম স্বাস্থ্য সম্বন্ধে কবিত। দেব-ভক্তি ও প্রীতির উচ্চতম মন সর্বদা পালকে পূর্ণ থাকিত। আভাবিক উপায়-প্রতি সকলকে চরিতার্থ করিত। স্বর্গকে আমরা শতল করিতাম। সংস্কারপন্থা আমরা সেই আদিম কালে ধর্ম্মাংশের এক প্রকার পবন উপদেশ অর্জনের স্বথ সংগ্ৰহ করিতাম। কিন্তু এক্ষণে আমরা গৌণ করে তাহার আভাস মাত্র পাইয়া তৎক্ষণাৎ নালারিত হইতেছি, তৎসংগ্ৰহ সকলের ভাগ্যে ঘটিয়া উঠে না। সংশয় আমাদের স্বপ্নের বিশ্বাসকে সংকোচিত করিয়া তুলিয়াছে। একন্য অনেকে বর্তমান অবস্থার বিনিময়ে সেই আদিম অসংকট ও সরল বিশ্বাসের অবস্থা প্রাপ্ত হইলে আপনাদিগকে স্বথী জ্ঞান করিতে পারেন। কারণ বিশ্বাস ব্যতীত অন্যত্র শান্তিস্বথ পাওয়া যায় না। এক্ষণে হায়! আমরা সে বিশ্বাস হারাইয়াছি। *

কিন্তু সত্য বলিতে হইলে, সেই স্বপ্নের বিশ্বাস সেই অন্ধ বিশ্বাস হারাইয়াছি বলিয়া

আমরা আপনাদিগকে বঞ্চিত জ্ঞান করিতে পারি না। কেবল স্বথলাভ করাই মনুষ্য নহে; স্বথসহ মহত্ব সংযোগ করিয়া স্বাধীন চেত্নাতে ও জীবন্তভাবে তাহা আরম্ভ করাই প্রকৃত মনুষ্যত্ব। বিশ্বাসে স্বথী হওয়া অপেক্ষা জ্ঞান-সহকৃত স্বথ ভোগ করা শ্রেষ্ঠতর। জগতে স্বথী কে না? প্রাণিমাট্রেই নিজ নিজ ভাব ও শক্তি অনুসারে স্বথ সংগ্ৰহ করিয়া ভুগ্ন থাকে। কিন্তু সচেতন ভাবে উন্নতিশীল ভাবে উত্তরোত্তর প্ররুদ্ধ মাত্রায় স্বথী হওয়া কেবল মনুষ্যের ভাগ্যেই ঘটে, ইহাই মনুষ্যের একটী উচ্চতম গৌরব। অতএব বিশ্বাসের সহিত জ্ঞানের সমন্বয় করিয়া লইতে হইলে সন্দেহ সতর্কতা ও স্বাধীন চিন্তার আবশ্যক। সন্দেহের মূলে স্বাধীনতা নিহিত আছে। স্বাধীনতা আমাদের জীবন দ্রব। সন্দেহতাও তাই। আমরা সন্দেহহীন হইলে আপনাকে হারাইয়া ফেলিব। আমাদের আমিষ থাকিবে না।

অতএব এখন আমরা সকল বিষয়েই সন্দেহ করি, সতর্ক হইয়া কার্য্য করি বলিবা আমরা পূর্ণাপেক্ষা অল্প ভাগ্যবান মনে করা, যুক্তিগত নহে। পূর্ণের আমরা বিশ্বাসের দৃষ্টে আমাদের স্বাধীনতা সমগন করিয়া বিলম্বন আরাম বোধ করিতাম; বিশ্বাস যাহা আশা দিত তাহাতেই আশান্ত হইতাম, সতর্ক কি অসঙ্গত কিছুই বিবেচনা করিতাম না; এবং স্ববিধার লোভে বিশ্বাস করিতাম; বিশ্বাসকে স্বাধীনতা বিক্রয় করিয়া ও তাহার উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করিয়া এক প্রকার নিশ্চিন্ত হইতাম, কিন্তু স্বাধীন কর্ম্মের শক্তি মানবীয় চেতনোর একরূপ ধর্ম্ম নহে যে উহার পূরোভাগে অনন্ত-প্রসারিত সত্যরাজ্য বিস্তারিত রহিবে আর উহা আরামের জন্য নিশ্চিন্ততা বা উদ্-

বেগশূন্যতার জন্য ইচ্ছা। পূর্বক অন্ধ হইয়া বিশ্বাসের পদতলে অধিক দিন পড়িয়া থাকিবে। এই জন্য মহোচ্চ সংশয়বাদীগণ নথো নথো দেখা দেন। তাঁহারা সমস্ত অ-জাতীয়দিগকে বিশ্বাসের হস্তে ছুদণাপন্ন দেখিয়া দবাদ্ভিত্তিক মনুষ্যদের উচ্চতম অধিকার ও সন্তোষ উদার গৌরব স্থাপন জন্য পক্ষ-পরিচয় করেন। পূর্বকাল হইতে এই রূপ হইয়া আসিতেছে।

কিন্তু অমোভাগ্যের বিষয় এই যে তাঁহারা সন্তোষ জয় ঘোষণা করিতে বহির্গত হইয়া সন্তোষ অপলাপনে সম্প্রবৃত্ত হইলেন; উত্তেজনার বেগে তাঁহারা মায়া নির্দিক্ত করিতে পারেন না, এবং প্রতিবাদেব মাদকতায় ঘোর সংহারের কার্য আরম্ভ করেন। “নাস্তি” তাঁহাদের বীজ মন্ত্র হইয়া উঠে। কিন্তু অসম্ভাবে মানব মন সমাক পরিভূক্ত হয় না। স্তবধা প্রতি-যাতো নিমাদীনে এই অতৃপ্ততা হেতু চিত্তের গতি পরিবর্তিত হয়।

একদা প্রবল চিত্তাশান একদল ওহোফ-জ্ঞানাত্মিনা প্রাদোষ চইয়াছে, ইহা বা আশাটিকে অন্তরিত করিয়া তুলিয়াছেন। ইন্দ্রিয়-প্রত্যক্ষ জ্ঞানই ইহাদের পূর্বস্ব। কোনরূপ অতীন্দ্রিয় জ্ঞান-ক্রিয়ার সাক্ষ্য ইহারা গ্রহণ করিতে চাহেন না। আমাদের অন্তরতর অন্তরতম সনাতন ভূমি প্রকৃষ সেই মল্লয়া দেবতার পরিবর্তে ইহারা বাহ্য জগৎ হইতে একটি ইচ্ছাশূন্য অন্ধ-শক্তিতে বঃ ইচ্ছাবিশিষ্ট কিন্তু অশক্ত একটি অশূণ প্রকৃষকে দস্তভবে আনিয়া আমাদের আশ্রয়ার্থ প্রদান করিতেছেন। মহাতত্ত্বানুরাগী মানব মন এরূপ হীনবল অশূণ অন্ধদেবকে প্রোক্ষা ও ভক্তি স্থাপন করিতে পারে না। সে হয় পূর্ণভাবে পূজা করিবে না হয় অসম্ভাবে বিশ্বাস করিতে

বাধ্য হইবে; কিন্তু এরূপ খণ্ডভাবে তাহার পুঞ্জিষা বৃত্তি চরিতার্থ হয় না।

বর্তমান প্রস্তাবে পরকাল-তত্ত্বই আমাদের প্রধান আলোচ্য বিষয়। ঈশ্বর-তত্ত্ব সম্বন্ধে অধিক কিছু বলিবার ইচ্ছা নাই। তবে ঈশ্বর-তত্ত্বের সহিত পারলৌকিক তত্ত্বের অতি নিকট সম্পর্ক নিবন্ধ করিয়াছে বলিয়া এস্থলে তৎ বিষয়েরও কিঞ্চিৎ উল্লেখ করা আবশ্যক হইল। সত্য বটে যে ঈশ্বর ছাড়িয়াও পারলৌকিক জীবন প্রতিপন্ন করা যায়। কিন্তু ঈশ্বরশূন্য পরলোক আমাদের সন্তোষ বিধান করিতে পারে না। ঈশ্বরকে সিংহাসনচ্যুত করিলে পরলোকে অর্থ কোথায়? সে কি স্বর্গ, যেখানে ঈশ্বর নাই? স্বর্গের এত যে আকর্ষণ, এত মনো-হারিষ ও এরূপ মহান গভীর কবিত্ব, সে কি ঈশ্বর লইয়া নহে? অতএব আমরা প্রথমতঃ ঈশ্বর-স্বরূপের সংক্ষেপ সমালোচনা করিয়া বিষয়ান্তরের অনুসরণ করিব।

বর্তমান সময়ে সমস্ত সভ্য সমাজে বিজ্ঞানের অত্যধিক প্রাদুর্ভাব লক্ষিত হয়। বিজ্ঞান-চর্চায় সমধিক লাভ, আমোদ ও সুবিধা পাইয়া অনেকেই তদনুশীলনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। প্রায় প্রতিদিনই নূতন নূতন বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব সকল আবিষ্কৃত হইতেছে; অদ্বুত অদ্বুত শিল্প-কৌশল উদ্ভাবিত হইতেছে; প্রকৃতির উপর, মানব বুদ্ধিবিজয়-ঘোষণা দস্তভরে চতুর্দিকে নিদানিত হইতেছে। অধুনা জড়জগতই একা প্রায় সমস্ত মানবীয় চিন্তা অধিকার করিয়া রাখিয়াছে বলিলে অত্যুক্তি হয় না। মানব মনের প্রকৃতি এই যে, সহবাস দ্বারা উহার অনুরাগ বৃদ্ধি হয়। এবং অনুরাগের মোহ প্রসিক্তই আছে। অতএব বর্তমান সময়ে আধ্যাত্মিক তত্ত্ব সকলের প্রতি যে লোকের অশ্রদ্ধা হইবে বা তাহার তদনুশীলনের যোগ্যতা

রক্ষা করিতে পারিবে না, ইহা এক প্রকার অবধারিত বলা যাইতে পারে। বৈজ্ঞানিকেরা অভের মায়ার এমনি যুক্তি যে, সম্পূর্ণ ভিন্ন-প্রকৃতিক আধ্যাত্মিক তত্ত্বের বিচার-কালে তাঁহারা জড়-নিষ্ঠতার প্রাবল্য প্রদর্শন করেন। নিম্নত বহির্জগতে মনকে নিবেশিত রাখিয়া তাঁহাদের অন্তর্দৃষ্টি ক্ষীণ হইয়া যায়। এই জন্য তাঁহারা তত্ত্বজ্ঞান সম্বন্ধে যে সকল মত প্রচার করেন তাহা বিশেষ সতর্কতার সহিত গ্রহণ করা উচিত। এবং তত্ত্বজ্ঞান বিষয়ে ভক্তিমূলক তত্ত্বজ্ঞানিদিগের উপদেশই প্রধানতঃ গ্রহণীয় হওয়া সর্বতোভাবে কর্তব্য। কিন্তু কাল-মাহাত্ম্যে এরূপ সংপরামর্শ দিতেও আমাদের কুণ্ডতা বোধ হয়। যাহারা সকল বিষয়েরই প্রমাণ চাহেন; যাহারা মনে করেন সমস্ত তত্ত্বই তাঁহাদের বুদ্ধির উদ্-গ্রহণীয়, প্রামাণিক-সম্প্রদায়-ভুক্ত বলিয়া পরিচয় দিয়া যাহারা স্পর্দ্ধাবান হইয়েন; তাঁহাদের নিকট উক্তরূপ উপদেশের সার-বস্তা স্বীকৃত হওয়ার সম্ভাবনা অতি অল্প। তাঁহারা ভাবিবেন যাহাদেব মতের ভ্রান্তি প্রদর্শন করাই তাঁহাদের স্পর্দ্ধার বিষয় সেই ভ্রান্ত তত্ত্বজ্ঞানিদিগের শুদ্ধ কথায় বিশ্বাস করিয়া প্রত্যক্ষের অতীত সত্য সকল কি প্রকারে স্বীকার করিয়া লওয়া যাইতে পারে। অতএব এই প্রামাণিক উপাধিধারী পণ্ডিত-গণের স্পর্দ্ধা কতদূর সঙ্গত অগ্রে তাহাই পরীক্ষা করিয়া দেখা কর্তব্য হয়।

অধুনাতন প্রখ্যাতনামা অধিকাংশ পণ্ডিতগণ কোন রূপ অতীন্দ্রিয় স্বাভাবিক জ্ঞান-ক্রিয়ার প্রয়োজনীয়তা স্বতঃপ্রসূত স্বীকার করেন না। তাঁহাদের মতে জ্ঞাত-জ্ঞেয় সর্বপ্রকার তত্ত্বই উপাধিভিত্তিক ও প্রত্যক্ষ জ্ঞানের বিষয়। যাহা ইন্দ্রিয়-প্রত্যক্ষ-বোধিত বা প্রামাণ্য-সিদ্ধ নহে, তাহা অশুশীল-নীয়ও নহে। কোন রূপ অতিগ (Transcen-

dental) জ্ঞান-ক্রিয়ার বিদ্যমানতা স্বীকার করা। —তাঁহাদের মতে প্রাথমিক যাত্ৰা করিয়া লওয়া অপরাধের তুল্য।

এরূপ ঈশ্বরবাদীদিগের মধ্যে কেহ কেহ বলেন যে “জগতের কারণ অজ্ঞেয়”। একজন ঈশ্বর আছেন বটে, কিন্তু জগৎ সৃজন ও পালন-কার্য তাঁহার ইচ্ছাকৃত কি না ইহা আমরা জানি না, জানিবার উপায়ও নাই। তাঁহাদের দর্শনে “ঈশ্বর জ্ঞানাতীত অগম্যাপেক্ষ শক্তি মাত্র”। অপর কেহ কেহ প্রাপ্তকৃত দৃষিত মূল-সূত্র অবলম্বন করিয়া অপেক্ষাকৃত কিছু অধিক দূর উঠিবার চেষ্টাতে যোর অনর্থক পতিত হইয়াছেন। তাঁহারা যে ঈশ্বর স্বীকার করেন তিনি ও-রূপ অ-জ্ঞেয় নহেন। তিনি “ইচ্ছাবিশিষ্ট জগদ্বিশ্রী”। তাঁহারা বহিরিন্দ্রিয় দ্বারা বাহ্য জগৎ পর্যালোচনা করিয়া ঐশ্বর্য স্বভাবের মীমাংসায় সাহসী হইয়াছেন। এবং সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, ঈশ্বরের শক্তি জ্ঞান ও দয়া অসীম নহে।

আমরা প্রথমোক্ত দার্শনিকদিগের সম্মতি একমত হইয়া বিনম্রভাবে স্বীকার করিতে পারি যে,

“ন চ তস্যাতি বেষা।”

“প্রজ্ঞানেনৈবমাপ্যুণ্যং।”

“তাঁহাকে বিশেষ রূপে জানে এমন লোক নাই।” “প্রজ্ঞান দ্বারা তাঁহাকে পাওয়া যায় না।” তিনি আমাদের বুদ্ধিবৃত্তি সকলকে অতিক্রম করেন। আমাদের ক্ষুদ্র বুদ্ধি সেই অনন্ত ভূমি পুরুষকে কি প্রকারে ধারণ করিবে? কিন্তু তাঁহাদিগকে ইহাও জানাইতে হয় যে, ঈশ্বর যদিও আমাদের জ্ঞানের অতীত তিনি আমাদের সম্পূর্ণ অপরিচিত নহেন। মনের সহিত বাক্য তাঁহাকে পায় না বটে, কিন্তু তিনি স্থির বিশ্বাসের অবিসয় নহেন। বাহ্য জগৎ তাঁহার অতি সঙ্গীর্ণ পরিচয় যাহা

সেই, বিশ্বাস ভাষাতে কণ্ঠ নহে। বিশ্বাস
সমুদ্রজগতের অতিশয় শক্তি বিশেষ দ্বারা তাঁহার
কনস্তুভের পরিচয় পাইয়া তাঁহাতেই বিশ্বাস
করে।

ঈশ্বর ও অন্যান্য অতীন্দ্রিয় তত্ত্ব সম্বন্ধীয়
এই যে বিশ্বাস ইহা স্বতন্ত্র জাতীয়। পরীক্ষা-
নন্দ সাধারণ বিশ্বাসের মূলে সন্দেহ অব-
স্থিত আছে। আমরা নিশ্চয় জানি না কিন্তু
ইচ্ছা পূর্বক স্ববিধা বোধে আপাততঃ বিশ্বাস
করি। যাহা বিশ্বাস করি তাহা সত্য না
হইলেও হইতে পারে। অনেক সময়
যাহা ইন্দ্রিয় সকল আমাদের দিকে জড়
জগতের প্রকৃত পরিচয় দিতে পারে না।
ইন্দ্রিয়-প্রেরিত সংবাদ সকলকে অনেক সময়
আমাদের বুদ্ধির দ্বারা পরিশোধিত করিয়া
লষ্টতে হয়। অতএব বুদ্ধির পৌরষতাস
বাহ্য জ্ঞানের সিদ্ধি হয়। কিন্তু প্রাপ্তকৃত বি-
শ্বাস সকল দৃষ্টান্তিক। বুদ্ধি উহার অসমর্থ
করিতে পারে না। অধিকন্তু বাহ্য জগতের
কলতত্ত্ব সকল ধর্মরূপে আমাদের সন্দে-
হের উপর কিছু আপাততঃ স্বীকৃত তত্ত্ব সকল
অগোচরে আমাদের আত্মাকে স্পর্শ করে।
অতএব বাহ্য জ্ঞান অপেক্ষা আধ্যাত্মিক
জ্ঞানের প্রামাণ্য অধিক হওয়া উচিত কিন্তু
অভ্যাস বশতঃ আমাদের প্রতীতি ভিন্নরূপ
হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

আমরা নিম্নত জড়ের চর্চায় জড়ের
ব্যবহার নিরত থাকায় আমাদের মন
অসংলগ্ন হইয়া জড়ের গুণগ্রামকেই
বিশেষ পরিচিতি জ্ঞান করিয়া থাকে।
এই প্রতীতিই আমাদের সমুদায় আশা
দেয়। নিবন্ধ করায় আমাদের অন্তর্ভুক্তি
সকল তত্ত্বরূপ ক্ষুদ্র হইয়া গিয়াছে। আ-
ধ্যাত্মিক জগতের মহৎতত্ত্ব সকল আর তা-
হাদের স্পষ্টরূপ প্রতিভাত হয় না, ও তৎ-
প্রতি আমাদের যথোচিত অনুভবও আর

নাই। অপিচ বাহ্য অনুভবের সহিত
দর্শন করা না হয়, তাহার উপলব্ধিও তৃপ্তি-
কর হয় না। এই জন্য বর্তমান কালের
জড়পক্ষপাতী পণ্ডিতগণের অন্তরে আধ্যা-
ত্মিক প্রশ্নী তত্ত্ব সকল হুম্পট প্রতিভাত হয়
না। কদাচিৎ হইলেও তথায় তাহাদের
মহৎ ও পরিষ্কার ভাব সকল রক্ষা পায় না।
অতএব বাহ্যার ভৌতিক জগতে পরিপুষ্ট
বুদ্ধিশক্তি সহকারে আধ্যাত্মিক তত্ত্বের
বিচার করিতে প্রয়াসী হয়েন, তাঁহাদিগকে
আমাদের অনুরোধ এই যে, তাঁহার জন্ম-
গ্রন্থি সকল ছেদন করিয়া, জড়ের মায়া পরি-
তাগ করিয়া, রাগের সহিত নিম্ন নিম্ন আ-
ত্মাতেই আধ্যাত্মিক তত্ত্ব সকল দর্শন ও সমা-
লোচন করিতে যত্ন করুন, দেখিতে পাইবেন
আধ্যাত্মিক তত্ত্ব সকল ভৌতিক সত্য অপেক্ষা
অধিকতর প্রসিদ্ধ কি না। আমাদের ঐ
অনুরোধ অসম্ভব নহে। আমরা তাঁহাদের
নিকট অধিক কিছু চাহিতেছি না। আমরা
চাহি তাঁহারা যথাস্থানে যথাবিষয়ের অনু-
সন্ধান করেন। করিলে তাঁহাদের নিঃসন্দেহ
রূপে প্রতীতি হইবে যে, বাহ্য জগৎ
ও তৎসম্বন্ধীয় জ্ঞান-সাধক বাহ্য ইন্দ্রিয়
সকলকে অবলম্বন করিয়া বুদ্ধির দ্বারা ঈশ্বর-
তত্ত্ব আদিত উপনীত হওয়া উৎকৃষ্ট কর
নহে।

সেই সমস্ত অতীন্দ্রিয় তত্ত্বের নিমিত্ত
ভিন্ন প্রকার ইন্দ্রিয়ের সম্ভাব অতি প্রাচীন
কাল হইতেই মানবগণের উপলব্ধি হওয়াতে
এই ভিন্ন প্রকার ইন্দ্রিয়-নিকরের নাম অন্তঃ-
করণ, অর্থাৎ অন্তরের ইন্দ্রিয় দেওয়া হই-
য়াছে। মানবীয় ভাষা বাহ্য জগত-সমুদ্র
ভাব সমূহের প্রতিরূপ মাত্র। বাহ্য ব্যাপার
সকল অনুসম্পন্ন করিবার জন্য পরস্পরের মনের
ভাব বিনিময় করায় আবশ্যিকতা আমাদের
প্রথমতই অনুভূত হইয়াছিল। এই জন্য

আমাদের ভাষা প্রধানতঃ জড়-জগত-সমুদ্র ত
ভাব পরম্পরার মঞ্চে তরুণে গঠিত হয়।
অতঃপর যখন চিন্তাশীল মনুষ্যদিগের ক্ষয়
অন্তর্জগতের ভাবে পূর্ণ হইয়া উঠিল এবং
তাহারা তাহা ব্যক্ত করার প্রয়োজন অনুভব
করিতে লাগিলেন; তখন তাঁহারা তৎক্ষণে
পূর্বশিক্ষিত জড়নিষ্ঠ ভাষাতে রূপক আকারে
প্রচার করিতে লাগিলেন। এই অন্য যুদ্ধারা
আমরা আধ্যাত্মিক জগতের সভা সকলকে
আগ্নিসং করি, তত্ত্বোদ্বোধন বাহ্য-জ্ঞান-বাহক
ইন্দ্রিয়ের পর্যায়ান্তর সংজ্ঞা; “করণ” শব্দে
“লভ্য” এই বিশেষণটি যোগ করিয়া ব্যবহার
করাই দীতি আমরা আশ্বাদিগের মধ্যে প্রচ-
লিত দেখিতে পাই। আর “জ্ঞানেন্দ্রিয়”
শব্দ, আশ্ব সম্ভানদিগের প্রায় নিত্য-ব্যবহৃত
শব্দরূপে পরিণত হইয়াছে। ফলতঃ প্রকৃত
প্রস্তাবে উহাকে ইন্দ্রিয় নামে অভিহিত
করাই উচিত হয় না। ইন্দ্রিয় বাহ্যের নিকট
সংবাদ বহন করে, উহা নিজে তাহাই।
উহা আশ্বা। আধ্যাত্মিক মূল সত্য সকল
উহার গোচর হওন জ্ঞাত কোনরূপ মধ্যবর্তি-
তার প্রয়োজন হয় না। উহা স্বয়ং সেই
সত্য সকলকে স্পর্শ করে, অনেকের পরিচয়ে
তাহা গ্রহণ করে না। তৎ সমস্ত তাহার
নিকট উপস্থিত হইলেই তৎকর্তৃক পূর্বপরি-
চিহ্নের ন্যায় আলিঙ্গিত হয়। অতএব
পাঠক মহাশয়দিগের প্রতি আমাদের নিবেদন
এই যে, আধ্যাত্মিক তত্ত্বের জন্য তাহা বা
বাহ্য জগৎ ও বাহ্য ইন্দ্রিয়ের অপ্রচুর সাফ্য
নিরপেক্ষ হইয়া নিজ নিজ আশ্বাতেই
সেই তত্ত্বসকলের মূল অধিষ্ঠিত দেখিয়া
তদলম্বন পূর্বক ঐশী স্বভাব নিশ্চিত করণার্থ
সমর্থ হউন। বাহ্য জগতে ঐশ্বরের অব-
চ্ছায়া মাত্র পতিত হয়। কিন্তু আশ্বাতে
তাঁহাকে প্রত্যক্ষতঃ দর্শন করিতে পাওয়া
যায়। আশ্বাতে তাঁহার সাক্ষাৎ দর্শন পাইয়া

প্রতীতি হইবে, যে হুঁবা ঐশ্বর আমাদের বুদ্ধি
মনের অগোচর হইলেও “আমরা তাঁহাকে
জানি না” বা “জানিবার কোন উপায় নাই”
এরূপ উক্তি কোন ক্রমে সত্য নহে। আশ্বা
তাঁহাকে অন্তরতর অন্তরতম আত্মীয়রূপে
সাক্ষাৎ আলিঙ্গন করে, তাঁহাকে তৃপ্তি-
হেতু রসস্বরূপ আশ্বাদন করে। তিনি বুদ্ধি
মনের অবিসম্বয় হইলেও, আশ্বার আশ্বাদ
বটেন।

অপরন্তু যদিও ঐশ্বরতত্ত্ব অতীন্দ্রিয়-জ্ঞান-
ক্রিয়ার বিষয় হয়; বাহ্যেন্দ্রিয় দ্বারা যদিও
তাহা সম্যক লাভ করা না যায় তথাচ ইহা
নিশ্চয় যে, বাহ্য ইন্দ্রিয়ের সহকারিতায়
বুদ্ধি যে সকল প্রত্যক্ষ সত্য সংগ্রহ করে
তাহা কখনই আশ্বার সাক্ষাৎ-লভ্য উক্ত
তত্ত্বজ্ঞানের বিরোধী হইতে পারে না। যে
হেতু উভয় প্রকার সত্য সেই এক সত্য-
স্বরূপ হইতে নিঃসৃত মিনি বিশ্বের অন্তরায়
হয়েন। অতএব উভয় প্রকার সত্য তুল্য
রূপ পবিত্র ও সমভাবে আদরনীয়। তবে
একথা বলা যাউতে পারে যে, বাহ্যেন্দ্রিয়
সকল ভৌতিক জগৎ হইতে আমাদের
যে সমস্ত জ্ঞানের অয়োজন করিয়া দেয়,
তাহাই পর্যাপ্ত নহে। উহারা আমাদের
শ্রেষ্ঠতর ভাব-জগতের মুখ্য জ্ঞান আহরণ
করিয়া দিতে পারে না। তদর্থে আশ্বার
অগোচর বিদ্যমানতার প্রয়োজন হয়। এই
মুখ্য জ্ঞানকে এই স্বতঃসিদ্ধ আশ্ব-প্রত্যয়কে
ভিত্তিস্থানীয় করিলে, ভূয়োদর্শন দ্বারা আ-
মরা আমাদের ঐহিক প্রয়োজনানুরূপ সমুদ্র
অধ্যাত্মিক তত্ত্ব, তাহাতে সম্মিবেশিত দে-
খিতে পাই। অন্যথা মহান প্রমোদে
পতিত হইবার সম্ভাবনা। কিন্তু আর্কো-
পের বিষয় এই যে, অনেক মহামহোপাধ্যায়
পণ্ডিতগণ আশ্বাদিগের অতীন্দ্রিয় আদ্য
জ্ঞান এই সমস্ত স্বতঃসিদ্ধ আশ্বপ্রত্যয়কে

অসিদ্ধ ভাবিয়া কেবল মাত্র ভূয়োদর্শনের উপর আপনাদিগের জ্ঞান বিজ্ঞানের মূল্য স্থাপনের প্রয়াস করিতেছেন। তাঁহারা অ-ভীক্ষিত জ্ঞানের অবশ্যপ্রয়োজনীয়তা স্বীকার করাকে বুদ্ধিহীনতার কার্য্য বলেন। তাঁহারা বলেন, যখন ভূয়োদর্শন হইতেই প্রয়োজনীয় সমূহ জ্ঞানের উৎপত্তি নির্দেশ করা হইতে পারে, তখন অপ্রমাণ-বোধিত অপ্রত্যক্ষ জ্ঞানের জন্য বিশেষ বিধান কল্পনা করা অবিজ্ঞেয় কার্য্য—বৈজ্ঞানিক নীতির অনুমোদনীয় নহে।

তত্ত্বজ্ঞানীরা আত্মপ্রত্যয়-বোধিত মূল্য জ্ঞানের এইরূপ লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন। উহা মূল জ্ঞান; অন্য কোন জ্ঞান হইতে উদ্ভূত বা উপাঞ্জিত কি শিক্ষিত নহে। এবং উহা আত্ম-প্রত্যয়-মূলকতা নিবন্ধন সর্ব্বজ্ঞদ-যাধিষ্ঠিত ও অবশ্য-বিশ্বসনীয় সত্য তত্ত্ব। কিন্তু প্রত্যক্ষবাদীরা কোনরূপ অতীন্দ্রিয় জ্ঞান শক্তির সত্তা বা আবশ্যকতা স্বীকার করিয়া আমাদের বিশ্বাস-যোগ্য সমূহ প্রামাণিক তত্ত্বের উপলব্ধির প্রতি কারণ স্বরূপ কতকগুলি ভাবাসঙ্গের নিয়ম (Laws of association of Ideas) নির্দেশ করিয়াছেন। ঐ নিয়ম গুলি বিশেষ রূপে পর্যালোচনা করিয়া দেখিলে উদ্ভাবকদিগের বুদ্ধিমত্তার ভূয়সী প্রশংসা করিতে হয়, সন্দেহ নাই। কিন্তু তন্মধ্যে আমাদের বিধানী মন হইতে সহজ জ্ঞান ও স্বতঃসিদ্ধ আত্ম-প্রত্যয়-এবং প্রয়োজনীয়তামুবাধকে, কোন ক্রমে অপসারিত করিতে পারিতেছে না। ভূয়োদর্শন ও ভাবাসঙ্গের উদ্দীপনা আমাদের কোন কোন জ্ঞানের প্রতি কারণ বলিয়া স্বীকার করিয়াও আমাদেরকে অনেক সময় তাহাদের সংকীর্ণতা ও অপ্রাচুর্য্য অনুভব করিতে হয়। মানব মন এখন কতকগুলি বিশ্বজনীন ও অবশ্য-বিশ্বসনীয় সত্য সহজ

জ্ঞান দ্বারা দর্শন করে, যাহা প্রামাণিক সম্প্রদায়ীদিগের ভূয়োদর্শন দ্বারা কদাচ লভনীয় নহে। প্রামাণিক প্রণালীতে উপাঞ্জিত তত্ত্ব আমাদের সহজ-জ্ঞান-লব্ধ মূল্য তত্ত্বের ন্যায় বদ্বিচ্ছ কদাচিত্ব বিশ্বজনীন হয়, কিন্তু ইহা নিশ্চয় যে উহা অবশ্য-বিশ্বসনীয় ও অপরিহার্য্য কখনই হইবে না। কারণ যাহা উপাচ্ছন্ন করা যায় তাহা ত্যাগও করা যায়। যাহার আগম আছে তাহার নির্গমও আছে। আমাদের অধিষ্ঠানভূতা পৃথিবীকেই দৃষ্টান্ত-স্থানে গ্রহণ করিয়া আমরা এই উক্তির সামার্থ্য্য প্রদর্শনের চেষ্টা করিব। পৃথিবী সম্বন্ধে আমাদের ইন্দ্রিয়-প্রত্যক্ষ জ্ঞান এই হইতেছে যে, উহা অচলা এবং সূর্য্য চন্দ্রাদি জ্যোতিঃপিণ্ড সকল নিহত উহাকে বেষ্টিত করিতেছে। এবং ইহা সম্ভব যে এক সময় পৃথিবী সমস্ত লোকে-রই প্রতীতি এরূপ ছিল। হুতরাং তৎকালে এই বিশ্বাস সর্ব্বজনীন বলিয়া পরিগণিত হইত। কিন্তু বিজ্ঞানের উদয়ে সম্প্রতি চিন্তাশীল ব্যক্তি মাত্রেরই মন হইতে উক্ত বিশ্বাস বিদূরিত হইতেছে। এক্ষণে আবার পৃথিবীর আবর্তন অনেকের বিশ্বাস হইয়াছে। পৃথিবীর দৈনিক গতির প্রকাব সমাক্ষ লদয়ঙ্গম করিতে না পারিয়াও অনেকে উক্ত মতে বিশ্বাস স্থাপন করা অসাধ্য বোধ করে না। অতএব এমন সময়ও আমরা কল্পনা করিতে পারি, যখন এই বিশ্বাস সর্ব্বজনীন হইয়া উঠিবে। অন্য পক্ষে আবার ইহাও মনে করা আমাদের সাধ্য বটে যে, ভবিষ্যতে কোন উৎকৃষ্টতর বিজ্ঞানের অভূদয়ে এই বর্তমান নৈজ্ঞানিক বিশ্বাস নিরাকৃত হইয়া সেই পূর্ব-বিশ্বাস পুনঃ সংস্থাপিত হইবে।

এখানে প্রদর্শিত হইল যে, পরম্পর-বিরোধী উক্ত উক্তির প্রকার বিশ্বাস (পৃথিবীর

অবর্তনশীলতা ও নিশ্চলতা বিষয়ক বিশ্বাস) উপাধ্বিত। এবং উপাধ্বিত উক্ত তত্ত্ব-দ্বয়ে বিশ্বাস তত্ত্বজাতীয় অন্যান্য বিশ্বাসের ন্যায় এক সময় সর্বজনীন হইতে পারে কিন্তু অবশ্য-বিশ্বসনীয় হইতে পারে না। অতএব কেবল বাহ্যোদ্ভূত-গোচরিত বা যুক্তি-লব্ধ নিবন্ধন কোন বিশ্বাস যে অপরিহার্য্য হয় না এতদ্বারা তাহা প্রতিপন্ন হইতেছে। হুতরাং আমাদের মনের যে সমস্ত বিশ্বাস অপরিহার্য্য তাহা জ্ঞানোদর্শন দ্বারা উপাধ্বিত বলা যাইতে পারে না। আত্মার সাক্ষাৎ-প্রত্যক্ষ বলিয়াই উক্ত প্রকার বিশ্বাসের অপরিহার্য্যতা; ও মানব মনের অরণ্য-বিশ্বসনীয় বলিয়াই তাহার সর্বজনীনতা। আমাদের আত্মা আপনাকে ও আত্মতত্ত্বের বাহ্য সত্তাকে ও সর্বশাস্ত্র ঈশ্বরকে সাক্ষাৎ দর্শন করে, অতএব তাহার তত্ত্ব বিষয়ক বিশ্বাস মন হইতে একবারে অপনীত হওয়া সম্পূর্ণ অসম্ভব। প্রামাণিক বিজ্ঞান আমাদের যত প্রকার জ্ঞান আহরণ করিয়া দিউক তাহা মুখ্য জ্ঞান হইবে না। তাহা সাবলম্ব শিক্ত জ্ঞান। তাহা যেমন লাভ করা যায়, তেমনি পরিত্যাগও করা যাইতে পারে। তাহা মুখ্য জ্ঞানের ন্যায় অপরিহার্য্য হইবে না। কিন্তু আত্মার সাক্ষাৎ-লভ্য মুখ্য জ্ঞান অপরিহার্য্য, তাহা একবারে মানব মন হইতে অপসারিত করা অসাধ্য। সহস্র সহস্র ব্যক্তি সূর্য্যোদয় দর্শন করিতেছে, তাহাদের বিশ্বাস তাহারা একই সূর্য্য দর্শন করিতেছে। বিজ্ঞান যদি গভীর স্বরে বলেন—না তোমরা প্রত্যেকে ভিন্ন ভিন্ন সূর্য্য অবলোকন করিতেছ, আমরা তাহা বিশ্বাস করিতে পারি। বিজ্ঞান যদি বলেন অমুক নির্দিষ্ট দিবসে কক্ষচ্যুত কোন বৃহত্তর গ্রহের সংঘাতে আমাদের আবাস-ভূমি পৃথিবী বিচূর্ণিত হইয়া

ঈশ্বরের মঙ্গল উদ্দেশ্য বিশেষ জ্ঞাতিত হইবে, বিনত চিত্তে আমরা তাহাও বিশ্বাস করিতে প্রস্তুত আছি। কিন্তু ঈশ্বর নাই, আত্মার আত্মা নাই, বাহ্য সত্তা অবতান মাত্র; অথবা এই বিশ্বের আশ্রয় যিনি তিনি অপূর্ণ অর্থাৎ অশক্ত, নির্দয় ও অজ্ঞান; বিজ্ঞান যদি আমাদের একে একে উপদেশ দিতে সাহস করেন, তাহা হইলে বিজ্ঞানের উপদেশে কি আমাদের শ্রদ্ধা হয়? না তাহা আমরা বিশ্বাস করিতে পারি? পৃথিবীর গতি বিষয়ক সাধারণ বিশ্বাসের বিরুদ্ধে বর্তমান বৈজ্ঞানিক মত যতদিন প্রচারিত হইয়াছে, নাস্তিকতা যদি তদপেক্ষা প্রাচীন কাল হইতে নাও হয়, অন্ততঃ তৎসম কাল হইতে প্রচারিত হইতেছে, বরং নানাবিধ আগন্তুক ও নৈসর্গিক কারণে নাস্তিকতা যেরূপ অগ্ৰহাতিশয়ের সহিত প্রচারিত হইয়াছে, পৃথিবী বিষয়ক উক্ত মত প্রচার সম্বন্ধে সেরূপ হয় নাই। নাস্তিকতা প্রচারণা জন্য যত মনোহিতা পবিচালিত যত মস্তক বিলোড়িত হইয়াছে, অপর মত সম্বন্ধে সেরূপ হয় নাই। আবার নিরঙ্কুশতা-প্রার্থী শিথিল-ধর্ম্ম আত্মশুদ্ধি লোকদিগের (একগে ইহাদের সংখ্যা অল্প নহে) নিকট নাস্তিকতা যেরূপ সাংসারিক সুবিধার ছেতুরূপে প্রতীয়মান হইতে পারে, দ্বিতীয় মত সেরূপ নহে। তথাচ প্রত্যক্ষের বিপরীত, পৃথিবীর গতি বিষয়ক এই মত বলে সর্বজনীন হইবার বাধা দেখিতেছি না। কিন্তু আমাদের সহজ জ্ঞান ও যতঃসিদ্ধ আত্মপ্রত্যয়ের বিরোধী নাস্তিকতা সর্বজনীন হওয়া দূরে থাকুক, কোন কালে উহা সাম্প্রদায়িক বিশ্বাসরূপে তর্ক দ্বারা স্বীকার করিয়াও লোকে আস্তিক মতের প্রতি পক্ষপাতিতা প্রদর্শন করিয়াছে এবং পান ভোজন ও অগ্নি থাকার প্রয়োজন অবহেলা

করিয়াছে। এতদ্ব্যতীত নিঃসন্দেহরূপে বলা গাইতে পারে যে ভূয়োদর্শন আমাদের জ্ঞান-সমুদ্রের প্রচুর হেতু নহে। আমাদের অপরিহার্য আদিম অপরাজ্ঞ জ্ঞান সকল অন্য উৎস হইতেই সঞ্চিত হইতে সমর্থ হয়। এবং এটি আদিম জ্ঞানের বিস্ময়কর সত্যের নৈতিক মানব পাণ্ডিত্য দ্বারা চূড়ান্তরূপে সোপানিত হইয়াছে। এই বিচারিত হইতে পারে না। এ কারণে তাহার প্রমাণ ফল নহে।

যদিও বলাইতে পারেন যে বিশ্বজনীন নৈতিক অপরাজ্ঞ জ্ঞান বাদ আমাদের নিরব-লম্ব হইলে জ্ঞানের সমীচীন লক্ষণ হইবে, তাহা হইলে নৈতিকতা ও তাহার অপর লক্ষণ মধ্যে পরিণতি হইতে পারে, সে হেতু নৈতিক ভাবের ভাব-সমীচীনতা ও অপরিহার্যতা হইলে অন্যান্য নৈতিক ব্যক্তিকেও সম্পূর্ণ বিমুক্ত হইতে দেখা যায় না। তর্ক-সময় তাহার, হেতু 'অন্য' এই সমগ্রণ ক-বিত্তে চরিত্র বটেন, কিন্তু বিভিন্ন অঙ্গকালে ইহারিষ্ট ও নৈতিক প্রণয় ও স্বপ্নে তাঁহাদের মনে হতে ভয়ের সন্ধান হইয়া থাকে। ভয়ের অন্তরে, গুণ বা নৈতিকভাবে ভয়ের কাণ্ড হতে বিশ্বাস প্রসূতি হইতে পারে। অতএব সর্ববন্দনাধিষ্ঠিত ও অপরিহার্য হইয়াও কোন কোন বিশ্বাস অমূলক হইবার অসম্ভাবনা নাই।

আপত্তিকারিদিগের প্রতিবাদের উত্তরে এতদন্ত বলা গাইতে পারে যে ভূতে বিশ্বাস যে নিত্যতত্ত্ব নৈতিক, ইহা এ পর্যন্ত সর্ববাদি-সম্মতি প্রাপ্ত অপরাজ্ঞ হয় নাই। বরঞ্চ বর্তমান বঙ্গদেশের অনেকানেক জীবিতাদিগের বিশ্বাস এই যে প্রত্যাশার সময়ের সমুদ্রে মানবীয় ব্যাপারে হস্তার্পণ করিয়া থাকে। তাহার প্রত্যক্ষ নাসক স্বতন্ত্র বিদ্যার উদ্ভাবন করিয়াছেন। যত দিন না তাঁহাদিগকে নিরুত্তর করা যায়,

ততদিন আপত্তিকারিদিগের উক্ত আপত্তি সম্যক ফলোপহারী হইতেছে না।

দ্বিতীয়তঃ, ভূতে বিশ্বাস অপরিহার্য নহে। স্থান বা অবস্থা বিশেষে অবিশ্বাসকারিদিগেরও মনে ভূতের ভয়ের উদ্বেক হয় বলিয়া প্রতিপন্ন হইল না যে, ভূতে বিশ্বাস অত্যন্ত অর্থাতঃ অবশ্য-বিশ্বাসনীয়। আদিম বিশ্বাস সকল এই জন্ত অত্যন্ত যে, তাহাদের আশ্রয় ব্যতীত আমাদের জ্ঞান ও বিশ্বাস-সমষ্টি দাঁড়াইবার স্থান পায় না—সন্দেহের আঘাতে আশ্রয়িত অস্থির হইয়া উঠে। প্রত্যুত আমাদের মনন-ক্রিয়ার এই সকল আশ্রয় একান্ত প্রয়োজনীয়। কিন্তু ভূতে বিশ্বাস সেরূপ প্রয়োজনীয় নহে। উহা মূল বিশ্বাস নহে। ইহা সে জাতীয় বিশ্বাস নহে, যাহা আশ্রয় সাফল্য সমীকরণের ফল। ইহা ভুল জ্ঞানিত-জ্ঞান-যুক্তি মূলক বিশ্বাস। আশ্রয় অমবদ্বন্দ্ব মূল বিশ্বাস বিশেষের প্রযুক্ত বলিয়া উহা প্রায় বিশ্বজনীন হইয়াছে। উহার অনীকতা সপ্রমাণ হইলে উহা দুঃখাজ্য হয় না। কিন্তু স্বতঃসিদ্ধ প্রত্যয় সকল দুঃখাজ্য।

ক্রমশঃ

বৈদিক ঋষিদিগের ধর্মভাব।

অর্য্যসমাজ চিরকালই ধর্মপ্রবণ। বৈদিক কালে ঋষিদিগের চিত্ত স্বভাবতই ধর্মপ্রবণ ছিল। ঋষিগণ প্রকৃতির আশ্চর্য্য ঘটনাবলীতে ঐশী শক্তি দেখিতে পাইতেন। তাঁহারা যত দেবগণের স্তুত করিয়াছেন, সকলকেই সর্বনিয়ন্তা, সর্বশক্তি সম্পন্ন, সর্বজ্ঞ, সর্বকলাণকর বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। তাঁহারা ইন্দ্র, অগ্নি, সূর্য্য, বরুণ প্রভৃতি বহুসংখ্যক দেবের স্তুত করিয়াছেন এবং প্রত্যেক দেবের স্তুতিকালে তাঁহাকেই সর্বশ্রেষ্ঠ বলিয়াছেন। ঋগ্বেদে আমরা আর

দেখিতে পাই যে ঋষিগণ যখন কোন দেবতার স্তুত করিতে নিযুক্ত হইয়াছেন তখন সেই দেবতাই তাঁহার মনের একমাত্র অধীশ্বর, তিনি অন্য দেবগণের কথা যেন বিস্মৃত হইয়াছেন এবং সেই দেবতাকেই প্রজাপতি বিশ্বকর্মা জগদীশ্বর সর্বশক্তিযুক্ত বিশ্বব্যাপী বিশ্বদেবতা বলিয়া স্তুত করিতেছেন। ঋগ্বেদে মনুষ্য আমবা বহুসংখ্যক দেবতার স্তুতি ও পূজা দেখিতে পাই, কিন্তু সকল দেবতাকেই এক ঈশ্বরের নামভেদে বলিয়া বোধ হয়। প্রথম মণ্ডলে ১৬৪ সূক্তে আমরা স্পষ্ট উল্লেখ দেখিতে পাই যে “তাঁহারা তাঁহাকে ইন্দ্র, মিত্র, বরুণ ও অগ্নি বলিয়া স্তুতি করে; কিন্তু তিনি একমাত্র দিবা গুরুজ্ঞান। বিপ্রেরা এক অদ্বিতীয় তাঁহাকে অগ্নি, মম, মাতরিণা ইত্যাদি বহু নামে স্তুতি করে।” আবার প্রথম মণ্ডলে ৮৯ সূক্তের দশম শ্লোকে আমরা দেখিতে পাই যে, সমস্ত জগৎ এক সর্বব্যাপী সংসারের বিবর্তনাত্র। এখানে অদিতিকে এই সর্বব্যাপী পদার্থ বলা হইয়াছে; যথা অদিতি ছালোক, অদিতি অন্তরীক্ষ, অদিতি মাতা, অদিতি পিতা, অদিতি পুত্র, অদিতি সকল দেবতা, অদিতিতে জাত পদার্থ সমূহ, অদিতি জনন্যমান পদার্থ সমূহ এবং অদিতি (গন্ধর্ব পিতৃগণ, দেবগণ, অস্ত্র রাক্ষস) পঞ্চজন। এখানে বেদান্ত দর্শনের মত স্ফুট ব্যক্ত হইয়াছে। দশম মণ্ডলে ৮১ এবং ৮২ সূক্তদ্বয়ে বিশ্বকর্মা দেবের গুণ-কীর্তন আছে। এই দুই শ্লোকে বিশ্বকর্মাকে সর্বদর্শী সর্বজ্ঞ সর্বশক্তি-সম্পন্ন বাক্য ও মনের যোগেচর বিশ্বনিরস্ত্র বলা হইয়াছে। এই দুইটি সূক্তের প্রথমটির ৪ শ্লোকে কবি জিজ্ঞাসা করিতেছেন “সে বনই বা কি এবং সে কাষ্ঠই বা কি যাহা হইতে বিশ্বকর্মা জগৎ নির্মাণ করিয়াছেন? এবং কি পদার্থের উপর অবস্থান করিয়া বিশ্বকর্মা এই

জগৎ রচনা করিয়াছেন?” কবি ইহা কোন উত্তর দিইতে পারেন নাই কিন্তু তীতি-রীয় ব্রাহ্মণে এই প্রশ্ন উদ্ধৃত করিয়া ব্রাহ্মণ-কার ইহার উত্তর দিয়াছেন “ব্রহ্মই সে বন এবং ব্রহ্মই সে কাষ্ঠ যাহা হইতে বিশ্বকর্মা জগৎ রচনা করিয়াছেন। ব্রহ্মই সে আধার যাহার উপর অবস্থান পূর্বক তিনি বিশ্বরচনা করিয়াছেন।” এখানে বিশ্বকর্মা শব্দে পৌরাণিক বিশ্বকর্মা নহে। অষ্টম মণ্ডলে ৮৭ সূক্তে ইন্দ্রকে বিশ্বকর্মা এবং বিশ্বদেব বলা হইয়াছে। দশম মণ্ডলের ১২৯ সূক্তে পূর্বোক্ত ভাবের চরম উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে; যথা “সৃষ্টির পূর্বে কিছুই সং বা অসং ছিল না; আকাশ ছিল না; ছালোক ছিল না। কি আবরণ ছিল? কি আধার ছিল? উহা কি জল? তখন যত্ন ছিল না স্থলরাং অমরত্বও ছিল না। তখন দিবা রাত্রির প্রভেদ ছিল না। স্বাশ্রিত এক সং স্থির-ভাবে বিদ্যমান ছিল। এই এক সং কি কি পদার্থ সৃষ্টি করিতে হইবে তাহার চিন্তা করিলেন এবং ঐ সকল সৃষ্টি করিতে ইচ্ছা করিলেন। তদনন্তর এই জগৎ সৃষ্টি হইল এবং তৎপরে দেবগণ সৃষ্ট হইলেন। কে বলিতে পারে কি রূপে এই সমস্ত উৎপন্ন হইল; কারণ কেহই ইহার তত্ত্ব অবগত নহে।”

এই সূক্তের ভাব কবি পাবিস্ফুটরূপে প্রকাশ করিতে পারেন নাই। এই প্রকাণ্ড ব্রহ্মাণ্ড মহিমা চিন্তা করিয়া কবির মন সন্দেহ-দোলা আরোহণ করিয়াছিল এবং কবি কি লিখিলেন তাহা স্থির করিতে না পারিয়া উপরিউক্ত অস্ফুটভাবে স্বাভিপ্রায় প্রকাশ করিয়াছেন। ইহার মধ্যে “ন যত্ন্যাসাং অয়তং ন তর্হি” তখন যত্ন ছিল না, স্থতরাং অমরত্ব ছিল না। এই অংশের প্রশংসা না করিয়া থাকিতে পারা যায় না। এখানে কবি অতিসূক্ষ্ম ন্যায় অবলম্বন করিয়াছিলেন।

মরত্ব থাকিলে তবে ইহার বিপরীত অমরত্ব থাকিবে, মৃত্যু থাকিলে তবেই মরত্ব থাকিতে পারে। যদি মৃত্যু থাকে তবেই বলা যায় উনি মর কারণ উহার মৃত্যু আছে এবং উনি অমর কারণ উহার মৃত্যু নাই। যদি মৃত্যুই না থাকিল তবে কে মর এবং কে অমর তাহার নিগমনা অসম্ভব হইল। অতএব তখন মৃত্যু ছিল না মৃত্যুর অমরত্বও ছিল না। শাস্ত্রাঙ্গদেশীয় পণ্ডিত মোক্ষমূলর এই ন্যায়ের বিশেষ প্রশংসা করিয়াছেন এবং তদনুসারে অন্যান্য পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরাও ইহা লইয়া আন্দোলন করিয়াছেন। এই সূক্ত অবলম্বন করিয়া ব্রাহ্মণে ও উপনিষদে ষোড়শতর আলোচনা দেখা যায়। তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণেরও উপনিষদে এবং ছান্দোগ্য উপনিষদে এই সূক্ত আশ্রয় করিয়া বিবিধ দার্শনিক মতের সমালোচনা করা হইয়াছে। ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের নবতি সূক্ত বৈদিক-কালে ধর্মভাবের আর একটি নিদর্শন। এইটির নাম পুরুষ-সূক্ত, ইহাতে পরমপুরুষ স্বশরীর যজ্ঞে সমর্পণ করিয়াছেন। এই সূক্তে যজ্ঞবাল্ক্যের বিশেষ পনিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায়। ইহার শেষাংশ অত্যন্ত জটিল এবং ভুরুহ বলিয়া আমরা উহার উপর কোন মতামত প্রকাশ করিব না। আমরা প্রথমাংশ হইতে আর্ষসমাজের ধর্মভাব প্রদর্শন করিতে চেষ্টা করিব। “পুরুষ সহস্রশীর্ষ-বিশিষ্ট, সহস্রচক্ষু-বিশিষ্ট এবং সহস্রপাদ-বিশিষ্ট। পুরুষ বিশ্বভূমণ্ডল ব্যাপিয়া রহিয়াছেন। এই জগৎ যাহা ভূত, যাহা বর্তমান, যাহা ভবিষ্যৎ সমস্তই পুরুষ। পুরুষ অমৃতত্বের ঈশ্বর।” এখানে পরব্রহ্মকেই পুরুষ বলা হইয়াছে। পরব্রহ্ম সর্বশক্তি-সম্পন্ন এবং সর্বরূপদ্বন্দ্বীর বলিয়া সহস্রশীর্ষ-বিশিষ্ট; সর্বজ্ঞ এবং বিশ্ববোদা বলিয়া সহস্রচক্ষু-বিশিষ্ট এবং সর্বজগদ্ব্যাপী ও

সর্বভূতগত বলিয়া সহস্রপাদ-বিশিষ্ট। সমস্ত ভূত, বর্তমান এবং ভব্য জগতই পুরুষের রূপভেদ মাত্র। পুরুষ নিত্য, অমৃতানন্দময়। একব্রহ্মের অর্চনাই বৈদিক ঋষিদিগের ধর্মের মুখ্য ভাব। যদিও ঋষিরা ইন্দ্র প্রভৃতি বহুসংখ্যক দেবগণের পূজা করিয়াছেন কিন্তু সকলকেই এক সং ব্রহ্মের ভেদ বলিয়া স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। অথর্ববেদেও এই পুরুষসূক্তের অবিকল প্রতিকৃতি একটি সূক্ত আছে। ইহার ভাবও ঋগ্বেদের সূক্তের ন্যায় অক্ষুণ্ণ। ণতপথ ব্রাহ্মণে পুরুষকে নারায়ণ বলা হইয়াছে এবং লিখিত আছে যে পুরুষ সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ এবং সর্ববিশ্বময় হইতে কামনা করিয়া সর্বমেধ যজ্ঞ করেন। সর্বমেধ যজ্ঞ দ্বারা তিনি সর্বাতিগ, সর্বজ্ঞ, সর্বব্যাপী হইয়াছেন। অথর্ববেদে ক্ষুদ্র সূক্ত নামে এক সূক্তে পুরুষের অচিন্ত্য অব্যক্ত মহিমা কীর্তিত হইয়াছে। বৃহদারণ্যক, তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ, এবং অথর্ববেদে এতদ্বিষয়ক বিস্তার আন্দোলন আছে, কিন্তু তৎসমুদায়ের সার সম্মুখ উপরি যাহা প্রকটিত হইয়াছে তদধিক নহে।

নিরুক্তকার যাক্ষ একস্থলে বলিয়াছেন যে যজ্ঞরূপ এক ব্যক্তি কশ্মভেদে হোতা, উল্লাতা, ব্রহ্মা, অধ্বরু ইত্যাদি বহুবিধ আখ্যা প্রাপ্ত হইয়েন, তজ্জপ এক ব্রহ্ম স্বীয় মহিমা এবং কার্য্য বৈচিত্র্য বশত বহুবিধ দেবে পরিণত হইয়াছেন। উপাসকেরা যখন যেভাবে তাঁহার স্তব করিয়াছেন তখন তাঁহাকে তরুণযোগি নামে আখ্যাত করিয়াছেন। এইরূপে তাঁহার অসংখ্য নাম উদ্ধৃত হইয়াছে। এবিষয়ে একটি ঋক প্রমাণ দেওয়া বাইতেছে; যথা

‘ন তং বিধাৎ ব ইমা জজানানাম্ যুয়াক্ষমহন্তঃ বভূব।
নীহারেণ প্রায়তা জম্পাশ্যাক্ষত্বপ উদ্ধবশঃ সমন্ততি।’

হে যুয়াক্ষগণ তোমরা তাঁহাকে জানিলে

করিবার আশা ও ইচ্ছা বলবতী দৃষ্ট হয়। ইহা সমাজের পক্ষে বিশেষ শোচনীয়। অধুনাতনবঙ্গসমাজে শিক্ষিতাধিকারের অধিকাংশই হয় ধর্ম উদাসীন না হয় নাস্তিক। ইহারা কেবল হিন্দুধর্মের অনাস্থা দেখাইয়া, হিন্দুধর্ম পরিভাগ করিয়া ফাস্ত নহেন, কিন্তু ইহারা ধর্মভাব নষ্ট করিতে উদ্যত হইয়াছেন। সমাজ মধ্যে এতদূশ ধর্মভাবের অপচয় দেখিলে আমরা অত্যন্ত ব্যথিত হই। ইহা সমাজের মঙ্গলকর নহে। ধর্ম বিষয়ে লোকের যে মত হউক না কেন, ধর্মভাবের উপকারিতা সকলের স্বীকার করা উচিত। ধর্মভাব সমাজের একান্ত প্রয়োজনীয়। ধর্মভাবের অপচয় হইলেই, নীতির অপচয় হয় এবং তাহাই সামাজিক অমঙ্গল। ঈশ্বরের নিকট একান্ত-নিষ্ঠে আমরা প্রার্থনা করি যে বঙ্গবাসীগণ ধর্মভাবের কার্যকারিতা, উপযোগিতা এবং সমাজ সম্বন্ধে উপকারিতা হৃদয়ঙ্গম করিয়া বঙ্গসমাজ হইতে ধর্মভাব উড়াইয়া দিতে চেষ্টা না করেন। ধর্মভাব বঙ্গসমাজ অব্যাহত রাখিবার একমাত্র উপায়।

আয়ুর্বেদ বিজ্ঞান।

আয়ুর্বেদ বিজ্ঞান। গ্রীষ্মকৃত বিনোদলাল নেনগুপ্ত কবিরাজ কর্তৃক প্রকাশিত। প্রথম খণ্ড। সূরস্বান। কলিকাতা আয়ুর্বেদ যন্ত্র। ১৮০০ শক। মূল্য ৪ চারি টাকা মাত্র।

ইহা কোন গ্রন্থ বিশেষের অনুবাদ নহে। ইহাতে প্রাচীনতম আয়ুর্বেদীয় চরক, শুক্রত, অত্রের সংহিতা, হারীত, বাগভট, রসেন্দ্র, চিকিৎসাপি, রসরত্নাকর ও ভারপ্রকাশাদি বিবিধ গ্রন্থ হইতে সংকৃত মূল সংকলিত হইয়া তাহার বঙ্গাঙ্গী অনুবাদ সহ অন্যান্য পরিভ্রম তত্ত্ব সকল যথাযোগ্য পদ্ধতি ক্রমে বিন্যস্ত হইয়াছে। গ্রন্থগত প্রধান প্রধান বিষয়ের নিম্নে

লিখিত সংক্ষেপ বিবরণ দ্বারা পাঠকবৃন্দ গ্রন্থের প্রকৃতি অনেক পরিমাণে বুঝিতে পারিবেন।

- (১) আয়ুর্বেদ লক্ষণ
- (২) আত্রের, চরক, শুক্রত, চক্রপাণি এবং ভাব মিশ্রের গ্রন্থ প্রচার।
- (৩) শলা তত্ত্ব লক্ষণ (অন্ত্র চিকিৎসা)
- (৪) ত্রৈলোক্য উপযুক্ততা ও অনুপযুক্ততা
- (৫) তৈল মুচ্ছা বিধি
- (৬) স্নেহ পাক
- (৭) অরিক্ত বিধি
- (৮) কান্দম্বরী, বারুণী প্রভৃতি হরার লক্ষণ
- (৯) বমন বিধি
- (১০) বিরচন বিধি
- (১১) বস্তি কণ্ঠ (পিচিকিরি দেওয়.)
- (১২) শ্বেদক্রিয়া
- (১৩) রক্তমোক্ষণ নিয়ম
- (১৪) লবণ, অন্ন, মধুর, কটু, তিক্ত, কষায়, বড় রসের গুণ
- (১৫) দিন চর্বা
- (১৬) রাত্রি চর্বা
- (১৭) ঋতু চর্বা
- (১৮) ব্যায়ামের বিধি
- (১৯) ভোজনাদি বিধি
- (২০) বয়োবিভাগ
- (২১) চিকিৎসা বিধি
- (২২) চিকিৎসকের লক্ষণ
- (২৩) নাড়ী পরীক্ষা
- (২৪) জিহ্বা পরীক্ষা ও মূত্র পরীক্ষা
- (২৫) সর্পাস্য, কুঠারী করণ প্রভৃতি যন্ত্রের বিবরণ
- (২৬) স্বর্ণ-রৌপ্যাদি ষাণ্ডয় সংখ্যা ও নিরুক্তি।

এই গ্রন্থের বিষয় সকল বৈজ্ঞানিক ও প্রায়োগিক, লিখন-প্রণালী তেমনই প্রাজ্ঞ এবং সুসংগত।

কার্যে সেইরূপ স্বন্দররূপে নিষ্পাদিত হইয়াছে। এই গ্রন্থখনি পাঠ করিলে আর্য্য ঋষিদিগের চিকিৎসা বিদ্যার যে কি অসামান্য নৈপুণ্য ছিল, তাহার স্বস্পষ্ট প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। ইংরাজি চিকিৎসা বিদ্যায় যে অস্ত্র চিকিৎসা এখন মহা গৌরবের বিষয় হইয়া উঠিয়াছে, ভারতে বহু শতাব্দীকাল পূর্বে সেই অস্ত্র-বিজ্ঞানের মহোন্নতি হইয়াছিল। গ্রন্থে যে সকল আয়ুর্বেদ-প্রতিপাদিত অস্ত্রের চিত্র দেওয়া হইয়াছে তাহা অনেকগুলি দেখিতে ইংরাজি অস্ত্রের ন্যায়। নর-দেহ-পরীক্ষা ও শবচ্ছেদ পূর্বক তাহার অভ্যন্তরিক স্নায়ু শিরা পেশী অস্থি উপাস্থি এবং রক্তাধার, জংপিণ্ড, গ্ৰীহা, যকৃৎ, পাকাশয়, যুক্রাশয় প্রভৃতি যন্ত্রজ্ঞান ও তাহারদিগের প্রকৃতি ও কার্য্য-পদ্ধতি অবগত হওয়াই যে চিকিৎসা বিজ্ঞানের ভিত্তিভূমি; আর্য্য-চিকিৎসা-বিজ্ঞানবিশ্ব মহর্ষিগণ তাহা সম্পূর্ণরূপে অবগত হইয়া বলিয়া গিয়াছেন যে শস্ত্র-চিকিৎসা চিকিৎসক মাত্রেরই অবশ্য পরিজ্ঞেয়। বাঁহারা তাহা না জানেন, তাঁহারা কুবেদ্য শব্দের বাচ্য।

হেমাধিষনভিজে যঃ স্নেহাদিষু চ কর্ত্ত্বহু।

স নিহন্তি জনং সোভাৎ কুবেদ্যোন্মগদোষতঃ ॥

উপযুগ্মপরি ভারত-রাজ্য করেক শতাব্দী কাল বিজাতীয় শাসনাধীনে অবস্থান করাতে আর্য্য জাতির সংস্কৃত সাহিত্য বিজ্ঞান প্রভৃতিদে যেমন অধোগতি হইয়াছে, তাহার সঙ্গে সঙ্গে প্রত্যেক প্রাণদ আয়ুর্বেদও নুপ্ত প্রায় হইয়াছিল। ঈশ্বর-প্রসাদে নানাকারে এখন যে ভারত সন্তানগণের সেই জগৎ-পূজ্য পূর্বপিতৃপিতামহদিগের কাল-প্রো-বিত অক্ষর কীর্ত্তিকলাপ পুনরুদ্ধারের চেষ্টা হইতেছে, এটা আর্য্যসমাজের একটা মহা মঙ্গল, চিত্র বলিতে হইবে, তাহার আর সন্দেহ নাই।

ভারতের আয়ুর্বেদ যে পৃথিবীর বহুতর জাতির চিকিৎসা-শাস্ত্রের একমাত্র জনক জননী, তাহা পুরাতত্ত্ব-তত্ত্বানুসন্ধানী মহা-পুরুষগণ নিঃসংশয়ে অবধারণ করিয়াছেন। পুরাতত্ত্বানুসন্ধানী পণ্ডিতদিগের দ্বারা স্থিরী-কৃত হইয়াছে যে আরবেরা আমাদের চিকিৎসা শাস্ত্র হইতে অনেক লইয়াছে এবং তাঁহাদিগের নিকট হইতে ইউরোপীয়েরা লইয়াছে। অন্য ভাতি এ বিষয়ে আমাদের নিকট ঋণী কিন্তু আমরা বিজাতীয় চিকিৎসা বিজ্ঞানের চাকচিক্যে মুগ্ধ হইয়া মূল্যমান রাজত্বের সময় হাকিমি, ইংরাজ অধিকারে ইউরোপীয় চিকিৎসায় প্রবৃত্ত হইয়া এমনই দেখাইতেছি যে ভারত ভূমিতে বৈজ্ঞাতিক চিকিৎসার শুভাগমন না হইলে যেন ভারতবর্ষ জন-শূন্য হইয়া পড়িত। আমরা কেবল জড়ের ন্যায় নিশ্চেষ্ট হইয়া দিন দিন অধিকতর রূপে ইউরো-পীয়দেরই মুখাপেক্ষী হইয়া পড়িতেছি। আমরা না জানিয়া শুনিয়া যুক্তকণ্ঠে বলিয়া থাকি যে আমাদের শারীর বিদ্যা ছিল না, কিন্তু ভিন্ন দেশীয় অনেকানেক সুবিদ্বত চিকিৎসক বিশেষতঃ সুবিখ্যাত ডাক্তার ওয়াইজ সাহেব মহোদয় তাঁহার “হিন্দু সিস্টেম অব মেডিসিন” নামক গ্রন্থের ভূমিকায় উল্লেখ করিয়াছেন যে রীতিমত শব-চ্ছেদ করিয়া আয়ুর্বেদীয় শারীর স্থান লিখিত হইয়াছে*। শারীর বিদ্যা না থাকিলে গ্ৰীহা, যকৃৎ, কণ্ঠনালী, জংপিণ্ড, পাকাশয়, যুক্রাশয় প্রভৃতি যন্ত্ররোগ-বিশিষ্ট সমুদায় চিকিৎসক-পরিভ্যক্ত ককাল-অবশিষ্ট বহু-তর রোগীগণ যে কেমন করিয়া বৈদ্যচিকিৎসায় সম্পূর্ণ আরোগ্য লাভ করিয়া থাকেন, তাহা একবারও চিন্তা করি না। আর্য্যঋষি-

* Commentary on the Hindu system of Medicine. By T. A. Wise M. D. New Issue, London 1889, page XVI.

বিশেষ যত্নসহকারে না থাকিলে তাঁহার কদাচ
যান্ত্রিকরোগের অব্যর্থ ভয় সকল উদ্ভাবন
ও আবিষ্কার করিতে পারিতেন না। অদ্ভু-
তবৈদ্য শাস্ত্রের এই অবনতির অবস্থাতেও
যদি কিছু তাহার গোঁব ও মহত্ত্ব থাকে
তবে কাশ, মলার ক্রান্তিসার, বহুগত প্রভৃতি
যান্ত্রিক রোগেবই চিকিৎসা জন্য। বর্তমান
নায়া চিকিৎসকদিগের মধ্যে শস্ত্র-বিজ্ঞান
সম্বন্ধে ও আবেদনা এবং শল-চিকিৎসা
ন চণ্ডী একই দোষের কারণ। বিনোদ
বাসু বিজ্ঞতা পরিভ্রম, অধ্যবসায় এবং
অর্থ ব্যয় দ্বারা ক্রমে আয়ুর্বেদীয় প্র-
ভের অভাব পরণ হইতে চলিল। আমরা
উদ্যোগের উদ্ধার দিকট হইতে উদ্ধার
উপহারই প্রাপ্ত হইতাম। ঐশ্বর-প্রদানে
তাঁহার সাধু কায্য সাংস্কৃত্য, এই আশা-
দের আশ্রয় হইয়াছে। এই প্রকৃত্তর বিষয়ে
—এই জগতিতে গোঁব সম্পাদনে দেশ-
ভিত্তিক পণ্য জনগণ একটু উৎসাহ দানে
বঙ্গের হইলে আশা বঙ্গদেশের একটি
গন্ধ কাতিব পুনরুদ্ধার হয়; তাহাতে ভার-
ত আত্মসম্পদ, সৌভাগ্যসম্বন্ধি পূরণ হইতে
হইলে সম্পূর্ণ সম্ভাবনা।

EXTRACT.

(STATSMAN, Nov 5 1878.)

It is impossible of course to suppose that
an obvious reflection has not occurred to a
multitude of minds. But it is still the fact
that we have never yet seen the consideration
of fact so strongly as it might be, upon the
part of the school of which Darwin, Huxley, and
others are the great apostles, that the theory
which separates a Personal God from the
universe, and thereby makes man himself—
even the best of us—nothing simply a
suspense of Will and Intelligence in a Nature,
which Will and Intelligence are declared by
a process of reasoning to have no necessary
existence, while the gods then bodily leaped
to this assertion that they have no existence.

This conclusion is wrought out with great
ability and in the most uncompromising form
in an article on *Theism* that appeared in the
Westminster Review of October, 1878, in which
the writer joins issue with the central thought
of Paley's *Natural Philosophy*, 'that evidence
of design proves the antecedent existence of
a designer. The line of argument taken is
that what Paley, and the world at all times,
have been accustomed to regard as evidences
of design in Nature, prove nothing of the
kind. The writer of the essay, which is an
extremely able one, is careful not to shock
the reader by summarily assuring us that
every material phenomenon that exists is the
product of a fortuitous concourse of atoms,
but such is the conclusion to which he leads
up by a process of ingenious and subtle rea-
soning the helplessness and general fallacy of
which might with more certainty than they
are intellectually discerned. We lay down
the *Review* with very much the same feeling
with which we close a perusal of Edwards
on the *Freedom of the Will*. Though unable
to detect any flaw in the reasoning, we feel
that the writer has landed himself and us in
conclusions which our consciousness repudiates
as untrue. The conclusion is felt to be in-
conceivable, not only by which alone we dis-
cern four and two make four. We can
not justly, in fact, and two does not make
three or five; we simply discern that they
do not and the belief that they do, is rest
upon what is sometimes called the un-
iversal postulate. The highest assurance
we can attain to on any subject, rests upon
the assumption that what our consciousness
tells us to be and must be true, is true. With
a process of reasoning, therefore, like that
employed by Edwards to establish that no
such thing as freedom of the will is possible,
we have to make our election between what
is declared to be true, on the strength of a
chain of reasoning, or what our conscious-
ness, in opposition thereto, declares to be so.
As a fact, we have yet succeeded in divesting
himself of the consciousness that there is a
self-determining power in his nature, how-
ever great the mystery of its existence, or
however much opposed to the conclusions of
a course of reasoning on the subject.

In the same way, we do not believe that

the human mind exists that is really able to accept it as a fact, as the very truth of things, that the eye, with its wondrous mechanism of a adaptations to the condition of things around it, is really but "a fortuitous concourse of atoms." We may by a series of assumptions and chain of reasoning, construct for ourselves a mental telescope through which the only Universe we are able to discern is a nebulous diffusion of gases, or a fortuitous assemblage of atoms, and then boldly leap to the conclusion that, as a fact, this is the Universe, that neither Intelligence nor Will ever had place in the Infinities, or the Eternities, around us; but the human mind is so constituted that by no effort can it leap this gulf to firm footing on the other side. The human consciousness—the ultimate court of appeal in the case—is so overwhelmed by the evidences of Power guided by Intelligence that crowd upon its observation, that it rejects with impatience, and ever must so reject, wire-drawn reasonings on the subject that have to be rendered by an instrument so notoriously feeble and misleading as human language. The fallacies suggested by a long verbal puzzle are pressed upon our acceptance as the facts of things, in opposition to the strongest evidence which our nature admits of our recording in the case. The question between the Materialist school and ourselves resolves itself into their demand that we should accept conclusions as to the Universe, that the human 'consciousness' rejects as impossible, and that, in boldly denying the existence of a Personal God in the Universe, positively require us to declare that we believe Man to be himself—God; or at all events the only Being in the Universe who, so far as we know, is possessed of these two mysterious and *pre-ter-natural* powers of Will and Intelligence.

And the reflection which surprises us is that we have never seen this consideration sufficiently pressed upon the school which tells us with such amazing confidence that there is neither Will nor Intelligence in the Universe outside man himself, or creatures that have been produced in the same way. We are asked to accept it as a *fact*, be it remembered, and not as a mere speculation, that the Will and Intelligence, the existence of which it is not possible to deny in man, are

the 'fortuitous' outcome of the diffused nebulous gases or concourse of atoms, that are declared, as a *fact*, to be the Universe in its original form. The flower with its exquisite beauties, the mind with its subtle powers, are the fortuitous outcome of a dead, inorganic Universe of atoms diffused as gases throughout space, and in which these extraordinary powers of evolution necessarily, though unconsciously, reside. By the hypothesis, it is an accident only that the Universe of order and beauty and mystery has been evolved therefrom, with Will and Intelligence crowning the wondrous edifice that *chance* has begotten. Now we say that such a conclusion is impossible to a well-ordered and unbiassed mind. The human mind is so constituted that it rejects, and ever must reject, such a belief, however ingeniously it may be pressed upon it by reasoning. We are more sure that the reasoning is false, than that such a conclusion is true. It is simply impossible for man to believe what this school on the strength of their feeble observations, research, and reasoning present to him as their theory of the Universe. The same consciousness that makes us sure that two and two are not five but four, tells us that the theory must be false; and that the world of beauty and design in which we find that mystery, the conscious ego, was never produced in this way. We are in the midst of a world existing under conditions of design and adaptation that overwhelm the mind with astonishment, admiration and awe. It is useless to enter upon any wire-drawn argument, with the feeble instrument of human language, to persuade us that what we deem 'design' and 'adaptation' need not necessarily be so. The well-ordered mind, reflecting on the feebleness of the 'powers' engaged in this inquiry—that they are bounded by the five dull senses of the creature that presumes so vast a flight upon their observations—and that for anything we know or can presume to the contrary, there may be creatures endowed with fifty senses instead of five revealing to them a thousand Universes beyond that which man discerns in the same cosmic order—will ever reject with something of contemptuous indignation the assurance of the fool that "there is no God." Let not this language be deemed too strong, for we have this con-

clusion boldly and impiously pressed upon us, without any 'circumlocution' whatever, in the writings of Professor Draper and others of the school. Casting their material 'observations' to the winds, treating them in fact with the same contempt which they show for the study of mental and emotional phenomena, just as *real* as their material facts—for we are in this predicament, that both must be regarded as real or neither—we ask these five-sensed, creeping, feeble things how they have come to *know* there is no God? For it is easy to shew, as Mr. Foster in his *Essays* long since pointed out, that the assertion, as a fact, *that there is no God*, implies that the being who makes it is himself God! The reader will observe that it is not as a 'speculation' that this conclusion is being pressed upon the world to-day by the whole Materialistic school, but as a 'fact.' We are told by the Professor, for instance, that it is as certain 'there is no God,' as that two and two make four. The Professor *knows* the fact, and is impatient that any one should question it. Now look at this five-sensed Professor steadily for a moment or two. He is an almost infinitely small creature in this universe upon the nature and origin of which he dogmatizes. All that he knows of it is what his five feeble senses have observed, and what that "infinitely little" instrument, human language, has taught him. He *knows* nothing more whatever. He has seen a little, smelt, tasted, heard, and felt a little an atomic little, and that is the whole range of what he calls his personal knowledge. Confessedly, the five instruments of his knowledge are so feeble and dull, that what he 'sees' is no more than what his eye, assisted it may be by microscope and telescope, enable him to see. And then it is allowed that after all, he does not 'see' the very thing itself, but the picture of it that the mechanism of his eye frames for his brain. He has never in fact really 'seen' anything to this hour, and knows it just as well as we do. Beyond the infinitely small 'personal' knowledge thus gained by him, he has by the use of that most feeble and unsatisfactory instrument we call 'language,' reflected and reasoned upon this 'personal knowledge,' and the personal knowledge of other men communicated to him by so imperfect an instru-

ment that he never can be sure he really grasps the idea as it exists in other minds. So imperfect and partial is the knowledge that he possesses that he is astonished to learn in the midst of his 'certainties,' that the possibility of a 'space' of four dimensions is drawing upon the minds of his mathematical compeers, while for anything he or they *know* to the contrary, space of twenty dimensions may exist as well as of four and twenty senses as well as his poor feeble five. And this miserably feeble creature, on the strength of his knowledge, dares lift up his voice to the Universe—of which he *knows* literally nothing whatever—and boldly tells it that he *knows* all: in particular, he knows that "there is no God." Is it not clear as the noon-day that unless Man is himself God, in other words unless he has himself measured the Infinities, lived through the Eternities, and exhausted the facts of the Universe—he cannot *know* that 'there is no God?' How easily is it conceivable that the addition of a sixth sense to his powers, might present to even him, the overwhelming proof and consciousness of that which he now so impiously and wildly denies! We need not pursue the train of thought. It is to ourselves amazing that men of this school should make the daring flights they do upon the strength of the feeble powers of man. No truly philosophic mind can regard their attitude but with astonishment. The contempt which the school expresses for the study of mental phenomena, has probably reached its present insane development under the influence of the Positive Philosophy. Comte discredited metaphysical and moral studies, on the ground that they dealt with the 'unknowable,' while these materialistic philosophers have leaped the gulf to a bold declaration that the 'unknowable' has no existence. That an emotion of pity, awe, or reverence passing through the mind, is as real a phenomenon as the passage of an electric current through a wire, seems never to enter the minds of these philosophers. The one is as real as the other, and the Positivist attempts to exclude Mental and Moral phenomena from the curriculum of human studies has been developed by the Materialistic school into a virtual denial of Intellectual and Moral phenomena altogether. They are idly dismissed as mere products of the argu-

nist' with which they are associated, while their extreme subtlety is made an excuse for neglecting their observation as being essentially 'unknownable.'

And yet it is here that the human consciousness instinctively finds God. One-half, and by, for the greater half, of our conscious being is thus deliberately excluded from the sphere of human research by the Positivists, on the ground that it is a region of the unknown where the human race in its infancy and early manhood loved to expatiate, but that should be avoided in its mature life for the realms of Positive knowledge. With the Materialistic school the 'unknownable' becomes the 'non-existent,' the gulf between the two being boldly leaped, and all study of the Intellectual and Moral nature of man treated as though it dealt with unreality. There is reason, we think, to fear that this school is influencing the public life of England very disastrously. The idea of righteousness, of purity, of duty, necessarily disappears with such systems of philosophy in the ascendant. "The fool hath said in his heart, there is no God" and lives accordingly. It is impossible not to see how largely the London press practically reflects this unhappy delusion. "Greed of material gain, fear of material loss," are openly proclaimed to us as the principles upon which our conduct towards other nations should be regulated, while the Divorce Court becomes the staple of one-half the literature society provides for itself. In trying to banish God from amongst us, human goodness is being driven out therewith, as in all ages before, and in all places where the experiment has been tried. Happily it can never succeed but partially in the world. It may end in degrading England from her ascendancy amongst the nations; when other people will take her place in the world, with the pillar and cloud of the Divine presence accompanying them, on the great mission to which England has been unfaithful and apostate.

বিত্তপত্র।

আগামী ১১ তারিখ পাবনবিক্রম প্রকাশনালয় উপলক্ষে ১১০১১০ নং বাৎসরিক ব্রাহ্মসমাজের পুস্তকালয় বিক্রয় পুস্তক প্রদান নিরূপিত। সকল ব্রাহ্ম বিক্রয় করিবেন।

ব্রাহ্মসমাজের জ্যেষ্ঠাধ্যক্ষ ১১ মাসের মধ্যে সবিস্তারিত হইতে হইয়া পুস্তকের মূল্য ও আনুমানিক ডাক খরচের পাঠাইলেই পুস্তক প্রাপ্ত হইবেন, ডাকের ক্ষতিটী পাঠাইবেন না।

নির্ধারিত মূল্য।

ব্রাহ্ম বিদ্যালয়	...	১
ব্রাহ্ম প্রবেশ	১
কৃষ্টি	১
বক্তৃতা কুহুমাজলি	...	১
প্রকৃত অসাধারণিকতা কাহাকে বলে?		১/০
জীবনের উদ্দেশ্য ও ভৎসনাধনের উপায়		১/০
নীতিভর	১/০
ব্রাহ্মসমাজ সম্পূর্ণ ভাল বাধা	...	১/০
রাজা রামমোহন রায়ের প্রত্নাবলী ১ম হইতে		১/০
১০ম সংখ্যা পর্যন্ত প্রতি সংখ্যা		১/০
A Discourse against Hero making in religion	As	12
Science of Religions		4

২৫ টাকা কমিসন বাদে নির্ধারিত মূল্য।

ব্রাহ্মধর্ম প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ড তাৎপর্য সহিত (দশ ভাল অক্ষরে)	...	১১/০
ব্রাহ্মধর্ম প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ড তাৎপর্য সহিত (ঐ ভাল বাধা)	...	১৬/০
ব্রাহ্মধর্ম প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ড তাৎপর্য সহিত (মূল ও টীকা দেবনাগরী অক্ষরে ও তাৎপর্য বাস্তব অক্ষরে)	২১/০
ব্রাহ্মধর্মের মত ও বিশ্বাস	...	১/০
ভবানীপুর ব্রাহ্মবিদ্যালয়ের উপদেশ		১/০
রাজনারায়ণ বসুর বক্তৃতা প্রথম ভাগ		১/০
রাজনারায়ণ বসুর বক্তৃতা দ্বিতীয় ভাগ		১/০
হিন্দুধর্মের প্রকৃতি	...	১/০
পৌত্তলিক প্রবেশ	...	১/০
গৃহকর্ম	১/০
	As	P.
Defence of Brahmoism and of Brahma Samaj		8
Brahmic Questions of the Day	p	6
Brahmic Advice, Caution and Help		2 3
Adi Brahma Samaj its Views and Principles	... 1	5
Adi Brahma Samaj is a Church	2	3
A Reply to the Query : What is Brahmoism		3
Theistic Toleration and Diffusion of Theism	0	0
Reply to Bishop Watson's Apology for the Bible	4	6

নির্ধারিত অর্ক মূল্য।

ব্রাহ্মধর্মের বাখ্যান—প্রথম অঙ্করণ	১০
ব্রাহ্মধর্মের বাখ্যান—দ্বিতীয় অঙ্করণ	১০
মাসিক ব্রাহ্মসমাজের উপদেশ	১০
ব্রাহ্মধর্মের উচ্চ আদর্শ ও আচারবিগের আধ্যাত্মিক ভাব	১০
সংস্কৃত ব্রাহ্মধর্ম (দেবনাগর অক্ষরে)	১০
বাংলা ব্রাহ্মধর্ম	১০
বাংলা ব্রাহ্মধর্ম দ্বিতীয় খণ্ড	১০
বাংলা ব্রাহ্মধর্ম তাৎপর্য সহিত	১০
মাথোৎসব	১০
কলিকাতা ব্রাহ্মসমাজের বক্তৃতা	১০
ব্রাহ্মসমাজের বক্তৃতা	১০
কানৌজের মিষ্টের বক্তৃতা	১০
বেতলা ব্রাহ্মসমাজের বক্তৃতা	১০
ভবানীপুর সাংবৎসরিক সমাজের বক্তৃতা	১০
বোয়ালিয়া ব্রাহ্মসমাজের প্রার্থনা ও উপদেশ	১০
তত্ত্ববিদ্যা দ্বিতীয় সংস্করণ	১০
ধর্মতত্ত্ব দ্বিতীয় প্রথম ভাগ	১০
ধর্মতত্ত্ব দ্বিতীয় দ্বিতীয় ভাগ	১০
ধর্মতত্ত্ব দ্বিতীয় প্রথম ও দ্বিতীয় ভাগ একত্রে	১০
অধিকারতত্ত্ব	১০
হিন্দুধর্মনীতি	১০
ধর্ম ও জ্ঞানের মীমাংসা	১০
তত্ত্বপ্রকাশ	১০
ধর্মতত্ত্বলোচনা	১০
ব্রাহ্মোপাসনা	১০
ব্রাহ্মোপাসনা পদ্ধতি	১০
ব্রহ্মতত্ত্ব	১০
ধর্ম-শিক্ষা	১০
প্রবচন সংগ্রহ	১০
এক সঙ্গীত চতুর্থ ভাগ	১০
এক-সঙ্গীত পঞ্চম ভাগ	১০
সঙ্গীত মুক্তাবলি ১২ ভাগ একত্রে	১০
সঙ্গীত মুক্তাবলি তৃতীয় ভাগ	১০
কুমার শিক্ষা	১০
প্রাথমিক	১০
প্রাচীন-কৃত	১০
উৎসাহপ্রদ	১০
ধর্ম শিক্ষা	১০
লক্ষ্যসাধন	১০
একজন	১০
ব্রহ্মজ্ঞান সূত্র তাৎপর্য সহিত	১০
ব্রাহ্মধর্ম ভাব প্রথম খণ্ড	১০
ব্রাহ্মধর্ম ভাব দ্বিতীয় খণ্ড	১০
ব্রাহ্মধর্মের সহিত জন সমাজের সম্বন্ধ	১০
ব্রাহ্মধর্ম ও ব্রাহ্মসমাজ বিষয়ক প্রার্থনা উপদেশ	১০
মুর্খোৎসব	১০
পাকবিধি সহিত বৎসরের শারদিক ব্রহ্মতত্ত্ব	১০
বর্ণমালা প্রথম সংখ্যা	১০
বর্ণমালা দ্বিতীয় সংখ্যা	১০

Ontology	1	6
Hindoo Theism	1	6
Theist's Prayer Book	1	6
Sims of the Times	1	6
Vedantic Doctrines Vindicated	1	6
Doctrine of Christian Resurrection	1	6
Physiology of Idolatry	1	6
Miracles or the Weak Points of Revealed Religion	4	6

নির্ধারিত মূল্য।

মণোপদেশ	১০
সংস্কৃত ব্রাহ্মধর্ম (দীক্ষা সহিত)	১০
অমৃতান পদ্ধতি	১০
রচিত সহিত কঠোপনিষৎ (দেবনাগর অক্ষরে)	১০

১৭৭০ শক অবধি ১৭৮০ শক পর্যন্ত (১৭৭৫ ও ১৭৮০ শক বাবে) যে সকল তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা পুস্তকালয়ে উপস্থিত আছে, তৎসমুদায়ের অর্কমূল্য প্রতি বৎসরের একত্র বাধান ২৫ টাকার হিসাবে বিক্রয় হইবে।

নির্ধারিত মূল্যের পুস্তক সকল অমৃতান দশ টাকার জর করিলে শতকরা ১২০ টাকার হিসাবে কমিসন দেওয়া হইবে।

বিজ্ঞাপন।

আগামী ৭ বাঘ রবিবার দুই প্রহর তিন ঘণ্টার সময় আচার্যগণের যোগদানকালে তখন ব্রাহ্মসমাজ সংস্থাপক মহোদয় রাজা রামমোহন রায়ের স্মরণার্থ সভা হইবে, এবং এই উপলক্ষে তথায় উক্ত মহা আচার্যগণের কতিপয় গান গীত হইবেক। অতএব ব্রাহ্মগণের প্রতি সন্নিহিত নিবেদন যে তাঁহারা উক্ত সভাতে আগমন করিয়া এই কার্য সম্পাদন করিবেন।

ঐ বিজ্ঞাপনপ্রদাতক।

SCIENCE OF RELIGION

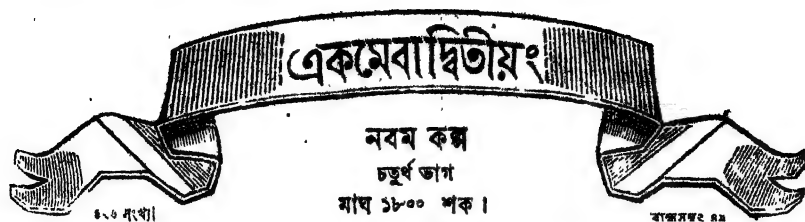
BY

RAJNARAIN BOSE.

To be had at the Adi Brahmo Samaj and Canning Libraries. Price 4 annas. Postage 1/2 anna.

POLITICAL LIBERTY AND THE BEST MEANS FOR ITS ATTAINMENT BY THE NATIVES OF INDIA BY A HINDU YOUTH NOW RESIDING IN EUROPE.

Distributed gratis from the Adi Brahmo Samaj Library. Mofussil applications for the pamphlet are required to remit a half anna postage stamp.



তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

সকল একমিথ্যায় সাদীরাভ্যং কিকদাসীভূমিদং সর্বমসুদং। তসেব নিচাং জ্ঞানমনন্তং শিশং স্বতন্ত্রস্তিরনয়নমেকমেবাদ্বিতীয়ং।
সর্বব্যাপি সর্বনিয়ন্ত, সর্বাক্রম সর্ববিৎ সর্বশক্তিমানম্ভূতং পুণি প্রতিমন্দি। একম্য ভূদৈবোপাসনম্।
পারমিতসৈহিকক গুতম্ববতি। তম্মিন প্রীতিভূম্য প্রিয়কার্যসাধনক ওটপাসনম্বেব।

বিজ্ঞাপন

একোনপঞ্চাশ সাংবৎসরিক

ব্রাহ্মসমাজ।

১১মাঘ বৃহস্পতিবার প্রাতঃকালে
৮ ঘটটার সময়ে আদি ব্রাহ্মসমাজ-
গৃহে এবং সারংকালে ৭ ঘটটার
সময়ে শ্রীযুক্ত প্রধান আচার্য্য
মহাশয়ের ভবনে ব্রহ্মোপাসনা
হইবে।

জ্যোতির্বিজ্ঞানার্থ ঠাকুর।
সম্পাদক।

“উত্তীর্ণত।”

মনুষ্য উত্থানবান্ জীব। অন্য জীব উত্থা-
নবান্ধার যিচরণ করিতে পারে না; মনুষ্য
কেবল উত্থানবান্ধার যিচরণ করিতে পারে।

মনুষ্যের শরীর যেমন সদা উত্থানবান্ তে-
মনি তাহার আত্মাও সর্বদা উত্থানবান্ হওয়া
কর্তব্য। মনুষ্য সেই অমৃতের পুত্র; সে
যদি সর্বদা পাপে মলিন, শোকে আকুল,
ও রিপূর বশীভূত থাকে তবে তাহার আর
কি মর্যাদা থাকে? পক্ষী যেমন পৃথিবীর
অবাবচিত উপরি ভাগেব মলিন অশিশুদ্ধ
বায়ু পরিত্যাগ করিয়া, আকাশের উচ্চ প্র-
দেশে উখিত হইয়া, তথাকার লঘু ও পবিত্র
বায়ু সেবন পূর্বক কৃতার্থ হয় সেইরূপ
মনুষ্য সংসারের মলিনতা ও অধমতা নিম্নে
রাখিয়া, ধর্মাকাশে উখিত হইয়া, তথাকার
লঘু ও আরোগ্যপ্রদ পবিত্র বায়ু সেবন পূ-
র্বক একেবারে কৃতার্থ হয়। হে মোহাক্রান্ত
ব্যক্তি! ভূমি সংসারকে সার জ্ঞান করিয়া
তাহাতে নিভান্ত আসক্ত হইয়া ক্রমে অধো-
গতি প্রাপ্ত হইতেছ। “উত্তীর্ণত” উত্থান
কর, সেই অবিদ্যার সারংসার পদার্থের
নিকট গমন কর, এই ভয়াবহ সংসারে কেবল
তাহার আশ্রয় গ্রহণ করা শাস্তি লাভের এক
মাত্র উপায়। হে শোকাকুল! ভূমি কেন
শোক-শয্যার পতিত আছ? “উত্তীর্ণত”
উত্থান কর, ভোমার বিবেচনা করা কর্তব্য

যে যখন আমরা মনুষ্যকে ভাল বাসি, তখন আমরা কি ধূলি-নির্গীত ভঙ্গুর পদার্থ ভাল বাসি! তোমার বিবেচনা করা কর্তব্য যে বাহার জন্য তুমি শোক করিতেছ তদপেক্ষা প্রিয় পদার্থ এক জন আছেন, তাঁহাকে প্রীতিকর এবং তাঁহার প্রিয় জীবদিগের উপকার সাধন কর, যতের জন্য শোক করিয়া জীবদিগের প্রতি কর্তব্য অবহেলন করিও না। হে পাপ-পঙ্কে নিমগ্ন ব্যক্তি! অন্মতের পুত্র হই। তোমার এই দুর্গতি কেন? “উত্তীর্ণত” উত্থান কর, মহাবীর্য প্রদর্শন পূর্বক পাপের শৃঙ্খল একবারে ছিন্ন ভিন্ন করিয়া পরম উপাদেয় স্বাধীনতা লাভ পূর্বক সেই পুত্রের সার্থক কর, হৃদয়ের নিত্য সূর্যালোকস্বরূপ আত্ম-প্রসাদ লাভ কর, বাহ্য ঘটনার উপর আত্মদিগের কর্তৃত্ব নাই, সহস্র বিপদপাণ্ড হইলেও যদি আত্মদিগের ধর্ম স্থির থাকে তাহা হইলে ভয়ের কিছু মাত্র কারণ নাই। হে মনুষ্যগণ! ধর্ম কেবল উচ্চৈশ্বরে এই মাত্র তোমাদিগকে সন্দেহ বলিতেছেন “উত্তীর্ণত, উত্তীর্ণত”। তাঁহার এই উদ্দীপক বাক্য শ্রবণ কর, যেহেতু ধর্ম কেবল মনুষ্যের এক মাত্র সূত্র, যত্নের পর ধর্মই কেবল আত্মদিগের অঙ্গুগামী হয়েন, আর সকলই শরীরের সহিত বিনাশ পায়। ধর্মকে রক্ষা করিলে তিনি আত্মদিগকে রক্ষা করেন, ধর্মকে হনন করিলে তিনি আত্মদিগকে হনন করেন। অতএব ধর্মকে নাশ করিবে না, ধর্ম হত হইয়া আত্মদিগকে নষ্ট না করুন।

* একএব সূত্রকর্মোনিধনেপাল্লভ্যতি যঃ।

শরীরেণ সমা নাশং সর্বমদাচ্ছি গচ্ছতি।

ধর্মএব সূত্রং যত্র, ধর্মো রক্ষতি রক্ষিতঃ।

তদ্ব্যাক্ষর্যেণ হওযোগ্যো নোধ্যর্থেহিতোবধীঃ।*

বৈদিক সময়ে পরকালে বিশ্বাস।

পূর্ব জন্মের অস্তিত্ব বিষয়ে লোকের সন্দেহ হইতেও পারে, কিন্তু পরকালের অস্তিত্ব বিষয়ে কোন ব্যক্তিরই সন্দেহ নাই। আমরা দেখিতে পাই যে আত্মার সর্বদ্বন্দ্বীন উন্নতি ইহলোকে হইতে পারে না, সুতরাং আত্মদিগকে স্বীকার করিতে হয় যে মৃত্যুর পরও আত্মার উন্নতি হইবে। ঈশ্বর নায়-বান অতএব লোকের বিশ্বাস এই যে সকলেই পরকালে স্ব স্ব কর্ম্মানুসারে পুরস্কৃত বা দণ্ডিত হইয়া থাকে। আমরা এ প্রস্তাবে বৈদিক কালে ঋষিদিগের পরকাল বিষয়ে কি মতামত ছিল তাহা বিবৃত করিব।

ঋগ্বেদসংহিতার নবম এবং দশম মণ্ডলেই পরকালের বিষয় পরিস্ফুট এবং উন্নত ভাবে উল্লিখিত হইয়াছে। অন্যান্য মণ্ডলে পরকালের কথা আছে সত্য, কিন্তু পরিস্ফুট ভাবে নাই। ঋগ্বেদের প্রথম এবং চতুর্থ মণ্ডলে দৃষ্ট হয় যে ঋতুগণ শিল্পচাতুরীর নিমিত্ত অমরত্ব লাভ করিয়াছিলেন। আর অনেক স্থল পাঠ করিয়া বুঝিতে পারা যায় যে ঋগ্বেদগণ পরকালকে সুখজনক বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। ঋগ্বেদের অষ্টম মণ্ডলের ৪৮ সূক্তে লিখিত আছে যে “আমরা সোম পান করিয়াছি, আমরা অমরত্ব লাভ করিয়াছি, আমরা আলোকে প্রবেশ করিয়াছি, আমরা দেবগণকে আনিতে পারিয়াছি।” ঋগ্বেদের ১ মণ্ডলের ১২৫ সূক্তে দৃষ্ট হয় “ঐহারা দান করেন ঐহারা অমৃতত্ব প্রাপ্ত হয়েন।” আর ১৫৪ সূক্তে লিখিত আছে “আমি যেন বিজ্ঞর সেই প্রিয় আশাসনান প্রাপ্ত হই যেখানে দেবভক্ত উপাসক সকল অমৃত পান করিয়া দানসঙ্গ সাগরে ভাসমান হয়েন।” বর্ত্ত মণ্ডলের ৩৭ সূক্তে উল্লিখিত

হইয়াছে “ইচ্ছা তাঁহার উপাসকদিগকে প্রশস্ত স্থানে, স্বর্গীয় জ্যোতিতে, নিরাপদে এবং সম্পদে লইয়া যান।” প্রথম মণ্ডলের ৩১ সূক্তে এবং ষষ্ঠ মণ্ডলের ৭ সূক্তে অগ্নিদেবকে অমরত্বদাতা বলা হইয়াছে।

দশম মণ্ডলের ১৪ এবং ১৭ সূক্তে বর্ণিত আছে যে যম বিবস্বৎ ও সরণ্যুর পুত্র। সরণ্যু হর্কুদেবের কন্যা। যম প্রথম মনুষ্য বলিয়া অনেকত্র উল্লিখিত। যম যুত্বার পর পরলোকের পথ দেখিতে পান এবং তদবধি তাঁহার আবিক্রুত পথে মনুষ্যগণ পরলোকে নীত হইয়া সকলে এক নির্দিষ্ট স্থানে মিলিত হয়। নবম মণ্ডলের ১১৩ সূক্তে দৃষ্ট হয় যে যম স্বর্গের অন্তরতম পবিত্র প্রদেশে স্বর্গীয় জ্যোতি মধ্যে বাস করেন এবং তিনি তথাকার রাজা। যে স্থানে তিনি ধার্মিক ব্যক্তিদিগের বাসের নিমিত্ত জ্যোতিঃপূর্ণ গৃহ সকল প্রদান করেন তথায় ধার্মিক ব্যক্তিগণ স্বেচ্ছা কালযাপন করেন। ঋগ্বেদের কৃত্রাপি যমকে পাপীদিগের দণ্ড-প্রদাতা বলিয়া উল্লেখ দেখা যায় না। কিন্তু কিয়ৎংশে যম ভয়জনক। দশম মণ্ডলের ১৪ সূক্তে যমের দুই ভয়ঙ্কর কুকুরের বর্ণনা আছে। ইহারা তাঁহার রাজ্যের পথ রক্ষা করে, তাঁহার দূতস্বরূপ লোকমধ্যে বিচরণ করে এবং লোকদিগকে যথাকালে যমালয়ে আনয়ন করে। যুত্বার পর মনুষ্যের শরীর ভস্মীভূত করা হয় কিন্তু আত্মা অসম্পূর্ণ অংশ পরিত্যাগ পূর্বক, পিতৃগণের পথ দ্বারা দেবজ্যোতিতে স্থবিত হইয়া অনন্ত জ্যোতির প্রদেশে উপস্থিত হয়। সে প্রদেশে উপস্থিত হইয়া আত্মা আপনার পূর্বতন স্বরূপ প্রাপ্ত হয়, পিতৃগণের সহিত সাক্ষাৎ করে, যমের নিকট হইতে বার্ষিক হস্তকর স্থান প্রাপ্ত হয় এবং অধিকতর সম্পূর্ণ জীবনে প্রবেশ করে। এই জীবনে সকল

ইচ্ছা সম্পন্ন হয়, দেবগণের নিকটে বাস করে এবং দেবগণের আনন্দের অংশী হয়। ইহাই পরকালের কথা। পরকালের স্থখ সন্তোষ ঋগ্বেদের নবম মণ্ডল ১১৩ সূক্তে বর্ণিত হইয়াছে। “হে পবিত্র সোম, আমাদিগকে সেই অক্ষয় ও অপরিবর্তনশীল লোকে স্থাপন কর যেখানে অনন্ত জ্যোতিঃ এবং মহিমা প্রকাশ পাইতেছে, যেখানে যমরাজ আছেন, যেখানে স্বর্গের পাবন ক্ষেত্রে বিদ্যমান, যেখানে ইচ্ছা অনিয়ন্ত্রিত এবং মুক্ত, যেখানে স্থখ এবং যেখানে লোকে কখন কোন বিষয়ে নিরাশ হয় না।”

যে যে কার্য্য করিলে লোকে পরকালে স্থখ প্রাপ্ত হয় এবং অনন্ত আনন্দ উপভোগ করে তাহা ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের ১৫৪ সূক্তে উল্লিখিত আছে। দেবগণকে আ-জ্ঞাদি নিবেদন, তপস্যাচরণ, পরহিত সাধনে জীবন প্রদান, সন্তুদ্দেশ্যে দান, সদমুষ্ঠান এবং ঈশ্বরের একাগ্র উপাসনা এই সমস্ত দ্বারা লোকে দুঃখ দ্বারা অসন্তুষ্ট আনন্দ পরকালে উপভোগ করে। ঋগ্বেদের ১।১২৫ ঋকে দেখা যায় যে “যিনি সংপাত্রে দান করেন, তিনি অমরত্ব লাভ করেন, দেবলোকে গমন করেন এবং অনন্ত আনন্দ উপভোগ করেন। দানশীল ব্যক্তির (১০।১০৭।২) কখন মৃত হয়েন না, বিনাশ প্রাপ্ত হয়েন না এবং ক্রেশ ভোগ করেন না।

দশম মণ্ডলের পঞ্চদশ সূক্তে পিতৃগণের উল্লেখ আছে। পিতৃগণ অমরত্ব প্রাপ্ত হইয়া স্ববংশীয়দিগের পূজ্য হইয়াছেন। পিতৃগণ অনেক বিধ—অঙ্গিরস, বৈরূপ, ন-রায়, অথর্কান, ভৃগু, বশিষ্ঠ প্রভৃতি। পিতৃগণের বংশীয় তত্ত্ব উপাসক সমূহ পিতৃগণের অর্চনা করে, অমৃত্যু প্রার্থনা করে, দোষ ক্ষমা করিতে বলে, ধনদান করিতে প্রার্থনা করে এবং স্বতন্ত্রদিগকে রক্ষা করিতে

বলে। পিতৃগণ যম, বিবস্বৎ এবং অগ্নি প্রভৃতি দেবগণের সহিত আগমন করেন এবং অর্পিত পবিত্র গ্রহণ করেন। পিতৃগণ ইন্দ্রাদি দেবের গ্রণে আরোহণ পূর্বক যজ্ঞ-প্রদেশে আসিয়া থাকেন।

পাপের দণ্ড অনেক স্থলে উল্লিখিত আছে। ঋগ্বেদের চতুর্থ মণ্ডলের ৫ সূক্তে দৃষ্ট হয় যে, দুই সত্যরহিত অবিবস্ত ব্যক্তিরা অতল গভীর প্রদেশে পতিত হয়। ৭ মণ্ডলের ১০৪ সূক্তে দৃষ্ট হয় ইন্দ্র এবং সোম হিংসাপ্রবণ রাক্ষসাদি জাতিকে অতল অন্ধকারপূর্ণ গহ্বরে নিক্ষেপ করেন। অধার্মিক লোক সকল অধম তমসে নিপতিত হয়। রূপণ ব্যক্তিবানরকলোকে বাস করে।

বৈদিক কালে ঋষিদিগের পরকাল বিষয়ে মতামত বিবৃত হইল। পরকালের অস্তিত্ব তাঁহারা স্বীকার করিতেন। আত্মার যে পরকালে উন্নতি এবং স্বরূপভোগ হয় তাহাও তাঁহারা বিশ্বাস করিতেন। পাপের দণ্ড ও পুণ্যের পুরস্কার তাঁহারা মানিতেন। সংকল্প-ফলে অমৃতত্ব লাভ এবং পরকালে আনন্দোপভোগ তাঁহাদিগের চিন্তকে সংকল্পের দিকে প্রবণ করিত। ঋষিদিগের ধর্মভাব পূর্বক সমালোচিত হইয়াছে। পূর্ব জন্ম বিষয়ে বৈদিক কালীন ঋষিগণের মতামত আমরা প্রস্তাবান্তরে আলোচনা করিতে প্রবৃত্ত হইব।

বৈদিক সময়ের ঋষিগণ।

বৈদিক ঋষিগণ সমস্ত আর্য্য বংশকে মনু হইতে উৎপন্ন স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। মনু আর্য্যদিগের আদি পুরুষ ইহা বেদে অনেক স্থলে দৃষ্ট হয়। মনু হইতে উৎপন্ন বৈদিক আর্য্য ঋষিগণ সমাজে কল্পিত অবস্থায় থাকিতেন এবং তাঁহাদিগের মধ্যে

কোন সামাজিক বিভাগ ছিল কিনা তাহা প্রদর্শন করা এই প্রস্তাবের উদ্দেশ্য। পূর্বক প্রতিপাদিত হইয়াছে যে ঋষিগণই বেদমন্ত্রের রচয়িতা। ঋষিগণ বেদমন্ত্র সমূহ স্বয়ং প্রণীত বলিয়া অনেক প্রশংসা করিয়াছেন। বেদে বেদমন্ত্রের বহুবিধ নাম দেখিতে পাওয়া যায়; যথা অর্ক, উক্ধ, ঋচ, গির, ষী, নিধ, নিবিশ, মন্ত্র, যতি, সূক্ত, স্তোম, বচ, বচস্ প্রভৃতি। এই সমস্ত বাক্যের অর্থই বেদমন্ত্র। এতদ্ভিন্ন আর একটি শব্দ দৃষ্ট হয়, তাহা ব্রহ্ম। ব্রহ্মশব্দের নানার্থ। মচরাচর বেদে ব্রহ্মশব্দ স্তুতিবোধক। কিন্তু যখন ব্রহ্ম শব্দ পুংলিঙ্গে ব্যবহৃত হয় তখন ইহা স্তুতিকারী বুঝায়। ঋকবেদের ভূরি ভূরি প্রয়োগ উক্ত করা যাইতে পারে যে-স্থলে ব্রহ্ম শব্দের প্রথমতঃ স্তুতি অর্থ; দ্বিতীয়তঃ স্তুতিকারী অর্থ এবং তৃতীয়তঃ ব্রহ্ম নামক ঋক-বিশেষ অর্থ। দ্বিতীয় স্তুতিকারী অর্থের আবার দ্বিবিধ প্রয়োগ আছে। কোন কোন স্থলে বিপ্র, বেদস, কবি প্রভৃতি অর্থে প্রয়োগ এবং কোন কোন স্থলে যজ্ঞ, পুরোহিত প্রভৃতি অর্থে প্রয়োগ দৃষ্ট হয়।

নরক প্রথমে ঋষিগণই পুরোহিত ছিলেন, যেহেতু যে যে স্থলে তাঁহারা আপনাদিগের দানপ্রাপ্তির উল্লেখ করিয়াছেন, সেই সেই স্থলে অন্য কোন কার্য্যসম্পাদক পুরোহিতের উল্লেখ করেন নাই। তাঁহারা ই বেদমন্ত্র রচনা করিতেন তাঁহারা ই দেবগণের স্তুত করিতেন এবং দানশীল ব্যক্তিদিগের নিষিত যাগাদি কর্ম্ম সম্পাদন করিতেন। অন্য কোন পুরোহিত তৎকালে ছিল না। সেই আর্য্যসমাজের প্রথম অবস্থা। তখন তাঁহারা ই বেদমন্ত্রের রচক কবি ছিলেন তাঁহারা ই কার্য্যসম্পাদক পুরোহিত ছিলেন। ক্রমশঃ আর্য্যসমাজে যজ্ঞবাহুলায় রূপ

এবং বাগাদি কর্ম সম্পাদনের জন্য অনেক পুরোহিতের প্রয়োজন হইল। তখন এক দল পুরোহিত হইলেন যাঁহারা বেদমন্ত্র-রচয়িতা ছিলেন না; কিন্তু কেবল মাত্র ধেব-বজ্রন করিতেন। পরে আর যত যজ্ঞ-বা-হুনা হইতে লাগিল ততই নানা প্রকার পুরোহিতের আবশ্যকতা হইল। হোতা, উদগাতা, অধ্বৰ্য্য, নেতা, পোতা, ব্রহ্মা প্রভৃতি বহু সংখ্যক পুরোহিত উদ্ভূত হইলেন। এক ব্রহ্মান্ শব্দ এই তিন সময়ের সাক্ষ্য দিতেছে। প্রথমে ইহা স্তোতা, কবি, বিপ্র প্রভৃতি বুঝাইত, পরে যজ্ঞা, পুরোহিত বুঝাইয়াছে এবং অবশেষে ব্রহ্মা নামে এক বিশেষ পুরোহিত বুঝাইল। ঋগ্বেদের ১ম-ওলের ৮০ সূক্ত ১ ঋক্; ১। ১৬৪। ৩৪; ২। ১২। ৬; ৬৪৫১৭; ৮১৬১৭; ১০৭০১; ১০৮৫১৩; ১০১০৭১৬; ১০১২৫৫ প্রভৃতি স্থলে স্তোতা বিপ্র অর্থে ব্রহ্মা শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে। এই সকল স্থলে ব্রহ্মা, স্তোতা, ব্রহ্মবাহু, ঋষি, কবি, বিপ্র; হুমধ, সামগ প্রভৃতি সমস্তই একপর্যায় শব্দ।

দ্বিতীয়তঃ ঋগ্বেদের ১ম ১০ সূক্ত ১ ঋক্; ১। ৩৩৯; ১। ১০১৫; ১। ১০৮১৭; ১। ১৫৮১৬; ২। ৩৭১; ৪। ৫০১৭; ৪। ৫৮১২, ৫। ৩১৪; ৫। ৪০৮; ৭। ৭৫; ৭। ৩৩১; ৮। ৭২০; ৮। ৭১২; ৮। ৩১১; ৮। ৩২১৬; ৮। ৩৩১০ ৮। ৪৫৩৯ ৮। ৫৩৭; ৯। ৯৬৩; ৯। ১১২১; ১০। ২৪১১; ১০। ৮৫১২; ১০। ৪৪১৩ প্রভৃতি স্থলে ব্রহ্মাশব্দ পুরোহিত অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে। ইহারা বেদমন্ত্র রচনা করিতেন না কিন্তু অন্য ঋষি কর্তৃক রচিত মন্ত্রের আরা দেবার্চনা ও উপাসনা করিতেন।

তৃতীয়তঃ ঋগ্বেদের ২। ১২; ২। ৪১৯৩; ১০। ৫২১২; ১০। ৯১১০ প্রভৃতি স্থলে ব্রহ্মাশব্দ ব্রহ্মাধ্য ঋষি বিশেষ অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে। উদ্ভূত প্রথম ও পের ঋকে ঋগ্বেদে হোতা,

পোতা, নেতা, অগ্নি, প্রশস্তা, অধ্বৰ্য্য এবং ব্রহ্মা বলা হইয়াছে। ১০। ৫২১২ ঋকে অগ্নিনীকুমারদিগকে উক্ত হইয়াছে “হে অগ্নি, প্রতি দিন আমি আপনাদিগের অধ্বৰ্য্য কার্য করিতেছি এবং ব্রহ্মা অগ্নি প্রজা-লিত করিতেছেন।”

অতএব আমরা দেখিলাম যে ব্রহ্মাশব্দে আৰ্য্যসমাজের তিন ক্রমিক উন্নত অবস্থায় তিন অর্থ বুঝাইয়াছে। এক্ষণে দেখা উচিত ব্রহ্মাশব্দের ঋগ্বেদে কিরূপ ব্যবহার আছে। দ্বিতীয় মণ্ডলে ৪৩ সূক্তের ২ ঋকে ব্রহ্মপুত্র শব্দ দৃষ্ট হয়। ব্রহ্মাশব্দের অর্থ ব্রহ্মপুত্র। ঋগ্বেদে ১। ১৬৪। ৪৫ লিখিত আছে যে ব্রহ্মাণেবা চতুর্বিধ ভাষা জানেন কিন্তু সাধারণ লোকে এক প্রকার ভাষা মাত্র জানে। আর ৬। ৭৫। ১০; ৭। ১০৩। ১; ১০। ১৬। ৬; ১০। ৭১। ১; ১০। ৯০। ১১ প্রভৃতি ঋকে ব্রহ্মাশব্দ দৃষ্ট হয়। ব্রহ্মাণেবা যজ্ঞ সম্পাদক, সোমপায়ী, জাতবিদ্যা প্রভৃতি গুণসম্পন্ন ছিলেন। ব্রহ্মাণেবা সর্বত্র মান্য গণ্য এবং পূজনীয় হইতেন। ধনী ব্যক্তির। এবং নৃপতিগণ সর্বদা ব্রহ্মাণদিগকে দানাদি দ্বা। পরিতুষ্ট করিতেন। ঋগ্বেদ পাঠে আমরা অবগত হই যে হুদাস, পাকস্থম্ন, তুর্বহ, চেদিবংশীয় কশ্চ, পুরুকুংস, ত্রসদম্ব্য প্রভৃতি রাজগণ ব্রহ্মাণদিগকে নানাবিধ ধনদান করিতেন। ব্রহ্মাণেবা রাজগণের মঙ্গল সাধনের নিমিত্ত দেবগণকে অর্চনা ও উপাসনা করিতেন। ব্রহ্মাণগণ সর্ববিদ্যার আধার ছিলেন এবং মনুষ্য ও দেবগণের মধ্যস্থলীয়। দেবগণের প্রীতিসাধন করিতে হইলে ব্রহ্মাণদিগের আশ্রয় লইতে হইত। ব্রহ্মাণদিগের সাহায্যে দেবগণের অর্চনা হইতে পারিত। হুতরাং ব্রহ্মাণদিগের এত অধিক মৌরব ও সন্মান ছিল। ক্রমশঃ ব্রহ্মাণদিগের এক জেণী হইয়া পড়িল।

সর্বপ্রকার দেবকার্যেই ত্রাক্ষণের প্রয়োজন স্ততরাং ত্রাক্ষণদিগের বিশেষ গৌরব। কিন্তু তখনও ত্রাক্ষণেরা আধুনিক ত্রাক্ষণজাতির ন্যায় জাতি হইয়া উঠেন নাই। পৌরোহিত্য সম্পাদনের নিমিত্ত ত্রাক্ষণশ্রেণীর প্রয়োজন হইয়াছিল, স্ততরাং আৰ্য্যসমাজে ত্রাক্ষণেরা পুরোহিত হইলেন। এই পুরোহিত-শ্রেণীর মধ্যে রাজন্য ঋষিও উল্লেখ আছে। ঋগ্বেদে (১০।১০৯ প্রভৃতি স্থলে) এবং অথর্ববেদে (৫।১৭।৪ প্রভৃতি স্থলে) দৃষ্ট হয় যে ত্রাক্ষণেরা রাজন্য এবং বৈশ্য বিধবাদিগকে বিবাহ করিতেন। বৈদিক সময়ে যে বিধবা-বিবাহ প্রচলিত ছিল তাহা অথর্ববেদের ৯।৫।২৭ হইতে প্রমাণিত।

আর আমরা দেখিতে পাই যে (ঋগ্বেদ পঞ্চম মণ্ডল ৬।১ সূক্ত) রথবীথী রাজ্যব কন্যার সহিত ঋবস্ব ঋষির এবং শতপথ ত্রাক্ষণে দেখি শর্যাতরাজপুত্রী রুক্মণ্যার সহিত চ্যবন ঋষির বিবাহ হইয়াছিল। তৎকালের প্রচলিত প্রথা অনুসারে ত্রাক্ষণেরা রাজন্য এবং বৈশ্যকন্যার পাণিগ্রহণ করিতেন। কিন্তু ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের নবতি সূক্তের দশমাদি ঋকে যে ত্রাক্ষণ, রাজন্য, বৈশ্য এবং শূদ্রের উল্লেখ আছে তাহার অর্থ কি? এই স্থলে এরূপ উল্লেখ নাই যে ত্রাক্ষণ পুরুষের মুখ হইতে উৎপন্ন হইয়াছেন, রাজন্য পুরুষের বাহু হইতে এবং বৈশ্য উরু হইতে উৎপন্ন হইয়াছেন। কেবল শূদ্রের বিষয়ে পদ হইতে জাত বলা হইয়াছে। এই স্থলে উক্ত হইয়াছে যে ত্রাক্ষণ পুরুষের মুখ ছিলেন, রাজন্য বাহু ছিলেন এবং বৈশ্য উরু ছিলেন। ইহার প্রকৃত অর্থ এই যে ত্রাক্ষণেরা সকলের মান্য এবং পূজ্য ছিলেন। রাজন্যগণ সকলের রক্ষক ছিলেন এবং বৈশ্যগণ বাণিজ্য ব্যবসায়াদি দ্বারা সকলের ধারক ছিলেন। ত্রাক্ষণেরা

সকলের পূজ্য ছিলেন বলিয়া পুরুষের মুখ-স্বরূপ। রাজন্যেরা সকলের পালক ও রক্ষক ছিলেন বলিয়া বাহুস্বরূপ। বৈশ্যেরা ব্যবসায়ী বলিয়া উরু স্বরূপ। শূদ্রেরা সকলের নিম্ন ছিল বলিয়া পুরুষের পাদস্বরূপ বর্ণিত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত উক্ত পুরুষ-সূক্ত অপেক্ষাকৃত আধুনিক সূক্ত বলিয়া প্রসিদ্ধ। উহা বৈদিক সময়ের চরম কালে রচিত হইয়াছিল। বেদসূক্তের প্রাচীনত্ব এবং নূতনত্ব জানিবার বিশেষ লক্ষণ আছে। যে সকল সূক্ত পাঠ করিলে ভাব সরল, ভাষা সরল, রীতি সরল বলিয়া বোধ হয় এবং স্বাভাবিক বাক্যস্করণ বলিয়া প্রতীতি জন্মে সেই সকল প্রাচীন সূক্ত। আর যে সকল সূক্ত পাঠ করিয়া চিন্তা-শীলতার পরিচয়, যজ্ঞবাহুল্যের কথা, ভাবের নবীনত্ব এবং ভাষার আধুনিকত্ব দেখা যায় সে সমস্তই অপেক্ষাকৃত নূতন সূক্ত। বিচার্যমান পুরুষসূক্তে ভাষার আধুনিকত্ব, ভাবের নূতনত্ব এবং রীতির নবত্ব দৃষ্ট হয়। অতএব ইহা প্রাচীন সূক্ত নহে, শেষ সময়ের রচিত। এতৎ প্রমাণ সমূহ সত্ত্বেও যদি কেহ কেহ ইহার প্রাচীনত্ব অস্বীকার করিতে না ভাল বাসেন, আমরা তাহাদিগকে এই মাত্র বলিব যে তাহাদিগের অনুকূল তর্ক কিছুই নাই, প্রত্যুত অনেক প্রতিকূল তর্ক দেদীপ্যমান রহিয়াছে। আর ঋগ্বেদের শেষ মণ্ডলের শেষে এক মাত্র অম্পকি বাক্যের উপর নির্ভর করিয়া দৃঢ় প্রমাণভাবে বৈদিক আৰ্য্যসমাজে জাতিভেদ প্রবল ছিল বলিয়া স্থির করা কোন প্রকারেই যুক্তিসঙ্গত নহে। বৈদিক আৰ্য্যসমাজে অনেক প্রকার লোক ছিল; উদ্ভাষ্যে ত্রাক্ষণেরা এবং রাজন্যেরা পুরোহিত ছিলেন। ত্রাক্ষণ-ঋষিই অনেক কিন্তু রাজন্য-ঋষিও ছিলেন। সারণ্যচার্য্য ঋগ্বেদের অনুসন্ধান

কাতো ঋগ্বেদ, সপ্তম্বেদ, অথর্ববেদ, ভরমান, হ্রস্বাধ্ব প্রভৃতিকে রাজর্ষি বলিয়াছেন। ঐ-
ভক্তির ত্রৈলোক্য, ত্র্যাক্ষণ, পুরুষীঢ়, অজমীঢ়,
নিম্বরীঢ়, হ্রদাস, মাক্ষাতা, শিবি, প্রতর্দন,
পৃথিবৈনা, কক্ষীবান্ প্রভৃতি বহু সংখ্যক রা-
জর্ষি ছিলেন। ইহারা সকলেই বেদ-সূ-
ক্তের রচয়িতা ঋষি ছিলেন। ছই এক স্থলে
শুদ্র ঋষির উল্লেখ পাওয়া যায়। কবচ ঐ-
লুখ নামে দশম মণ্ডলে একজন নিষাদ ঋষি
আছেন। সুতরাং নিঃসন্দেহ প্রমাণ হই-
তেছে যে বৈদিক যুগে আধুনিক জাতিভেদ
ছিল না। বাঁহারাই শাস্ত্রজ্ঞান লাভ ক-
রিয়া দেবযজ্ঞের এবং বেদমন্ত্র উচ্চারণের
উপযুক্ত এবং সমর্থ হইয়াছিলেন তাঁহারাই
ঋষি হইয়াছিলেন। বাঁহারাই আৰ্য্যসমাজে
তখন পুরোহিত্য করিতেন তাঁহারাই ত্র্যক্ষা-
শব্দের বাচ্য ছিলেন। বৈদিক ঋষিদিগের
সমাজে বিশেষ আদর এবং সম্মান ছিল।
ধনী ব্যক্তিরা তাঁহাদিগকে অশ্ব, গো, ধান্য,
ধন প্রভৃতি প্রদান করিতেন। এই সকল
দানশীল ব্যক্তিগণের অনেক স্তুতি ঋগ্বেদে
আছে; তৎসমুদায়কে দানস্তুতি কহে।

বৈদিক আৰ্য্যসমাজে ঋষি এবং পুরো-
হিত ব্যতীত অশ্ব বহুবিধ ব্যবসায়ী বহু
প্রকার লোক ছিল। এতদ্বিধ ত্র্যাক্ষণ্য
ধর্মের বিধেয়ী অনেক শত্রুও ছিল ঋষিগণ
ইহাদিগের অদেব, অনিস্র, অত্রত, অ-
যজ্ঞ, অন্যত্রত, অপত্রত, দেবনিদ্, ত্র্যক্ষরিষ
প্রভৃতি বিশেষণ দিয়াছেন। আর এবস্তৃত
অনেক লোক ছিল যাহারা বেদবোধিত
ধর্মাবলম্বী হইয়াও ইন্দ্রের অস্তিত্ব স্বীকার
করিত না। দ্বিতীয় মণ্ডলের ষাটশ সূক্তের
পঞ্চম ঋকে উক্ত হইয়াছে “যে ইন্দ্রের অ-
স্তিত্ব বিষয়ে কোন কোন লোক অবিশ্বাস
করে, সেই ইন্দ্রদেবের অস্তিত্ব এবং প্রভাবে
বিশ্বাস কর”। পুনর্বার ৮৮২৩ ঋকে আছে,

“ইন্দ্রকে স্তুতি কর, যদি তিনি থাকেন। কেহ
কেহ বলে ইন্দ্র নাই, কে তাঁহাকে দেখি-
য়াছে? তবে আমরা কাঁহাকে স্তুতি করিব?
কৃত্ত উপাসক এরূপ সন্দেহযুক্ত হইলে
ইন্দ্র তাহাকে বলেন যে উপাসক, এই আমি
আমাকে দর্শন কর, আমি সর্বকৃত্তময়।”
যে সংশয়বাদ কপিল যুগিতে চরমাবস্থা
প্রাপ্ত হইয়াছিল তাহার অঙ্গুর স্বাধেদেও দৃষ্ট
হয়। এই সকল সংশয়াত্মা দেববিষয়ে
বৈদিক সময়ে থাকিলেও পুরোহিতগণ বেদ-
বোধিত সদমুষ্ঠানে লোকের চিত্ত আকর্ষণ
করিতে সমর্থ হইতেন। ইহা কেবল তাঁহাদি-
গের শাস্ত্রজ্ঞানের এবং দোষার্চনার প্রভাবে
তাঁহার করিতেন। তাঁহার যে কেবল দেব-
কার্য্যই নিযুক্ত থাকিতেন তাহা নহে।
বৈদিক সময়ের ঋষি ও পুরোহিতগণ আপনা-
দিগের নিমিত্ত ধন, ধান্য, পুত্র, গৃহ, গো,
অশ্ব প্রভৃতি দেবগণের নিকট প্রার্থনা করি-
তেন। তাঁহার সংসারানন্ড ছিলেন না;
কিন্তু কিরূপে সামাজিক সকল শ্রেণীকে
চালিত করিতে হয় তাহা বিলক্ষণ জানি-
তেন। অতএব প্রতীপন্ন হইল যে বৈদিক
সময়ে পুরোহিতগণ দেবযজ্ঞ, স্বধর্ম্মানুষ্ঠান,
স্বধর্ম্মপ্রচার এবং বেদমন্ত্র রচনা করিতেন।
তাঁহার এক প্রকার সমাজের নেতা এবং
পথপ্রদর্শক ছিলেন।

যোগিগণের সাধনতত্ত্ব।

(যোগশাস্ত্র মূলক)

মনুষ্য বিনা চেতায় কিছুই পার না।
এক একটি বিষয়ে সিদ্ধ হইতে যে মনুষ্যের
কত অভ্যাস; কত আয়াস, কত অনুষ্ঠান
ও কত উপায় উদ্ভাবন আবশ্যক হয় তাহা
যিনি করিয়াছেন তিনিই জানেন।

কোন কাৰ্য্য করিতে হইলে প্রথম হইতে

প্রস্তুত হইতে হয়। অগ্রে প্রস্তুত না হইয়া, আপনাতে কার্য্য-শক্তির উদ্বেক না করিয়া সহসা যিনি কার্য্যে প্রবৃত্ত হন, কার্য্যসিদ্ধি দূরে থাকুক, হয়ত তিনি বিপদগ্রস্ত হইয়া পড়েন। অতএব অগ্রে প্রস্তুত হইয়া পশ্চাৎ কার্য্যক্ষেত্রে অবতরণ করাই কর্তব্য। প্রস্তুত হইবার অবলম্বিত বিষয় বিশেষের নাম অধিকার, আর যিনি প্রস্তুত হইয়াছেন তিনি অধিকারী। ইহাই অধিকার ও অধিকারীর সাধারণ লক্ষণ। যিনি যে কার্য্যের উদ্দেশ্যে প্রস্তুত, তিনিই সেই কার্য্যকরণে অধিকারী বা যোগ্য পাত্র। যিনি প্রস্তুত হন নাই—তিনি অনধিকারী বা অযোগ্য পাত্র।

“নহনধিকৃতং কৰ্ম্ম কিকিঞ্চিৎ কলং জনয়তি।”

যেহেতু অনধিকারীর কৃত কোন কৰ্ম্মই ফল প্রসব করে না, সেই হেতু “অধিকারিণা ভবিতব্যম্” অগ্রে আপনাতে অধিকারিত্ব সম্পাদন করিতে হইবেক।

“অগ্রে অধিকারী হইতে হইবেক” ইহাই যদি নিয়ম হইল, তবে যোগী হইতে গেলেও অগ্রে যোগাধিকার আশ্রয় করা কর্তব্য। অধিকারী না হইয়া, অগ্রে প্রস্তুত না হইয়া, যোগসাধনে হঠাৎ প্রবৃত্ত হইলে যোগসিদ্ধি হওয়া দূরে থাক, বিপদ আসিয়া আশ্রয় করিবেক। এই জনাই

“প্রথমতঃ ক্রিয়াযোগমুপনিশ্চিৎ পরে কার্য্যে সামর্থ্য জননায়।”

যোগী হইবার সামর্থ্য উৎপাদনের নিমিত্ত যোগসূত্র-রচয়িতাগণ সৰ্ব্বাগ্রে ক্রিয়া-যোগের উপদেশ করিয়াছেন। “ভবিষ্যতে যোগী হইবার ইচ্ছা থাকিলে প্রথমে ক্রিয়া-যোগ আশ্রয় করিবেক।”

“তপঃ স্বাধ্যায়েশ্বরপ্রাধিকানি ক্রিয়াযোগাঃ।”

(গা. সা.)

তপশ্চর্যা, স্বাধ্যায়, ঈশ্বরপ্রাধিকান, এই তিনটির নাম ক্রিয়াযোগ।

তপশ্যা—কৃত্য, অতিকৃত্য, চাক্ষুর্য্য-প্রভৃতি শাস্ত্রোক্ত ব্রত।

স্বাধ্যায়—প্রাণ ও প্রজ্ঞা ঈশ্বরবাচক শব্দের রূপ ও যৌক্ত শাস্ত্রের অনুশীলন।

ঈশ্বরপ্রাধিকান—ভক্তি প্রভৃতি সহকারে ঈশ্বরের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া কৰ্ম্ম করা।

জ্ঞানিশ্রেষ্ঠ তুলসীদাস ইহা উত্তম রূপে বুঝাইয়া দিয়াছেন যথা—

“তুলসী যাস্য ধ্যানং ধরং

যাস্য বিদ্যান্কা গাই।

মুখে তুণ চানা ইটে

চেৎ রাখয়ে বাছাই।”

রে তুলসি! তুমি এরূপ করিয়া তাঁহাকে ধ্যান করিবে, যেৰূপ নবপ্রসূতা গাভী। নবপ্রসূতা গাভী কি করে? নবপ্রসূতা গাভী মুখে তুণ চৰ্খণ করে বটে কিন্তু তাহার চিন্তা বৎসের দিকেই থাকে।

এই নবপ্রসূতা গাভীর দৃষ্টান্তে ভবিষ্যৎ যোগীরা ঈশ্বর-প্রাধিকান শিক্ষা করিবেন।

তপশ্যা কেন? “নাতপস্বিনো যোগঃ সিধ্যতি।” সহস্র চেষ্টা করিলেও অতপস্বী ব্যক্তির যোগসিদ্ধি হইবে না। জীবের চিতে অনাদি কালের বিষয়-বাসনা ও অবিদ্যা-বাসনা বদ্ধমূল হইয়া আছে। তপশ্যা বা-তীত তাহার লোপ সম্ভাবনা নাই। বাসন থাকিতে যোগসিদ্ধি হয় না সুতরাং বাসনা ক্ষয়ের নিমিত্তই তপশ্যা করিতে হইবে। বাসনা কি? তাহা একটু বিচারিতে বুঝ—

মনে কর, কোন যুবা আহারান্তে নিজা গেল। দুই চারি দিন নিজা বাইতে বাইতে তাহার এমনি অভ্যাস হইয়া আসিল যে আহারান্তে নিজা বাইতেই হইবেক। এরূপ হয় কেন? না যত্নবোধ মন, বুদ্ধি, শরীর সমস্তই প্রাকপ্রবণ। যে বিষয়ের প্রাসব করে সেই বিষয়েই নত হয়। যে রূপে যখনও যে আকারে

প্রসঙ্গ করে সেইরূপে, তখন ও সেই আ-
কারে তদ্বিষয়ে উল্লুখ বা ধাবিত হয়। যন
সেই ভাবে সেই সময়ে সেই দিকেই দৌ-
ড়ায়। এই প্রসঙ্গে প্রবণতাকেই লোকে
নেসা বলিয়া থাকে। শাস্ত্রকারেরা ইহাকে
অভ্যাস, সংস্কার ও বাসনা নামে উল্লেখ
করিয়া থাকেন। যখন দেখা যাইতেছে যে
যনুয়া দুই চারি দিন মাত্র ক্রী-প্রসঙ্গ ক্রীড়া-
প্রসঙ্গ করিয়া তদুৎখ বাসনা-জালে অভিভূত
হইয়া কন্ঠের বাহির হইয়া পড়ে, তখন
সে অনাদি কালের বন্ধমূল কৰ্ম-বাসনা ও
ক্লেশ-বাসনা-পরিপূর্ণ চিত্ত লইয়া কি প্রকারে
দুঃসম্পাদ্য যোগ-ব্যাপার সাধনে সক্ষম হই-
বেক? অতএব কৰ্ম-বাসনা ও ক্লেশ-বাসনা
দগ্ধ করিবার নিমিত্ত, সাধক সৰ্ব্বাঙ্গে ক্রিয়া-
যোগ আশ্রয় করিবেন।

[সহ ক্রিয়াযোগঃ] "সমাধিতাবনাঃ ক্লেশতনু-
করণার্থকঃ" [২]

উল্লিখিত ক্রিয়াত্রয় অনুষ্ঠানের অপর
প্রয়োজনও আছে। ক্লেশ সকল ক্ষীণ করা
এবং সমাধি অবলম্বনের শক্তি উৎপাদন
করা। মনুষ্য যদি অকপট ভাবে তপস্চর্যা
করে, জ্ঞান সহকারে প্রণব কি অন্য কোন
ঈশ্বরের নাম জপ করে, বুঝিয়া বুঝিয়া জ্ঞান
শাস্ত্র অধ্যয়ন করে, ভক্তি পূর্বক ঈশ্বরে
চিত্তার্পণ করে, তাহা হইলে অবশ্যই তাহার
চিত্ত ফিরিয়া দাঁড়ায়। বিষয়-বাসনার স্রোত
ক্রমে অবরুদ্ধ হইয়া আইসে। ক্লেশ সকল
ক্রমে ক্ষীণ হইয়া আইসে, ইহাতে কোন
সংশয় নাই। এহলে ক্লেশ অর্থ দূর্য্য নহে।
ক্লেশ শব্দের অর্থ—

"অবিদ্যাশিতাঃ সৰ্বাভিনিবেশাঃ ক্লেশাঃ।"

অবিদ্যা, অসিদ্ধি, রাগ, দ্বেষ ও অভি-
নিবেশ এই পাঁচ প্রকার মনোবশ্তকে
যোগীরা ক্লেশ বলিয়া উল্লেখ করিয়া থাকেন।
এই পাঁচটি মনোবশ্ত আর কিছুই

নহে, ইহা পাঁচ প্রকার বিপরীত জ্ঞান।
এই পাঁচ প্রকার প্রত্যয় যত বৃদ্ধি হইবে তত
প্রকৃতির অধিকার দৃঢ় হইতে থাকিবেক।
যতই প্রকৃতির অধিকার দৃঢ় হইবেক ততই
স্বঃস্রবের স্রোত বৃদ্ধি পাইবে। সুতরাং
এই পঞ্চবিধ মিথ্যা-প্রত্যয় যাহাতে দগ্ধ
হয় তাহার চেষ্টা করা যোগীদিগের অবশ্য
কর্তব্য।

"অবিদ্যাক্ষেত্রমুত্তরং প্রাপ্তং তদুচ্ছিন্নম্—
দারাগাম্।"

পাঁচটির মধ্যে প্রথমোক্তারিত অবিদ্যা-
টিই পরবর্তী চারিটির ক্ষেত্র অর্থাৎ উৎপত্তি-
ভূমি। এক অবিদ্যা হইতেই ক্রমে অস্মিতা,
রাগ, দ্বেষ ও অভিনিবেশ উপস্থিত হইয়া
থাকে। এই সকল ক্লেশকে মানব-চিত্তে
চারি প্রকার অবস্থায় বাস করিতে দেখা যায়।
কেহ কখন প্রাপ্ত অনস্থায় আছেন কখন
বা তনু অবস্থায়। কেহ কখন বিচ্ছিন্ন অব-
স্থায় এবং কেহ কখন উদার অবস্থা প্রাপ্ত
হইয়া প্রভুত্ব করিতেছেন।

প্রাপ্ত—বীজের মধ্যে যেমন রক্ষ-শক্তি
লীন ভাবে থাকে।

তনু—দগ্ধ বীজ যেমন অজুর-শক্তি-হীন
হইয়া থাকে।

বিচ্ছিন্ন—একটির প্রাবল্য দশায় যেমন
অন্যটি অভিতূত ভাবে থাকে। বধা—রাগ-
কালে ক্রোধ, ক্রোধ কালে রাগ।

উদার—জ্ঞান্যমান অবস্থা। যখন যে
ক্লেশ সম্পূর্ণ অবস্থা প্রাপ্ত হয় তখন তাহা
উদার। অন্য গুলির কেহ প্রাপ্ত, কেহ তনু,
কেহ বিচ্ছিন্ন। ফল কথা এই যে কখন
প্রকাশ্য কখন বা অপ্ৰকাশ্য। প্রকাশ্য রূপে
থাকুক, আর অপ্ৰকাশ্য রূপেই থাকুক, ধা-
কিলেই অনর্থ। সময় পাইলেই সে বিস-
য়ের অভিযুক্তে উত্থিত হইবে, নিবারণ ক-
রিতে পারিবে না। তবে যদি দগ্ধ বীজের

নাম উৎপাদিকা-শক্তি ক্ষীণ করিয়া দেওয়া যায় তবে নির্বিঘ্নে জ্ঞান-বল, যোগ-বল সাধিত হইতে পারে।

অবিদ্যা কি ?

“অনিত্যশুচিত্তঃখানাত্মহ নিত্যশুচিৎখাত্ম-
খাত্তিরবিদ্যা।” (৫)

যাহা যাহার স্বরূপ নহে মনুষ্য যেতাহাই তাহাতে দৃঢ় প্রত্যয়ে দেখে, সেই দেখার নামই অবিদ্যা এবং এই অবিদ্যাই সকল অনর্থের মূল। ইহার বিবরণ এই যে, যাহা বাস্তবিক অনিত্য তাহাতেই নিত্যত্ব বুদ্ধি। যাহা বাস্তবিক অশুচি তাহাতেই শুচিত্ব বুদ্ধি। যাহা বাস্তবিক দুঃখ তাহাতেই সুখ বুদ্ধি। যাহা আত্মা নহে তাহাতেই আত্মত্ব বুদ্ধি। এতরূপ সহজাত বা চির-স্বাভাবিক বিপর্যয় প্রত্যয়ের নাম অবিদ্যা-ক্লেশ। জীব, দেহগ্রহণের সঙ্গে সঙ্গেই এই অবিদ্যা-ক্লেশকে গ্রহণ করে এবং সেই কারণেই জীব অস্মিতার পরবশ হইয়া পড়ে। অস্মিতা কি, বলা যাইতেছে।

“দৃগবর্শনশক্তোরেকাত্মতৈবাস্মিতা।” (৬)

আত্মার নাম দৃক-শক্তি। আর বুদ্ধির নাম দর্শন-শক্তি। জীব যে, এই দুইটিকে প্রভেদ করিয়া জানে না, ইহাই জীবের অস্মিতা নামক ক্লেশ। জীব, বুদ্ধি বা মনকে ‘আমি’ ভাবিয়া রহিয়াছে বলিয়াই সে রাগ নামক ক্লেশের অধীন। রাগ কি ? শুন—

“স্বাধুস্বামী রাগঃ।” (৭)

স্বখের যে অনুশয়, তাহারই নাম রাগ। অর্থাৎ সাক্ষাৎ সম্বন্ধেই হউক, আর বর্ণনার দ্বারাই হউক, যে কোন ক্রমে হউক, একবার স্বাধুভব হইলে, সমরাস্তরে তাহা মনে হয় [আহা! ইহা এমন।] যেমন মনে হয় অমনি তাহার জন্য ব্যস্ত হয়। যেমন সেই দুখটি ভোগ করিবার

ইচ্ছা হয় অমনি তাহার উপকরণের চেষ্টা জন্মে। অতএব বিষয়-স্বখভিষেকের যে পুনঃপুনঃ স্বখভোগের ইচ্ছা হয়, ইচ্ছা হইতে তৃকা, তৃকা হইতে লোভ জন্মে, তাহারই নাম রাগ। এই রাগ প্রবল থাকিতে যোগী হইবার সাধ্য নাই। এই রাগ হইতেই ঘেঘের উৎপত্তি। ঘেঘ কি ? তাহাও ব্যক্ত করিতেছি।

“দুঃখাহুশচী ঘেঘঃ।”

দুঃখের অনুবৃত্তির নাম ঘেঘ। যে বস্তুতে যে আকারের দুঃখ অনুভব হইয়াছে সংস্কার বশতঃ জীবের সেই দুঃখ পুনশ্চ স্মরণাত্মক একবার অনুবৃত্তি হয়। যেমন দুঃখের স্মরণ হয় অমনি তাহা যাহাতে না হয় তাহারই চেষ্টা জন্মে। যে বস্তুতে দুঃখ হইয়াছিল সেই বস্তুর প্রতি যে প্রতি-ঘাত-চেষ্টা, ক্রোধ ও হিংসা জন্মে তাহারই নাম ঘেঘ। এই ঘেঘ জীবের দুঃখদায়ক এবং এই বদ্ধমূল রাগঘেঘ হইতেই জীব-মাজের কি জ্ঞানী কি মুখ সকলের চিত্তেই এক প্রকার অভিনিবেশ বদ্ধমূল হইয়া আছে। অভিনিবেশ কি ? তাহা বলা যাইতেছে।

“স্বরসবাহী বিষয়োহপি তথাক্রমোহভিনিবেশঃ।”

প্রাণিমাতেই শরীরের উপর অহং অর্থাৎ আমি এতরূপ সম্পর্ক পাতাইয়া আছে। এই জন্য, প্রাণিমাতেই সম্পর্ক-পাতান মেঘের জন্য একপ্রকার প্রার্থনা করিতেছে, তাহার এককণের জন্যও ঘিয়াম নাই। সে প্রার্থনা কি ? না মরণ-ক্রান্ত—মরণ-দুঃখের, অনুবৃত্তি-নিবারণ-প্রার্থনা “মা ন ভুবি ভুয়াসয়েব।” কিসে আমি না মরিব, আমি যেন না-মরি। তাহা এইরূপ প্রার্থনা। ইহারই নাম অভিনিবেশ এবং ইহাও দুঃখ মধ্যে পণ্য ; যেহেতু ইহা থাকিলেই জীবের নামক প্রকার ক্লেশ লক্ষ্য হই-

তেছে। এই অভিনিবেশ থাকতেই জীব কার্য্য করিতে পারে না, সর্ব্বদাই “কিসে না মরিব” এই চেষ্টায় রত আছে।

পতঞ্জলি, এখানে একটি গুঢ় বিষয়ের উল্লেখ বা সঙ্কেত করিয়াছেন। সেটি কি? না পূর্ব্ব-জন্ম-সম্বন্ধ। পূর্ব্ব-জন্মের অনুভূত মরণ-দুঃখ হইতেই ইহ জন্মে উল্লিখিত অভিনিবেশ জন্ম লাভ করিয়াছে। কে বলিল আবার পূর্ব্ব-জন্ম আছে? “এতরা চ পূর্ব্বজন্মানুভবঃ প্রতীয়তে ন চ অননুভূত-মরণধর্ম্মকশ্চৈবা ভবতি।” “আমি যেন না মরি—কিসে আমি মরণের হস্ত হইতে জ্ঞাণ পাইব” জীব যে অহরহই এই রূপ প্রার্থনা করে, কেন করে? এত মরণ-ত্রাস কেন? অশ্যই ইহার কোন নিগূঢ় কারণ আছে। সে কারণ অন্য কোন রূপ হইতে পারে না; ভোগ করিয়াছে, আর ভোগ করিতে চাহে না, ইহাই তাহার কারণ।

পূর্ব্ব প্রতীপন্ন করা হইয়াছে যে, সুখ একবার অনুভূত হইলে পুনশ্চ তাহাতে ইচ্ছার উদ্ভেদ হইবে এবং দুঃখও একবার অনুভূত হইলে তাহার প্রতি অনন্ত কালের নিমিত্ত ঘেষ হইবে। জীবের যখন মরণের প্রতি এত ঘেষ তখন নিঃসংশয়িত অনুমান হইতেছে যে, জীব মরণে যে কি এক কঠোরতর দুঃখ আছে তাহা সে নিশ্চিত ভোগ করিয়াছে। মরণে যদি দুঃখ না থাকিত, আর জীব যদি তাহা ভোগ না করিত তাহা হইলে কখনই জীবের মরণের প্রতি এত দীর্ঘ ঘেষ হইত না। এই ঘেষ অত্যন্ত হীনচেতন্য কৃমি কীট ও সদোজাত দেহীদিগেরও আছে। লোকে বলে মনুষ্য আপন জীব সম্বন্ধেই দেখিতে পার কেবল একটি শায় না। কি? স্বা বৈধব্য। মনুষ্য একবার বৈধব্যের মতে না, স্বভাব্য্য বন্ধিতে হইবে যে, জীবিত মনুষ্য ইহ শরীরে মরণ-দুঃখ অনুভব করে নাই। দেহান্তরে করিয়াছিল, বর্তমান দেহে তাহারই অনুভূতি আসিয়াছে। এই অনুভবন স্বয়ংসবাহী অর্থাৎ বাসনা বা সংস্কারের স্রোতে আসিয়া পড়ে অথবা স্বভাবের স্রোতে আসিয়া পড়ে বলিয়া জীব স্পষ্ট করিয়া বুঝিতে পারে না যে, আমি একবার মরণ-দুঃখ ভোগ করিয়াছি।

ক্রমশঃ

ভারতবর্ষীয়দিগের রাজনৈতিক স্বাধীনতা।

(ভারতী হইতে উদ্ধৃত।)

পূর্ব্বসংখ্যায় ভাবচোটে আমরা “বল যার অধিকার তার” এই নিয়মটির বিপর্যালোচনা করিয়াছি—একণে লেখক মহাশয় ভারতবর্ষীয়দিগের রাজনৈতিক স্বাধীনতা লাভ পক্ষে যে সকল অবশ্য-পালনীয় নিয়মের উল্লেখ করিয়াছেন তাহার আলোচনার প্ররম্ভ হইব। তিনি বলেন—বানিজ্য, শিল্প, রাজনৈতিক ভাব (Political spirit) ও বিজ্ঞান—এইগুলিই ভারতবর্ষীয়দিগের বিশেষ অভাব—রাজনৈতিক স্বাধীনতা লাভের এইগুলিই মুখ্য নিয়ম ও সাধন—এইগুলিই আমাদের সকল রোগের মহৌষধি।

কিন্তু প্রথমেই এই প্রশ্ন উঠিতে পারে, ভারতবর্ষীয়দিগকে একটি সমগ্র জাতি বলা বার কি না? ভারতবর্ষীয় বলিলে ভারতবর্ষবাসী মুসলমান ও খৃষ্টান পর্য্যন্ত তাহার অন্তর্ভুক্ত হয় কি না? যদি তাহা-দিগকে ছাড়িয়া শুদ্ধ হিন্দুজাতিকেই ধরা যায়—তাহা হইলেও একণে হিন্দুগণের যে রূপ অস্বাভাবিক, তাহা-দিগকে কি এক জাতি বলিয়া মনে হয়? যে জাতির মধ্যে একতাব্যুর নিবন্ধ হইয়াছে—বাধার সকলে এক ভাবে, এক উৎসাহে উত্তেজিত হয়—যে জাতির মধ্যে এক জনের বিপদ উপস্থিত হইলে সাধারণ-বিপদ বলিয়া সকলে মনে করে, সেই জাতির জাতীয়তার প্ররম্ভ পত্তন-ভূমি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে—বর্তমান জাতি না হইবে বর্তমানের জাতি জাতি-বাদের কোনো প্ররম্ভ। শুদ্ধ হিন্দুজাতির মধ্যে এখন একতা নাই—এখন হিন্দুজাতিতে একটি সমগ্র জাতি বলিয়াই মনে হইবে না। দৌড়িখ জাতীর স্বাধ-

হার ভাষা প্রভৃতিতে ভারতবর্ষের প্রত্যেক প্রদেশ প্রত্যেক প্রদেশ হইতে ভিন্ন। এক্ষণে পঞ্জাবি, হিন্দুস্থানী, বাংলায়ী মাজাধি, মচারাঙ্গী প্রত্যেককেই এক একটি পত্রভুক্ত জাতি বলিয়া বোধ হয়। যত দিন না এই বিভিন্ন জাতিদিগের মধ্যে বিজাতীয় বৈষম্যগুলি দূরীকৃত হইয়া একতা-মুহু নিমগ্ন হইবে, ততদিন আমরা স্বাধীনতার উপযুক্ত হইব না, স্বাধীনতার অধিকারী হইব না, ততদিন আমাদের স্বাধীনতার আশা দুরাশা মাত্র। এই একতার অভাবেই আমরা স্বাধীনতা হারায়াছি। এবং পৃথিবীর অনেক জাতিই এই একতার অভাবেই স্বাধীনতা হইতে বিচূত হইয়াছে। অতএব সমস্ত ভারতবর্ষের মধ্যে একতার অভাবেই প্রধান অভাব। এই একতা-সাধন পক্ষে বিজ্ঞান শিল্প বাণিজ্য প্রভৃতি যে অতীব কার্যকারী তাহাতে সন্দেহ নাই—কোন জাতির মধ্যে বিজ্ঞান শিল্প বাণিজ্যের কীমত উৎকর্ষ সাধন হইলে, সে জাতির মধ্যে শুধু যে একতার সুবিধা হয় তাহা নহে, কিন্তু একত্র হইয়া সাধারণ স্বার্থ বর্ণনাত্মক করিয়া কার্য করিতে হয়, কি করিয়া কার্যে সফলতা লাভ করা যায়—তাহার বর্ণনাত্মক উপায় অবলম্বন করিবার ক্ষমতা জন্মে।

সমস্ত বৎসর দাসত্ব ভারে প্রোড়িত হইয়া স্বাধীনতার স্বাভাবিক ভাব—স্বাভাবিক ক্ষুধা—স্বাভাবিক ক্ষুধা আমরা হাবাইয়াছি। আমরা জন্মের দ্বারা এক্ষণে স্বাধীনতার আশ্বাস পাই না—এক্ষণে জ্ঞান দ্বারা স্বাধীনতার উপকারিতা ও আবশ্যিকতা আমাদের বুদ্ধিতে হইতেছে। জন্মের স্বাভাবিক উত্তেজনায় এক্ষণে আমরা একত্র হইতে পারি না—এক্কে জ্ঞান দ্বারা একতার উপকারিতা বুঝিয়া তবে আমাদের একতা-সাধনে চেষ্টা করিতে হয়। অতএব একতা-সাধন পক্ষে এক্ষণে জ্ঞানোন্মীলন যে সর্ব প্রথমে প্রয়োজন তাহাতে আর সন্দেহ নাই।

মহা-প্রকৃতিতে বুদ্ধির সহিত জন্মের, জ্ঞানের সহিত ভাবের একটি স্বাভাবিক যোগ আছে। ইহারা পরস্পর পরস্পরের সহায়তা করে। আমরা যদি প্রথমে জ্ঞানের কথায় কোন কার্যে প্রবৃত্ত হই—আমরা যদি পুনঃপুনঃ সেই কার্যে অর্থহীন করিতে থাকি—ক্রমে তাহা আমাদের জন্মের সহিত মিলিত, জন্মের সহিত জড়িত হইয়া যায়—ইহাই মানব-প্রকৃতির নিয়ম। আমরা যদি এক্ষণে জ্ঞান দ্বারা একতার উপকারিতা বুঝিয়া তাহার সাধনায় প্রবৃত্ত হই—ক্রমে আমরা তাব দ্বারা চণিত হইয়া একত্র হইতে সমর্থ হইব। আমরা তাহার সহজ পথ হারায়াছি—এক্কে আমাদের দৃষ্টি জ্ঞানের পথ দিয়া তাবের পথে

উপনীত হইতে হইব। সাধারণ জ্ঞানোন্মীলন ও শিক্ষা এই জন্য নিত্য আবশ্যিক। উন্নতির বিজ্ঞান-চর্চাও যে একতা-সাধনের বিশেষ সহায়তা করে, বিজ্ঞান-প্রবৃত্ত বাস্তব শক্তি, তড়িত-বাহ্যবহ প্রভৃতি তাহার আশ্চর্য্যময় দৃষ্টান্ত। তাহাদিগের সাহায্যে ভারতবর্ষের দুর্ব্বলতা প্রবেশ সকলের মধ্যে পরস্পর যাতায়াত কেমন সহজ হইয়া পড়িয়াছে—বাণিজ্য-বাণিজ্যের কেমন হৃৎস্পর্শ হইয়াছে—এইরূপে ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশীয় জাতিদিগের মধ্যে প্রবোধ বিনিময় ও তাবের বিনিময় দ্বারা একতার পথ কেমন অস্পষ্ট অস্পষ্ট উন্মুক্ত হইতেছে। তবে, এই সকল বাস্তব শক্তি, তড়িত-বাহ্যবহ প্রভৃতি যদি আবার আমাদের স্বাধীনতার বিজ্ঞান চর্চায় ফল হইত—যদি স্বজাতীয় ধনে ও স্বজাতীয় চেতনায় এই সকল বাণিজ্য আমাদের দেশে প্রবর্তিত হইত, তাহা হইলে আর আমাদের স্বার্থের সীমা থাকিত না—তাহা হইলে আমাদের উদ্দেশ্য আরও সকল হইত—দেশের শ্রী সৌভাগ্য আরও বর্ধিত হইত—ভারতবর্ষের প্রকৃত উন্নতি সাধিত হইত। এক্ষণে ‘পব দীপ-মালা নগরে নগবে, ভূমি যে তিরিরে ভূমি নে তিরিরে।’ অতএব বিজ্ঞান-চর্চা যে স্বাধীনতার প্রধান সোপান ও রাজ-নৈতিক স্বাধীনতা লাভের বিশিষ্ট উপায় তাহাতে আর সন্দেহ নাই।

এই একতা-সাধনের পক্ষে আমাদের দেশে অনেক গুণি বাধা আছে এবং আরও নূতন নূতন বাধা উপস্থিত হইতেছে। পূর্বে ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশের হিন্দুগণের মধ্যে অন্য বিষয়ে বহুই খেন বিভিন্নতা থাকুক না, তাহাদিগের ধর্ম এক ছিল। হিন্দুধর্ম হইতে নানা সম্প্রদায় উদ্ভূত হইয়াছিল বটে—কিন্তু সে সমুদায় হিন্দুধর্মের শাখাপ্রাণাধা বলিয়া পরিগণিত। বৌদ্ধধর্ম যদিও হিন্দুধর্ম হইতে প্রসূত, তথাপি হিন্দুধর্মের অব্যবহিত স্বাধীনতা স্বীকার না করার উহা ভারতবর্ষে বহুদিন তিরিজে গারে নাই। আমাদের সনাতন ধর্মবর্ণণে যে উপ-ধর্মমালা পড়িয়াছে, তাহা মর্জিত করিয়া হিন্দু ধর্মের বিশুদ্ধতা সম্পাদন কর তাহাতে ক্ষতি নাই—কিন্তু নিরর্থক কোন নূতন ধর্ম আনিয়া একতার বিষয় সাধন করা বদেশবৎসলদিগের পক্ষে মুক্তিলাভ নহে। সেই জন্য এক্ষণে ধর্মের ব্রাহ্মধর্মকে একটি নূতন বিজাতীয় ধর্ম বলিয়া প্রতিষ্ঠা করিতে চেষ্টা করেন, তাহারা নিত্যকৃত্য লেশের নাই। তাহাদের বিভিন্নতা আর একটি একতার বাধা—কিন্তু ইহাকে আমরা তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা দ্বারা দূরীকৃত করিয়া হিন্দুধর্ম

ভাষা ব্যবহারঃ সমস্ত ভারতবর্ষের সাধারণ ভাষা
হুইয়া পড়িয়াছে। কি বাকালী—কি যোখাইবাকী—কি
নারায়ণী—প্রত্যেক জাতির বক্তৃত্ত্ব স্বতন্ত্র ভাষা স্বাক্ষি-
মেও সাধারণ হিন্দুস্থানী ভাষার হাঁসের প্রশংসার
সাথে অনায়াসে কথোপকথন চলিতে পারে। তবে
ভারতবর্ষের প্রত্যেক প্রদেশে সাধারণের মধ্যে হিন্দু-
স্থানী ভাষার ব্যাভেতে আরও অধিক চালনাও প্রিকা-
র্য তৎপ্রতি দেশশৈতবী মায়েহেই যত্ন করা বিশেষ
অাবশ্যক। এক কথায়—আচার ব্যবহারে, ভাষে,
ধর্ম, জ্ঞানে যতই ভারতবর্ষ একতার দিকে অগ্রসর
হইবে, ততই হিন্দুগণ রাজনৈতিক বাণীনতা লাভের
উপযুক্ত হইবে।

রাজনৈতিক স্বাধীনতা লাভের পক্ষে আবাসিগের
 দুই প্রকার অভাব আছে। সমস্ত ভারতবর্ষের সাধারণ
 অভাব এবং ভারতবর্ষের অভ্যন্তরস্থ প্রত্যেক প্রদেশের
 বিশেষ বিশেষ অভাব। সমস্ত ভারতবর্ষের সাধারণ
 অভাবের মধ্যে একতার অভাব দৌলীপ্যমান—এবং
 বিজ্ঞান বর্ষ শিল্প বাণিজ্য প্রভৃতি এই একতা-সম্পাদ-
 দনের বিশিষ্ট উপায়—সুতরাং একতাও সমস্ত
 ভারতবর্ষের সাধারণ অভাবের মধ্যে বর্তব্য—এবং
 এই সকল অভাব মোচনায় ভারতবর্ষের প্রত্যেক
 প্রদেশকেই সাধারণরূপে মনোযোগ দিতে হইবে—
 কিন্তু এই সাধারণ অভাব ব্যতীত প্রত্যেক-প্রদেশের
 জ্বার বিশেষ বিশেষ অভাব আছে—যে প্রদেশের
 যে বিশেষ অভাব তৎ-মোচনায় ভৌত প্রাথমিকবিদ্যার
 বিশেষ যত্ন ও মনোযোগ আবশ্যক। পঞ্জাববিদ্যার
 শব্দে বল আছে, যনের তেজ আছে—হয়তো জ্ঞানের
 অভাবই তাহাশিল্পে যুগ্ম অভাব। বেংগালীদিগের
 মধ্যে বাণিজ্য-বাসসায়েব হেমন অভাব নাই—হয়তো
 নৈমিত্তিক তেজের অভাব। হিন্দুস্তানীদিগের শাস্ত্রিক
 গণের অভাব নাই, হয়তো বুদ্ধির অভাব। বাঙ্গালী-
 দিগের বুদ্ধির অভাব নাই—তাহাবিগের শাস্ত্রিক
 বল সাহস ও একতার নিস্তার অভাব। এইরূপ প্রত্যেক
 জাতির স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র অভাব, এবং এই সকল অভাব
 মোচনায় প্রত্যেক জাতির বিশেষ যত্ন ও মনোযোগ
 আবশ্যক। অন্যান্য প্রদেশের কি কি বিশেষ অভাব
 তাহা আবার নিম্নের রূপে অবগত নহি—বঙ্গদেশের
 যে বিশেষ অভাব, প্রথমে তাহার আলোচনার আবশ্য-
 প্রসূত হইবে। এখনে শিক্ত বাঙ্গালীদিগের মনে
 স্বাধীনতা-স্পৃহা বলবতী হইয়াছে—এই স্বাধীনতা
 লাভের উপরূপ হইবার জন্য প্রথমেই কি আবশ্যক ?
 অন্য ভারতবাসীদিগের পক্ষে বলাই হইক, বাঙ্গালী-
 দিগের যুগ্ম ও বিশেষ অভাব কি ? রাজনৈতিক
 স্বাধীনতা লাভের যুগ্ম ও প্রথম সাধন কি ?

“কে.আ.জা.নে, বাংলাদেশি জাতি শত্রুরের দুর্বলতা ও ভীতভীর জন্ম লগাবিবদ্ধ। শারীরিক দুর্বলতা ও ভীতভাই ধার্মানি জাতির কলহ। এবং শারীরিক দুর্বলতা হুজুত চরিত্রের আর-বে সকল দোষ অত্যা-ভাই প্রকট হইতে পারে; তাহার দর্শনই বাংলা-জাতির দিকিরাছে; বাংলা, জড়তা, লিঙ্গধর্ম, অহংমতি, কুসংস্কার, ধর্ম-অভিমান প্রভৃতি শারীরিক দুর্বলতার বে মূল্য লগাবদ্ধ। কল, ভাষা, ধর্মালী

আশ্রিত-মধ্যে বিলম্ব হয়। অতএব এই
 আত্মীয় যত দিন না মোচন হইবে তত দিন বাঙ্গালী
 জাতির সকল আশা নাই। এই আত্ম-মেচন না
 হইলে দেশে লম্বন বলের বরিয়া বিক্ষা-চর্চাই হউক
 —বাণিজ্য শিল্পের অসুশীলনই হউক বা রাজনৈতিক
 উদ্ভাবের পরিচয় দিয়া (Political spirit) সভায়
 বক্তৃতাই পৃথক হউক, বাঙ্গালীর প্রকৃত আত্ম-
 কিছুতেই ঘুটবে না—তাঁহার কখনই প্রথল জাতি-
 বোধের মধ্যে গণ্য হইবে না—তাঁহার কখনই রাজ-
 নৈতিক স্বাধীনতা লাভের উপযুক্ত হইবে না। একদে
 শারীরিক উন্নতির উপর আশাশিগের সকল উন্নতি
 নির্ভর করিতেছে। শরীর দুর্বল হইলে—কি বিজ্ঞান,
 কি বাণিজ্য, কিছুতেই সম্যকরূপে উৎকর্ষ লাভ করা
 যায় না। মডোয়ারিয়া বাণিজ্য-ব্যাপারে যেরূপ শারী-
 রিক কষ্ট ও অসুখীকার করে, তাহা কি দুর্বল বাঙ্গা-
 লীর সাধ্য?—সাধ্য নাই বসি। কেঁদে মডোয়ারি-
 রিয়া বাঙ্গালীর সকল বিশপীতেই বাণিজ্য-ব্যাপারে
 বাঙ্গালীগণকে অতিক্রম করিয়া তাহারিগণের স্তান
 ক্রমে ক্রমে অধিকার করিতেছে। জানের কথা যদি
 বলা—এত দিন বিশ্ববিদ্যালয়ের ১৫০ বিজ্ঞানের আলো-
 চনা হইতেছে—কৈ তাহা হইতে সত্যী কল কি ফলি-
 য়াছে? হাদী কল কলিতেছে না কেন, তাহার কারণ
 কোন পূর্ব সংখ্যার ভারতীতে যেরূপ জিবৎ বিরত
 হইয়াছে, তাহা এই স্থলে উদ্ধৃত করিলে যথেষ্ট
 হইবে। “যর্ধকাক্য করা যীর্ণ কতকগুলি লোকের
 কাছে কত দূর আশা কল্পনা? শারীরিক বলের
 অভাবে তাহাদের মনের মনুষ্য ভগ্নিবে কোথা হইতে?
 তাহারা অস্বাচায়ে, অভাবে, শিশু ও অসুখার ন্যায়
 জন্মন করিতে পারে, পুঙ্কবে বয়স, বীরণ মন
 আচাচারের বিলম্ব, আত্মবের বিলম্ব, যুগল
 রিতে পারে না। আশ ঘটী কঠিন বিষয় চিন্তা
 করিলে মাথা ঘুরিয়া যাইবে, চুই চারিটি চিন্তা-সাধ্য
 পুঙ্কব নিখিলে মাথার পীড়া হইবে। তবে এখন
 নুতন বৈজ্ঞানিক সভ্য আধিকার করিবে কি করিয়া?
 ইহারা বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত, উঁহারা আহার নিদ্রা
 পরিভোগ করিয়া জ্ঞানদ্বারে বাস্ত আধার, কত
 স্মৃতি নিদ্রাহীন নৈবে তরকার নিকে চাহিয়া থাকেন,
 কত নিবস আহার ভোগ করিয়া ব্যগ্রহরণের প্রতীক্ষা
 করিতে থাকেন। এ সকল কি আমাদের দুষ্টি-অভাবে
 চিনম চকু, স্মৃতি আগরণে সমগ্রপরিণি। বিজ্ঞান-অভাবে
 কথ দেখে, বায়ুর ঘোলে শীর্ণ-কাকু কি এমের কথা?”
 —যদি ভক্তের খাতিরেও আপাতত স্বীকার করা যায়
 যে, জ্ঞানহীন শারীরিক বলের উপর নির্ভর করে
 না, তথাপি ইহা কে স্বীকার করিলে যে যি। শারীরিক
 বলের রাজনৈতিক স্বাধীনতা অতিক্রম বা ক্ষতিক হইতে
 পারে? নৈতিক স্বাধীনতা লাভ পক্ষে বাস্তব
 সম্ভবই প্রথম শাধনী। শারীরিক বলই রাজনৈতিক
 স্বাধীনতার প্রথম পত্তন-ধুমি। তবে, বাস্তব ও
 আশ্রিত-মধ্যে জ্ঞানবল যে উচ্চতরী তথ্যেতে সন্দেহ
 নাই। কেন না, বাস্তবলই, শীর্ণ আশ্রিত, জ্ঞানবলের
 সীমা নাই। এখনকার দুষ্টি-বিষয়েই বাস্তবের অ-
 পেক্ষা জ্ঞানবলের উপস্থিতি, অনেকটা কল্প পরাভব

কারণ কি?—ভারণ আর কিছুই নহে—শিকার প্রভাব আমাদিগের মনে নানা প্রকার উচ্চ স্পৃহা উদ্ভিত হয়—কর্তব্য-বুদ্ধি বারা উৎসাহিত হইয়া সেই সকল স্পৃহা কার্যে পরিণত করিবার জন্য আমরা অনেক রূপে রূপে অধ্যুযতনে চেষ্টা করি কিন্তু কাৰ্য্যকালে আমাদের বাস্তবিক দৈহিক দুর্বলতা-প্রযুক্ত জড়তা আসিয়া আমাদিগকে সেই সকল অর্থ-সমাপ্ত করিতে দেয় না কিম্বা সমাপ্ত হইলেও তাহাদিগকে স্বামী করিতে দেয় না।

একদা বঙ্গদেশীয় কি উপায়ে শারীরিক বল ও সাহস সঞ্চয় করিবেন তাহাতে গেলে নিরাশ হইতে হয়। আমাদের দেশের জলবায়ু, ভূমি ও ভৌগোলিক সংস্থান সকলই শারীরিক বলের বিরোধী—মনটুকু হইতে আরম্ভ করিয়া বকল ও টেন পর্যন্ত সকলেই প্রাকৃত্য চরিত্রের উপর বাহ্য প্রকৃতির কত দূর প্রভাব তাহার ব্যাখ্যা করিয়া আসিয়াছেন—এই বাহ্য প্রকৃতির প্রভাব তাহাতে গেলে বাঙ্গালীরা যে কোন কালে বীর-জাতি হইবে এরূপ আশা মন হইতে একেবারে দূর করিতে হয়। কিন্তু বাহ্য প্রকৃতিতে ও জয় করিতে পারে এরূপ আর একটি প্রবলতর শক্তি মনুষ্যের অন্তরে নিহিত আছে—সেই মানব শক্তি—ইচ্ছার শক্তি—অধ্যবসায়ের শক্তি—এই শক্তির প্রভাবই মনুষ্যগণ বাহ্য প্রকৃতিকে অতিক্রম করিয়া পরিতের কঠোর বন্ধ বিদীর্ণ করিয়া তাহার মধ্যেও হৃদয় পূরী নির্মাণ করিতে সমর্থ হইয়াছে—নিরস মনুষ্যমিত্তেও প্রকৃত উদ্যানে পরিণত করিতে পারিযাকে—অগার সাগরকেও ‘আয়তের মধ্যে আনিতে সক্ষম হইয়াছে। আমরা যখন জ্ঞান দ্বারা বুঝিয়াছি যে, শরীরের দুর্বলতাই আমাদিগের জাতীয় অবনতির প্রধান কারণ—তখন যদি আমরা উচ্ছ্রাঙ্কিত বলবতী করিয়া অধ্যবসায়সহকারে—যে সকল সামাজিক প্রথা আমাদের শরীরের বল-নাশক, সেই সকল সামাজিক প্রথাকে উদ্ধারিত করিয়া—বাহ্যের নিয়ম পালন ও ব্যায়াম চর্চা প্রভৃতি উপায় অবলম্বন করিয়া শারীরিক বলের সাধনা করি—তাহা হইলে কি আমরা জল বায়ু ভূমি প্রকৃতির প্রাকৃতিক প্রভাবকে কিয়ৎপরিমাণে অতিক্রম করিতে পারি না?—বকল প্রকৃতি পণ্ডিতগণ জাতীয় চরিত্রের উপর জল বায়ুর প্রভাব যত দূর প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন ততদূর বাস্তবিক কিম্বা তাহা অস্বাভাবিক কোন কোন চিত্তাশীল লেখক সম্বোধ করিয়া থাকেন। বিখ্যাত লেখক Bagehot তাঁহার ‘Physics and Politics’ গ্রন্থের ১৮ত পৃষ্ঠায় বলেন, ‘Climate and physical surroundings, in the largest sense, have unquestionably much influence; they are one factor in the cause, but they are not the only factor; for we find most dissimilar races of men living in the same climate, and affected by the same surroundings; and we have every reason to believe that those unlike races have so lived as neighbours for ages.’ এমনি ভাবে ভবিষ্যৎ পণ্ডিত

Wallace সাহেব বলেন—Papuan ও Malay জাতি একই প্রায়-একান দেশে যুগ-যুগান্তর হইতে পাশাপাশি রহিয়াছে অথচ তাহাদিগের মধ্যে সর্ব প্রকার বিভিন্নতা বিদ্যমান। তাঁহার ব্যবস্থার আরও প্রকাশ পায় যে, জন্তুদিগের শব্দেও প্রাকৃতিক অবস্থার প্রভাব, সকল স্থানে ও সকল অবস্থায় বলবৎ নহে। তিনি বলেন—‘Borneo closely resembles New Guinea, not only in its vast size and freedom from volcanoes but in its variety of geological structure, its uniformity of climate, and the general aspect of the forest-vegetation that clothes its surface. The Moluccas are the counterpart of the Philippines in their volcanic structure, their extreme fertility, their luxuriant forests, and their frequent earthquakes; and Bali, with the east end of Java, has a climate almost as arid as that of Timor. Yet between those corresponding groups of islands, constructed, as it were, after the same pattern, subjected to the same climate, and bathed by the same oceans, there exists the greatest possible contrast, when we compare their animal production. Nowhere does the ancient doctrine—that difference or similarity in the various forms of life that inhabit different countries are due to corresponding physical differences or similarities themselves—meet with so direct and palpable a contradiction. Borneo and New Guinea, as alike physically as two distinct countries can be, are zoologically as wide as the poles asunder; while Australia with its dry winds, its open plains, its stony deserts and its temperable climate yet produces birds and quadrupeds which are closely related to those inhabiting the hot, damp, luxuriant forests which everywhere clothe the plains and mountains of New Guinea’—অতএব বাঙ্গালী যুবকগণ যদি অধ্যবসায়সহকারে ব্যায়াম-চর্চা প্রভৃতি উপায়ে অধ্যয়ন করেন, তাহা হইলে কেনই বা না? বাহ্য প্রকৃতির প্রভাবকে অতিক্রম করিয়া শারীরিক বল সঞ্চয়ে সমর্থ হইবেন? কিন্তু এই প্রকার অধ্যবসায়ের পূর্ণ কল বাহ্যিক-অতিরিক্ত দেখিতে চাহেন, তাঁহার নিশ্চয়ই নিরাশ হইবেন—কেন না, যে নিয়মে আমরা পূর্বপুরুষের দৌৰ-ভাগ্যের উত্তরাধিকারী হই, সেই কৌলিক নিয়মের প্রভাবে আমরা আমাদিগের অধ্যবসায় সম্বন্ধে—পূর্ব-পুরুষদিগের দুর্বল শারীরিক গুণ ও প্রকৃতির উত্তরাধিকার হইতে একেবারেই অস্বাভাবিক পাইব না, পরন্তু ক্রমে ক্রমে যুক্তিসঙ্গত চেষ্টা ও অধ্যবসায় কৌলিক অধিকারের প্রভাবকে অতিক্রম করিতে সমর্থ হইব।

প্রত্যেক ব্যক্তি কিবা জাতির উন্নতির দুলে—এমন কি, সমস্ত প্রকৃতির মধ্যে প্রধানতঃ দুইটি দুল নিয়ম দৃষ্ট হয়। একটি কৌলিক অণু-প্রবাহের নিয়ম (Principle of Heredity) আর একটি উপযোগিতার নিয়ম (Principle of Adaptability)। এই দুটি নিয়মই মনুষ্য-সমাজে একত্র কার্য করিতেছে। প্রথমোক্ত নিয়মটির প্রভাবে আমরা পূর্বপুরুষদিগের দোষ-অণের উত্তরাধিকারী হই, এবং শেষোক্ত নিয়মটির অগ্রযাত্রী আমাদের নিজ চেষ্টায় আপনানিগকে অবস্থা ও ঘটনার উপযোগী করিয়া লইতে সমর্থ হই। যাহা দরবার হইয়া আসিয়াছে তাহাই বন্ধা করিবার জন্য এবং তাহাই স্বায়ত্ত সম্পাদনের জন্য একটি নিয়ম সত্তত চেষ্টা করে, অপর নিয়মটি দেশ-কাল-পাত্র-ভেদে আমাদের নিয়মিতকরণে অবস্থা ও ঘটনার উপযোগী করিয়া অল্পে অল্পে পরিবর্তনের দিকে—উন্নতির দিকে লইয়া যায়—এক কণার একটি বক্ষণশীল—আর একটি পরিবর্তনশীল বা উন্নতিশীল। এই দুই নিয়ম সমাজের প্রতীকিত সাধুতা বক্ষিত ও ব্যক্তিগত বিন্দিতা সম্পাদিত হয়। সূচন সূচন ঘটনা ও অবস্থা-প্রভেদে আমরা একেবারে ভাবিয়া না যাই, কৌলিক নিয়ম কাঁদিয়া তাহার প্রতিবোধ চেষ্টা করে এবং শৈল্পিক নিয়মামুসারে যে দোষ-প্রবাহ বংশপতঙ্গ্যাক্রমে লবানিত হইবার কথা, উপযোগিতার নিয়ম আসিয়া তাহার পরিবর্তন চেষ্টা করে; এইরূপে এই দুই নিয়মের ঘাট-প্রতিঘাতে মনুষ্য সমাজ উত্তরাধিকার উন্নতির পথে অগতির হয়।

আমরা বাঙালি জাতি সেমন একদিকে আমাদের পূর্বপুরুষদিগের নিকট হইতে দয়া, সর্বা, শৌর্য, বুদ্ধি প্রভৃতি সকলের উত্তরাধিকার প্রাপ্ত হই—নামি, সেইরূপ আর এক দিকে উত্তরাধিকার ভীততা, নিরাশ্রিতা প্রভৃতি দোষেরও উত্তরাধিকারী হইয়াছি। এইরূপে এই দোষগুলি আমাদের চরিত্রে হইতে অপনীত করিবার জন্য বাস্তবের ঘটনাবলী ও অবস্থা কঠোর অহঙ্কর ও উপযোগী দেখা আবশ্যক। বসিষ্ঠ সাহসী ইংরাজ-জাতির সংগ্রহ ও দৃঢ়তাও একদিকে যেমন এই উদ্দেশ্য সাধন পক্ষে উপযোগী, সেইরূপ আর একদিকে ইংরাজি সভ্যতা তাহার প্রতিদুল কিনা তাহা আমাদের আলোচনা করা কর্তব্য। Mill মিস তাহার সভ্যতা নামক গ্রন্থে এই মর্মে বলেন যে, ইংরাজি সভ্যতার প্রভাবে ইংরাজদিগের বীরাণি দিন দিন হ্রাস হইতেছে। তিনি বলেন—"There has crept over the refined classes, over the whole class of gentlemen in England, a moral effeminacy, an inaptitude for every kind of struggle. They shrink from all effort, from every thing which is troublesome and disagreeable. The same causes which render them sluggish and vacillating, make them, it is true for the most part, stoical under inevitable evil. But heroism is an active not a passive quality, and when it is necessary not to bear pain but to seek it,

little needs to be expected from the men of the present day. They can not undergo labour, they can not brook ridicule, they can not brave evil tongues: They have not hardihood to say an unpleasant thing to any one whom they are in the habit of seeing, or to face even with a nation at their back, the coldness of some little coterie which surrounds them."

যদি বসিষ্ঠ ইংরাজজাতিও ইংরাজি সভ্যতা দুর্বল করিয়া ফেলিতে পারে, তাহা হইলে চির-দুর্বল বাঙালি জাতি কোঁটার দ্বারা আরও দুর্বল হইবার কথা। এখনও ইংরাজদিগের প্রভাবতে মূল-পরম্পরাগত এতখানি সার সজিত আছে, আত্মস্বাক্ষর সজিত এত কথিক তেজ আছে যে, তাহারই বলে তাহার ইংরাজি সভ্যতার দৌর্বল্যজনক প্রভাব কথ-কিৎ অতিক্রম করিতে সমর্থ হইয়াছে। কিন্তু বাঙালি জাতির সে সারও নাই, সে তেজও নাই, অথচ সেই ইংরাজি সভ্যতার সমস্ত ভার তাহারিগের দুর্বল স্বভাব চাপানো হইয়াছে। বাঙালি জাতির প্রকৃত পরম্পরায় অজ্ঞিত অন্ধরের মারবতা ও শাখিক বল নাই বলিয়াই তাহার কোনও বিশেষীয় জাতির প্রভাব ও পর্যায় অতিক্রম করিতে সমর্থ হয় নাই। যখন মুসলমানদিগের আধিপত্য ছিল, তখন আমরা মুসলমানদিগের সভ্যতার অভিভূত হইয়া পড়িয়াছিলাম, এক্ষণে আবার ইংরাজি সভ্যতা সম্পূর্ণরূপে অভিভূত হইয়া পড়িয়াছি। মুসলমানদিগের আমলে তাহারিগের অহঙ্করণে চাপকান কাঁচা পতি গাছিলাম, এক্ষণে আবার একেবারেই হ্যাট কোর্ট পেট লুন পরিতে আরম্ভ করিয়াছি।

কিন্তু ইহা স্বীকার করিতে হয় যে, মুসলমান সভ্যতা ইংরাজি সভ্যতা অপেক্ষা আরও দৌর্বল্যজনক। মুসলমানদিগের তুলনায় ইংরাজের সংগ্রহ আমাদের পক্ষে যে অনেক উপকারী তাহাতে সন্দেহ নাই। মুসলমান সভ্যতার সহিত আলস্য ও বিলাসের মূর্তিমান প্রতিরূপ-আস্তর গোলাব তাকিয়া গদি প্রভৃতি যেন একেবারে জড়িত, এবং ইংরাজি সভ্যতা-গত বিলাস সামগ্রীর মধ্যেও অপেক্ষাকৃত কাঁচা তৎপরতা ও উদ্যমের কাঁচ সজিত হয়। ইহা কে না স্বীকার করিবে যে, ইংরাজদিগের সংসর্গে, শিক্ষায় ও দৃঢ়তায় আমাদের কাঁচা-তৎপরতা ও জ্ঞানশীলতা দিন দিন বৃদ্ধি হইতেছে। কিন্তু ইহা আমাদের দ্বাভাবিক নহে, সূচনাং ইহার উপর নির্ভর করা যায় না। শারীরিক বল ও ক্ষুদ্র হইতে দ্বাভাবিক তাহা যে উদ্যম-তৎপরতা প্রসূত হয়, তাহাই অপেক্ষাকৃত অধিক ফলপ্রসূ ও স্থায়ী। ইংরাজি সভ্যতার প্রভাবে আমাদের এত অত্যধিক বৃদ্ধি হইয়াছে যে, আর অল্পে সম্ভব হইবার যোঁ সাই। স্বাভাবিক উপার করিবার জন্য আবুল হাই। সম্ভবতঃ ইতস্ততঃ বেড়াইতে হইতেছে, এমন কি, উপার জন্য আমাদের দুর্বল দিকে সাত সমুদ্র পার হইয়া দুর্বল দেশের দুর্বল হইতেছে। এক উদ্যম ও অধ্যবসায়ী বাঙালী হইলে

শরীরে কি সহ্য হইবে? এক্ষণে ইংল্যান্ডদিগের শাসনে আমাদিগের মধ্যে যেখান এক দিকে স্বাধীনতা-পন্থতা, উন্নয়ন ও স্বাধীনতার স্মৃতি হইতেছে—সেই রূপ আর এক দিকে আমাদিগের বৈষিক বল-সঙ্কয়ের প্রতি লোকের কিসেদ্রুপ বস্তু ও মনোযোগ দেখা যায়? মুসলমানদিগের আমলে জেমন জাশিম ছিল না—বহাদুরিগের প্রাচুর্য ছিল, স্তত্রায় সকলকে দায়ে পড়িয়া শারীরিক বল ও সাহস অর্জনের চেষ্টা করিতে হইত। তখন লেখা পড়ারও এত চাপ ছিল না। স্তত্রায় শরীরের প্রতি অনেকটা লোকের দৃষ্টি থাকিত। বিপদের সন্নিহিত সংগ্রাম না করিলে কখনই সাহস ও আত্ম নিষ্ঠারের শিক্ষা হয় না। কিন্তু এক্ষণে আমাদিগের বিপদের লেশমাত্র আশঙ্কা নাই। আমরা শাস্ত্রের কোড়ে বিদ্যা আরামে শুইয়া আছি। রাক্ষস-দদিগের উপর সমস্ত নির্ভর, আপনায় উপর কিছুই নির্ভর করিতে হয় না। পুলিশের এমন শাসন, জীবন সম্পত্তি রক্ষার জন্য আমাদিগের নিজের কোন চেষ্টা পাঠিতে হয় না। এই জন্য শারীরিক বল ও সাহস অর্জনেব নিমিত্ত আমাদিগের কোন প্রয়োজনই বোধ হয় না। জাতি দ্বাৰায় দেখা পড়ার এত চাপ নাই, এতদেশীয় যুগেরো শরীরের প্রতি মনোযোগ নিতেন অসংখ্য পান না এবং যুদ্ধপুঙ্খবিদগেরও সে দিকে দৃষ্টি নাই। আমরা একথা বলি না যে, অসংখ্য হটক, অশান্তি হটক, লেখা-পড়া দেশ হইতে উদ্ভিবা সাতিক, কেবল শারীরিক বল অর্জনে লোকের চেষ্টা হটক। তাহা আমাদিগের বিনিময় অভিপ্রায় নহে। আমরা বিলক্ষণ জানি যে, জ্ঞান-বিরহিত শারীরিক বল পশুতেই শোভা পায়—তাঁহা মনুষ্যের উপযুক্ত নহে, এবং ইহাও বিলক্ষণ জানি যে, যদি কোন জনসমাজে আবাকতা অশান্তি থাকে, জীবন-সম্পত্তি রক্ষার নিমিত্তই সকলকে আবুল হইতে হয়, তাহা হইলে সে সমাজের অন্তর্ভুক্ত কোন ব্যক্তি নিম্পা বাণিজ্য বিজ্ঞান সাহিত্য প্রভৃতি বিষয়ে মনোযোগ দিতে পারে না, স্তত্রায় সভ্যতা ও উন্নতির পথ রুদ্ধ হইয়া যায়। কিন্তু আমাদিগের বলিবার অভিপ্রায় এই যে, যেহেতু আমাদিগের সমাজিক ও রাজনৈতিক অবস্থা। শারীরিক বল ও সাহস অর্জনের অসু-কল নহে, সেই জন্যই আরও দেশের লোক ও রাজ-পুঙ্খবিদগের এই বিষয়ে অধিক মনোযোগী হওয়া উচিত। আমরা এক্ষণে যে শান্তি উপভোগ করিতেছি তাহা নির্জীবের শান্তি—তাঁহা মৃতদেহের শান্তি—ভাড়া ইলবান ভীষণ পুঙ্খবের শান্তি নহে। শান্তিকে রক্ষা করিবার জন্যও বলের প্রয়োজন। যদি আমাদিগের নিজের বল না থাকে, তাহা হইলে শান্তি-রক্ষার জন্য চিরকালই পরের উপর নির্ভর করিতে হইবে, যে শান্তি রক্ষার জন্য পরের উপর নির্ভর করিতে হয়, সে শান্তির স্থায়িত্ব কোথায়? আল যদি ইংলণ্ড আমাদিগকে ভাগ করিয়া যান, আমাদিগের একটুকুও কি বল-সঙ্কর হইয়াছে? যে, আমরা নিজ বলে আপনাদিগের মধ্যে শান্তি রক্ষা করিতে পারি? সভ্য ইংলণ্ডের প্রভাবে আমরা ভাঙিত-বার্জিব্ব পাই নাই—বাল্পীর শব্দ পাইয়াছি, বাল্পীর আলোক লাভ

করিয়াছি, কিন্তু ইংলণ্ড যদি আল আমাদিগকে ভাগ করিয়া যান—তা হইলে উহার অবশিষ্ট আব কি থাকে? ভাঙিত বার্জিব্ব প্রভৃতি কি উত্তরের ন্যায় ভিন্নোবিত হয় না? এবং বাল্পীর শব্দও প্রভৃতি কি বাল্পীর ন্যায় বায়ুতে মিশীন হইয়া যায় না? ইংলণ্ডের কাছান বন্ধক (বেরনেট) শত্রুর আক্রমণ হইতে আমাদিগকে রক্ষা করিতেছে সভ্য—কিন্তু ইংলণ্ড আমাদিগকে পরিত্যাগ করিয়া গেলে কি আমরা শিশুর ন্যায় একেবারে অসহায় ও নিরুপায় হইয়া পড়ি না।

আমরা ইংলণ্ডের শ্রিতক আর কিছুই চাই না—আমাদিগের বাহু স্বয়ংসৃষ্টি হোক বা না হোক তাহাতে ক্ষতি নাই। দিনি যদি আমাদিগের মৃত্যুও নির্জীবেরে এইটুকু বল স্কাব করিতে পারেন যে আমরা অপমানের উপর নির্ভর করিতে পারি—আপনাকে আপনি রক্ষা করিতে পারি—আপনার উন্নতি আপনারাষ্ট্র সাধন করিতে পারি—তাঁহা হইলেই আমরা তাঁহার নিকট প্রকৃত উপকার লাভ করিব—এবং তজ্জন্য তাঁহার নিকট চিরকৃতজ্ঞতা-পাশে আবদ্ধ হইব।—তিনি যদি আমাদিগের অন্তঃশক্তি পান—তিনি যদি উপযুক্ত দেশীয় লোকদিগকে রাজ্যের উচ্চ পদে অধিষ্ঠিত করিতে কৃপণতা করেন—তিনি যদি ভারতবর্ষের প্রদেশ প্রদেশে অনেকা বীত বশম ক'রেন—তিনি যদি দেশীয় বাণিজ্যের প্রতি বিবেচ্য কটাক্ষ নিক্ষেপ করেন—তিনি যদি দেশীয় সংবাদপত্রের মুখ বন্ধ করেন—তিনি যদি দেশীয়দিগকে পদে পদে অবস্থান করেন—তিনি যদি আমাদিগকে চিরকাল বশম রাখিয়া বাপিত চেষ্টা করেন—তাঁহা হইলে আমরা কি কখন স্বাধীনতা লাভের উপযুক্ত হইতে পারি? স্বীকার করি আমাদিগের নিজের চেষ্টা, নিজের অধ্যবসায়ের উপর অনেকটা নিজের উন্নতি নিভর করে কিন্তু আমরা মহত্ব বংশবের অধীনতা—একবার চিরনোগীৰ ন্যায় চ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছি—আমাদিগের চুপকল চেউয় কত দুর্ব হইতে পারে? তাহাতে যদি আমরা কোন উচ্চতর প্রভুশক্তি আনিয়া আমাদিগের উন্নতির পথে সহায়তা করা দূৰে থাকুক, প্রভুত্ব তাহাতে কণ্টক রোপণ করেন, তাহা হইলে কি আমরা এক পনও অগ্ৰসর হইতে পারি? লেখক মহাশয়ের এক স্থলে বলিয়াছেন "Do you think if we deserve liberty, that is to say, if we have slowly but surely developed those conditions which alone entitle a nation to that grand golden privilege, England would be willing to withhold us from it—England, the land of noble heroic patriots?"

লেখক মহাশয়ের মায়, স্বাধীনতার জন্যই ইংলণ্ড অনেক সময়ে আমাদিগকে এই আশ্বাস দিয়া থাকেন যে, আমরা উপযুক্ত ইংলণ্ডেরে তোমাদিগকে আমি উচ্চ অবিকার প্রকাশ করিব—কিন্তু উপযুক্ত হইয়া অবসর না দিলে কোথ কখন কি উপযুক্ত হইতে পারে?—পিছা যদি তাঁর দৃষ্টিতে সত্যদিকে অটোপুটে বন্ধন করিয়া রাখিয়া কষ্টকে বলেন যে, অগ্রে তুমি

উপস্থিত হও তবে তোমাকে আমি পদচারণা করিতে দিব—সে যেরূপ আশাস-মাক্য ইহাও উক্তপ। শিশুর পদচারণা শিক্ষা দিবার সময় শিশু পদে পদে অনিত-পদ হয়—কিন্তু এই রূপ পদচারণার ওজর কথিয়া যদি তাহাকে বলা হয়—তোমার এখনও উপস্থিত বল হয় নাই, যখন বল হইবে তখন পদচারণা করিও—এ যেরূপ কথা উহাও সেই রূপ। সমস্ত শিশুজাতি জেতুজাতির ইচ্ছামাত্র খাঙ্গ হইয়া যাইতে পারে—লেখক মহাশয় একরূপ বিভীষিকা দেখাইয়াছেন, কিন্তু চিরকাল শৈশব দশায় থাকা অপেক্ষা একবারে পুথিবী হইতে বিলুপ্ত হওয়াই কি প্রার্থনীয় নহে?

ইংলেণ্ডে একবার ভাবা উচিত, কি মহান ভাব বিধাতা তাঁহার স্বত্ব অর্পণ করিয়াছেন—বিশ্বভিত্তি কোটি মানবের সুখ-শান্তি স্থাপনতা তাঁহার উপর নিভর করিতেছে। তিনি প্রথমে জয় কবিরার উদ্দেশ্যে এখানে আসেন নাই—বাগিছার জন্যই আসিয়াছিলেন—মুসলমানের অত্যাচারে উপাধিত হইয়া আমবা তাহাকে আশ্রয়ন করি। অনিয়া তাঁহার হস্তে অশ্রুধ্বংসের যশা সর্বস্ব সমর্পণ করিয়াছি বলিলেও হতাশ একবার তিনি স্বপ্ন কথিয়া দেখুন, যে পলাশির প্রক্ষে সমস্ত ভারতবর্ষে তিনি পবেশ লাভ করিতে পারিলেন, সে যুদ্ধ কাহার সাহায্যে তিনি জয় লাভ করিলেন?—আমবা দাসত্ব স্বত্বাচারে প্রাপ্তি হইয়া বাবা জনা তাহাকে ডাকি নাই, দাসত্ব অত্যাচার হইতে মুক্ত হইবার জন্যই তাহাকে আশ্রয়ন করিয়াছিলাম—এই মহৎ সদগুণ শিক্ষা কবিরার জন্যই বিধাতা ভারতবর্ষকে তাঁহার হস্তে সমর্পণ করিয়াছেন, অতএব তাহাকে আমাদিগের মনে স্বাধীনতার স্পৃহা ও আশা উদ্ভূত করিয়া যেন তাহা আবার কঠোর কৃৎকারে নির্মূল্য করিতে চেষ্টা না পান—এখন তিনি যেন না বলেন যে, অগ্রে উপস্থিত হও, পরে তোমাদিগকে স্বাধীনতা প্রদান করিব। তিনি আমাদিগকে অগ্রে স্বাধীনতার অবসর দিন—স্বাধীনতা-স্বকৃতিব পরিসর দিন—স্বাধীনতার শিক্ষা দিন—তাঁহার পরে বলুন “অগ্রে স্বাধীনতার জন্য উপস্থিত হও, পরে তাঁহার আশ্রয়ন করিও।”

ACT III OF 1872.

The *Tattva Koundali* and the *Brahmo Public Opinion* have replied to our article on this subject published in our issue for August last. Our contemporaries contend that what is required by the Act to be done by the bride and the bridegroom before the Registrar is a simple declaration and not regular marriage. Granted. But the main argument remains unanswered that, when the marriage takes place in the solemn presence of God, it is unnecessary, nay sacrilegious, to bring in a human being to witness it to secure its validity. We are surprised to note that our God-fearing and God-honouring contemporaries do not perceive the above.

The *Tattva Koundali*, in one of its articles on the subject, says that the word “Brahmo” denotes a difference between Brahmos and

Hindus. We maintain the very contrary. We urge that the word “Brahmo” denotes the Hindu character of Brahmoism and that the distinction which our friends make between Brahmos and Hindus vitally injures the cause of Brahmoism since it unnecessarily isolates Brahmoism from Hinduism and creates ill-feeling between Brahmos and Hindus whereas there is no necessity for such isolation and the creation of such ill feeling. There are two kinds of Hinduism, idolatrous Hinduism and non-idolatrous Hinduism. The latter is Brahmoism which, as inculcated by those old Theists, the ancient Rishis, has recently received certain modifications at the hands of Ram Mohun Roy and Debendra Nath Tagore. This is owing to its progressive character as Theism. The bride and the bridegroom are required to say before the Registrar that they do not believe in Hinduism. They are thereby made to utter a falsehood since the very term “Brahmo” signifies they are Hindus and therefore believe in non-idolatrous Hinduism. Those, who do not believe that Brahmoism, in addition to its catholic character, is Hinduism, should renounce the name of Brahmo. Our contemporaries say that the word “Hinduism” in the Act means “popular Hinduism” but according to the genius of the English language, it evidently means all kinds of Hinduism.

Our contemporaries charge us with having attempted to have the designation of the Bill which was at first named “the Brahmo Marriage Bill” changed. We were obliged to do so both on catholic and national grounds. The Theists of England and America do not come under the designation of Brahmos. The Brahmos of the Adi Brahmo Samaj maintain that Brahmos form a component part of the Hindu community and do not wish to be ticketed as Brahmos by having a different marriage law made for them. They observe the old marriage ritual, bereft of its idolatrous portions and accompanied by Brahmo prayers.

We are really sorry for our contemporaries and the members of the Samaj which they represent. By placing themselves under a Government Act in matter of marriage, they have subjected their vital interests to the whim and caprice of a foreign government. The permission for divorce which the Act grants is revolting to the national idea and is likely to slacken the marriage bond and introduce immorality among Brahmos.

বিজ্ঞাপন।

আগামী ১১ মাস সাংসদিক ব্রাহ্মসমাজ উপলক্ষে ১১/১২/১৩ মাসে অধি. ব্রাহ্মসমাজের পুস্তকালয় হইতে পুস্তক সকল নিম্নলিখিত বর্ণনা দ্বারা বিক্রয় হইবে।
যকবলের প্রস্তাবণ ৩১. মাসের মধ্যে যকবল হইতে বা হতি দ্বারা পুস্তকের দ্বারা ও আনুমানিক আশ্রয় মাস্তুল পাঠাইলেই পুস্তক প্রাপ্ত হইবেন, তাহাও টিকিট পাঠাইলেই হয়।

নির্ধারিত মূল্য।

ব্রহ্ম বিদ্যালয়	...	১
বেদান্ত প্রবেশ	...	১
স্বক্তি	...	১
বক্তৃতা বৃহদাঙ্গুলি	...	১
প্রকৃত অসাংশ্চারিকতা কাকে বলে?	...	১০
কীনের উদ্দেশ্য ও তৎসাধনের উপায়	...	১০
গীতাঙ্গুর	...	১০
ব্রহ্মসঙ্গীত সম্পূর্ণ ভাষা	...	১০
রাজা রামমোহন রায়ের প্রত্নাবলী ১ম ছইতে	...	১০
১০ম সংখ্যা পর্যন্ত প্রতি সংখ্যা	...	১০
A Discourse against Hero-making in religion	As	12
Science of Religion	...	4

২৫ টাকা কমিসন বাকি নির্ধারিত মূল্য।

ব্রাহ্মধর্ম প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ড তাৎপর্য সহিত	...	১১০
(দাল কাল অক্ষরে)	...	১১০
ব্রাহ্মধর্ম প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ড তাৎপর্য সহিত	...	১১০
(ই ভাষা বাকি)	...	১১০
ব্রাহ্মধর্ম প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ড তাৎপর্য সহিত	...	১১০
(যল ও টীকা দেবনাগর অক্ষরে ও তাৎপর্য, বাঙ্গালা অক্ষরে)	...	২১০
ব্রাহ্মধর্মের মত ও বিশ্বাস	...	১০
ভবানীপুর ব্রহ্মবিদ্যালয়ের উপদেশ	...	১০
রাজনারায়ণ বসুর বক্তৃতা প্রথম ভাগ	...	১০
রাজনারায়ণ বসুর বক্তৃতা দ্বিতীয় ভাগ	...	১০
হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠতা	...	১০
পৌত্তলিক প্রবেশ	...	১০
গহবর্ত	...	১০
	As	P.
Defence of Brahmoism and the Brahma Samaj	3	0
Brahmic Questions of the Day	4	6
Brahmic Advice, Caution and Help	2	3
Adi-Brahma Samaj, its Views and Principles	...	1
Adi Brahma Samaj as a Church	2	3
A Reply to the Query: What is Brahmoism?	...	3
Theistic Toleration and Diffusion of Theism	...	0
Reply to Bishop Watson's Apology for the Bible	...	4

নির্ধারিত অর্দ্ধ মূল্য।

ব্রাহ্মধর্মের বাখানাম—প্রথম প্রকরণ	...	১০
ব্রাহ্মধর্মের বাখানাম—দ্বিতীয় প্রকরণ	...	১০
মাসিক ব্রাহ্মসমাজের উপদেশ	...	১০
ব্রাহ্মধর্মের উচ্চ আদর্শ ও আত্মনির্দেশ	...	১০
আধ্যাত্মিক ভাব	...	১০
সংস্কৃত ব্রাহ্মধর্ম (দেবনাগর অক্ষরে)	...	১০
বাঙ্গালা ব্রাহ্মধর্ম	...	১০

বাঙ্গালা ব্রাহ্মধর্ম দ্বিতীয় খণ্ড	...	১০
বাঙ্গালা ব্রাহ্মধর্ম তাৎপর্য সহিত	...	১০
মাকোৎসব	...	১০
কলিকাতা ব্রাহ্মসমাজের বক্তৃতা	...	১০
ব্রাহ্মসমাজের বক্তৃতা	...	১০
কাশীর মন্দিরের বক্তৃতা	...	১০
বেঙ্গালী ব্রাহ্মসমাজের বক্তৃতা	...	১০
ভবানীপুর সাংবৎসরিক সমাজের বক্তৃতা	...	১০
বোম্বাই ব্রাহ্মসমাজের প্রার্থনা ও উপদেশ	...	১০
ভক্তবিদ্যা দ্বিতীয় সংস্করণ	...	১০
ধর্মতত্ত্ব দীপিকা প্রথম ভাগ	...	১০
ধর্মতত্ত্ব দীপিকা দ্বিতীয় ভাগ	...	১০
ধর্মতত্ত্ব দীপিকা প্রথম ও দ্বিতীয় ভাগ একত্রে	...	১০
অধিবাসন	...	১০
হিন্দুধর্মনীতি	...	১০
ধর্ম ও জ্ঞানের মীমাংসা	...	১০
ঐশ্বর্যপ্রকাশ	...	১০
ধর্মতত্ত্বালোচনা	...	১০
ব্রহ্মোপাসনা	...	১০
ব্রহ্মোপাসনা পদ্ধতি	...	১০
ব্রহ্ম স্তোত্র	...	১০
ধর্ম-শিক্ষা	...	১০
প্রবচন সংগ্রহ	...	১০
ব্রহ্মসঙ্গীত চতুর্থ ভাগ	...	১০
ব্রহ্ম-সঙ্গীত পঞ্চম ভাগ	...	১০
সঙ্গীত মুক্তাবলি ১২ ভাগ একত্রে	...	১০
সঙ্গীত মুক্তাবলি তৃতীয় ভাগ	...	১০
কুমার শিক্ষা	...	১০
প্রথমসঙ্গীত	...	১০
প্রভাত-কৃত্তম	...	১০
উদ্বোধনামূল্য	...	১০
ধর্ম দীক্ষা	...	১০
ব্রহ্মসাধন	...	১০
ব্রহ্মজ্ঞান	...	১০
ব্রহ্মজ্ঞান স্তোত্র তাৎপর্য সহিত	...	১০
ব্রাহ্মধর্ম তাব প্রথম খণ্ড	...	১০
ব্রাহ্মধর্ম তাব দ্বিতীয় খণ্ড	...	১০
ব্রাহ্মধর্মের সহিত জন সমাজের সম্বন্ধ	...	১০
ব্রাহ্মধর্ম ও ব্রাহ্মসমাজ বিষয়ক প্রস্তাব	...	১০
উপদেশ	...	১০
দুর্গোৎসব	...	১০
পঞ্চবিংশতি বৎসরের পরীক্ষিত ব্রহ্মতত্ত্ব	...	১০
বর্ণমালা প্রথম সংখ্যা	...	১০
বর্ণমালা দ্বিতীয় সংখ্যা	...	১০

Ontology	Rs.	As.	P.
Hindoo Theism	1	...	6
Theist's Prayer Book	6
Signs of the Times	6
Vedantic Doctrines Vindicated	1	...	0
Doctrine of Christian Resurrection	...	1	0
Physiology of Idolatry	...	1	0
Miracles or the Weak Points of Revealed Religion	...	4	0

[illegible]

রূপ অমৃত ফল আবাদন করিয়া জীবন
সার্থক করিতেন, আব জন্ম-সাধারণ কেবল
বিসয়-কাম্যরূপ মতু-পংশেই বদ্ধ থাকিত।
এই ১১ই মাঘেই মহাদ্বা। রাজা রামমোহন
রায়, রূপাময় পরমেশ্বরের প্রসাদে, এই
জন্ম-সম্ভাব মহানগরীর মধ্যে এই স্থানে সেই
অমৃত ফলের বীজ রোপণ করেন, যাঁহা জ-
ক্লুহিত হইয়া গগনরঞ্জনবর শোভাময় রক্ষ-
রূপে পরিণত হইয়াছে। ইহারি নিমিত্ত
এই পবিত্র স্থান ও এই পবিত্র ১১ই মাঘ
ঈশ্বরপরিণয় মাত্রেরই হৃদয়-মন-প্রাণ আক-
র্ষণ করে। এই আকর্ষণ স্বাভাবিক। স্তুত-
রাং এই মহোৎসব স্বাভাবিক। কাঁহারও
কল্পনা হইতে ইহা সমুখিত হয় নাই।
ইহা সেই দেব-দেব কর্তৃক প্রেরিত। তিনি
এই উৎসবের প্রাণ। এই উৎসবে তাঁহার
আবির্ভাব কেমন সুস্পষ্ট। আনন্দ মনে
বিনল হৃদয়ে এই উৎসব-ক্ষেত্রে তাঁহাকে
দর্শন করিব বলিয়া আমরা। যেমন ব্যাকুল।
তিনিও তেমনি পরমাস্চর্য্য অরূপ-রূপ
এদর্শন করিয়া আমাদেরই মোহিত করি-
তেছেন। গাঁহার চক্ষু আছে তিনি তাহা
প্রত্যক্ষ করিতেছেন। আর যিনি পাপরূপ

শলাকা দ্বারা বিশ্বাস-চক্ষু ভঙ্গি-চক্ষু নষ্ট করিয়াছেন—তিনি যে অরূপ-রূপ-মাধুরীর কথা কি বুঝিবেন।

হ। তিনি শিব স্তম্ভর। তিনি সৌন্দর্যের সার। তাঁহার সৌন্দর্য্য আমাদের সদয়-প্রাণ-মনকে এপ্রকার অপ্রতিহত ভাবে আকর্ষণ করিতেছে যে আমরা এখন উদাস হইয়া আপন হইতেই বলিতেছি, “তাঁর সমান কেহ চক্ষে দেখে নাই শুনে নাই শ্রবণে”। ব্রাহ্মগণ কি পবিত্র সময়। কোথা আমরা ক্ষুদ্র মলিন মানব, আর কোথা তিনি শুদ্ধ অপাপবিন্দু পরিশুদ্ধ। তিনি কৃপা করিয়া আমাদের হৃদয়কুটীরে উপস্থিত। ধনা দেব! ধনা তোমার করুণা! তোমার সৌন্দর্য্য আরুণ্ট হইয়া আমাদের আত্মা এখন উল্লসিত হইতেছে, “ডাকে এক-টীরবাসী অতিশয় সযতনে, মুক্ত করি মলিন গৃহ অশ্রুধারি নিক্ষেপণ। তুমি আমার স্পর্শমণি, জঁধাব ঘরের আলো, অশ্বশান্তি, সব তুমি শুভালোক এজীবনে”।

এই পবিত্র কালে আমরা এখন কোথায় রহিয়াছি। আমরা এখন ভুলোকেও নাই ছালোকেও নাই। করুণাময় পরমেশ্বরের রূপায়, এখন আমরা সেই পরম লোকেই অবস্থিতি করিতেছি।

পাপালাপ—পাপচিন্তা—পাপ-অনুষ্ঠান হইতে বিরত হইয়া—সংসার-আসক্তি হইতে উদ্ধার হইয়া, এই পরম লোকে এই পরমেশ্বরে স্থাবস্থিতি করাই আমাদের মহোৎসব। তাঁহার সহবাস-স্থখে সংভূক্তি লাভ করিয়া তাঁহার যশোপান দ্বারা জীবনকে কৃতার্থ করাই আমাদের উৎসব।

পরমেশ্বরের ন্যস্ত সাক্ষাৎযোগই এই উৎসবের ভিত্তিভূমি। যিনি অতি সাবধানে তাঁহার সহিত যোগরক্ষা করেন, তিনিই কেবল এই উৎসব-বিনির্গত অন্ততরঙ্গ পান

করিয়া ভৃগু হইতে পারেন। তাঁহার সহিত যোগরক্ষা করাই ব্রাহ্মজীবনের ব্রত।

এই যোগ কি প্রকারে সাধন করিতে হয়, তাহার কি উপদেশ চাই? কে শিশুকে তাহার মাতার নিকটে বাইয়া তাহার হৃদয়ের ভাব ব্যক্ত করিতে শিক্ষা দিয়াছে? কে তাহাকে বলিয়া দিয়াছে যে তাহার জন-নীর ক্রোড়ই তাহার নিরাপদ দুর্গ ও শান্তি-নিকেতন।

যদিও আমরা তাঁহার সকল স্বরূপ জ্ঞাত নহি, তাহাতে আমাদের ক্ষতি কি? ইহাত আমরা জানিতে পারিয়াছি, যে তিনি আছেন—সর্বত্র আছেন এবং আমাদের অন্তরে আছেন, তিনি আমাদের জনক জননী, আর আমরা তাঁর—হৃদয়ের ধন—স্নেহের ধন সম্ভান। আমরা যাহা করিতেছি তিনি তাহা দেখিতেছেন, আমরা যাহা বলিতেছি তিনি তাহা শ্রবণ করিতেছেন। তিনি আমাদের সকল শক্তির মূলে। এই জ্ঞান দ্বারা হৃদয়ে শরনে স্বপ্নে দিনে নিশীথে পলকে পলকে ভাগে, তিনিই ব্রহ্মযোগে যোগী। যিনি একবার তাঁহাকে আত্মস্থ করিয়া দেখিয়াছেন, যিনি তাঁহার মাতৃস্নেহ উপলব্ধি করিয়াছেন, তাঁহার অবস্তব্য সৌন্দর্য্যে বিমোহিত হইয়াছেন, তিনি পুনঃপুনঃ তাহাতে অবস্থিতি করিতে ইচ্ছা করেন। তিনি তাঁহাকে বিস্মৃত হইতে চাহেন না এবং বিস্মৃত হইতেও পারেন না। যত তাঁহার যোগ বন্ধমূল হয়, ততই তিনি দেখিতে পান, যে এক ঈশ্বরই আত্মোন্নতির মূল। যেমন দৌহ, চুষক-প্রস্তরে বারংবার ঘর্ষিত হইলে চুষক-ধর্ম্ম প্রাপ্ত হয়, তেমনি আত্মা পুনঃপুনঃ পরমাত্মায় সংঘর্ষিত হইলে দেব-ভাব প্রাপ্ত হয়। ঈশ্বর শুদ্ধ অপাপবিন্দু আনন্দস্বরূপ, সত্যস্বরূপ এবং অনন্তস্বরূপ। যিনি তাঁহার সহিত

সংযুক্ত হন, তাঁহারি আত্মা পাপ হইতে মুক্ত হয়—আনন্দ স্বধারস পান করে—দুর্জয় বল ধারণ করে—এবং যত্ন-ভয় ও যত্ন-যন্ত্রণাকে অতিক্রম করে।

এই যোগ জীবনে না থাকিলে জীবন প্রকৃতই যত্ন-সমান হইয়া উঠে। সেই ভারবহ জীবন যে কি ক্রেশাবহ তাহা তিনিই জানেন, যিনি তাঁহা হইতে বিচ্যুত হইয়া সংসার-যন্ত্রণা ও যত্ন-যন্ত্রণা ভোগ করিতেছেন। হে পরমেশ্বর! এ প্রকার দুর্গতি যেন কাহাকেও না ভোগ করিতে হয়।

আমাদের যে সকল ভ্রাতা এই দেব-দুর্ভট উৎসবে বঞ্চিত, যাঁহারা অমৃতময় ঈশ্বরের সহিত যোগরক্ষা না করিয়া, যত্ন-রূপ সংসারের সহিতই কেবল যোগরক্ষা করেন—আমি তাঁহাদের জন্য, হে পরমেশ্বর! তোমার নিকট প্রার্থনা করি, যে তুমি তাঁহাদিগকে তোমার সেই ভুলনাশহিত সৌন্দর্য্য দ্বারা আকর্ষণ করিয়া—তোমার মুক্তিপ্রদ উপাসনায় নিযুক্ত কর—কি প্রকারে তোমার সহিত যোগরক্ষা করিতে হয়, তাহা শিক্ষা দেও, তাহা হইলেই তাহারা ব্রহ্মোৎসব-বিনির্গত অমৃতরস পান করিয়া চরিতার্থ হইবে, এবং আমাদেরও মনোরথ পূর্ণ হইবে।

অখিল জগতের জনক জননি! আমাদের এ ক্ষুদ্র রসনা তোমার করুণার কি পরিচয় দিবে। আমাদের মত ক্ষুদ্র পাপ-তাপে মলিন কাঁট যে তোমার প্রেরিত উৎসব-বিনির্গত স্বধারস পান করিতেছে, ইহা স্মরণ মাത്രেই শরীর রোমাঞ্চিত হইতেছে। মনে যে কি ভাব উদয় হইতেছে তাহা অবক্তব্য। এই যে আমরা সকলে একহৃদয় হইয়া ব্রহ্মানন্দ ভোগ করিতেছি—এই যে তুমি স্নেহময়ী মাতা হইয়া আমাদেরকে তোমার অমৃতময় ক্রোড়ে স্থান দিয়া অমৃতরস পান

করাইতেছ, ইহাতে তোমার বাৎসল্য ও রূপা ভিন্ন আর কিছুই দেখিতে পাই না।

স্নেহময়ী জননি! তোমার সর্ব্বত্র-প্রসারিত অনন্ত ক্রোড় কি স্বধাময়! কি মধুময়! মাতা! চির দিন ঐ ক্রোড়ে স্থান দাও। সকল প্রকার জ্বালা যন্ত্রণা ও ভয় হইতে বিমুক্ত হই। মরণের সময় যখন শরীর হইতে বিচ্ছিন্ন হইব, তখন যেন মনে এই ভাব জাগে যে আমি আমার স্নেহময়ী জননীকে ক্রোড়ে নির্ভয়ে নিদ্রা যাইতেছি। পরলোকে আবার তাঁহারি ক্রোড়ে যাইয়া জাগ্রত হইব। জননি! তুমি সহায় জীবনে—তুমি সহায় মরণে—তুমি সহায় ইহলোকে—তুমি সহায় পরলোকে। তুমি আত্মার পরম আনন্দ!

সে কি মহোৎসবের দিন যখন আমরা তাঁহার প্রসাদে দেবলোকে গাইয়া নির্ব্বিয়ে প্রেমময়ের প্রেম গান করিব। অদ্যকার এই উৎসব সেই মহোৎসবের পূর্ব্বভাসমাত্র। তথাপি এই উৎসবের গৌরব ও আনন্দ আমরা কি হৃদয়ে ধারণ বরিতে পারি? কি পবিত্র আনন্দ-স্রোত প্রবাহিত হইতেছে। এস ব্রাহ্মগণ! এমন পবিত্র সময়ে আমরা আপনাপন আত্মাকে এই স্বর্গের বারিতে নিঃশূল করি এবং শান্ত ও সমাহিত হইয়া ঈশ্বরের পবিত্র চরণ পূজা করিয়া মনুষ্য জন্ম সার্থক করি।

ওঁ একমেবাদ্বিতীয়ং।

শ্রীযুক্ত বেচাবাম চট্টোপাধ্যায়ের বক্তৃতা।

মনুষ্য শরীর মন আত্মার সমষ্টি। মনুষ্যের শরীর লইয়া কেবল গণনা করিতে গেলে, সে জড়ের মধ্যেই পরিগণিত হয়। তাহার শরীর ও মনই সর্ব্বব্য বসিতে গেলে, তাহাকে পশু অপেক্ষা আর বড় উচ্চ শ্রেণীতে স্থান-দান করা যায় না। তাহার আ-

আর প্রতি দৃষ্টি করিলেই অতি সহজে জানা যায়, যে মনুষ্য অপেক্ষা আর উচ্চতর জীব জগৎতে বর্তমান নাই। মনুষ্যই জীব-রাজ্যের বাজা, মনুষ্যই মর্ত্য লোকের অলঙ্কার। মনুষ্য, জড় উদ্ভিদের সঙ্গে, পশু পক্ষীর সঙ্গে একত্রে বাস করিলেও, তাহার আশা অধিকার উচ্চতর; তাহার জ্ঞান প্রেম নহবর, তাহার ক্রিয়াকাণ্ড মধুরতর। জড় উদ্ভিদের ন্যায় সে অচল নহে, পশু পক্ষীর ন্যায় তাহার আশ্রয়স্থানই সর্বদা নাই। জগৎ-তত্ত্ব কলাপ সাধন, স্বীয় অসুখ পাতা বিধাতার লক্ষ্য সম্পাদন কবাই তাহার জীবনের সারতম কার্য। সেই লক্ষ্য সাধনের জন্যই তাহার সম্মুখে এই বিশাল কর্মক্ষেত্র প্রসারিত রহিয়াছে; সেই পবিত্র কাম্য সম্পাদনের নিমিত্তই তাহার শরীর মন আত্মাতে দেবদত্ত চূর্ণিত উৎকরণ সকল প্রদত্ত হইয়াছে। স্তম্ভভীর সাগর-গর্ভে যেমন লক্ষ লক্ষ প্রবাল-কীট একত্রিত হইয়া, প্রবল তরঙ্গ ভঞ্জন সহ্য করত আপনাদের শরীর ত্যাগ করিয়া ভাণী মনুষ্য-জাতির জন্য বিশাল দ্বীপপুঞ্জ নিষ্কাশন করিয়া থাকে, মনুষ্য তেমনই বর্তমান ও ভবিষ্যৎ বংশের জন্য জ্ঞান ধর্মের উন্নতি সাধন করিয়া আপনাদের পারলৌকিক সম্বল সংগ্রহ করত প্রস্থান কবিনার জন্যই এই মর্ত্য লোকে অবতীর্ণ হইয়াছে। মনুষ্য এখানে রাজ্য সাম্রাজ্যই বিস্তার করুক, ব্যক্তি প্রতিপত্তিই লাভ করুক, তাহাকে কালেতে সকলই পরিত্যাগ করিয়া মাইতে হইবে। সে স্বীয় উপার্জিত জ্ঞান বিজ্ঞানদ্বারা যে সকল কার্যই সংসাধন করুক, তাহাকে সকলই ছাড়িয়া মাইতে হইবে। কেহই তাহার সঙ্গী, কিছুই তাহার সম্বল হইবে না। অধিক কি, তাহার পার্শ্ববাসীকে পৃথিবীতেই রাখিয়া মাইতে হইবে; তাহার স্নেহ মমতার সামগ্রী সমস্তই পরি-

তাক্ত হইবে, কেবল এক আত্মাই লোকান্তরে আবার উচ্চতর কার্যসাধনের জন্য চলিয়া যাইবে। আত্মাকে দেখিলে, আত্মাকে লইয়া গণনা করিতে গেলেই, মনুষ্য যে কি, তাহার প্রকৃতি যে কি প্রকার উচ্চতর, তাহা বিশদ রূপে লদয়ঙ্গম করা যায়। সেই জন্যই সকল দেশে, সকল বিদ্যা মধ্যে আত্ম-জ্ঞান—আত্ম-তত্ত্বই গুরুতর বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়া থাকে। সেই জন্যই আত্ম-তত্ত্ব-বিশ্ব জ্ঞানী ব্যক্তি মাত্রেই সকল জনপদমাধ্যা সর্বাপেক্ষা পজিত ও সমাদৃত হইয়া থাকেন। যে ব্যক্তি সংসার-সমরে যে পরিমাণে ভয় লাভ করিতে পারেন, যে মনুষ্য পরমার্থসাধনে যত বাধা বিঘ্ন অতিক্রম করিতে সমর্থ হন, তিনি সেই পরিমাণেই বর্তমান ও ভবিষ্যৎ বংশের সম্বন্ধে প্রজ্ঞা ভক্তি আকর্ষণ করিতে সমর্থ হইয়া থাকেন। তিনি নিজেই ভবিষ্যৎ গম্য পথও ততই সরল ও সুগম করিতে সুপারগ হন।

আপাততঃ দেখিতে গেলে, মনুষ্যের অবস্থা যেন কেবল সংগ্রামের অগ্নি বালিয়াই বোধ হয়। তাহার সম্মুখ পশ্চাতে কেবলই প্রতিবন্ধক, তাহার চতুর্দিকে কেবলই বাধা বিঘ্ন। যে ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করা, যে ধর্মধন উপার্জন করা, যে ব্রহ্মানন্দ সম্ভোগ করা তাহার জীবনের সারতম কার্য, তাহার প্রাণ ধারণের প্রধান-তম লক্ষ্য, সেই লক্ষ্য সাধনে প্রবৃত্ত হইতে গেলেই, তাহাকে বোর যুদ্ধ বিগ্রহে প্রবৃত্ত হইতে হয়। বাহিরের শত্রুর কথা দূরে থাকুক, তাহার শরীরের অঙ্গ প্রত্যঙ্গ, মনের বৃত্তি প্রবৃত্তির প্রতিকূলেই তাহাকে সর্বপ্রথমে দণ্ডায়মান হইতে হয়। এই যে বিশাল কর্মক্ষেত্র সম্মুখে প্রসারিত রহিয়াছে, ইহার চেতন অচেতন পদার্থ-পুঞ্জ যেন সমবেত যত্নে তাহার কার্য

কলাপকে বিপর্যস্ত করিয়া দিবার জন্য দণ্ডায়মান হয়। পার্থিব শোভা সৌন্দর্য্য সকল, যেন তাহাকে বিমুগ্ধ ও বিভ্রান্ত করিবার জন্যই সমুৎসুক হইয়া থাকে। আত্মারই লক্ষ্য সাধনের জন্য এই স্বকৌশল-সম্পন্ন শরীর, এই পরমাত্মতত্ত্ব-বৃত্তি-প্রবৃত্তি-সম্বন্ধিত মন, প্রদত্ত হইয়াছে। ইহার আত্মারই দাসত্বে, আত্মারই লক্ষ্য সাধনার্থে নিয়োজিত হইয়াছে কিন্তু কার্য্যকালে যেন তাহার তাহার অনিষ্টসাধনেই অগ্রসর হইয়া থাকে। আত্মা, নেত্র-গবাক্ষ দিয়া বহির্জগতেব শোভা সৌন্দর্য্যের মধ্যে ঈশ্বরের জ্ঞান-প্রেম-জবি দেখিবার জন্য অভিলাষ করে, নয়নযুগল পার্থিব সৌন্দর্য্যেই বিমুগ্ধ হইয়া পড়ে। আত্মা, জীবন-ইন্দ্রিয় সহকারে একমগ্নশোণিত শ্রুতিবার জন্য আগ্রহমান হয়, জীবনযুগল কেবল শব্দমাধুর্য্যে মোহিত হইয়া যায়। আত্মা, শরীর-বাহনে আরোহণ করিয়া, এই বিস্তৃত কর্ম্মক্ষেত্রে, অষ্টপাতার প্রিয় কার্য্য সাধনার্থে প্রবৃত্ত হয়, শরীর কেবল আত্মস্থত সাধনের জন্য লাল্যায়িত হইয়া আত্মাকে নিরাশ-পক্ষে নিক্ষেপ করে। আত্মা, ঈশ্বরের জ্ঞান প্রেম লাভের জন্য পিপাস্ত্র হইয়া মানসিক বৃত্তি প্রবৃত্তি সকলকে তাহা আহরণ করিবার জন্য আদেশ করে, তাহার সাংসারিক অনিত্যবস্তুর লোভে মোহিত হইয়া, আত্মার মহান লক্ষ্য সাধনে নিবৃত্ত হয়। বস্তুতই কি শরীর মন, আত্মার শক্ততা সাধনের জন্যই নিষ্প্রিত হইয়াছে? বস্তুতই কি এই বাহ্য জগৎ, আত্মার শিক্ষা-সাধন-পথ নিরোধ করিবার জন্যই সৃষ্ট হইয়াছে? যে মঙ্গলময় পূর্ণজ্ঞান পরমেশ্বর আত্মার অষ্টপাতা-বিধাতা, মর্ত্যলোকের মধ্যে উন্নতিশীল আত্মার সৃষ্টিতেই ইহার জ্ঞান প্রেম অমৃত ভাব বিশেষ রূপে স্রব্যাক্ত হইয়াছে, তিনি এই শরীর-সাংসারকে

কখনই আত্মার কারাগৃহ করিয়া দেন নাই। প্রভুত ইহারদিগকেই তিনি আত্মার লক্ষ্য সাধনের সোপান, আত্মার জ্ঞান ধর্ম্ম উপার্জননের মহত্তর উপায় অবধারিত করিয়া দিয়াছেন। প্রথম পাদ-চালনার সময় যেমন শিশু পুনঃ পুনঃ পতিত হয়, প্রথম শিক্ষার সময় যেমন বালক বিদ্যালয়ে প্রবেশ করিতে ভীত হয়, সেই রূপ সাধকের পক্ষে পরমার্থ সাধনের প্রথম অবস্থাতেই সকল বস্তুই বাধাবিরূপক বলিয়া বোধ হয়। শিশু, যখন পাদ চালনা শিক্ষা করিয়া দ্রুতিষ্ঠ বলিষ্ঠ হইয়া সৌভাগ্য-সীমাঘ উপনীত হয়, তখন সে সহজেই হিমালয় উল্লঙ্ঘন করিতে পারে; জ্ঞানপিপাস্ত ছাত্র যখন বহু কষ্ট ক্রেশের পর জ্ঞানের আশ্রয় প্রাপ্ত হয়, তখন তাহার আব কোন বাধাকেই বাধা বলিয়া বোধ হয় না; তেমনি সাধক সংযতহৃদয় হইয়া যখন একবার ব্রহ্মানন্দের আশ্রয় প্রাপ্ত হন, তখন সমুদ্রসমান বাধা, তাহার নিকট শিশিরবিন্দু-তুল্য; হিমালয়-সমান প্রতিবন্ধক তাহার সম্মুখে বালু কণার ন্যায় সামান্য বোধ হয়। প্রথম অশ্ব-আরোহণ শিক্ষা করাই কষ্টকর, একবার স্থানিপুণ আরোহী হইয়া উঠিলে, অশ্ব তাহার পদানত দাস হইয়া পড়ে। প্রথম ইন্দ্রিয় নিগ্রহে প্রবৃত্ত হওয়াই দুঃসাধ্য, একবার কৃতকার্য হইতে পারিলেই, তাহার অমুগত স্ত্রুতোর ন্যায় ঈঙ্গিত মাঝেই ইষ্ট সাধনে প্রবৃত্ত হয়। অরুণী অশরীরী ঈশ্বরের পূজার্চনা, ধ্যান-ধারণা-অভ্যাসের সময়েই নানা বিষ বিপত্তি, একবার তাহা অভ্যাস হইলেই নিঃশ্বাস প্রশ্বাসের ন্যায় সহজ হইয়া পড়ে। ব্রহ্ম-লাভের উদ্যোগ উদ্যমই অমাহুযিক ব্যাপার বলিয়া প্রতীয়মান হইয়া থাকে, কিন্তু যখন ঈশ্বর একবার সাধকের আত্মাতে প্রকাশিত হন, তখন তাহাকে “করতল-ন্যস্ত আমলকবৎ” বোধ হয়।

এই জনাই তপসিদ্ধ আশুকাং ধায়া বলিয়া গিয়াছেন যে “তপসা ব্রহ্ম বিজি-
জ্ঞাস্তব্রহ্মবিদাধোতি পরম।” তপস্যা
দ্বারা ব্রহ্মকে জ্ঞানিতে ইচ্ছা কর, ব্রহ্মজ্ঞানী
ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইবেন। তাহার ইন্দ্রিয়-
নিগ্রাহে, চরিত্রশোধনে চিত্তের একাগ্রতা
সম্পাদনে হুনিপূর্ণ হইয়া, ব্রহ্মলাভে কৃত-
কাৰ্য্য হওত উৎসাহের সহিত ভবিষ্যৎ
দঃশের জন্য এই নিশ্চয়াকর আশাপ্রদ
উপদেশ বাক্য রাখিয়া গিয়াছেন; আমরা
বর্তমান নানা বাধাবিল্লের মধ্যে তাহাই
অবলম্বন করত ব্রহ্মলাভের চেষ্টা করি-
তেছি। ভবিষ্যৎ বংশও এই আশা-সূত্র
অবলম্বন করিয়া আত্মজ্ঞান সাধনে যত্ন-
যুক্ত হইবে। ব্রহ্মলাভ যেমন আত্মার
লক্ষ্য, মানব আত্মাতে প্রকাশিত হওয়াও
তেমনি আবার ব্রহ্মের ইচ্ছা। সেই ইচ্ছা
সংসাধনের জন্যই এই শরীর, এই মন, এই
স্বাভাবিক সৃষ্টি। সেই লক্ষ্য সম্পাদনের
নিমিত্তই এই পন্থাদ্বিত্বকৌশল-পূর্ণ বিচিত্র
বিশ্বের রচনা। যে পরিমাণে আমরা সাধন-
নিপুণ তপসিদ্ধ হইতে থাকিব, সেই পরি-
মাণেই আমরা ব্রহ্মদর্শনে সমর্থ হইব;
সেই পরিমাণেই আমাদের শরীর মন
আত্মা ঈশ্বরের প্রিয় কার্য সাধনে তৎপর
হইবে, সেই পরিমাণেই এই বিশ্বসংসার
ঈশ্বরের জ্ঞান প্রেম মঙ্গল ভাবের সুবিমল
চকি প্রদর্শনে সমর্থ হইয়া আমাদের আ-
ত্মাকে ব্রহ্মলাভে প্রোৎসাহিত করিতে
পারিবে। তাহাই সাধকের জপতপঃ, নাগ
পদ্ম—তাহাই ব্রহ্মোপাসকের ত্রৈলোক্য, ব্রহ্ম-
কেশবের প্রত্যক্ষ ফল।

এখনই দেখ!—এখনই সকলে এই
পাকের সাধার্থ প্রত্যক্ষ উপলব্ধি কর।
আমরা শাস্ত সংযমী হইয়া এই উৎসবক্ষেত্রে
ব্রহ্মদর্শনের জন্য সমাদান হইয়াছি, উপরে

এক সূর্য সহস্র রশ্মি বিকীর্ণ করিয়া এক
ঈশ্বরের শক্তি সত্তা প্রদর্শন করিতেছে।
এই এক পৃথিবী বিবিধ সৌন্দর্যে স্বেচ্ছাভিত
হইয়া আমাদের সম্মুখে সেই একেরই
কীৰ্ত্তিকলাপ প্রদর্শন করিতেছে। আজি-
কার প্রাতঃসমীরণ—আনন্দ হিল্লোল কেমন
নিঃশব্দে হৃদয়-কবাচ উদ্ঘাটিত করিয়া দিয়া
আত্মার মধ্যে সেই এক অদ্বিতীয় অন্তরতম
প্রিয়তম পরমেশ্বরকে দেখাইয়া দিতেছে।
আমরা চক্ষু-চক্ষু উন্মালিত করিয়া জগন্মান্বরে
যেমন জগদীশ্বরকে সহজে নিরীক্ষণ করি-
তেছি, তেমনি জ্ঞান-নেত্র উন্মুক্ত করিয়া
আত্মার মধ্যে পরমাত্মাকে সন্দর্শন করত
কৃতার্থ হইতেছি। এই যে ব্রহ্ম-দর্শন-জনিত
আনন্দ উৎসব, ইহা কি সাধকের একদিনের
যত্ন চেষ্টা, উদ্যোগ উদ্যমের ফল? যিনি
এই উৎসব-ভূমিতে অদ্য প্রথম পদাৰ্পণ
করিয়াছেন, তাহার পক্ষে হয় তো ব্রহ্মোপা-
সকদিগের আধ্যাত্মিক বাক্যলাপ ততঃতৃপ্তি-
কর উৎসাহকর বলিয়া বোধ হইবে না।
অরূপা অতীন্দ্রিয় ঈশ্বরকে যে কেমন করিয়া
অন্তরে বাহিরে জাগ্রৎ জীবন্তরূপে উপলব্ধি
করা যায়, কেমন করিয়া যে সেই বিশ্বব্রহ্ম
অখিলবিধাতা পরমেশ্বরকে প্রত্যক্ষ পিতা
মাতা, স্রষ্টা বন্ধু সখা বলিয়া প্রীতি করত
ব্রহ্মোপাসকগণ তাঁহার পূজার্ত্তনা, ধ্যান
ধারণা করিতেছেন, হয় তো তিনি তাহা
কখনই বিশদরূপে অনুভব করিতে সমর্থ
হইবেন না। যাঁহারা সাধনপরায়ণ, তাঁহা-
রাই প্রকৃতরূপে এই পূণ্য দিনের এই
মঙ্গল মুহূর্তের যথার্থ সাহায্য হৃদয়ঙ্গম করি-
তেছেন। যাঁহারা তত্ত্বদর্শী, তাঁহারা
মাঘের একাদশ দিবসকে ভারতের সৌভাগ্য-
সূর্যের অভ্যুদয়-দিন জানিয়া সর্বান্তঃকরণের
সহিত আধ্যাত্মিক-দেবতা ব্রহ্মেরই জয়ঘো-
ষণা করিতেছেন। যাঁহারা দূরদর্শী, তাঁহারা

এই পবিত্র দিবসকেই সমগ্র পৃথিবী মধ্যে শান্তি-যুগ প্রবেশের দিন বলিয়া অন্তর্দৃষ্টি বাক্যে ব্রহ্মেরই মহিমা কীর্তন করিতেছেন। অতএব হে ভারত-বাসি! হে সমগ্র ভূমণ্ডল-নিবাসী নর নারীগণ! সকলে একসূত্রে আবদ্ধ হইয়া আনন্দ মনে, একাগ্র হৃদয়ে এই উৎসব-ভূমিতে অবতরণ কর। সকলে বিমল-হৃদয়ে সেই বিশ্ব-বিধাতা পরমেশ্বরকে হৃদয়ের শ্রদ্ধা ভক্তি, প্রীতি কৃতজ্ঞতা অর্পণ করিয়া জীবনকে সার্থক কর, বহুমতীকে গুণ্যবতী কর।

ও একমেবাদ্বিতীয়ং।

ব্রহ্ম-সঙ্গীত।

রাগিণী ললিত—তাল আড়াঠেকা।

দেখিতে তরঙ্গময় ভব পারাবার। তরঙ্গ সে কিছু নয় আতঙ্গই মার।

অসীমের ভাব যত হৃদয়ে আনিবে তত ক্ষুদ্র ভূগটীর মত দেখিবে সংসার।

কত বড় বহে বাবে হৃদয় অটল রবে, কি ভয় কি ভয় তবে।

অতিক্রমি দুখ শোকে অনন্ত অনন্ত লোকে, নিরখিবে অনন্তের মায়া অপার।

একোনপঞ্চাশ সাংবৎসরিক

ব্রাহ্মসমাজ।

১১ই মাঘ বৃহস্পতিবার ১৮০০ শক।

মাঘংকাল।

শ্রীযুক্ত বেচারাম চট্টোপাধ্যায়ের বক্তৃতা।

জনসমাজের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে, প্রত্যক্ষ দেখা যায় যে, ইহা কেবল বিবাদ কলহে, নিন্দা অসূয়ায়, বিদ্বেষ অশান্তিতে পরিপূর্ণ। সংসারের মধ্যে যেন মঙ্গল অ-

পেক্ষা, অমঙ্গলের ভাগই অধিক, স্তম্ভ অপেক্ষা এখানে অস্থখেরই একাধিপত্য; সম্ভাব ভ্রাতৃত্বভাবের পরিবর্তে এখানে যেন বিদ্বেষ ও শত্রুতাই অধিকতর রূপে দৃষ্ট হইয়া থাকে। এখানে ধনী, নির্ধনের নিষী-তনে দৃঢ়ব্রত; জ্ঞানী অজ্ঞানের প্রতি পশু-বৎ আচরণে নিরত; ভ্রাতা ভ্রাতার সর্বস্ব শোষণে নিযুক্ত, প্রতিবেশী, প্রতিবেশীর অনিষ্ট সাধনে প্রবৃত্ত রহিয়াছে। লোক-সমাজের মধ্যে বিদ্বেষের সম্মান সমাদর ধর্মেরই অধিকতর অসম্মান ও অনাদর দৃষ্ট হয়। অন্যের মজ্জা শোণিত শোষণ করিয়া যিনি স্বীয় শরীরকে পোষণ করেন, সহস্র ব্যক্তিকে যিনি নিঃসম্বল করিয়া আপনার স্বর্থ ঐশ্বর্য্য বর্দ্ধিত করেন, মনুষ্য-সমাজে তিনি উচ্চ আসনে প্রতিষ্ঠিত হইয়া থাকেন, আর যিনি আপনার বখা-সর্বস্ব বিসর্জন দিয়া দেশের কল্যাণ সাধনে, লোকের জ্ঞান ধর্মের উন্নতি সম্পাদনে নিযুক্ত হইলেন, তাঁহাকেই নিন্দিত ঘৃণিত, প্রতারণিত অপমানিত হইতে দেখা যায়। এখানে লোকে কেবল মান সজ্জমের জন্য, খ্যাতি প্রতিপত্তির নিমিত্তই, হিতাহিত জ্ঞানশূন্য হইয়া, নিত্য সংগ্রামে নিযুক্ত হইতে কেবল সত্যের অসম্মান, ধর্মের অবমাননা করিতেছে। সংসার কি ভয়ানক স্থান। মনুষ্যসমাজের এরূপ পশুবৎ ব্যবহার দৃষ্টি করিলে, কোন্ চিন্তা-শীল ব্যক্তির হৃদয় না ব্যাথিত হয়? কোন্ সাধু সদাশয় মনুষ্যের না সংসারের প্রতি বিদ্বেষ উপস্থিত হইয়া থাকে? কিন্তু আমরা যে বহুধা-বক্ষে অবস্থান করিতেছি, যে সকল বৃক্ষ লতায় পরিবৃত্ত রহিয়াছি, যে সকল পশু পক্ষী অবলোকন করিতেছি, তাহারদের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে ইহার বিপরীত ভাবই দেখা যায়। ভৌতিক জগতের একটি সুক্ষ্মতম বালুকণাকে দেখ,

তাহার মধ্যেও মঙ্গল লক্ষ্য সঙ্গরণ করিতেছে, একটি সামান্য রক্ষপত্রের রচনা-কৌশল পরীক্ষা কর, তাহার অভ্যন্তরেও মঙ্গল উদ্দেশ্য কার্য্য করিতেছে, পশু পক্ষীর গুণ প্রকৃতি পর্যালোচনা কর, তাহার মধ্যেও কল্যাণ-কামনা দীপ্তি পাইতেছে, প্রত্যক্ষ উপলব্ধি হইবে। কে না জানে যে চন্দ্র ও সূর্য্য জড় উদ্ভিদ, জীব ও জন্তু জগতের জীবন। কে না জানে, যে জল ও বায়ু, স্থাবর জঙ্গমপূর্ণ 'পৃথিবীর' প্রাণ? কে না জানে, রক্ষ লতা--ওষধি বনস্পতি সমূহ, জীব রাজ্যের প্রত্যক্ষ ঔষধ ও উপজীবিকা? এই সমুদায় স্থিতিতে কি বিশ্বশ্রুতি পরমেশ্বরের শুভ কামনা দীপ্তি পাইতেছে না? ইহার। কি সমবেত বহু অহোরাত্র আমাবদের কল্যাণ সম্পাদন করিতেছে না? চন্দ্র সূর্য্য, ওষধি বনস্পতির কথা দূরে থাকুক তাহার। মনুষ্যের অনেক নিম্ন শ্রেণীতে অবস্থান করিতেছে। তাহার। দুঃশ্চন্দ্র্য ভৌতিক নিয়মের দাস, তাহাদের মধ্যে স্বাধীন চিন্তা, স্বৈরাধিকার প্রভৃতির অসম্ভাব। বাহ্যতে জ্ঞান শক্তি স্বাধীনতা বর্তমান, সেই মনুষ্যের শরীর মন আত্মাকেই পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে পরীক্ষা করিয়া দেখ, তাহার শরীরের অস্থি চন্দ্র শিবা শোণিতে, তাহার মনের রক্তি-প্ররতিতে, তাহার আত্মার ভাব ও অধিকারে সেই মঙ্গল লক্ষ্য, সেই কল্যাণ কামনা, সেই শুভ উদ্দেশ্য দেদীপ্যমান রহিয়াছে কি না? শরীর স্বস্থ সবল ও কার্য্যক্ষম হয়, এই উদ্দেশ্যেই তাহা বিচিত্র উপাদানে নিৰ্ম্মিত হইয়াছে; মন, জ্ঞান বিজ্ঞান উপার্জননে সমর্থ হয়, আপনার ও অনের স্বস্থ সাধনে কৃতকাৰ্য্যতা লাভ করে, এই কামনাতেই তাহাতে দুর্লভ রক্তি প্ররক্তি সকল প্রদত্ত হইয়াছে। বিভিন্নপ্রকৃতি, বিভিন্নস্বভাব-বিশিষ্ট মনুষ্যসমাজ মধ্যে, বিচিত্র ঘটনার

অভ্যন্তরে বাহ্যতে আত্মা বিভ্রান্ত ও দিশাহারা হইয়া না যায়, বাহ্যতে পশুগণমধ্যে পরিগণিত হইয়া না পড়ে, সেই জন্য করুণাময় পরমেশ্বর আত্মাকে অসদৃশ উন্নত ভাব ও উচ্চ অধিকার প্রদান করিয়াছেন। বাহ্যতে আত্মা, অমঙ্গলের মধ্যে মঙ্গল, অশান্তির মধ্যে শান্তি, অনৈক্যের মধ্যে প্রকৃত একা স্থাপন করিয়া শান্তি-মঙ্গল-সম্ভাবে জগতের উন্নতি-সাধন করিয়া, আপনাকেও উন্নত করিতে পারে, এই শুভ উদ্দেশ্যে করুণাময় পরমেশ্বর তাহার অভ্যন্তরে তাহাব শিক্ষা-সাধন, ক্রিয়া-কর্ম্মের অভ্রান্ত আদর্শ রূপে আপনিই নিয়ত প্রকাশ পাইতেছেন। সেই জদ্বিত্ত অনন্ত-জ্ঞান, অনন্ত প্রেম, অনন্ত মঙ্গল-স্বরূপ পরমেশ্বরকে আদর্শ করিয়া—তাঁহার আদেশ উপদেশের বশবর্তী হইয়া চলিলে সংসার স্রবের আধার, শান্তি-ব আলয়, আনন্দের নিকেতন হইয়া উঠে, মনুষ্যও ক্রমে দেবভাবে উন্নত হইয়া পৃথিবীর মুখশ্রীকে উজ্জ্বল করিয়া তুলিতে পারে। সেই আদর্শকে ছাড়িয়া মনুষ্য-সমাজেব এই বিষম দুঃখ দুর্গতি উপস্থিত হইয়াছে। পিতাই সকল সম্বন্ধের মূল, পিতা হইতেই আমরা সকলের সঙ্গে সম্বন্ধ গণনা করি। সেই পিতাকে পরিত্যাগ করিলে আর কাহারও সহিত আমারদের কে'ন সম্বন্ধ সংযোগ থাকে না। যত দিন পিতা বর্তমান থাকেন, ভ্রাতা-ভগিনীগণের মধ্যে সহস্রবিধ অনৈক্যের কারণ থাকিলেও তাহা ক্ষুণ্ণিত পাইতে পারে না। বরং পিতার আদেশ উপদেশে তাহা সমূলে নিৰ্ম্মূলিত হইয়া থাকে। পরিবারের মধ্যে শান্তি-সম্ভাবই সঙ্গরণ করে। কিন্তু পিতৃহীন পরিবারের কি ভয়ানক দুঃখ-দুর্গতি! ভ্রাতা, ভ্রাতার বিরুদ্ধে লড়াইমান হইয়া থাকে; সহোদরা, সহোদরার সর্ব্বস্বান্ত করিতে কৃত-সংকল্প

হয়। সেই শান্তির আশ্রয় পিতৃ-নিকেতন—
এককালে বিবাদ-বিসম্বাদ, অমঙ্গল অশান্তির
আধার হইয়া উঠে।

সেই ব্যক্তিগত মঙ্গল ভাব, মঙ্গল লক্ষ্য;
সেই ব্যক্তিগত জ্ঞান প্রেম, শান্তি মঙ্গলের
পূর্ণ আদর্শকে সমষ্টির মধ্যে লইয়া চল;
কুত্ৰায়তন গৃহ পরিবার হইতে, সুবিশাল
সংসার মধ্যে তাঁহাকে আনয়ন কর, সকল
অন্ধকার চলিয়া যাইবে, সকল বিবাদ তিরো-
হিত হইবে, সকল দুঃখ দুর্গতি পলায়ন
করিবে। মনুষ্য, তাঁহাকে মেন্তা না করিয়া
—তাঁহার উদার উন্নত মঙ্গল আদর্শের অনু-
বর্ত্তা না হইয়াই সংসারের এই শোচনীয়
অবস্থা উপস্থিত করিয়াছে। তাঁহার আদেশ
উপদেশের বশবর্ত্তী না হইয়াই স্বাধীনতার
নরিবর্ত্তে বেচ্ছাচারী হইয়া পড়িয়াছে।
লোকে তাঁহার পবিত্র সিংহাসনে ভ্রম-প্রমাদ-
স্বাৰ্থপূর্ণ স্বার্থবন্ধ মনুষ্যকে প্রতিষ্ঠিত ক-
রিয়া—সেই দূষিত আদর্শে পরিচালিত হই-
য়াই একের মধ্যে অতৈক্য, প্রণয়ের মধ্যে
অপ্রণয়, শান্তির মধ্যে অশান্তি, মঙ্গলের
মধ্যে অমঙ্গল, অমৃতের মধ্যে বিষ-রাশি,
ধর্মের মধ্যে অধর্ম আনয়ন করত ঈশ্বরের
প্রেমের রাজ্যকে ছারখার করিতেছে!!

এই দুঃখ দুর্গতি পরিহারের কি কোন
উপায় নাই? এই শোচনীয় অতৈক্যের মধ্যে
কি প্রণয় একা স্থাপনের কোন পন্থা নাই?
চিরকালই কি আনন্দময়ের রাজ্যে বিবাদ-
বিসম্বাদ, দুঃখ-নিরানন্দ বর্তমান থাকিবে?
চির কালই কি মনুষ্য এখানে মনুষ্যের কু-
হকে পতিত হইয়া, প্রবঞ্চিত ও প্রতারণিত
হইবে? চির দিনই কি মনুষ্য, অসম্পূর্ণ
জীবের বিদ্যা বুদ্ধির, গতি-প্রযতির অনু-
করণে প্রবৃত্ত হইয়া সন্ধীর্ণ জ্ঞান-ধর্ম-জ্ঞোতে
ধূর্ণিত হইতে থাকিবে? পৃথিবীর বয়োবৃদ্ধি
সহকারে কি ঈশ্বরের সুবিস্তৃত পরিবার

মনুষ্য-জাতি শতধা বহুধা হইয়া—ছিন্ন ভিন্ন
উৎসর্গ হওত নানা দলে বিভক্ত হইয়া কে-
বল হানবল হইয়াই পড়িবে? তাহারদের
কি দাঁড়াইবার একাঙ্কল নাই? তাহারদের
প্রতি কি কাহারও স্নেহ-দৃষ্টি, প্রীতি-দৃষ্টি
নাই? তাহারদের উপরে কি দেব-প্রসাদ
বর্ষিত হইতেছে না? তাহারদের অন্তরে কি
আত্ম-প্রভাব দীপ্তি পাইতেছে না? সংসা-
রের প্রতি ঈশ্বরের স্নেহ-দৃষ্টি, প্রীতি-দৃষ্টি
না থাকিলে ইহার প্রত্যেক অণু পরমাণুতে,
এখানকার প্রতি বৃক্ষপক্ষে, শৈবাল-মূত্রে
কেন তাঁহার মঙ্গল ইচ্ছা মুদ্রিত থাকিবে?
এখানকার প্রত্যেক ঘটনাতে কেন তাঁহার
শুভ সঙ্কল্প প্রকাশ পাইবে? মনুষ্যের লবধ-
কন্দবে কেন স্নেহ প্রীতি দয়া ধর্মের স্তম্ভমল
উৎস উৎসারিত হইবে? মানব আত্মাতে
তাঁহার সত্য তত্ত্বের মঙ্গল রূপ কেন মুদ্রিত
থাকিবে? ভারতের অন্ধতম সময়ে কেন
এখানে ব্রাহ্মধর্মের অভ্যুদয় হইবে? মনুষ্য
সহস্র বাধা বিঘ্ন অতিক্রম করিয়া—সহস্রবিধ
স্বার্থ সম্পাদে জলাঞ্জলি দিয়া কেন আত্ম-
প্রভাবে সত্যের দিকে, মঙ্গলের দিকে, ঈশ্ব-
রের অতিমুখে ধাবিত হইবে?

সেই বিশ্বজনসম্ভজনীয় পরমেশ্বরই
সমগ্র দেব মনুষ্যের একমাত্র গম্য স্থল।
পরম পবিত্র ব্রাহ্মধর্মই সমুদায় মনুষ্য-জা-
তির একমাত্র একা-ভূমি। সেই অমৃত নিকে-
তনের প্রতি অন্তশুদ্ধ উন্নীলিত হইলে, এই
একা-ভূমি-স্বরূপ পবিত্র ব্রাহ্মধর্মের শীতল
ছায়ায় উপনীত হইলেই পৃথিবী হইতে বিবাদ
কলহ, হন্দু, বিচ্ছেদ, সকলই তিরোহিত
হইয়া যাইবে।

নদ নদী সকল যখন দেশ প্রদেশ মধ্যে
প্রবাহিত হয়, তখন তাহারা সন্ধীর্ণ ভাবে
নানাদিকে ধাবিত হইতে থাকে, কিন্তু যত
সিঁড়ি সাগরের নিকটবর্ত্তী হয়, ততই যেমন

তাহার উদার-ভাবে একমুখ হইয়া পড়ে, তেমনি মনুষ্য-জাতি যখন কর্মভূমিতে বা বিষয়ক্ষেত্রে গমন করে, তখন তাহারদের বিচিত্র রুচি প্ররুতি নিবন্ধন গম্যাপথ শতমুখ বহুমুখ হওয়াই সম্ভব, কিন্তু ঈশ্বরের দিকে সাইবার সময় সকলেরই গতি সেই “এক-গম্য” সেই একেই দিকে। তাঁহার দিকে বাইয়াও যদি একা লাভ না হয়, তাঁহার পক্ষের শীতল ছায়ায় উপনীত হইয়াও যদি শান্তি মঙ্গল লাভ না হয়; তাঁহার সেবক উপাসক হইয়াও যদি বিবাদ বিসম্বাদ, দ্বন্দ্ব, কলহ হইতেও নিষ্কৃতি লাভ করিতে না পারা যায়, তবে নিশ্চয় জানিও যে, এখনও সেই সবল বজ্র প্রাপ্ত হই নাই; এখনও সেই অমৃত পথের যাত্রী হইতে পারি নাই; এখনও সেই “বিগতবিবাদ” মঙ্গল স্বরূপ অবশেষের “অনন্যপরাধন” ভক্ত হইতে সমর্থ হই নাই, এখনও ভ্রান্তিক্রমে ঘূর্ণিত হইতেছি, এখনও ঈশ্বর হইতে বহু দূরে নিপতিত রহি:ছি। ঈশ্বর-উপাসনার প্রত্যক্ষ ফল আরাম; বক্ষসাধনের নিশ্চিত পদঙ্গর শান্তি; ব্রহ্মলাভের অব্যর্থ ফল মুক্তি। এখন এখনও আমরা সম্পূর্ণ রূপে তাহা লাভ করিতে পারি নাই, তখন সেই লক্ষ্য স্থলে যে এখনও উপনীত হইতে পারি নাই, তাহা অবনত মস্তকে স্বীকার করিতে হইবেই হইবে। কিন্তু যখন রোগ নির্ণীত হইয়াছে, তখন আরোগ্য লাভের সম্পূর্ণ প্রত্যাশা হইতেছে। যখন জানিতেছি যে, ঈশ্বরকে ছাড়িয়া—তাঁহার উদার উন্নত নিক-শঙ্ক স্বরূপের অনুকরণ না করিয়াই, জন-সমাজের এই দুঃখ দুর্গতি, অমঙ্গল অধোগতি লাভ হইতেছে, তখন কি আর বিদ্যা-বুদ্ধি-সম্পন্ন মনুষ্য, তাঁহাকে পরিত্যাগ করিবে? তাহার আদেশ উপদেশের অনুবর্তী না হই-য়াই, যখন এখানে এত দ্বন্দ্ব কলহ উপস্থিত

হইয়াছে, তখন কি আর মানব-জাতি ঈশ্ব-রকে ছাড়িয়া মনুষ্যের কুটিল বাক্যের প্রতি-কর্ণপাত করিবে? তাঁহার অনুগত শরণাগত না হইয়া কি মনুষ্য আর নিশ্চিন্ত থাকিবে?

এখনই দেখ! সকলে প্রত্যক্ষ সন্দর্শন কর, এই অতি অল্প কালের জন্য আমাদের আত্মা সেই ব্রহ্মের অভিমুখীন হইয়াছে; আমাদের রুচি প্ররুতি সকল, সেই পর-ব্রহ্মের সেবায় প্রবৃত্ত হইয়াছে; আমাদের সকলেরই লক্ষ্য সেই একেই প্রতি প্রতি-ষ্ঠিত হইয়াছে; এখন আমাদের মধ্যে কে-মন অথবা শাস্তি বিরাজ করিতেছে! কেমন দুঃশ্চন্দ্র আত্মভাবে অজ্ঞাদিত হইয়াছে। চারি দিকে কেমন আনন্দপ্রবাহ প্রবাহিত হইয়া সকলেরই হৃদয় মন প্রকুল করিয়া তুলিয়াছে! এই উৎসব-বর্তিকা নির্দোষের সঙ্গে সঙ্গেই যেন মর্ত্য লোক হইতে এই দেবভাব তিরোহিত না হয়। বহু কষ্ট ক্লেশের পর আমরা যে আধ্যাত্মিক স্বাস্থ্য-সম্পদ লাভ করিয়াছি—আমরা যে একা আরাম-স্থলে উপনীত হইয়াছি, এই স্বথ-যামিনী অবসানের সঙ্গে সঙ্গেই যেন তাহা অপহৃত না হয়! ভৌতিক জগতের নান্য আমাদের আধ্যাত্মিক রাজ্যের পক্ষেও অন্য শত্রু প্রতিপদ মাত্র। আমরা দেবলোক হইতে দেবলোকে, ব্রহ্ম-পূজা-জনিত যে সকল মহান্ উৎসব লাভ করিতে থাকিব, মর্ত্যের এই মহোৎসব তাহার ছায়া মাত্র। আমাদের আত্মা লোকলোকান্তরে ঈশ্বরের যে অবূত অগণ্য শাস্তি-মঙ্গল-জ্যোতিতে অনুরঞ্জিত হইয়া দীপ্তি পাইবে, এখানকার সম্ভাব ধর্মভাব সকল তাহার একটি কীর্ণ রশ্মি ভিন্ন আর কিছুই নহে। অতএব বর্ত-মানের শাস্তি মঙ্গলের আভাস মাত্র পাইয়া যেন পরিতৃপ্ত না হই—যেন আমরা আপ-নারদিককে কৃতকার্য মনে না করি। আত্মার

আশা অধিকার অনন্ত; আত্মার শিক্ষা-শোধান-ক্ষেত্র অসীম; আত্মার লক্ষ্য-ভূমি বহু দূরে। এক ত্রক্ষের উপাসনাতেই সে সকল আশা পূর্ণ হইবে; সকল অধিকার হস্তগত হইবে; সকল শিক্ষা লব্ধ হইবে, ইহারই জন্য এখানে এই উৎসব-দ্বার উদ্ঘাটিত হইয়াছে। অতএব আইস সকলে সেই উৎসব-অধিষ্ঠাত্রী দেবতা পরত্রক্ষের শরণাপন্ন হই। আইস সকলে অন্তর্স্বর্ত্ত বাক্যে তাঁহার সম্মিথানে এই প্রার্থনা করি “বিশ্বানি দেব সবিতহুঁরিতানি পরাস্বব।” হে দেব! হে পিতা! পাপ সকল মার্জ্জনা কর—আমাদের পাপ সকল মার্জ্জনা কর। “যন্তদ্রং তন্ন আহব।” যাহা ভদ্র, যাহা কল্যাণ তাহাই আমাদের মধ্যে প্রেরণ কর।

ওঁ একমেবাদ্বিতীয়ং।

ব্রহ্ম-সঙ্গীত।

রাগিণী ইন্ডন কল্যাণ—তাল আড়াঠেকা।

বহু ঝটিকা ঝড়, কাঁপায়ে ভূধরবর,
ভবের তরঙ্গ ভঙ্গে বিচলে কি এ ক্ষয়,
ধরিয়ে চরণ বাঁর, বিচারি এ পান্নাবার,
সর্বশক্তিমান তিনি তাহাতে মঙ্গলময়,
ধিরুকুনা ঘোর ঘন দিগন্ত ব্যাপিয়ে,
নিরখিব ধ্রুব তারা সে মুখ চাহিয়ে,

আশ্রয় অভয়দাতা জেকেপি সহস্র বাধা
লুকাব অমৃত কোড়ে কিসে আর করি ভয়।

রাগিণী পরজ—তাল আড়াঠেকা।

রাজরাজেশ্বর ওহে দীন জনে দেখা দাও
করুণা ভিখারী আমি করুণা-কটাক্ষে চাও।

চরণে উৎসর্গ দান, করিতেছি এই প্রাণ
সংসার-অনল-কুণ্ডে ঝলসি গিয়াছে তাও।

কলুষ-কলঙ্কে তাহে আবরিত এ ক্ষয়,
যোহে মুক্ত মৃত প্রায়, হয়ে আছি দয়াময়
সঞ্জীবনী দুক্টে তব শোধান করিয়ে লও।

শ্রীযুক্ত ভৈরবচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের বক্তৃতা।

১০ মাস বুধবার ১৮০০ শক।

গৃহস্থ: পালয়েৎ দারান বিদ্যাভ্যাসয়েৎ স্ততান।

ব্রাহ্মধর্মঃ ২য় খণ্ড, ৩য় অ, ১ম শ্লোক।

কন্যাপোষঃ পালনীয়া শিক্ষণীয়াতিযুক্তঃ।

ঐ ঐ ঐ ২য় শ্লোক।

গৃহস্থ স্বীয় স্ত্রীকে প্রতিপালন করিবেক,
পুত্রদিগকে বিদ্যাভ্যাস করাইবেক।

কন্যাকেও এইরূপ পালন করিবেক ও
অতি যত্নের সহিত শিক্ষা দিবেক।

পুণ্যাত্মা তাহাকে বলে এবং পুণ্যাত্মা ও
পাপিষ্ঠের মধ্যে প্রভেদ কি? এই প্রশ্নের
উত্তরে সামান্যতঃ ইহা বলা যাউতে পারে
যে, যিনি কর্তব্যের অনুষ্ঠান করেন, সমুদায়
কর্তব্য কৰ্ম্ম যাঁহার দ্বারা স্বচাৰুৰূপে সম্পন্ন
হয়, গিনি কখনও কর্তব্যবিমুঢ় হইয়া কার্য
করেন না, কর্তব্যসাধনের কোন প্রকার
ত্রুটি হইলে যাঁহার মন বিষম আশ্রয়ানিতে
পরিপূরিত হয় তাহাকেই পুণ্যাত্মা বলে।
এবং যে তাহার বিপরীত, তাহার দ্বারা
কর্তব্য কৰ্ম্ম সমূহ প্রকৃত রূপে অনুষ্ঠিত হয়
না, কর্তব্য সাধনের পক্ষে তাহার দৃষ্টি নিতান্ত
ক্ষীণ সেই ব্যক্তিই পাপিষ্ঠ। যাহাতে আ-
মরা পুণ্যাত্মা বলিয়া পরিগণিত হইতে পারি,
সাধুর লক্ষণ সমস্ত আমাতে অবস্থিতি করে,
এবং যাহাতে আমি প্রকৃতরূপে পুণ্য-পথের
পথিক হই, তাহার ইচ্ছা মনুষ্য মাত্রেয়ই না
থাকুক, কিন্তু অনেকের মনে যে সেই ইচ্ছা
বিশেষ প্রবল সে বিষয়ে কিছু মাত্র সন্দেহ
নাই। কিন্তু কেবল মাত্র ইচ্ছা থাকিলে
কি হইবে? চেক্টার অভাবে এই অভিলষিত
সামগ্রী লাভে অনেকেই বঞ্চিত; এবং
চেক্টা থাকিলেও আমাদেরিগের কি কর্তব্য
এবং কি অকর্তব্য, তাহার জ্ঞান না থাকায়
আমরা কর্তব্য সাধনে অক্ষম হই। এই
নিমিত্ত মধ্যে মধ্যে কর্তব্য নির্বাচন করা

আমাদিগের সকলেরই উচিত। সাধারণতঃ সকলেই ইহা স্বীকার করেন যে ঈশ্বরের প্রতি আমাদিগের যে সমস্ত কর্তব্য তাহাই সর্বপ্রধান কর্তব্য; কিন্তু ঈশ্বরের প্রতি আমাদিগের কি কর্তব্য তাহা বিশেষরূপে অবগত না থাকায় আমাদিগের ঈশ্বরের প্রতি কর্তব্য কৰ্ম সমুদয় হুচাকরুরূপে সম্পন্ন হয় না। অনেকে হয়ত কেবলমাত্র ধ্যান ধারণা ও স্তুতিবাদকেই ঈশ্বরপরায়ণতার শেষ মনে করেন। পরমেশ্বরে পূর্ণ প্রীতি ও ভক্তি প্রভৃতি ব্যতিরেকে যে তাঁহার প্রতি কোন প্রকার কর্তব্য সাধন হয় না একথা অবশ্য স্বীকার্য। যিনি ঈশ্বরকে প্রীতি না করেন তাঁহার পক্ষে ঈশ্বরের প্রতি কর্তব্য সাধন কি রূপে সম্ভবে? ঈশ্বরকে প্রীতি না করিয়া ঈশ্বরের প্রতি কর্তব্য সমূহের সম্পাদন কর্তব্য শব্দের ব্যভিচার মাত্র। প্রীতি কর্তব্যের আধার, ঈশ্বর-প্রীতিই আমাদিগের কর্তব্য সমূহের ভিত্তিস্বরূপ। ভিত্তিহীন প্রাসাদের কল্পনা যে রূপ উপহাসের যোগ্য প্রীতিবিহীন কর্তব্যসাধনের মননও সেই প্রকার অকৰ্মণ্য। কিন্তু যেমন কেবলমাত্র ভিত্তিকে আমরা প্রাসাদ মনে করিতে পারি না, সেইরূপ কেবলমাত্র ধ্যান ধারণা ও স্তুতিবাদ দ্বারা আমাদিগের ঈশ্বরের প্রতি কর্তব্য সমূহ সম্পন্ন হয় না; বরং বিশেষ প্রাধিকার করিয়া দেখিলে বুঝা যাইবে যে কেবল মাত্র এই সকলের দ্বারা ঈশ্বরের প্রতি সমস্ত কর্তব্য সম্পন্ন হওয়া দূরে থাকুক, তদ্বারা ঈশ্বরের প্রতি কোন কর্তব্যই সম্পাদিত হয় না। আপাততঃ শুনিতে এই কথা নিতান্ত ভয়ানক বোধ হয়। ঈশ্বরের ধ্যান ধারণা ও স্তুতিবাদের দ্বারা ঈশ্বরের প্রতি কর্তব্য কার্য সম্পন্ন হয় না একথা সহজে প্রায় কেহই স্বীকার করিতে প্রস্তুত হইবেন না; কিন্তু তাহা অন্য আকারে

উপস্থিত করা গেলে বোধ হয় তাহার যথার্থ্য ও দৃঢ়তা সম্বন্ধে প্রায় কেহই কোন সন্দেহ করিতে পারিবেন না। সকলেই স্বীকার করিবেন যে ঈশ্বরের উপাসনাই ঈশ্বরের প্রতি কর্তব্য। যিনি ভ্রমপ্রমাদবিরহিত হইয়া সরল চিত্তে সর্বাস্তঃকরণের সহিত বলিতে পারেন যে আমি ঈশ্বরের উপাসনা করি, তাহা কর্তব্য যে ঈশ্বরের প্রতি সমস্ত কর্তব্য—কেবল ঈশ্বরের প্রতি কেন, তাহার দ্বারা যে সর্বপ্রকার কর্তব্য হুচাকরুরূপে সম্পন্ন হয় তাহা মুক্ত কর্তব্য এক বাক্যে সকলকেই স্বীকার করিতে হইবে। কিন্তু এই ত্রিভুজ পৃথিবীর মধ্যে যত মানুষ আছে সকলকে একত্র করিয়া জিজ্ঞাসা করিলে কয় জন এপ্রকার ব্রহ্মপরায়ণ ধৰ্ম্মনিষ্ঠ সাধু আছেন যিনি বলিতে পারেন যে আমি ঈশ্বরের উপাসনা করি। ব্রাহ্মধৰ্ম্ম-বীজ দেখিতে পাই যে “তাঁহাকে প্রীতি করা এবং তাঁহার প্রিয় কার্য সাধন করাই তাঁহার উপাসনা”; কিন্তু প্রীতি ও প্রিয় কার্য সাধন পরস্পর এ প্রকার দৃঢ় ঐচ্ছিক দ্বারা মিলিত যে একের অভাবে অন্যের অস্তিত্ব কখনই সম্ভবে না। যেখানে প্রকৃত প্রীতি সেই খানেই প্রিয় কার্য সাধন। অকুজিহ্ব প্রীতির পরীক্ষাই প্রিয় কার্য সাধন। যিনি ঈশ্বরের প্রিয় কার্য সাধন করেন না তিনি নিশ্চয় জানিবেন যে তিনি ঈশ্বরকে প্রীতিও করেন না; কেননা প্রীতির প্রধান লক্ষণ এই যে তাহা প্রিয়তমের প্রিয় কার্য সাধন ব্যতিরেকে মনুষ্যকে নিশ্চিন্ত থাকিতে দেয় না; প্রিয় কার্য সাধনই প্রীতির জীবন। অতএব যিনি ঈশ্বরের উপাসনা করেন তিনি কেবল মাত্র ধ্যান ধারণা ও স্তুতিবাদ দ্বারা আপনাকে আশুতাম মনে করেন না, কিন্তু তিনি ঈশ্বরকে প্রীতি ও তাঁহার প্রিয় কার্য সাধন করেন। এ কথাই কেহ ইহা

বুঝিবেন না যে ধান ধারণা ও স্তুতিবাদ নিরর্থক অমূলক অপ্রাসঙ্গিক শব্দমাত্র ; তাহা নহে, সে সমস্তেরও কার্য আছে তৎসমুদায় প্রীতির চিহ্নমাত্র কিন্তু তাহা পূর্ণ প্রীতি নহে ; এই নিমিত্তই তৎসমুদায়কে প্রীতি হইতে এবং কাজেই ঈশ্বরোপাসনা হইতে পৃথক করা গেল। এক্ষণে দেখা যাইতেছে যে ঈশ্বরের উপাসনা করিতে গেলে—প্রকৃতরূপে ঈশ্বরের উপাসক হইতে ইচ্ছা করিলে—তঁাহাকে প্রীতি এবং তাঁহার প্রিয় কার্য সাধন করা আবশ্যক, এবং তাঁহাকে প্রীতি ও তাঁহার প্রিয় কার্য সাধন ব্যতিরেকে তাঁহার প্রতি কর্তব্য কৰ্ম সম্পন্ন হয় না ; এবং প্রিয়কার্য সাধনই প্রীতির পৰীক্ষা এ নিমিত্ত তাঁহার প্রিয় কার্য সাধন না করিলে তাঁহাকে প্রীতি করাও হয় না। এই সমস্ত কারণে প্রকৃতরূপে ঈশ্বরের প্রতি কর্তব্য কৰ্ম সমূহের অনুষ্ঠানের নিমিত্ত তাহার প্রিয় কার্য কি তাহা জ্ঞাত হওয়া আবশ্যক। ঈশ্বরের প্রিয় কার্য কি তৎসমুদায় বিশেষ বিশেষ রূপে নির্ধারণ করা নিতান্ত কঠিন, এবং তৎসমুদায়ের নির্বাচনও অনেক পরিশ্রম ও সময়-সাপেক্ষ ; এখানে তাহাদিগের কেবলমাত্র একটি সাধারণ লক্ষণের উল্লেখ করা যাইতে পারে এবং এক্ষণকার পক্ষে তাহাই যথেষ্ট হইবে। সেই সাধারণ লক্ষণ এই, করুণাময় পরমেশ্বর আমাকে যে উদ্দেশ্যে এই পৃথিবীতে প্রেরণ করিয়াছেন সেই উদ্দেশ্যের সংসাধনই আমার কর্তব্য। অর্থাৎ যেমন কোন প্রভু যদি আপন ভৃত্যের হস্তে কতকগুলি দ্রব্য সমর্পণ করেন, তাহাতে সেই সমস্ত সামগ্রী যত্ন পূর্বক রক্ষা না করিলে ভৃত্যকে যেমন প্রভুর প্রতি কর্তব্য-বিমুখ বলা যায়, করুণাময় পরমেশ্বর আমাদিগের হস্তে বাহ্য কিছু সমর্পণ করিয়াছেন তৎসমুদায় যত্ন পূর্বক রক্ষা না

করিলে ঈশ্বরের প্রতি কর্তব্য সাধনের ব্যাঘাত হয়। এই ভ্রমগুলে বাহ্য কিছু দেখিতেছি সমুদয়ই ঈশ্বরের, আমরা বাহ্য কিছু প্রাপ্ত হইয়াছি সমুদয়ই ঈশ্বর-প্রদত্ত এনিমিত্ত তৎসমুদায়ের সদ্যবহার করিতে আমরা বাধ্য; এবং তদ্ব্যপেক্ষে কোন একটীর অসদ্যবহার করিলে আমরা ঈশ্বরের নিকট অপরাধী হই, এমন কি আমাদিগের যে সময় আছে তাহারও সদ্যবহারের ভার করুণাময় পরমেশ্বর কর্তৃক আমাদিগের হস্তে ন্যস্ত হইয়াছে ; যদি আমাদিগের সময় বখা অতিবাহিত হয় তাহা হইলেও আমরা ঈশ্বরের নিকট অপরাধী হই। সুতরাং যিনি সে এক জন ধর্ম্মনিষ্ঠ নরপতি চিরজীবন সংস্কারের অনুষ্ঠানে নিমগ্ন থাকিয়া কেবল মাত্র এক দিবস কোন প্রকার পুণ্য কৰ্ম সম্পাদন করিতে না পারায় আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছিলেন “ তাহা ! কি ভীষণ, আমার এক দিবস বখা নষ্ট হইল। ” সেই রূপ আমাদিগের পুণ্য কৰ্মের প্রতিপালন ও শিক্ষার ভাব আমাদিগের হস্তে ন্যস্ত হইয়াছে ; এবং তাহা স্বেচ্ছারূপে সম্পন্ন করিবার নিমিত্ত আমরা ঈশ্বরের নিকট দাখী। সাক্ষাৎকর্তব্য উপদেশ এই যে গৃহস্থ পিতা পুত্রাদিগকে বিদ্যাভ্যাস করাইবেক এবং কন্যাকেও অতি যত্নের সহিত শিক্ষা দিবেক। সেই বিদ্যাভ্যাস এবং শিক্ষা কি তদবস্থায়ের আলোচনায প্রারম্ভ হইলে দেখা যাইবে, যে ঈশ্বর-জ্ঞান ও ধর্মোপদেশ প্রাপ্তি ব্যতিরেকে সেই বিদ্যাভ্যাস বা শিক্ষাকর্ম কোন প্রকারেই সম্পন্ন হয় না। যে আত্মা সন্তানেরা ধর্ম-বিষয়ে দীক্ষিত না হইয়া পাঠভ্যাস আরম্ভ করিতে পারিতেন না, ত্রৈলোক্যবাসী যে বিদ্যাভ্যাসের প্রারম্ভ, যে মহর্ষিরা স্নগ্বেদ, বজ্রবেদ, সামবেদ, অথর্ববেদ, শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ প্রভৃতিকে অশ্রেষ্ঠ বিদ্যা বলিয়া গণনা করিয়া

হেন, এবং বাঁহাদিগের মতে যদ্বারা অক্ষর পুরুষকে জানা যায় কেবল তাহাই শ্রেষ্ঠ বিদ্যা বলিয়া পরিগণিত, যে আৰ্য্য জ্ঞীরা বলিয়াছেন যে যাহার দ্বারা আমরা অক্ষর না হই তাহা নইয়া কি করিব? সেই মহর্ষিরা যখন পুত্র কন্যাকে বিদ্যাভ্যাস করাইবার ও শিক্ষা দিবার উপদেশ দিতেছেন তখন যে তাঁহারা ধর্মোপদেশ ও যদ্বারা ঈশ্বর-বিষয়ে জ্ঞান জন্মে ও সেই অক্ষর পুরুষকে জানা যায় তদ্বিসয়েই যে শিক্ষা দিবার জন্য আদেশ করিতেছেন তাহাতে আর সন্দেহ মাত্র নাই। যে কালে এই সমস্ত উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছিল সে সময়ে বিদ্যাভ্যাস ও শিক্ষাপ্রদান শব্দের অর্থেই ঈশ্বর-জ্ঞান ও ধর্মশিক্ষা বুঝিত। এবং জ্ঞানাপন্ন আচার্য্যের কর্তব্যই এই ছিল যে “উপস্থিত শিষ্যকে সম্যক শাস্ত্র শমাস্বিত-চর দেখিয়া যে বিদ্যা দ্বারা অক্ষর সত্য পুরুষকে জানা যায়, তাহার উপদেশ করিবেন”। তৎকালে এই প্রকার ধর্মবাক্য অনুসারেই বিদ্যাভ্যাস হইত এবং বিদ্যাভ্যাস ধর্মোপদেশের প্রতিবাক্য স্বরূপ ব্যবহৃত হওয়ায় শিক্ষার্থী মাত্রই অন্যান্য বিন্যাসের সঙ্গে সঙ্গেই শ্রেষ্ঠ বিদ্যার আলোচনা করিতেন, অর্থাৎ যদ্বারা সেই অক্ষর পুরুষকে জানা যায় তদ্বিষয়ে উপদেশ প্রাপ্ত হইতেন, এবং জ্ঞানোন্নতির সঙ্গে সঙ্গেই ধর্মোন্নতি হইতে থাকিত; অশ্রেষ্ঠ বিদ্যা সমুদয়ের সঙ্গে সঙ্গেই শ্রেষ্ঠ বিদ্যার চর্চা হইত। কিন্তু আমাদের আধুনিক অবস্থার প্রতি দৃষ্টি করিলে তাহার সম্পূর্ণ বিপরায় দেখা যায়। বাহাতে পুত্র কন্যার, অন্ততঃ পুত্রদিগের জ্ঞানোন্নতি হয়, যাহাতে তাহাদিগের বুদ্ধিবৃত্তি সমুদয় সমৃদ্ধ ও সম্যক রূপে স্ফূর্তি প্রাপ্ত হয়, তজ্জন্য অনেককেই বিশেষ যত্নবান্ দেখা যায়। কিন্তু কিসে তাহাদিগের ধর্মোন্নতি সাধন হইবে—কি

উপায়ে তাহারা ঈশ্বরজ্ঞান লাভ করত প্রকৃত রূপে মনুষ্য-নামের যোগ্য হইবে, সে বিষয়ে প্রায় সকলেরই বিশেষ উদাস্য দৃষ্টি হয়। সম্ভব সম্ভতিদিগকে বিদ্যাভ্যাস করান পিতামাতার যে প্রকার কর্তব্য, তাহাদিগকে নীতিশিক্ষা ও ধর্মোপদেশ প্রদান যে তদপেক্ষা সহস্র গুণে প্রয়োজনীয়, এবং তজ্জন্য যে তাঁহারা ঈশ্বরের নিকট দায়ী তাহা কখন ভ্রমেও মনে করেন না। এবং এই প্রকার নিরীশ্বর শিক্ষার প্রভাবে আত্মার যে কতদূর অবনতি হয়, এবং জ্ঞানোন্নতির সঙ্গে সঙ্গে ধর্মোন্নতির অভাবে দেশের যে কি বিষম অনিষ্ট হইতেছে, এবং তদ্বিবন্ধন আমরা যে কি প্রকার গুরুতর অপরাধে অপরাধী হইতেছি, কি ঘোরতর পাপে নিপতিত হইতেছি, তাহা লক্ষ্যমাত্রও কেহ চিন্তা করেন না। পুত্র কন্যাদিগের বিদ্যাশিক্ষার ভার পিতামাতার প্রতি এবং ঈশ্বর-জ্ঞান লাভের ভার তাহাদিগের নিজের প্রতি, এই ভ্রমাত্মক সংস্কার বাঁহাদিগের মনে দৃঢ় বদ্ধ আছে, এবং বাঁহারা সেই ভ্রমে যুগ্ম হইয়া নিশ্চিন্ত থাকেন এবং পুত্রের মানসিক উন্নতি সম্পাদন করিতে পারিলেই আপনাদিগকে আশুকা মনে করেন, এবং পুত্র কন্যাদিগের প্রতি এবং তজ্জনিত ঈশ্বরের প্রতি কর্তব্য সমস্ত সম্পন্ন হইল বিবেচনা করেন; তাঁহাদিগেরও জানা আবশ্যিক যে ধর্মশিক্ষা পুত্রের নিজের কর্তব্য হইলেও যে পিতামাতা বাল্য কালে পুত্র কন্যাদিগকে ধর্মোপদেশ প্রদান না করেন এবং যাহাতে ঈশ্বর-বিষয়ে জ্ঞান জন্মে এবং তাঁহার প্রতি পূর্ণ প্রীতি সংস্থাপিত হয় তজ্জন্য বিশেষ যত্নবান্ না হয়েন, তাঁহারা প্রকৃত রূপে পুত্রের ভাবি ধর্মজ্ঞানের পথে কণ্টক রোপণ করেন; তাঁহারা ইচ্ছাপূর্বক এরূপ জঘন্য পাপে লিপ্ত না হইলেও তাঁহাদিগের

কার্যের দ্বারা এই বিসময় কল উৎপন্ন হয়। কেননা গেমন সামান্য বিষয়ে আমরা জানি যে নূতন পাণ্ডে সংলগ্ন কলঙ্কের ন্যায় বাল্যকালের সংস্কার সহজে দূর হয় না; সদ্যোস্থিত যথেষ্ট-গমনোন্মুখী লতিকাকে প্রথমতঃ যে দিকে নত করা যায় তাহা সেই দিকেই নত হয়, এবং তৎপরে তাহাকে দি-গন্তরগামী করিবার চেষ্টা সহজে হ্রসিদ্ধ হয় না; সেইরূপ বালক বালিকাদিগকে প্রথম হইতেই ঈশ্বরের দিকে না লওয়াইলে প্রথম হইতেই তাহাদিগের ধর্মপ্ররতি সকলকে সবল না করিলে শেষাবস্থায় তাহাদিগের ধর্ম্মে মতি সহজে হয় না। এনিমিত্ত হৃদয়ে ঈশ্বর-প্রীতি প্রবল করা যদি সন্তান সন্ততি-দিগের নিজের কার্য হয়, তাহা হইলেও প্রথমাবস্থাতে তাহাদিগের হৃদয়ে ধর্ম্ম ও প্রীতির বীজ বপন না হওয়ায় পরে তাহা তাহাদিগের পক্ষে যে প্রকার দুর্লভ হয়, বয়োধিক্য নিবন্ধন হৃদয় শুষ্ক হওয়াতে নূতন বীজ অঙ্কুরিত হইতে না পারা প্র-যুক্ত তাহাদিগের অবস্থা যে প্রকার শোচ-নীয় হইয়া পড়ে, তাহার জন্য কে দায়ী? যে ব্যক্তির সমস্ত ভার কিছু কালের নিমিত্ত আমার হস্তে ন্যস্ত ছিল, আমার ওদাস্য প্রযুক্ত অবশেষে সে স্বীয় কর্তব্য সম্পাদনে অক্ষম হইল, আমার দোষে সে প্রকৃত মনুষ্যত্ব হইতে বঞ্চিত হইল; এই ঘোরতর অপরা-ধের জন্য কে অপরাধী? যে পুত্র কন্যার সর্ব প্রকার উন্নতি সাধনের ভার আমাতে অপর্ণিত হইয়াছিল আমার যত্নের অভাবে বা বুজির দোষে তাহারা পরম পিতা পরম-েশ্বরের জ্ঞান লাভে বঞ্চিত হইল—শারীরিক মানসিক এবং আধ্যাত্মিক উন্নতির সাম-ঞ্জস্যের অভাবে অন্যান্য বৃত্তি প্রবল হইল এবং ধর্ম্ম-প্ররতি সমুদায় অসাড় ও নিভীক হইয়া পড়িল—ইহা অপেক্ষা আমার কর্তব্য

সাধনের ক্রটি আর কিসে প্রতিপন্ন হয় সন্তান সন্ততিদিগকে ধর্ম্মজ্ঞানে বঞ্চিত রা-খিয়া কে বলিতে পারেন যে ঈশ্বরের প্রতি আমার কর্তব্য সমূহ স্ভচারুরূপে সম্পন্ন হইতেছে? এই নিমিত্ত আমাদের সক-লেরই এই একটা প্রধান কর্তব্যের প্রতি বিশেষ মনোযোগী হওয়া আবশ্যিক। ভারতে কৃতবিদ্যা যুবকের সংখ্যা দিন দিন বৃদ্ধি হইতেছে; বিদ্যা-চর্চা সহকারে জ্ঞানালো-চনা এবং মানসিক উন্নতি সাধনের বিশেষ সাহায্য হইতেছে; কিন্তু ধর্ম্মশিক্ষার অভাবে আধ্যাত্মিক উন্নতির ব্যাঘাত জন্মিতেছে, এবং আত্মাক্রমে জ্যোতিঃবিহীন ঐশ্বর্যমান হইয়া পড়িতেছে। প্রথমাবস্থাতে ঈশ্বরের প্রতি আমাদের কর্তব্য সমুদায়ের প্রতি, এবং সেই কর্তব্য হইতে সমুদ্ভূত ও তাহার এক অঙ্গস্বরূপ সন্তান সন্ততিদিগের প্রতি আমাদের যে কর্তব্য তৎপ্রতি, প্রথমা-বস্থায় কিঞ্চিৎ দৃষ্টি রাখিলে এই দুর্বস্থা সহজেই নিবারণ হইতে পারে। ঈশ্বর-প্রীতি এবং ধর্ম্মভাব স্বকুমাৰমতি শিশুর সরল চিত্তে যে রূপ সহজে নিবিষ্ট হয়, শিশু-হৃদয়ে সেই ভাব সংস্থাপন করা যে প্রকার অনার্যাস-সাধ্য, তাহাতে যদি আমরা প্রথম হইতেই চেষ্টা করি তাহা হইলে শিশুর আত্মায় পবিত্র ব্রহ্মমূর্তি অনার্যাসে অবিনশ্বর অক্ষরে অঙ্কিত হইতে পারে। এবং ঈশ্বর-প্রীতি একবার স্বীকার অন্তরে স্থান পাইয়াছে, ব্রহ্মোপসনার স্তম্ভধুর স্বাদ যিনি মহত্ব মাত্রও গ্রহণ করিয়াছেন, মঙ্গলময়ের নিরু-পম মঙ্গল ভাব প্রীতি-নেত্রে যিনি কখনও দর্শন করিয়াছেন, ব্রহ্মজ্ঞানরূপ স্বর্গীয় অগ্নি স্বীকার আত্মাকে কণমাত্রও প্রদীপ্ত করি-য়াছে তিনিই জানেন যে সেই প্রীতি সেই জ্ঞান সেই জ্যোতিঃ কিছুতেই বিদূ-রিত হইতে পারে না। হিমালয় চূর্ণ

হইতে পারে, মহাসাগর সমস্ত শুষ্ক হইতে পারে, সূর্য্যের জ্যোতিঃ তমসায়িত হইতে পারে, কিন্তু অবিনাশী আত্মার বিশ্বাস বা ঈশ্বর-জ্ঞান নষ্ট হইবার নহে; ভক্ত-হৃদয়ের মধুরতা বা শাস্তি-রস শুষ্ক হইতে পারে না; ব্রহ্মজ্ঞান রূপ স্বর্গীয় অগ্নি কোন কালেই জ্যোতিঃহীন হইবে না; শিশুর আত্মা প্রথম হইতে ধর্ম্মভাবে পূর্ণ হইলে তাহা কল্লান্তস্থায়ী হইবে এবং সেই জ্ঞান ইহ জীবনে আরম্ভ করিয়া অনন্ত কাল পর্য্যন্ত তাহাকে ঈশ্বরের দিকে লইয়া যাইবে। আত্মার যেমন নাশ নাই, আত্মজ্ঞানেরও সেইরূপ শেষ নাই তাহা অবিনাশী অনন্ত-কাল স্থায়ী। পুত্র কন্যাদিগের প্রতি কর্তব্য সাধনে যত্নবান হইয়া, আমরা কিসে তাহার। সংসারে মান মর্যাদা বা খ্যাতি প্রতিপত্তি লাভ করিবে, কিসে লোকের নিকট জ্ঞানবান ও বিদ্বান বলিয়া পরিচিত হইবে, কিসে সামাজিক স্তম্ভসমূহ লাভ করিবে কেবল সেই চিন্তাতেই ব্যস্ত থাকি; এবং কেবল সেই বিষয়েই কৃতকার্য হইতে পারিলে আপনাদিগকে আশুকাঁচ মনে করি, এবং তাহাদিগের প্রতি আমাদের কর্তব্য কল্প সমুদায় হ্রস্ব হইল বলিয়া মনকে স্তোভ দিই। কিন্তু যাহাতে তাহাদিগের যথার্থ উন্নতি—আধ্যাত্মিক উন্নতি সাধন হয়, যাহাতে তাহার। পরমার্থ জ্ঞান প্রাপ্ত হয়, অথবা যাহাতে তাহার। প্রকৃত স্বর্থ এবং অনন্ত জীবন লভ্য করিতে পারে, তজ্জন্য কেহই চেষ্টিত হয়েন না। ধর্ম্মপ্রবৃত্তি সমুদায়ের চালনার অভাবে তাহাদিগের আত্মা যে নিষ্কর্মা ও অকর্ম্মণ্য হইয়া পড়িতেছে তাহার প্রতি কেহই লক্ষ্য করেন না। মনোবৃত্তি সমুদায়ের ক্ষুদ্র লাভ এবং জ্ঞানোন্নতি যে নিতান্ত আবশ্যিক তাহা কেহই অস্বীকার করিতে পারেন না; কিন্তু তাহার সহিত

ধর্ম্মোন্নতির প্রভেদ এই যে যেমন পুষ্পের সৌন্দর্য্য ও সৌগন্ধ; একাধারে যদি ছুই গুণই প্রাপ্ত হওয়া যায় তাহা হইলে তদপেক্ষা বাঞ্ছনীয় আর কিছুই হইতে পারে না, কিন্তু দেখিতে মনোহর গন্ধবিহীন পুষ্প অপেক্ষা যে রূপ দৃষ্টি-কুৎসিৎ স্বাসিত পুষ্প অধিক আদরণীয়, সেই প্রকার অসাধারণ ধীশক্তি সম্পন্ন জ্ঞানবান ও বিদ্বান অথচ ধর্ম্মহীন পুরুষ অপেক্ষা ঈশ্বরপরায়ণ বিদ্যাবিহীন সাধু সর্ববিধাঙ্গে শ্রেষ্ঠ এবং অধিকতর আদরণীয়। এক্ষণে দেখা যাউক যে, যে উপায়ের দ্বারা বালক বালিকাকে ধর্ম্মোপদেশ দেওয়া যাউতে পারে তাহা—এরূপ কঠিন এরূপ কষ্টসাধ্য কি না যে তাহা সহজে মানুষের আয়ত্বেয়ী হয় না। কিঞ্চিৎ প্রশ্নধান করিয়া দেখিলে বুঝা যাইবে যে সেই উপায় সমস্ত নিতান্ত সহজ এবং অনায়াস-সাধ্য। যে মানসিক জ্ঞানোন্নতির নিমিত্ত সকলেই ব্যস্ত, যে পার্থিব বিদ্যাল্যভ্যাসের নিমিত্ত সকলেই লালায়িত, সেই জ্ঞানোন্নতিসাধনা সেই বিদ্যাচর্চার সঙ্গে সঙ্গে আশ্রয়িত ঈশ্বর-বিষয়ক জ্ঞান এবং ধর্ম্মোপদেশ প্রদান করা যাইতে পারে। বোহা বা পদার্থ বিদ্যা অমূল্যমূল্য প্রবৃত্ত হইয়াছে জড় জগতের সৃষ্ট পদার্থ সকলের দোষ গুণ এবং কার্য্যকারিতার বিচার করিতেছে তাহাদিগকে সেই সঙ্গেই বুঝাইয়া দেওয়া যায় যে সেই সমস্তের যিনি স্রষ্টা তিনি সকল হইতে শ্রেষ্ঠ এবং তাহার অথও নিয়মের বশবর্ত্তী হইয়া সমস্ত পদার্থ স্থিতি করিতেছে, এবং তাহাদিগের উপযোগিতার দ্বারা সেই সর্বমঙ্গলময়ের পূর্ণ মঙ্গল স্বরূপের পরিচয় প্রদান করিতেছে। এই সমস্ত জড় পদার্থের দ্বারা মানুষ কত প্রকারে উপকৃত হইতেছে বিজ্ঞানের সাহায্যে সেই সমস্ত পদার্থের দ্বারা তাবৎ জীবের এবং অন

সমাজের কত প্রকার উন্নতি সাধন হইতেছে, ইহা যখন বালক বালিকারা বুঝিতে পারে, তখন তাহার সঙ্গে সঙ্গে সেই জ্ঞানময়ের অনন্ত জ্ঞান, এবং যাবদীয় পদার্থকে মনুষ্যের উন্নতি সাধন এবং স্বধর্মসম্বন্ধির উপায় করিয়া দেওয়াতে সেই করুণাময়ের অপার করুণার বিষয়, কত সহজে বালক বালিকার হৃদয়ঙ্গম করান যাইতে পারে। জ্যোতির্বিদ্যা-শিক্ষার্থীরা যখন গ্রহ, নক্ষত্র, চন্দ্র, সূর্য প্রভৃতির স্থিতি গতি ও পরস্পরের সম্বন্ধ দেখিয়া চমৎকৃত এবং পূন্যকে পূর্ণিত হয়, তখন যদি তাহাদিগকে চিত্ত সেই বিশ্বস্রষ্টার অনন্ত কৌশলের প্রতি আকর্ষণ করা যায়, তখন যদি তাহাদিগকে বুঝাইয়া দেওয়া যায় যে সেই জ্যোতির্ময়ের জ্যোতির নিকট প্রভাকর প্রভাহীন হয়, তাহার অচিন্ত্য অত্যাশ্চর্য্য কৌশল সেই গ্রহ নক্ষত্রাদিসমূহ পথে ভ্রমণ এবং নিজ নিজ স্থানে অবস্থিত করিতেছে, এবং সমুদায় একীভূত হইয়া সেই ভূমি পরমেশ্বরের মহিমা প্রচার করিতেছে; তাহা হইলে কত সহজে তাহাদিগকে ঈশ্বর-চিন্তায় রত করা যাইতে পারে; এবং মনোবিজ্ঞানের অধ্যোদ্যোগকে আরও কত সহজে ঈশ্বরের দিকে এবং ধর্মপথে লওয়ান যাইতে পারে এবং এইরূপে জ্ঞানচর্চার সঙ্গে সঙ্গে ঈশ্বর-চিন্তা এবং ধর্মশিক্ষা কত সুলভ হইয়া পড়ে। এইরূপ শিক্ষা-প্রণালীর বিষয় বিশেষ রূপে আলোচনা করিবার এ সময় নহে এবং আর অধিক দৃষ্টান্তের দ্বারা এ কথা প্রতিপন্ন করাও নিম্প্রয়োজন; কেবল মাত্র ইহা বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, এমন শাস্ত্র নাই বাহার অনুশীলনের সঙ্গে সঙ্গে ঈশ্বর-জ্ঞানলাভের চেষ্টা না করা যায়—অধিক কি শাস্ত্র দূরে থাকুক, এই সংসারে এমন কোন পদার্থ নাই বাহা হইতে চেষ্টা করিলে আমরা ঈশ্বর-জ্ঞান লাভ করিতে বা ধর্মোপদেশ প্রাপ্ত হইতে না পারি। কোন এক

মহামুভব ঈশ্বর-পরায়ণ ধর্মনিষ্ঠ কবির বিষয়ে ইহা কথিত আছে যে, তিনি ক্ষীয় পুঞ্জের মত ও মনের গতি নাস্তিকতার পক্ষ-পাতী দেখিয়া নিতান্ত ক্ষুব্ধ হইলেন; এবং তাহাকে ঈশ্বরের দিকে আনিবার ও তাহার মত পরিবর্তন করিবার অন্য কোন প্রকার হুযোগ না পাইয়া একটা স্বকৌশল উপায় উদ্ভাবন করিলেন। তিনি দেখিলেন যে পুঞ্জের পুষ্পোদ্যানের প্রতি বিশেষ অনুরাগ আছে; এবং তাহা হইতে তাহার ঈশ্বরের প্রতি বিশ্বাস সংস্থাপন করা সহজ হইবে; এই বিবেচনায় তিনি কতকগুলি পুষ্প-শ্রেণী এইরূপে মাজাইলেন যে তাহাতে তাহার নাম পড়া যাইতে লাগিল। পরে এক দিনসে তাহার পুঞ্জের সহিত সেই উদ্যানে ভ্রমণ করিতে আনিলে পুঞ্জ পুষ্পশ্রেণী দেখিবারাত্র আশ্চর্য্য হইয়া কহিয়া উঠিল “ইহা কাহাব রচনা”। পিতা উত্তর করিলেন যে, ইহা আপনা হইতেই ঐরূপ হইয়াছে। পুঞ্জ তাহা নিতান্ত অসম্ভব বুঝিয়া যখন বার বার প্রশ্ন করিতে লাগিল এবং বলিতে লাগিল যে, তাহা আপনা হইতে কখনই হইতে পারে না; নিশ্চয়ই কাহারও রচনা হইবে। তখন পিতা উত্তর করিলেন যে, যদি এই সামান্য রচনা-কৌশল দেখিয়া তোমার মনে হয় যে ইহা কখনই আপনা হইতে উদ্ভব হইতে পারে না; তবে এই বিশ্ব-সৃষ্টিতে যে অনন্ত কৌশল দেদীপ্যমান রহিয়াছে তাহা আপনা হইতে উদ্ভব হওয়া কি প্রকারে সম্ভব বিবেচনা কর। সেই অবধি পুঞ্জের জ্ঞান জন্মিল, এবং তিনি সৃষ্টির পদার্থ-মাত্রই ঈশ্বরের পবিত্র হস্ত নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন; এবং প্রত্যেক “সামগ্রী হইতে বিশ্বপাতা জগৎপিতার অচিন্ত্য মহিমা, অনন্ত জ্ঞান, এবং অপার করুণার পরিচয় প্রাপ্ত হইতে আরম্ভ করিলেন। আমরাও সেই রূপ যত্ন করিলে অতীত ক্ষুদ্র বিষয় হইতেও

পুত্র কন্যার ঈশ্বর-জ্ঞান জন্মাইয়া দিতে এবং তাহাদিগকে ধৰ্ম্মনিষ্ঠ ও পবিত্র করিতে পারি। কিন্তু এই প্রধান কর্তব্য সম্পাদন—এই সাধু উদ্দেশ্য স্রষ্টার জন্য—একটি সরল কথা আমাদের সর্বদা স্মরণ রাখা আবশ্যক যে, একটা মাত্র দৃষ্টান্তের দ্বারা সাধু স্রষ্টা হইয়া শত শত উপদেশেও তাহা সম্পন্ন হইয়া না। পিতা যখন পুত্রকে ধৰ্ম্মপথে—ঈশ্বরের দিকে লওয়াইতেছেন, তখন যদি তিনি নিজেকে সেই পথের পথিক না থাকেন, তিনি স্বয়ং যদি ঈশ্বরপরায়ণ না হন তবে তাহার চেষ্টা সমুদয় বিফল হইবে। অতএব যেন আমাদের নিজের হৃদয় সকল সময়ে সকল অবস্থায় ঈশ্বর-প্রীতিতে পূর্ণ থাকে; আমাদের আত্মাকে যেন কখন ক্ষুণ্ণ হইতে না দিই; এবং স্বয়ং ধৰ্ম্মপরায়ণ ও শুদ্ধাচারী হইয়া যেন সমস্ত সমস্ত শিষ্টাচারের প্রেরণ হই। তাহা হইলে আমাদের সাধু দৃষ্টান্তের দ্বারা আমাদের উপদেশের গুরুত্ব প্রতিপন্ন হইবে, এবং সেই কারণে আমরা আমাদের উদ্দেশ্য সাধনে কৃতকার্য হইতে এবং আশাস ও যত্নের সাফল্য লাভ করিতে সমর্থ হইব। কিন্তু যদি আমাদের উপদেশ এক প্রকার এবং কাণে অন্য প্রকার হয়—পুত্র কন্যাদিগকে ঈশ্বরপরায়ণ হইতে বলি অথচ নিজে প্রীতিশূন্য হই—স্বয়ং ধৰ্ম্মপথ পরিত্যাগ করত সমস্ত সমস্ত শিষ্টাচারকে ধৰ্ম্মনিষ্ঠ করিবার চেষ্টা পাই—সদৃশদেশের খনি অসদৃষ্টান্তের দ্বারা লোপ করি; তাহা হইলে আমাদের নহ্ন ও চেষ্টা সমুদায়ই বিফল হইবে; উদ্দেশ্য নহই হইবে, আশা নহই উচ্চ হউক না কেন, কার্য-দোষে সকলই খান মল্লিন হইয়া পড়িবে; স্বয়ং মোহাক্ত হইয়া অন্যের পথপ্রদর্শক হইবার চেষ্টা করিলে উভয়েই দূস্তর ভাষ্টি-সাগরে পতিত হইবে। অতএব যখন আমরা পুত্র কন্যার শিক্ষার প্রেরণ হই, যখন তাহাদিগের জ্ঞানচক্ষু উন্মীলন করিবার চেষ্টা করি, যখন তাহাদিগকে সত্যের পথে ঈশ্বরের পথে লইয়া যাইবার নিমিত্ত সচেষ্ট হই; তখন যেন নিজের প্রতি দৃষ্টি থাকে; যেন স্বয়ং শান্ত শমস্বিতচিত্ত হইয়া পুত্র কন্যার

শিক্ষার ভার গ্রহণ করি, এবং স্বীয় আত্মাকে ঈশ্বর-ভাবে পূর্ণ করিয়া পবিত্র হৃদয়ে, প্রীতি সহকারে সেই পূর্ণ-মঙ্গল জগৎ-প্রসবিতা পরম দেবতার অসীম মহিমা, অনন্ত জ্ঞান এবং অপার করুণার বিষয়ে তাহাদিগকে উপদেশ প্রদান করি। এবং স্বয়ং ধৰ্ম্মনিষ্ঠ ও ব্রহ্মপরায়ণ হইয়া সমস্তের ধর্মোন্নতি সাধনে প্রযত্ন হই।

পুত্র কন্যার বিদ্যাভ্যাস ও ধৰ্ম্মশিক্ষা সম্বন্ধে যাহা কথিত হইল; তাহাতে অনেকে মনে করিতে পারেন যে পুত্র সম্বন্ধে এই সমস্ত কথা প্রকৃত বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে, কিন্তু কন্যা সম্বন্ধে তাহা প্রয়োগ করা যায় না। মানসিক ও আধ্যাত্মিক উন্নতি সম্বন্ধে নর নারীর যে সমান অধিকার সে বিষয় তকের দ্বারা প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা এক্ষণে নিষ্প্রয়োজন। কিন্তু যে ব্রাহ্মধৰ্ম্ম অবলম্বন করিয়া আমরা এই বিষয়ে উপদেশ প্রাপ্ত হইতেছি, তাহার প্রতি বিশেষ মনোযোগ করিয়া দেখিলে স্পষ্ট উপলব্ধি হইবে যে ব্রাহ্মধৰ্ম্মে পুত্র কন্যা সম্বন্ধে কিছুই ইতর বিশেষ নাই। যেমন পুত্রদিগের বিদ্যাভ্যাস অর্থাৎ জ্ঞান ও ধৰ্ম্মশিক্ষা সম্বন্ধে পিতা মাতার কর্তব্য অবধারিত হইয়াছে; সেই রূপ তাহার সঙ্গে সঙ্গেই কথিত হইয়াছে যে “কন্যাপোষং পালনায়” কন্যাকেও এইরূপে পালন করিবেক এবং “শিক্ষনীয়াতিযত্নতঃ অতিযত্নের সহিত শিক্ষা দিবেক। ইহাতে পুত্রের শিক্ষা এক প্রকার এবং কন্যার শিক্ষা ভিন্ন প্রকার এরূপ কোন প্রভেদ করা হয় নাই। বরং যে ব্রাহ্মধৰ্ম্মে “দেয়া বরায় বিভূষে ধনরত্নসমাহিতা” কন্যাকে “ধনরত্নের সহিত সুপণ্ডিত পাত্রে সম্প্রদান” করিবার উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে, এবং তাহা পিতা মাতার অবশ্য কর্তব্য মধ্যে পরিগণিত হইয়াছে; তাহাতেই দেখিতে পাই যে “নোদ্বাহয়েৎ পিতা বালামজ্ঞাতধৰ্ম্মশাসনাম্” “কন্যা যত দিন ধৰ্ম্মশাসন অজ্ঞাত থাকে তত দিন পিতা তাহার বিবাহ দিবেন না” ইহার দ্বারা স্পষ্ট প্রতীতি হইতেছে যে কন্যার শিক্ষা সম্বন্ধে তাহাদিগকে ধর্মোপদেশ প্রদান করা পিতা মাতার যে প্রধান কর্তব্য পুরাকালীন

মহর্ষিরা তাহাই প্রতিপন্ন করিতেছেন। কিন্তু যুদ্ধি স্বধিবাক্য সমস্ত পরিভ্যাগ করিয়াও বিবেচনা করা যায়, যদি কেবল মাত্র যুক্তির পথ অবলম্বন করিয়া বিচারে প্রবৃত্ত হই, তাহা হইলেও কন্যাদিগকে নীতিশিক্ষা প্রদান এবং তাহাদিগের ধর্মোন্নতি সাধন পিতা মাতার প্রধান কর্তব্য বলিয়া বিশেষ রূপে সাব্যস্ত হইবে। যে বিষয় বাহার উপযোগী তাহাকে সেই বিষয়ে নিয়োগ করাই যুক্তির পথ, এবং উপযুক্তের উপযোগিতা সম্পাদনই বিশ্বময়ের বিখ্যাতগুরুর অভ্যাশ্চর্য্য অনির্দিষ্টনীয় কৌশল। যদি আমরা সেই যুক্তি এবং বিশ্ববিধাতার সেই অংশও নিয়মের প্রতি দৃষ্টি করি, তাহা হইলেই বুঝিতে পারিব যে যখন পবিত্র প্রীতি নারী-সদয়ের যে প্রকার নিরুপম শোভা সম্পাদন করে প্রীতির একরূপ অসামান্য মোদগ্য যার কিছুতেই দৃষ্ট হয় না; অকৃত্রিম ভ্রাতা, প্রপাতি ভক্তি এবং অটল বিশ্বাস রমণীর স্বভাবের যেরূপ দৃঢ় নিবন্ধ হয় একরূপ পরস্পরের আত্মাতে প্রায় দেখা যায় না; তখন ইহা স্পষ্ট অন্বিত হয় যেন করুণাময় পরমেশ্বর স্বাক্ষরিত আত্মা ঈশ্বর-ভাবের প্রকৃত আধার রূপে সৃষ্টি করিয়া তাহাকে ধর্মোন্নতি সাধনের যথার্থ উপযোগী করিয়াছেন। অতএব আমরা পুত্রদিগের বিদ্যাভাস ও ধর্মশিক্ষার প্রতি মনোবোগা হইয়া যেন কন্যা সন্তানদিগকে বিস্মৃত না হই, একের প্রতি কর্তব্য সাধনে যত্নবান হইয়া যেন অন্যের প্রতি কর্তব্য সম্পাদনের ব্যাঘাত না জন্মাই। কিন্তু যেন আমরা সকল সময়ে সকল অবস্থাতে উভয়ের প্রতি সমভাবে সমানরূপে কর্তব্যনিষ্ঠ হইয়া উভয়কেই ধর্মোপদেশ প্রদান করত পবিত্র ব্রাহ্মধর্মের বিশ্বব্যাপিতা ও উদারতা প্রতিপন্ন করি; এবং ঈশ্বরের প্রতি কর্তব্য কর্ম সমস্ত স্ফটিক রূপে সম্পন্ন করিয়া প্রকৃত ব্রাহ্ম নামের যোগ্য হই।

ব্রাহ্ম ভ্রাতৃগণ। আমরা ঈশ্বর-প্রসাদে পবিত্র ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণ করিয়া দিন দিন যে সমস্ত উপদেশ প্রাপ্ত হইতেছি; অহোরাত্র যে সত্যের শিক্ষা পাইতেছি, যেন কার্য্যের দ্বারা তৎসমুদায়কে নষ্ট না করি। যেন, আমাদের শিক্ষা ও উপদেশ এক প্রকার,

এবং কার্য্য ও ব্যবহার অন্য প্রকার না হয়। ঈশ্বরের প্রতি আমাদের কি কর্তব্য তাহা জ্ঞাত হইয়াও যেন আমরা কর্তব্যবিমূঢ় না থাকি। অনেক সময়ে আমরা মনে করি যে কর্তব্য নির্বাচন অতি সহজ, কিন্তু তাহার অমূল্য নীতিান্ত কঠিন; এবং এই ব্রাহ্মানুচিত, ধর্মবিরুদ্ধ সংস্কারের বশবর্তী হইয়া বিশ্বাসানুরূপ কার্য্য হইতে বিরত থাকি, এবং সময়ে সময়ে এতদূর নিশ্চেষ্ট এবং কর্তব্যবিমূঢ় হই যে অতি স্থলভ ও অনায়াসসাধ্য কর্তব্য সাধনেও আমাদের উদ্যম দৃঢ় হয়। করুণাময় পরমেশ্বর কর্তব্যানুষ্ঠান আমাদের পক্ষে কি এতই কঠিন এরূপ ভ্রূসাধা করিয়াছেন যে আমরা বিশ্বাসানুরূপ কার্য্য করিতে কখনই সমর্থ হইব না; ভক্তবৎসল ভগবান, মেহময়ী জননী মন্তানদিগের পক্ষে ধর্মপথ কি এতদূর ভয়ানক কষ্টকর করিয়াছেন, তাহার নিকট গমন করিবার সোপান কি এরূপ ভ্রূরারোহ ও সঙ্কীর্ণ করিয়াছেন যে ইচ্ছা করিলে এবং প্রকৃতরূপে সচেষ্ট হইলেও তাহার পথের পথিক হইতে পারিব না? ইহা কখনই সম্ভবে না; এ কথা নিতান্ত অবিশ্বাসী চিত্তমূঢ়ের স্তোভ বাক্য। ইহা মনে করিলে পরম করুণাময়ের অপার করুণার প্রতি দোষারোপ করা হয়, কোন ব্রাহ্মই সর্বমঙ্গলময়ের মঙ্গলস্বরূপের এ প্রকার অপভ্রংশের অনুমোদন করিতে পারেন না। অতএব আমরা এ প্রকার ধর্মবিরুদ্ধ কথায় কর্ণপাত করিবার পূর্বে যেন স্বীয় অন্তরের প্রতি বিশেষরূপে দৃষ্টি করি এবং আপন আপন আত্মার প্রকৃত পরীক্ষায় প্রবৃত্ত হই; এবং তাহা হইলেই দেখিতে পাইব যে কর্তব্য সাধনের প্রকৃত কাঠিন্য কিছুই নাই; কেবল যত্নের অভাবে চেষ্টার অভাবে আমরা কর্তব্য সাধনে বিরত থাকি। কিন্তু যদি আমাদের চেষ্টার ও প্রকৃত যত্নের কিছুমাত্র ক্রটি না থাকে তাহা হইলে বুঝিতে পারিবে যে কর্তব্য সম্পাদনের ন্যায় সহজ কার্য্য আর কিছুই নাই। ব্রাহ্ম ভ্রাতৃগণ। ঈশ্বর-প্রীতি বাহাদিগের সমস্ত চিন্তা ও কার্য্যের উদ্বোধক, পরম পিতার প্রিয় কার্য্য সাধন বাহাদিগের

প্রকৃত উদ্দেশ্য, ঈশ্বর তাহাদিগের সহায়, সেই বিশ্বনিয়ন্তা তাহাদিগের নেতা, এবং এই উচ্চ উন্নত সহায়তা যিনি প্রাপ্ত হয়েন, তাঁহার পক্ষে কিছুই কঠিন বোধ হয় না। অতএব ভ্রাতৃগণ, আর নিশ্চেষ্ট থাকিবার সময় নাই; এই উপস্থিত মহোৎসব হইতেই দেখিতে পাই যে ঈশ্বর যাঁহাদিগের সহায় তাঁহারা কত প্রকার বাধা ও বিঘ্নকে অতিক্রম করিয়া ঈশ্বর কর্তব্য সম্পাদনে ও ঈশ্বরের প্রিয় কার্য সাধনে কৃতকার্য হইতেছেন। ঊনপঞ্চাশৎ বৎসর পূর্বে একটা মাত্র ব্রাহ্ম-সমাজেও লোকে নিয়মিত রূপে উপস্থিত হইতে সাহসী হইত না; এবং যদিও আ-মাদিগের আশানুরূপ পূর্ণ ফল এ পর্যন্ত কনিয়া না থাকে, তাহা হইলেও এক্ষণে গ্রামে গ্রামে, নগরে নগরে যে ব্রাহ্মসমাজ সংস্থাপিত দেখিতেছি, এক্ষণে ভারতের এক প্রদেশ হইতে অন্য প্রদেশে যে পর ব্রহ্মের স্তুতিবাদ হইতেছে, ইহাতে কাহার মন আশা এবং আনন্দে পরিপূর্ণ না হয়। এক্ষণে যে ব্রহ্মপূজার মন্দির কেবল মাত্র স্থানে স্থানে দৃষ্ট হইতেছে তাহা যে অচিরে গৃহে গৃহে দেখিতে পাইব অন্তরের এই চিরপো-ষিত প্রবল আশার বেগ কে নিবারণ করিতে পারে? কিন্তু আমাদিগের আশাস ও যত্নের নিত্যন্ত প্রয়োজন; এবং ব্রাহ্মধর্মের যে উপদেশ অবলম্বন করিয়া আমরা পুত্র কন্যার প্রতি কর্তব্য নির্ধারণ করিলাম; সেই উপদেশানুসারে কার্য্য করিলে প্রতি গৃহে অতি অল্পদিনের মধ্যে প্রত্যেক নরনারীর হৃদয়ে ঈশ্বরপূজার মন্দির সংস্থাপিত হইবে। অতএব ভ্রাতৃগণ! সংশয় শঙ্কা বিরাহিত হইয়া ঈশ্বরের প্রতি সম্পূর্ণ নির্ভর করত স্থায় কর্তব্য পীঠনে প্ররত হও। ঈশ্বরকে প্রীতি করি ও তাঁহার প্রিয়কার্য সাধন করাই আমা-দিগের একমাত্র কার্য্য জানিয়া, সেই পূর্ণ প্রীতিতে আত্ম সমাধান কর; পরমাত্মাতে প্রাণ মন ও আত্মা সমুদয় সমর্পণ করত অনন্ত জীবন ও প্রকৃত মনুষ্য প্রাপ্ত হইয়া পবিত্র ব্রাহ্মধর্মের বিশ্বজনীনতা ও উদা-রতা প্রতিপাদন কর; এবং প্রজ্ঞা ও প্রীতি সহকারে চির দিন, প্রতি মুহূর্ত্ত সেই করুণাময়ের সেবায় রত থাকিয়া বাহাতে

সকলে সেই অমৃতের পরম সেতু প্রাপ্ত হয় তজ্জন্য যত্নবান হও।

ও একমেবাদ্বিতীয়ং।

তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার নিয়ম।

অগ্রিম বার্ষিক মূল্য ... ৩
পশ্চাদ্দের বার্ষিক মূল্য ... ৪।০
ডাক মাশুল (অগ্রিম দেয়) ... ১০/০
ছয় মাসের মধ্যে এক কালে অগ্রিম মূল্য না দিলে পশ্চাদ্দের হিসাবে মূল্য গৃহীত হইবে।

আয় ব্যয়

পৌষ ১৮০০ শক।

আদি ব্রাহ্মসমাজ।

আয়	২ ৫ ৭ ১/৮
পূর্বকার স্থিত	১ ৪ ৫ ১০/৮
সমষ্টি	৪ ০ ৩ ১/৮
ব্যয়	২ ৫ ২ ১/৮
স্থিত	১ ৫ ৮ ১/৮

আয়

ব্রাহ্মসমাজ	৩০০
তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা	১ ৮ ৬ ১/৮
পুস্তকালয়	৩ ৪ ১/৮
যন্ত্রালয়	১ ৮ ৪
গচ্ছিত	১ ১ ৮
সমষ্টি	২ ৫ ৭ ১/৮

ব্যয়

ব্রাহ্মসমাজ	৬ ৭ ৬ ১/৮
তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা	২ ৬ ১/৮
পুস্তকালয়	১ ৮ ১/৮
যন্ত্রালয়	৬ ৮ ৬ ১/৮
গচ্ছিত	১ ৬ ৮
সমষ্টি	২ ৫ ২ ১/৮
সঙ্গীতের কাগজ বিক্রয়	৩।০

ত্রিভোজিতরিনাথ ঠাকুর।

সম্পাদক।

বিজ্ঞাপন।

আগামী ১০ কাশ্বন রবিবার বর্ধমান ব্রাহ্ম সমাজের উনবিংশ সাপ্তাহিক মহোৎসব হইবে।

ত্রিভোজিতরিনাথ ঠাকুর।

সম্পাদক।

[illegible]

এসো তবে দীনবন্ধু এসো করুণার মিশ্র,
বিহরি প্রসাদবিন্দু সফল কর জীবন।

সূর্যোদয়ের পূর্বে প্রাতঃকালের শুভ
জ্যোতিঃ ইশ্বরের জ্যোতিঃস্বরূপকে স্মরণ
করাইয়া দেয়। ইশ্বর জ্যোতিঃস্বরূপ।
ঊঁহার জ্যোতিঃচর্ম-চকু দর্শন করিতে সক্ষম
হয় না। তিনি জ্যোতির জ্যোতিঃ। জ্যোতিঃ
ঊঁহাকে অবলম্বন করিয়া প্রকাশিত হই-
তেছে। তিনি সকল জ্যোতিঃস্বয় পদার্থের
আশ্রয়। “তমেব ভাস্তমমুভাতি সর্বং
তস্য ভাসা সর্বমিদং বিভাতি।”

প্রাতঃকালের শুভ জ্যোতি অনন্ত আকাশে ব্যাপ্ত হইয়া অনন্তরূপে প্রকাশ পায়। প্রাতঃকালের শুভ জ্যোতির অনন্ত ভাব ঈশ্বরের অনন্ত ভাবকে স্মরণ করাইয়া দেয়। ঈশ্বর সমস্ত আকাশে ব্যাপ্ত হইয়া রহিয়াছেন। তিনি আকাশের অতীত হইয়াও স্থিতি করিতেছেন। তিনি বিশ্বকে পরিবেষ্টন করিয়া আছেন। “বিশ্বসৈকং পরিবেষ্টিতায়ং।” জগৎকে ব্রহ্মমন্দির বলা উচিত নয় না তাহা হইলে ঈশ্বর জগতের দ্বারা ব্যাপ্ত এইরূপ বুঝায় বরং ঈশ্বর জগতের মন্দির বলিলে শোভা পায়। ঈশ্বর যেমন অনন্ত-দেশ-ব্যাপী তেমনি অনন্ত-কাল-স্থায়ী, তাহার শক্তি অনন্ত, জ্ঞান অনন্ত, করুণা অনন্ত। ঈশ্বরের অনন্তত্বে বিশ্বাস ব্রাহ্মধর্মের প্রাণ, এই বিশ্বাস সঙ্গীত হইলে ব্রাহ্মধর্ম পৌত্তলিক ভাবাপন্ন হয়।

প্রাতঃকালের পবিত্রতা ঈশ্বরের পবিত্র স্বরূপকে স্মরণ করাইয়া দেয়। ঈশ্বর পবিত্র স্বরূপ। আমরা যেমন কখন সাধু, কখন অসাধু, ঈশ্বর সেকপ নহেন। “ন সাধুনা কশ্মণা ভূয়ান্ নোএব অসাধুনা কনীয়ান্” সাধু কশ্মে তিনি শ্রেষ্ঠ হয়েন না আর অসাধু কশ্মে তিনি অশ্রেষ্ঠ হয়েন না। সাধু অসাধু শব্দ তাঁহাতে খাটিতে পারে না। তিনি সর্বদাই পবিত্র স্বরূপ। তিনি যেমন নিজে পবিত্র স্বরূপ তেমনি অনেকেও তিনি পবিত্র করেন। তাঁহাকে চিন্তা করিলে আমরা পবিত্র হই; তাঁহার প্রসঙ্গ করিলে আমরা পবিত্র হই; তাঁহার প্রিয়কার্য সাধন করিলে আমরা পবিত্র হই।

প্রাতঃকালের প্রশান্ত ভাব ঈশ্বরের সেই শান্ত স্বরূপকে স্মরণ করাইয়া দেয়। আমাদের চিন্তের উপর রিপু সকল নিরঙ্কুশ আধিপত্য করিতেছে; তাহারা আমাদের হৃদয়কে ক্ষতবিক্ষত করিতেছে; কিন্তু রিপু

সকল তাঁহার প্রতি আধিপত্য করিতে পারে না। পাপ-প্রবৃত্তি আমাদের শান্তিভঙ্গ করিতেছে, দুঃখ ক্লেশ আমাদের শান্তিভঙ্গ করিতেছে, কিন্তু পাপ-প্রবৃত্তি এবং দুঃখ ক্লেশ তাঁহার প্রতি আধিপত্য করিতে পারে না। নানা কারণ বশতঃ আমাদের চিন্তের বিক্ষেপ ও চাকল্য হইতেছে; তাঁহার এরূপ চাকল্য নাই। তিনি নিস্তরঙ্গ অতি গভীর সমুদ্রবৎ প্রকাশ পাইতেছেন। ঈশ্বর যেমন নিজে শান্ত স্বরূপ, তিনিই কেবল আমাদের শান্তি প্রদান করিতে পারেন। শান্তির জন্য ধনের দ্বারে উপনীত হও, ধন এই কথা বলিবে “পৃথিবীর স্বর্ণ ও রৌপ্য মুদ্রা তোমাকে দিতে পারি, তোমার সম্বন্ধে পৃথিবীকে সকল বিত্ত দ্বারা পূর্ণ করিতে পারি, কিন্তু শান্তি-রত্ন তোমাকে প্রদান করিতে অক্ষম।” শান্তির জন্য মানের দ্বারে উপনীত হও, মান তোমাকে এই কথা বলিবে “তোমাকে সর্বোচ্চ পদ প্রদান করিতে পারি, সংসারের সকল ব্যক্তিকে তোমার পদতলে আনয়ন করিয়া দিতে পারি, কিন্তু শান্তি প্রদান করিতে পারি না।” শান্তির জন্য যশের দ্বারে উপনীত হও যশ তোমাকে এই কথা বলিবে “আমি এমন করিতে পারি যে সমস্ত পৃথিবী তোমার খ্যাতিরবে নিনাদিত হইবে, সকলেই তোমার কীর্তি কীর্তন করিবে কিন্তু শান্তি প্রদান করিতে সক্ষম নহি।” এই রূপে শান্তি লাভ না করিয়া আমরা সকল দ্বার হইতে প্রত্যাবর্তন করি। সাংসারিক দুঃখ ক্লেশে ত্রিয়মাণ হইয়া আমরা শান্তিকে আহ্বান করি কিন্তু শান্তি আগমন করে না।

“অবীর হইয়া হেন উপক্রমে

শান্তি শান্তি করি ছবর লম্বা ডাকে আর্তরবে।

শান্তি মনে করি অশান্তির ধরি

চাই এক-পাই আর এ যিতি ভবে।”

সংসারানলে দীপ্তিলাভ হইয়া আমরা যেখানে গমন করি না কেন, কোন থানেই শান্তি লাভ করিতে সক্ষম হই না, কেবল ঈশ্বরের নিকট গমন করিলে শান্তি লাভ করিতে সক্ষম হই।

প্রাতঃকালের সৌন্দর্য্য ঈশ্বরের সৌন্দর্য্যকে স্মরণ করাইয়া দেয়। প্রাতঃকালের নিকলঙ্ক পবিত্র সৌন্দর্য্য ঈশ্বরের নিকলঙ্ক পবিত্র সৌন্দর্য্যকে স্মরণ করাইয়া দেয়। সে সৌন্দর্য্য চিন্তা করিলে মন মোহিত হয়। জগতে অনেক সুন্দর পদার্থ আছে কিন্তু সেই রূপহীন সৌন্দর্য্যের নিকট রূপ-বিশিষ্ট সৌন্দর্য্য একেবারে পরাভব মানিয়া চলে।

প্রাতঃকাল স্নিগ্ধকাল। প্রাতঃকালে স্বভাবতঃ রিপুব উত্তেজনা ও পীড়ার মাতনা অপেক্ষাকৃত প্রশমিত হয়। প্রাতঃকালের স্নিগ্ধ ভাব ঈশ্বরের অন্তঃস্নিগ্ধকারিণী শক্তি স্মরণ করাইয়া দেয়। ঈশ্বরকে চিন্তা করিলে মস্তিষ্ক স্নিগ্ধ হয়, প্রাণ মন শীতল হয়। অন্তঃশীতলতার প্রতি সুখ নির্ভর করে। অন্তর যদি শীতল থাকে তবে সমস্ত জগৎ শীতল বোধ হয় আর অন্তর যদি উত্তপ্ত থাকে তবে সমস্ত জগৎ উত্তপ্ত বোধ হয়।

“অন্তঃশীতলতায়াং হি লজ্জায়াং শীতলঃ জগৎ।

অন্তঃশীতলতাপাতিতপ্তানাং দাবদাহময়ঃ জগৎ ॥”

প্রাতঃকাল ঈশ্বরের নব-জীবন-প্রদায়িনী শক্তিকে স্মরণ করাইয়া দেয়। প্রাতঃকালে যেমন মনুষ্য মৃত্যুর প্রতিরূপ নিদ্রা হইতে জাগরিত হয় তেমনি ঈশ্বর-প্রসাদাৎ আত্মা মোহনিদ্রা হইতে জাগরিত হয়। রজনীর অন্ধকারের অবসানে যেমন জগৎ আমাদের নিকট প্রকাশিত হয় তেমনি ঈশ্বর-প্রসাদাৎ আত্মার জাগরণের পর অজ্ঞানাসক্তির তিরো-হিত হইলে ও জ্ঞানচকু স্ফূর্তি পাইলে,

ঈশ্বর আমাদের নিকটে প্রকাশিত হয়। প্রাতঃকালে যেমন জীব সকল নব জীবন লাভ করিয়া স্ব স্ব কার্য্যে প্রবৃত্ত হয় তেমনি ঈশ্বর-প্রসাদাৎ আত্মা উল্লিখিত আধ্যাত্মিক প্রাতঃকালে নব জীবন লাভ করিয়া ধর্ম্ম-সাধনে প্রবৃত্ত হয়।

কবি বলিতেছেন “তুমি প্রাতঃকালের ন্যায় আমি নির্জনাগারের বর্ত্তিকা স্বরূপ। তুমি একবার হাস্য কর ও দেখ কিরূপ আমি তোমার জন্য প্রাণ সমর্পণ করি।” ঈশ্বরের নিকট নম্রতা স্বীকার ও তাঁহাতে আত্ম সমর্পণ তাঁহার প্রতি আশা-দিগের প্রধান কর্তব্য। “আমি নির্জনাগারের বর্ত্তিকা স্বরূপ” এই বাক্য দ্বারা কবি ঈশ্বরের নিকট নম্রতা স্বীকার করিতেছেন আর “তুমি একবার হাস্য কর আর দেখ আমি কিরূপ তোমার জন্য প্রাণ সমর্পণ করি” এই বাক্য দ্বারা তিনি ঈশ্বরকে আত্ম সমর্পণ করিতেছেন।

প্রাতঃকালের আলোকে যেমন বর্ত্তিকার আলোক স্নান ও নিষ্পত্তি হয় তেমনি ঈশ্বরের জ্যোতির সহিত তুলনা করিলে শরীর-রূপ নির্জনাগারের বর্ত্তিকা স্বরূপ আত্মার জ্যোতি স্নান ও নিষ্পত্তি বোধ হয়। চন্দের জ্যোতিতে যেমন খদ্যোতের জ্যোতি বিলুপ্ত হয় তেমনি ঈশ্বরের জ্যোতিতে আত্মার জ্যোতি হারাইয়া যায়। ঈশ্বরের সৌন্দর্য্যের সহিত তুলনা করিলে আত্মাকে কি ক্ষুদ্র বোধ হয়! তিনি কি প্রভাবশালী, দীপ্তি-বিশিষ্ট ও সুন্দর! আমরা কি দীন হীন ও মলিন!

কবি তৎপরে শুভ পবিত্র প্রাতঃকালের সৌন্দর্য্যের ন্যায় ঈশ্বরের সৌন্দর্য্যে বিমোহিত হইয়া ও ঈশ্বর-প্রাণে গদগদ হইয়া তিনি এক্ষণে ঈশ্বরকে আত্মার্পণ করিতেছেন। তিনি বলিতেছেন, “তুমি একবার হাস্য কর

এবং দেখ কিরূপ আমি তোমার জন্য প্রাণ সমর্পণ করি।” ঈশ্বরের হাস্য, ঈশ্বরের প্রসন্ন বদন, সাগরের একমাত্র ধন। সেই প্রসন্ন বদন ধার্মিককে সংসারের সকল ছুঃখ ক্লেশ সহ্য করিতে সক্ষম করে। মনে কর কোন ধনাঢ্য ধার্মিক সম্পদ-ভ্রষ্ট হইয়া দরিদ্রাবস্থায় পতিত হইয়াছেন। তিনি ছুঃখফেননিভ কোমল শয্যায় শয়ন করিতেন, এক্ষণে রুস্তিকা তাঁহার শয্যা হইয়াছে, পৃথিব্যে পরম উপাদেয় দ্রব্য সকল আহাৰ করিতেন, এক্ষণে শাকাম আহাৰ করিতে বাধ্য হইতেছেন, পূর্বে অসংখ্য দাস দাসী দ্বারা সেবিত হইতেন, এক্ষণে আবশ্যক কর্তব্য সকল অতি কষ্ট করিয়া নিজের হস্তে সম্পাদন করিতেছেন, তাঁহার অবস্থা এই রূপ হইলেও তাঁহাকে দরিদ্র মনে করিও না, তিনি এখনও সম্পূর্ণ ধনবান, তাঁহার নিকট এখনও এমন একটি ধন আছে যাহা চোর অপহরণ করিতে পারে না। এবং যাহার উপর কাল আপনায় প্রভাব প্রকাশ করিতে পারে না। এরূপ অবস্থাতেও তিনি ঈশ্বরকে বলেন “তুমি একবার হাস্য কর এবং দেখ কিরূপ আমি তোমার জন্য প্রাণ সমর্পণ করি।” উল্লিখিত দারুণ রেশের অবস্থায় পতিত হইলেও উক্ত কথা বলিলে তাহা অতিরিক্ত বোধ হয় যেহেতু দরিদ্রাবস্থা দ্বারা সহসা লোকের প্রাণ বিনষ্ট হয় না। কিন্তু যদি এমনই হয় যে প্রকৃতরূপে ধর্ম্মের জন্য তাঁহাকে প্রাণ হারাইতে হয় তথাপি তিনি যত্না হইতে পরাজুখ হইয়েন না। যদি ধর্ম্ম জন্য নির্ভুর রাজা কর্তৃক তাঁহার প্রাণহরণের আদেশ হয় এবং তজ্জন্য তিনি বধ্যভূমিতে আনীত হইয়েন তখন তিনি উক্ত কথা সম্পূর্ণরূপে সার্থক করিতে কিছু শত্রু সঙ্কচিত হইয়েন না। “তুমি একবার হাস্য কর ও দেখ কিরূপ তোমার জন্য আমি প্রাণ সমর্পণ করি।” বস্তুতঃ ধার্মিক ব্যক্তির

সম্বন্ধে এই ভৌতিক জীবন জীবন নহে ঈশ্বর-প্রীতিই তাঁহার জীবন, ঈশ্বর-বিস্মরণই তাঁহার যত্ন। ঈশ্বরই তাঁহার আশ্রয় এক মাত্র আশ্রয়-ভূমি। বুঝ কি কখন মূল হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া থাকিতে পারে, না নদী প্রশ্রবণ হইতে পৃথক হইয়া প্রবাহিত হইতে পারে? বুঝ যেমন মূল হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া থাকিতে পারে না, নদী যেমন প্রশ্রবণ হইতে বিমুক্ত হইয়া প্রবাহিত হইতে পারে না। তিনি তেমনি ঈশ্বর হইতে পৃথক থাকিতে পারেন না। সাধক এই রূপ ঈশ্বর-গত-প্রাণ হইয়া সর্বদাই গভীর আনন্দ উপভোগ করেন। কোন বিপদই সে আনন্দ ক্ষুণ্ণ করিতে পারে না।

এরূপ অবস্থা কি প্রার্থনীয় নহে? কিন্তু এরূপ অবস্থায় উত্তীর্ণ হইবার জন্য কেবল একটি মাত্র নিয়ম পালন আশঙ্ক্য করে, সে নিয়ম নিষ্পাপ হওয়া। নিষ্পাপ হও আর আনন্দের আপণ এই জগতের সমস্ত আনন্দ অবাধে লুণ্ঠন কর। যদি আমবা নিষ্পাপ হইতে পারিলাম তবে আর আমা দিগকে কে পায়?

হে পরমাজ্ঞন! হে জীবন-সমুদ্রের ধ্রুব তারা! তুমি যেন আমাদিগের দৃষ্টিপথের কখন অন্তর্হিত না হও। তোমার প্রসন্ন বদনই আমাদিগের একমাত্র ধন। তাহা আমাদিগের হইতে কখন লুকাহিত রাখিও না, তাহা হইলে আমরা সকলই হারাই। হে সৌন্দর্যের আধার ও একমাত্র প্রেমাল্পদ! আমরা যেন অন্তরের সহিত বলিতে পারি “তুমি হাস্য কর এবং দেখ কিরূপ আমি তোমার জন্য প্রাণ সমর্পণ করি।”

মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের স্মরণার্থ সভা।

আমরা আনন্দিত চিত্তে পাঠকবর্গকে জ্ঞাপন করিতেছি মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের নিকট ব্রাহ্মদিগের অশেষ ঋণভার ত্রাহেরা যে বিমুখত নহেন, তাঁহারা সম্প্রতি তাহার দোদোপ্যমান প্রমাণ প্রদর্শন করিয়াছেন। ব্রাহ্মসম্মিলন ত্রীযুক্ত বাবু দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের প্রচারিত বিজ্ঞাপনানুসারে ৭ ই মাঘ অপরাহ্ন তিন ঘটিকার সময় ভক্তিব্রাহ্মণ প্রধান আচার্য্য মহাশয়ের বিস্তীর্ণ গৃহপ্রাঙ্গণে উক্ত মহাত্মার স্মরণার্থ একটি সভা হইয়াছিল। সভাস্থলে প্রায় সহস্রাবধি লোকের সমাগম হয়। ইহার মধ্যে বিস্তর বিদ্বান ধার্মিক ও উচ্চপদস্থ লোক ছিলেন। সকলে সভাস্থলে উপবিষ্ট হইয়া উৎসাহপূর্ণ চক্ষে বক্তার প্রতীক্ষা করিতেছেন ইত্যন্বরে ত্রীযুক্ত বাবু দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর উদ্বিগ্ন হইয়া জ্বলন্ত উৎসাহ ও অনুরাগের সহিত কহিলেন—

প্রকৃত প্রস্তাব আরম্ভ করিবার পূর্বে আমি এই একটি কথা বালিতে ঢাই দে, আমি কোন দলবদ্ধ সমাজ-বিশেষের প্রতিনিধি হইয়া অথবা তৎকর্তৃক অনুবদ্ধ হইয়া অদ্যকার এই সভা আহ্বান করি নাই; রামমোহন রায়ের নাম-মাহাত্ম্য নির্বিশেষে সকল ব্রাহ্মের গৌরবস্থল, এবং তাহার গুণে ব্রাহ্মেরা আধুনিক বিবাদ বিসম্বাদ বিমুখ হইয়া ব্রাহ্মধর্মের পুরাতন অখণ্ড তির ভূতন—সনাতন যে একটি ভাব তাহা জ্ঞানবশ পূর্বক সকল প্রকার যমোমালিন্য এবং জ্ঞানবদন্য ধোঁত করিয়া কেলিবেন, এই আশাতে উৎসাহিত হইয়া আমি অদ্যকার এই শুভ অনুষ্ঠানে প্রৱৃত্ত হইয়াছি ঈশ্বর করুন সেম লেখ।

রামমোহন রায় সেই শ্রেণীর ব্যক্তি বাঁহারা পৃথিবী হইতে অবলুত হইলেও স্বদেশের জয় হইতে অবলুত হন না, তাহা শুধু নহে—স্বদেশের

জয়ই দিন দিন ক্রমশই বহুমূল হইতে থাকেন—তাঁহাদের রোপিত যক্ষদ্রবক বাহিরে যতই কলবানু হইতে থাকে তাঁহাদের নাম ভিতরে ততই বহুমূল হইতে থাকে। এক্ষণ মহাত্মা-গণের স্মরণার্থে সভা আহ্বান করা এক প্রকার বাহুল্য মনে হয়;—স্বদেশ বাঁহাদিগের নিকট এত ঋণ-পাশে বদ্ধ হেতু লবন মনে করিলেও তাঁহাদিগকে ভুলিতে পারে ন, তাঁহাদের স্মরণের জন্য সভা আহ্বানের আশাস পাইবার প্রয়োজন কি? বা-ল্লীকি যুনির স্মরণার্থে কে কবে সভা আহ্বান করিয়া থাকে—তাঁহার স্মরণে তিনি কি জাগ্রত জীবন্ত ভাবে বিদ্রাজ করিতেছেন না? দেশের চর্য্যচকু হইতেই তিনি অন্তর্ধান চহরাছেন, কিন্তু তাহা বলিয়া দেশের মনশ্চকু হইতে তিনি কি অন্তর্ধান হইতে পারিয়াছেন না কোন কালে পারিবেন? রামমোহন রায় যে বীজ বপন কার্য্যাজিনেন তাহা যদি নিষ্ফল হইত, তবে সে এক অসম্ভব কথা, কিন্তু এখন ইহারি মনে ভাবা হইতে বৃক উৎপন্ন হইয়া মাথা প্রমাথা বস্ত্রাণ হইতে তাহা হইয়াছে, তাহাতেও কি তিনি প্রত্যাক হইতেছেন না—চেষ্টা করিয়া তাঁহাকে স্মরণ করিতে হইবে? রাসায়ণ লখন যুবা পুকবের ন্যায় ভূতন পরিচ্ছন্ন পরিধান করিয়া নগরে নগরে পল্লাতে পল্লাতে বিচরণ করিতেছে তখন বাল্লীকির স্মরণার্থে আব কে কি করিবেন—করিবার আর আছে কি? ব্রাহ্মসমাজ লখন নগরে নগরে পল্লাতে পল্লাতে প্রতিষ্ঠিত হইয়া ব্রাহ্মোপাসনা এবং ব্রাহ্ম লোকের আচার অন্তরতন প্রদেশ শীতল করিতেছে, তখন আবার কেন রামমোহন রায়ের স্মরণার্থে আশাস পাওয়া! ইহাত আশ্চর্য্য নয় যে এত দিন আমরা তাঁহার স্মরণার্থে কিছু করি নাই, ইহাই আশ্চর্য্য যে, তাঁহার কার্য্যে তাঁহাকে প্রত্যাকবৎ অবলোচন না করিয়া তাঁহাকে স্মরণ করিবার জন্য উপায়ান্তর অবলম্বন করিতেছি—জীবন্ত বণপায়কে মৃত করিয়া গড়িয়া তুলিতেছি। কিন্তু আর এক দৃষ্টিতে দেখিতে গেলে ইহা আশ্চর্য্য নহে; বাহার নিকট উপকার-পথে বদ্ধ তাঁহাকে স্মরণ করিতে এবং তাঁহার প্রীতি কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতে যত্নের মন অভাবত; ধারিত হয়। কিন্তু আমরা শুদ্ধ কেবল রামমোহন রায়কে স্মরণ করিতে এখানে

আসি নাই; তাঁহার বিরচিত ব্রাহ্মসঙ্ঘে আমরা তাঁহার মনের কথা সাক্ষাৎ প্রত্যক্ষবৎ শুনিব এবং ব্রাহ্মসমাজ যন্মিদে ঈশ্বরবন্দনা করিয়া সেই তাঁহার প্রতিষ্ঠিত ভবনে তাঁহাকে সাক্ষাৎ প্রত্যক্ষবৎ দেখিয়া ধন্য হইব বিশেষতঃ এই অভিপ্রায়ে আমরা সকলে অদা এখানে আনন্দে সম্মিলিত হইয়াছি।

রামমোহন রায় এমনি লোক ছিলেন যে তাঁহার তাঁহাকে চক্ষে দেখিয়াছেন এবং দুই এক দিবস তাঁহার সহিত তালাপ করিয়াছেন, তাঁহার নাম উচ্চারণ হাড়ে ওঁহাদের চক্ষু অশ্রুজলে প্লাবিত হয়, আর তাঁহার তাঁহাকে দেখেন নাই তাঁহার নাম উচ্চারণ হাড়ে তিনি তাঁহাদের মনশ্চকুতে আবির্ভূত হন। এরূপ যে হয়—সে কি তাঁহার বিদ্যা বুদ্ধি বা কর্মতার প্রভাবে হয়? তাঁহার বিদ্যা বুদ্ধি কর্মতার প্রভাব ইংলণ্ডের মহাসভায়, তথাকার নীতি-শাস্ত্রবিৎ বিজ্ঞজনের মধ্যে, নবদ্বীপের শাস্ত্র-বিশারদ মহামহা পণ্ডিতমণ্ডলীর মধ্যে বহুদূর কার্য্য করিবার তাহা করিয়া—বঙ্গভূমিতে জগদন্তর্জিত নিখাত কবিতা—অন্তর্ধান করিয়াছে, তাঁহার বিদ্যা বুদ্ধি কর্মতার প্রভাব স্বদেশীয় কবিরে যে—সে ব্যক্তি কোথায়? হার একজন তিনি জগৎ গ্রহণ করিলে সে ইত্যাহাতে সমর্থ হন! বিদ্যা বুদ্ধি ও কর্মতার প্রভাবে নহে কিছু অদেবের প্রভাও তাঁহার স্বদেশের যে একটি সাম্প্রতিক ভালবাসা ছিল—সে ভালবাসা শুধু মুখের ভালবাসা নহে কিছু কাজের ভালবাসা—বাহার জন্য সূর্য্য চন্দ্র তারকার সমুজ্জ্বল মুখের নিকট হইতে জ্বলের মতন বিদ্যা গ্রহণ করিয়া সূর্য্য-চন্দ্র-তারকা-পরিত্যক্ত নাহারাজ্যে সপ্তসিদ্ধিপ্রাপ্তে আপনায় অমূল্য প্রাণকে বিসর্জন দিলেন—আহা সে সময় একটাবার অদেবের মুখদর্শন করিবার জন্য তাঁহার প্রাণ—রামমোহনবাবুর প্রাণ—জননীর কোণ্ড-বিরহিত শিশুর মায়ের চক্ষু করিয়াছিল ইহা ভাবিতে গেলে হৃদয় বিলাপ হয়—সেই তাঁহার, উদার অক্লান্ত ভালবাসার গুণেই আমাদের দেশের স্বদেশভক্তের তিনি চিরজীবী সন্তানিন্যাস রাখিয়াছেন। অদেবের মঙ্গল সাধন সম্বন্ধেই করিতেছেন, রামমোহন রায়ের মঙ্গল সাধন প্রাণে সমস্ত। তাঁহার উদার প্রশস্ত হৃদয় একদা যে : : : মঙ্গলের মূলে পৌঁছিয়া সেই মূলে জল সিঞ্চন হিয়া মল কলাইতে প্রভূত চেষ্টা

পাইয়াছিলেন; তিনি মঙ্গলের এক একটি ক্ষুদ্র শাখা লইয়া বাস্তব হন নাই,—শাখায় জল সিঞ্চন করিলে হইবে কি, বৃক্ষে, যদি জল সিঞ্চন করিতে হয় তবে মূলেই জলসিঞ্চন কর যে ফলের উৎপত্তি হইবে। কতশত প্রশংসাবুদ্ধি এই সহজ সত্যটি বুঝিতে না পারিয়া জল সিঞ্চন করিয়াই সারা হন, অথচ ফল কিছুই প্রাপ্য করিতে পারেন না; হাত বাড়াইলেই ফল পাইবেন মনে করিয়া তাঁহার শাখায় বসিয়া শাখাতেই জল সিঞ্চন করেন, ফল হইতে দূরে পড়িবার ভয়ে মূলে নাবিতে চাহেন না। রামমোহন রায়ের বুদ্ধি যদিও দূর দূর স্থিত বিদেশ পর্য্যন্ত, বুদ্ধির আদর্শস্থল বলিয়া ঐহীত হয় তথাপি তাঁহার বুদ্ধি ওরূপ শাখাসকল ছিল না—নিখিল শাস্ত্র সমূহের মূলে সে বুদ্ধি কার্য্য করিয়াছিল—তাই আভি মঙ্গল তাহার ফল উপার্জন করিতেছি। আমাদের দেশের সেই পবিত্র নির্মল বিশুদ্ধ জ্ঞানের উৎস যে উপনিষদ শাস্ত্র তাহা সরস্বতী নদীর ন্যায় প্রায় অন্তর্ভুক্ত হইবার যে; হইয়াছিল, তিনি তাহাকে বহু যত্নে উদ্ধার করিলেন—ইহাতে তাঁহার বুদ্ধিমত্তা কেবল নহে—অদেবের প্রতি কি যে আন্তরিক তাঁহার ভালবাসা ছিল তাহা দেখা যায়। প্রকাশ পাইতেছে; শরীফ বাবু কামিপ্রিত হইলে পিপীলিকাই তাহা চিনিয়া লইতে পারে—অন্য কোন জীব তাহা পারে না, কেন না পিপীলিকাই তাহার আশ্রয় জানে, রামমোহন রায়ের পূর্বে অনেক মহারহা পণ্ডিত জন্মিয়াছেন তাঁহার স্মৃতি পূরণ ওস্তাদ প্রভৃতি লইয়াই কাল যাপন করিতেন—তাঁহার উপনিষদাদি বেদান্ত শাস্ত্র আছে বলিয়া জানিতেন কি না তাহাই সন্দেহ, যদি বা জানিতেন সে জানা না জানারই তুল্য, কেন না তাহার আশ্রয় তাঁহার জানিতেন না। রামমোহন রায় আপনায় প্রশস্ত হৃদয়ের জ্যোতিতে সেই সকল প্রচ্ছন্ন শাস্ত্রের প্রকৃত মর্যাদা অবগত হইয়া সেই মূল প্রদেশে আপনায় সমুদয় বস্তু সমর্পণ করিয়াছিলেন, তাই আজিকার দিনে ব্রাহ্মধর্ম লইয়া এই তুফল আন্দোলন চলিতেছে। উপনিষদাদি শাস্ত্র সকল আমরা বিন্দুত ছিলাম, তাহাদিগকে আমাদের স্মৃতিগর্ভে আনিবার জন্য

যিনি আপনার জীবনের সারাংশ ক্ষেপণ করিলেন, তাঁহাকে স্মৃতি-পথে আনিবার জন্য আমাদের কোন আশাস পাইতে হইতেছে না—এই সমস্ত বিস্তীর্ণ বঙ্গভূমির মধ্যে একজনও এমন পাওয়া যাইবে না যে তাঁহার নামোচ্চারণে আপনাকে এবং আপনার দেশকে গৌরবান্বিত মনে না করে—অতএব সর্ব-বাদী-সম্মত অঙ্গকার এই কার্যে আনন্দের সহিত আত্মন আমরা প্রবৃত্ত হই—তাঁহার জীবনরক্ত শ্রবণ করিয়া তাঁহার রচিত গীত সমস্তে তাঁহার মনের কথা অবগত হইয়া এবং তাঁহার প্রতিষ্ঠিত সমাজ-মন্দিরে ঈশ্বর-বন্দনা করিয়া—অদ্যকার দিনের সার্থক্য সম্পাদন করি।

অদূরে উন্নত ভূমির উপর গায়কেরা বসিয়া ছিলেন। তাঁহারা মধুর ও উচ্চস্বরে গম্ভীর মহোচ্চ ভাব-পূর্ণ তানলয়বিশুদ্ধ এই ব্রহ্মসঙ্গীতটি গাইতে লাগিলেন।

বাগিনী ইমনকল্যাণ—তাল ধামাল।

শাস্ত্রভঙ্গভঙ্গমশৌকমদেহঃ।

পূর্ণগানাদি চরচরগেহঃ।

চিন্তয় শাস্ত্রমতে পরমেশঃ।

হৃদয়ক তর্জুসিদাদুপদেশঃ।

দিনকরশিশিরকবাবতিগতঃ।

বসন্ত ভয়ানিহ ধাবতি বাতঃ।

ভবতি বতোজগতোদা বিকাশঃ।

স্থিতিরপি পুনরিক তস্য বিনাশঃ।

বনমুভবাদপগচ্ছতি মোহঃ।

ভবতি পুনর শুচামবিরোধঃ।

গোন ভবতি বিবরঃ করণানঃ।

জগতি পরঃ শরণঃ শরণানঃ।

শ্রীযুক্ত বাবু চন্দ্রশেখর দেব মহাত্মা রামমোহন রায়ের প্রিয় সহচর ও বন্ধ। তাঁহারই প্রস্তাবে রামমোহন রায় প্রথমে ব্রাহ্মসমাজ সংস্থাপন করেন। তিনি অসু-স্থতা ও অক্ষমতা নিবন্ধন সভাহলে উপস্থিত হইতে পারেন নাই। তাঁহাকে দর্শন করিবার জন্য অনেকেই উৎসুক ছিলেন কিন্তু ছয়দৃষ্ট ক্রমে এই বিষয়ে তাঁহাদিগের আশা

পূর্ণ হয় নাই। চন্দ্রশেখর বাবু আহ্বান পত্র পাইয়া যেরূপ হর্ষ প্রকাশ করেন এবং অনুপস্থানের জন্য দুঃখিত হইয়া যেরূপ লিখিয়া ছিলেন আশ্চর্য্যবাদ বাবু রাজনারায়ণ বহুসেই দুই খানি পত্র পাঠ করিলেন।

BURDWAN, 26th Dec, 1878

My dear Rajnarayan Babu

In reply to your kind letter of the 24th, I beg to assure you, that I shall be most happy indeed, to deem it an honour to be allowed, to join the meeting on the 9th January next, in honour of the memory of Rajah Rammohun Roy, at the house of our revered Pradhan Acharjya.

I must however tell you beforehand that it shall be impossible for me in the present state of my health to take any very active part in your proceedings on the occasion.

Trusting you have been well,

I remain yours truly,

C. S. DEB.

BURDWAN, 18th January 1879.

Sunrise.

My dear Rajnarayan Babu

Having had an attack of asthma since the night before last, I am afraid it shall be impossible for me to attend the meeting at Babu Devendra Nath Thakur's tomorrow afternoon. You must therefore excuse me if I fail to go down in time.

I remain yours very truly,

C. S. DEB.

অনন্তর বাবু নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় উক্তি হইলেন। এই উৎসাহিত যুবক ব্রাহ্মসমাজের এক জন সুপরিচিত বন্ধ। ইহার সমস্ত বিদ্যা বুদ্ধি ও জীবন ব্রাহ্মসমাজের পরিচর্যায়া নিয়োজিত। ইনি এক জন প্রসিদ্ধ মদ্রক্ত। তেজস্বী অধিময় বাক্যে চিত্ত উত্তেজিত করিতে এবং করুণ ও কোমল বাক্যে চিত্ত আর্দ্র করিতে ইহার ন্যায় অতি অল্প লোকই পারেন। ইহার উদ্দীপনায় স্রোত-

গণ আত্ম-বিস্মৃত হইয়া ভাবের প্রথর স্রোতে নীরমান হয়। তৎকালে কাহারই তার স্বাধীন চিন্তার অবসর থাকে না। বক্তাব ভাষা সাধারণের বোধ-সম্ভব ও শুভ্রা; ফলতঃ আমরা ইহার বক্তৃতা-শক্তি সর্বান্তঃকরণে প্রশংসা করি। কিন্তু আমরা ছুঃখের সহিত পৃষ্ঠকগণকে জানাইতেছি যে আমরা স্থানান্তরে তাহার বক্তৃতার কঙ্কালমাত্র সম্বলন করিয়া দিলাম।

নগেন্দ্র বাবু কহিলেন, আজ কি সৌভাগ্যের দিন! যে গৃহে রাজা রামমোহন রায় নিবত গমনাগমন করিতেন, সেখানে বসিয়া তিনি জনসমাজের হিতকর নানা বিষয়ে নবোন্নিবেশ করিতেন, যে গৃহের স্রুক্ষুণ্ড শিশুগণকে তিনি ক্রোড়ে লইতেন আজ সেই গৃহে তাঁহারই প্রতি কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিবার জন্য আমরা সমাগত হইয়াছি। নগেন্দ্র বাবু এইরূপে মৃথবন্ধ করিয়া বক্তব্য বিষয়গুলি ক্রমশঃ বিবৃত করিতে লাগিলেন।

নগেন্দ্র বাবু বলিলেন, রামমোহন রায় যখন অল্পবয়স্ক ছিলেন তখন তাঁহার ধর্ম-জিজ্ঞাসা উপস্থিত হয়। সেই বয়সে এই জ্ঞানেচ্ছা চরিতার্থ করিবার জন্য তিনি তির্যক দেশে যাত্রা করেন। তখন বঙ্গদেশের অবস্থা অতি ভয়ানক, এক গ্রাম হইতে গ্রামান্তরে বাণী বড় কঠিন ব্যাপার, পথে দস্যুতন্ত্রের অত্যন্ত উপদ্রব, কিন্তু রামমোহন রায় সেই সময় সেই অল্প বয়সে সেই দুর্গম পথ অতিক্রম করিয়া তিব্বতে উপনীত হন এবং তথায় লামাধর্ম শিক্ষা করিয়া গৃহে প্রত্যাগমন করেন।

নগেন্দ্র বাবু বলিলেন রামমোহন রায়ের ধর্মজিজ্ঞাসা এতদেশের বিস্তর উপকার সাধন করিয়াছে। এতদেশে বেদ বেদান্তের কিছুমাত্র সমাদর ছিল না। চতুষ্পাঠিতে কেবল ব্যাকরণ স্মৃতি ও ন্যায় শাস্ত্র পঠিত

হইত। হিন্দু-জাতির প্রকৃত ধর্মশাস্ত্র বেদ বেদান্তের চর্চার নাম গন্ধও ছিল না। রামমোহন রায় গ্রন্থপ্রকাশ, বিচার ও প্রমাণোদ্ধার করিয়া ঐ সকল প্রাচীন গ্রন্থে সাধারণের আস্থা আকর্ষণ করেন।

উপধর্ম রামমোহন রায়ের বিদ্রোহ-বুদ্ধি ছিল। তিনি এই উপধর্ম উন্মূলন করিবার জন্য বন্ধপরিচর হন এবং সেই অজ্ঞানতার ঘোর অন্ধকার মধ্যে ব্রাহ্মসমাজ সংস্থাপন করেন। যে জাতির যে কোন ব্যক্তি সর্বজাতির পিতা মাতা নিরাকার অতীন্দ্রিয় ঈশ্বরের উপাসনা করিতে অভিলাষ করেন ব্রাহ্মসমাজ তাঁহার উপাসনা-স্থান। ব্রাহ্মসমাজ সংস্থাপনে রামমোহন রায়ের যে এই অভিপ্রায় ছিল ব্রাহ্মসমাজের ট্রাক্টডীড তাহা সপ্রমাণ করিতেছে। যে কোন জাতি যে কোন বর্ণ ব্রাহ্মসমাজে উপস্থিত হইয়া ব্রাহ্মের উপাসনা করিতে পারিলেন ট্রাক্টডীডের ইচ্ছা তাৎপর্য। রামমোহন রায় এই রূপে সঙ্গত ধর্মশাস্ত্র হইতে অসম্প্রদায়িক ব্রাহ্মধর্মকে উদ্ধার করিলেন বটে কিন্তু এতদেশের উপযোগি করিবার জন্য তাহাতে হিন্দু-ভাব অর্পণ করিলেন। ব্রাহ্মসমাজে উপনিষদাদি হিন্দুশাস্ত্র আচার্য্য কর্তৃক ব্যাখ্যাত হইতে লাগিল এবং হিন্দুহৃদয়ের প্রিয় বৈরাগ্য বিষয়ক সঙ্গীত হইতে লাগিল।

নগেন্দ্র বাবু রামমোহন রায়ের সম্পাদিত ধর্মসংস্কার কার্য্য বর্ণনা করিয়া তাঁহার দ্বারা সম্পাদিত সমাজসংস্কার কার্য্য বর্ণন করিতে প্রবৃত্ত হইলেন; এ বিষয়ে তাঁহার সকল কার্য্য মধ্যে এতদেশীয় স্ত্রীলোকের ছরবহা মোচনের চেষ্টাকে তিনি সর্বোপরি প্রাধান্য প্রদান করিলেন।

নগেন্দ্র বাবু বলিলেন রামমোহন রায়ের হৃদয় এতদেশীয় স্ত্রীলোকদিগের ছুঃখে অতিমাত্র কাতর ছিল। চিরপ্রাণিনী চির-

সহচরী প্রাণ দিয়াও পতিভক্তি অবাহিত রাখিবে এই ধর্ম্ম ব্যবহার অবশ্যই জ্ঞানবান কিস্ত স্নেহের পুতলী পুত্র কন্যাকে সজল নয়নে জন্মের মত চুম্বন করিয়া বিদায় গ্রহণ, লাজাঞ্জলি নিক্ষেপ পূর্বক সপ্তবার চিতা প্রদক্ষিণ, চিতাশয্যায় পতির মৃত দেহোপরি শয়ন, মৃতদেহের সহিত প্রকিপ্ত শালনির্ধাসে চিত্তানল সতেজে উদ্দাপন, আশানভীরব হরিধ্বনির সহিত তুমুল বাদ্যধ্বনি, একটি জীবন্ত মানব শরীর একদল মধ্যে ভস্মীকরণ এই সমস্ত ভীষণ লোমহর্ষণ দৃশ্য মহাত্মা রামমোহন রায়ের অতিমাত্র অসহনীয় হইয়া উঠে। তিনি প্রথমে এই কুপ্রথা উন্মূলন করিবার নিমিত্ত সকলের দ্বারে দ্বারে পর্যটন করিয়া ছিলেন, তিনি ইহার জন্য নানারূপ বিক্রম ও কট্টরিত্ব সহ্য করিয়াছিলেন কিন্তু স্ত্রীলোকদিগের জন্য তাঁহার হিতৈষণার ছন্দমণীয় আবেগ কিছুতেই নির্বাণ হয় নাই। এতদ্দেশীয় স্ত্রীলোকদিগকে তাঁহার দয়ার্দ্র চিত্ত সে ভাবে গ্রহণ করিত তাঁহার নিজের ব্যাক্যই তাহা সপ্রমাণ করিবে। সহস্রবর্ষের পক্ষীয় লোকেরা বলিয়াছিলেন যে স্ত্রীলোকদিগের স্বভাব অতি মন্দ অতএব তাহাদের মৃত্যুই শ্রেয়, রামমোহন রায় তাহার প্রত্যুত্তরে বলিতেছেন—

পঞ্চম, তাহাদের ধর্ম্মভর অঙ্গ। এ অতি অর্থের কথা; দেখ কিপর্যন্ত দুঃখ, অপমান, ভিত্তিকার, হাডুনা, তাহারা কেবল ধর্ম্মভরে সহিষ্ণুতা করে। অনেক কুলীন ভ্রাতৃগণ, বাঁহারা দশ পোনের বিবাহ অর্থের নিমিত্তে করেন, তাহারদের প্রায় বিবাহের পর অনেকের সহিত সাক্ষাৎ হয় না, অথবা যাবজ্জীবনের মধ্যে কাহারো সহিত দুই চারি বার সাক্ষাৎ করেন, অথাপিও ঐ সকল স্ত্রীলোকের মধ্যে অনেকেই ধর্ম্মভরে স্বামীর সহিত সাক্ষাৎ ব্যতিরেকে এবং স্বামী দ্বারা কোন উপকার বিনাও পিতৃগৃহে অথবা আত্মগৃহে কেবল পরাধীন হইয়া নানা দুঃখ ও ক্লেশ সহিষ্ণুতা

পূর্বক থাকিয়াও যাবজ্জীবন ধর্ম্ম নির্বাহ করেন, আর ভ্রাতৃগণের অথবা অন্য বর্গের মধ্যে বাঁহারা আপন আপন ক্রীকে লইয়া গাঁহিয়া করেন, তাঁহারদের বাটীতে প্রায় স্ত্রীলোক কি কি দুর্গতি না পায়? বিবাহের সময় ক্রীকে অর্জ্ব অঙ্গ বলিয়া স্বীকার করেন, কিন্তু ব্যবহারের সময় পশু হইতে নীচ জানিয়া ব্যবহার করেন; যেহেতু স্বামীর গৃহে প্রায় সকলের পরী দাসীরাতি করে, অর্থাৎ অতি প্রাতে কি নীচকালে, কি বর্ষাতে স্থানমার্জ্জন, ভোজনাদি পাত্র মার্জ্জন, গৃহলিপনাদি ভাবং কর্ম্ম করিয়া থাকে, এবং হৃৎপকারের কর্ম্ম বিনাবেতনে দিবসে ও রাত্রিতে করে, অর্থাৎ স্বামী, শ্বশুর ও শাশুড়ী ও স্বামীর আত্মবর্গ, আমাত্যবর্গ এসকলের রক্তন পরিবেশনাদি আপন আপন নিয়মিত কালে করে, যেহেতু হিন্দু-বর্গের অন্য জাতি অপেক্ষা তাই সকল ও আমাত্য সকল একত্র স্থিতি অধিক কাণ করেন, এই নিমিত্ত বিষয়টিতে আত্মবিরোধ ইহাদের মধ্যে অধিক হইয়া থাকে; ঐ রক্তনে ও পরিবেশনে যদি কোনো অংশে ক্রটি হয়, তবে তাহারদিগের স্বামী, শাশুড়ী, দেবর প্রভৃতি কি কি ভিত্তিকার না করেন, এ সকলকেও স্ত্রীলোকেরা ধর্ম্মভরে সহিষ্ণুতা করে, আর সকলের ভোজনাবশেষে ব্যঞ্জনাদি উন্নত পুয়ণের যোগ্য অথবা অযোগ্য যৎকিঞ্চিৎ অবশিষ্ট থাকে, তাহা সমস্তই পূর্বক আহার করিয়া কাল-ধারণ করে। আর অনেক ভ্রাতৃগণ কায়স্থ, বাঁহারদের বনবত্তা নাই, তাঁহারদের স্ত্রীলোক সকল গৌণে-বাদি কর্ম্ম করেন, এবং পাকাদির নিমিত্ত গোময়ের ঘনী স্বহস্তে দেন, বৈকালে পুষ্করীনা অথবা নদী হইতে জলাধারণ করেন, রাত্রিতে শয্যা দি ঘাষা ভূতোর কর্ম্ম, তাহাও করেন, মধ্যে মধ্যে কোনো কর্ম্মে কিঞ্চিৎ ক্রটি হইলে ভিত্তিকার প্রাপ্ত হইয়া থাকেন, বদ্যাপি কদাচিৎ ঐ স্বামীর বনবত্তা হইল তবে ঐ স্ত্রীর সর্বপ্রকার জ্ঞাতসারে এবং দৃষ্টিগোচরে প্রায় ব্যক্তিকার-দোষে যগ্ন হয়, এবং মাস মধ্যে একদিবসও তাহার সহিত আলাপ নাই। স্বামী দরিদ্র যে পর্যন্ত থাকেন, তাবৎ নানাপ্রকার কার্যক্লেম পায়, আব দৈবাৎ বনবান হইলে মানস দুখে কাতর হয়, এ সকল দুঃখ ও যন্ত্রণা কেবল ধর্ম্মভরেই তাহার সহিষ্ণুতা

করে, আর যাহার স্বামী দুই তিন স্ত্রীকে লইয়া গার্হস্থ্য করে, তাহার দিবারাত্রি মনস্তাপ ও কল হের ভাঞ্জন হয়, অথচ অনেকে ধর্ম্মভয়ে এ সকল সম্বাদ করে; কখন এমত উপস্থিত হয় যে, এক স্ত্রীর পক্ষ হইয়া অন্য স্ত্রীকে মর্ষণ ও ভাঞ্জন করে, এবং নাচ লোক ও বিশিষ্ট লোকের মধ্যে বাহাদারী সঙ্গ না পায়, তাহার আপন স্ত্রীর কিঞ্চিৎ স্নেহটুকুই অথবা নিজাবল কোন সন্দেহ তাহার দিগের প্রতি হইলে চোবের ভাঞ্জন তাহার দিগকে করে, অনেকেই ধর্ম্মভয়ে লোকভয়ে ক্রমাপন থাকে, বদাশিও কেহ তাদৃশ যত্নগার অসহিত, হইবা পতির সহিত ভিন্নরূপে পাকিবার নিমিত্ত গৃহত্যাগ করে, তবে রাজস্বারে পুরুষের প্রাণনা নিমিত্ত পুনরায় প্রায় তাহার দিগকে সেই পক্ষান্তরে আসিতে হয়। পতিও সেই পুরুষের কোথের নিমিত্ত বান্দা ভলে সত্যন্ত রোশনো, কখন বা ছলে প্রাণবধ করে, এসকল প্রত্যক্ষদৃষ্ট, এতদ্বারা অপর্যাপ্ত করিতে পারিলেন না। অতএব এই যে, এই পর্ব্বস্ত্র মনো ও নান্য রূপে প্রাণিন, তাহার দিগকে প্রত্যক্ষ দেখিয়াও কিঞ্চিৎ দয়া আপনকারদের উপস্থিত হয় না, যাহাতে বন্ধনপূর্ব্বক দাই করা হইতে রক্ষা পায়।

রামমোহন রায় সহগমন প্রথা উল্লিখিত বর্ণনায় নিশ্চিত হি স. না, যাহাতে বিদবার পুনঃসংস্কার হয় তদ্বিষয়েও তিনি বহুবলান্বিত। হিন্দু পরিবারে বিদবার অত্যন্ত ছত্র-বহা, যেন তাহারই কক্ষবিপাক তাহার এই দুর্দর্শনার কারণ এই হেতুবাদে সে সকলের পাদটুকু হইয়া থাকে, সাংসারিক কোন মঙ্গলকর কার্য্য তাহার হস্ত নাট, সে আমরণ সমস্ত শাণ্ডে বঞ্চিত হইয়া কেবল কঠোর একচেঁয়া বস্ত পালন করিবে। এই তরঙ্গ-ময় সংসারে নানা স্থান ও যন্ত্রণা কিন্তু তাহার হৃদয়বিবাহ হইল না। আত্মীয় দজন তাহারে পুনঃ পুনঃ নিষ্যাতন করিতেছে কিন্তু প্রাণকে সাহসান পরিবার কেহ নাই, তাহার সর্ব্বভোগ্য প্রাপ্তি আছে কিন্তু সকলেরই দ্বার অবরুদ্ধ। হিন্দু বিদবার এই সমস্ত কষ্ট

রোশন রামমোহন রায়ের প্রশস্ত ও কৌমল্য দ্বারা অত্যন্ত আঘাত দিয়াছিল। হিন্দু-সমাজের তদানীন্তন বন্ধনুল কুসংস্কার নিবন্ধন তিনি বিদবার পুনঃসংস্কার প্রদানে কৃতকার্য্য হইতে পারেন নাই বটে কিন্তু তিনি এই বিষয় লইয়া যে একটি আন্দোলন করিয়াছিলেন তাহার আর সন্দেহ নাই। তাহার কোন প্রদোষিত্ব বলেন, রামমোহন রায়ের বৈষয়িক কাগজ পত্রের ভিতর এই বিধবাবিবাহ বিষয়ক আন্দোলনের কোন নিদর্শন-পত্র তিনি দেখিয়াছেন। রামমোহন রায় যখন বিলাতে গমন করেন তখন এই জনরব উঠিয়াছিল যে তিনি বিধবাবিবাহের জন্য একটি আইন বিধিবদ্ধ করিবার নিমিত্ত বিলাত গমন করিলেন।

নগেন্দ্র বাবু বলিলেন, রামমোহন রায় জাতিভেদের বিপক্ষেও উত্তীর্ণ হইয়াছিলেন। তিনি জাতিভেদ-প্রথার বিপক্ষে বুদ্ধদোষ মানিচ বুদ্ধের প্রণীত বহুদৃষ্টি নামক গ্রন্থ বাঙ্গালায় অনুবাদ করেন। যখন চতুর্দিকে ঘোরতর কুসংস্কার, জনসমাজ সত্যায়ুসমান ও সত্য গ্রহণ করিতে একান্ত পরাধীন সেই সময় রামমোহন রায় সমস্ত উন্নতির অন্ত-রায় স্বরূপ জাতিভেদের উপর কঠোর কুঠা-রাঘাত করেন এবং বিশুদ্ধ ধর্ম্ম ব্যবহার ও ভ্রাতৃত্ব প্রবর্তিত করিবার চেষ্টা পান।

নগেন্দ্র বাবু রামমোহন রায়ের সমাজ-সংস্কার কার্য্য বর্ণন করিয়া তাঁহা দ্বারা ভারতের সকল মঙ্গলের নিদানভূত উৎকৃষ্ট সাধারণ শিক্ষাপ্রণালীর অনুমোদন ও সমর্থনের বিষয় বলিলেন।

রামমোহন রায়ের বুদ্ধি কক্ষা ছিল, স্তত্রায় যে শিক্ষার বলে মনুষ্য সামাজিক হয়, ও জড় প্রকৃতির উপর আধিপত্য ক-রিতে সক্ষম হয়, যে শিক্ষার বলে মনুষ্যের বুদ্ধি বদ্ধভাবে পরিহার পূর্ব্বক মুক্ত বায়ুতে

বিহার করিতে পারে, যে শিক্ষা পৃথিবী কৰ্মক্ষেত্রে এবং মনুষ্য সেই ক্ষেত্রে প্রমজীবি কৃষক এই রূপ ভাব মনোমধ্যে আনিয়া দেয়, যে শিক্ষা মনুষ্যের অস্থিতে তেজ ও বল ও স্বাধীনতার সঞ্চার করিয়া দেয় রামমোহন রায় সেই ইংরাজী শিক্ষার অনুমোদন করিতেন। তিনি সংস্কৃত শিক্ষার বহুতর দোষ উদ্ঘাটন এবং ইংরাজী শিক্ষার অনুমোদন করিয়া লর্ড আমহেস্টকে যে পত্র লিখেন তদ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইতেছে। এই পত্র দ্বারা আরো প্রমাণিত হইতেছে যে যদিও রামমোহন রায় ঈশ্বরের নিরাকার প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত অন্যান্য শাস্ত্রের মধ্যে বেদান্তদর্শনের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া ছিলেন তথাপি ঐ দর্শনে তাঁহার আন্তরিক বিশ্বাস ছিল না। তিনি এই পত্রে বলিয়াছেন বেদান্তদর্শন লোককে নিন্দেট ও উদাসীন করিয়া দেয়। বাহ্য বস্তুর অস্তিত্ব নাই, এ সমস্তই ভ্রম মাত্র। এই ভাব অন্তরে একবার বন্ধন হইলে পার্থক্য উদ্ধাতকল্পে আর কাহারই প্ররতি থাকিতে পারে না। বেদান্তদর্শন বাহ্য বস্তুর অস্তিত্ব লোপের সহিত প্রীতি স্নেহ প্রভৃতি লোকের আন্তরিক কামল ভাবগুলিও বিলুপ্ত করিয়া দেয়। কে কাহার বন্ধু, কে কাহার পিতা, কে কাহার পুত্র, কিছুই কিছু নয়, এই সর্বসংহারক উদাস্য মনুষ্যকে বিভ্রান্ত করিয়া সংসারে আত্মশূন্য করিয়া ফেলে। এই পত্র দ্বারা প্রমাণিত হইতেছে রামমোহন রায় বৈদান্তিক ছিলেন না, তিনি ব্রাহ্ম ছিলেন।

“TO HIS EXCELLENCY THE RIGHT
HONORABLE
LORD AMHERST, GOVERNOR GENERAL
IN COUNCIL

MY LORD,

Humbly reluctant as the natives of India are to obtrude upon the notice of Government

the sentiments they entertain on any public measure, there are circumstances when silence would be carrying this respectful feeling to culpable excess. The present rulers of India, coming from a distance of many thousand miles to govern a people whose language, literature, manners, customs, and ideas, are almost entirely new and strange to them, cannot easily become so intimately acquainted with their real circumstances as the natives of the country are themselves. We should therefore be guilty of a gross dereliction of duty to ourselves and afford our rulers just grounds of complaint at our apathy did we omit on occasions of importance like the present, to supply them with such accurate information as might enable them to devise and adopt measures calculated to be beneficial to the country, and thus second by our local knowledge and experience their avowed benevolent intentions for its improvement.

“The establishment of a new Sanscrit School in Calcutta evinces the laudable desire of Government to improve the natives of India by education,—a blessing for which they must ever be grateful, and every well-wisher of the human race must be desirous that the efforts, made to promote it, should be guided by the most enlightened principles so that the stream of intelligence may flow in the most useful channels.

“When this seminary of learning was proposed, we understood that the Government in England had ordered a considerable sum of money to be annually devoted to the instruction of its Indian subjects. We were filled with sanguine hopes that this sum would be laid out in employing European gentlemen of talents an education to instruct the natives of India in Mathematics, Natural Philosophy, Chemistry, Anatomy, and other useful sciences which the natives of Europe have carried to a degree of perfection that has raised them above the inhabitants of other parts of the world.

“While we looked forward with pleasing hope to the dawn of knowledge, thus promised to the rising generation, our hearts were filled with mingled feelings of delight and gratitude, we already offered up thanks to Providence for inspiring the most generous and enlightened nations of the West with the glorious

ambition of planting in Asia the arts and sciences of Modern Europe.

"We find that the Government are establishing a Sanskrit school under Hindu Pandits to impart such knowledge as is already current in India. This seminary (similar in character to those which existed in Europe before the time of Lord Bacon, can only be expected to load the minds of youth with grammatical niceties and metaphysical distinctions of little or no practical use to the possessors or to society. The pupils will there acquire what was known two thousand years ago with the addition of vain and empty subtleties since then produced by speculative men such as is already commonly taught in all parts of India.

"The Sanscrit language so difficult that almost a life time is necessary for its acquisition is well known to have been for ages a lamentable check to the diffusion of knowledge, and the learning concealed under this almost impenetrable veil, is far from sufficient to reward the labour of acquiring it. But if it were thought necessary to perpetuate this language for the sake of the portion of valuable information it contains, this might be much more easily accomplished, by other means than the establishment of a new Sanscrit College, for there have been always and are now numerous professors of Sanscrit in the different parts of the country engaged in teaching this language as well as the other branches of literature which are to be the object of the new seminary. Therefore their more diligent cultivation, if desirable, would be effectually promoted, by holding out premiums and granting certain allowances to their most eminent professors, who have already undertaken on their own account to teach them, and would by such rewards be stimulated to still greater exertion.

From these considerations, as the sum set apart for the instruction of the natives of India was intended by the Government in England for the improvement of its Indian subjects, I beg leave to state, with due deference to your Lordship's exalted situation, that if the plan now adopted be followed, it will completely defeat the object proposed since no improvement can be expected from inducing young men to consume a dozen of years of the most valuable period of their

lives in acquiring the niceties of Baikarana or Sanskrit Grammar. For instance, in learning to discuss such points as the following; *kha'da*, signifying to eat, *kha'dati* he or she or it eats; query, whether does *kha'dati* taken as a whole convey the meaning he, she or it eats, or are separate parts of this meaning conveyed by distinctions of the word. As if in the English language it were asked how much meaning is there in the *eat* and how much in the *e*? And is the whole meaning of the word conveyed by these two portions of it distinctly or by them taken jointly?

Neither can much improvement arise from such speculations as the following which are the themes suggested by the Vedanta;—in what manner is the soul absorbed in the Deity? What relation does it bear to the Divine Essence? Nor will youths be fitted to be better members of society by the Vedantic doctrines which teach them to believe, that all visible things have no real existence that as father, brother, &c. have no actual entity they consequently deserve no real affection, and therefore the sooner we escape from them and leave the world the better. Again, no essential benefit can be derived by the student of the *Mimansa* from knowing what it is that makes the killer of a goat unless by pronouncing certain passages of the Vedanta and what is the real nature and operative influence of passages of the *Vedas*, &c.

The student of the Naya Shastra cannot be said to have improved his mind after he has learned from it into how many ideal classes the objects in the universe are divided and what speculative relation, the soul bears to the body, the body to the soul, the eye to the ear, &c.

In order to enable your Lordship to appreciate the utility of encouraging such imaginary learning as above characterised, I beg your Lordship will be pleased to compare the state of science and literature in Europe before the time of Lord Bacon with the progress of knowledge made since he wrote.

If it had been intended to keep the British nation in ignorance of real knowledge, the Baconian philosophy would not have been allowed to displace the system of the schoolmen which was the best calculated to perpetuate ignorance. In the same manner the

Sansorit system of education would be the best calculated to keep this country in darkness if such had been the policy of the British legislature. But as the improvement of the native population is the object of the Government, it will consequently promote a more liberal and enlightened system of instruction, embracing Mathematics, Natural Philosophy, Chemistry, Anatomy, with other useful sciences, which may be accomplished with the sums proposed by employing a few gentlemen of talents and learning educated in Europe and providing a College furnished with necessary books, instruments, and other apparatus.

In representing this subject to your Lordship I conceive myself discharging a solemn duty which I owe to my countrymen and also to that enlightened sovereign and legislature which have extended their benevolent care to this distant land, actuated by a desire to improve the inhabitants, and therefore humbly trust you will excuse the liberty I have taken in thus expressing my sentiments to your Lordship.

I have the honor &c,
RAM MOHUN ROY. "

নগেন্দ্র বাবু একদেশীয়দিগের প্রশিক্ষা-
সাধন বিষয়ে রামমোহন রায়ের যত্ন ও
চেষ্টার উল্লেখ করিয়া তিনি বঙ্গভাষার যে
রূপ উন্নতি সাধন করিয়াছিলেন তাহা
বলিতে প্রবৃত্ত হইলেন। রামমোহন
রায়ের সময় বঙ্গভাষার অবস্থা অতিমন্দ ছিল।
তৎকালে আদালতের পারস্য-মিশ্রিত বাঙ্গ-
লাই সর্বত্র ব্যবহার হইত। কিন্তু তাহা এত
কদর্য যে তদ্বারা মনের বিশেষ বিশেষ ভাব
বাক্ত হইতে পারিত না। রামমোহন রায়
এই বঙ্গভাষার সংস্কার-কার্যে প্রবৃত্ত হন।
তিনি গদ্য লিখিবার সূত্রপাত করেন। তাঁহার
পূর্বে বঙ্গভাষায় কোন রূপ ব্যাকরণ ছিল
না তিনি তাহা প্রস্তুত করেন। রামমোহন
রায় কেবল ভাষাসংস্কার করিয়া ক্ষান্ত হন
নাই, যে সমস্ত ইংরাজী পুস্তক পাঠ করিলে
লোকের বুদ্ধিহীনতা তীক্ষ্ণ ও কর্মক্ষম হয়

তিনি সেই সকল গ্রন্থ বাঙ্গলায় অনুবাদ
করিতে চেষ্টা করেন। তাঁহার অনুবাদিত
খগোল ও জ্যাগ্রাহি (Geography) এক সময়
বঙ্গদেশের বিলক্ষণ উপকার সাধন করিয়া-
ছিল।

নগেন্দ্র বাবু ভাষা-সংস্কারের বিষয়
এই রূপ উল্লেখ করিয়া রামমোহন রায়
এতদেশের কিরূপ রাজনৈতিক উপ-
কার সাধন করিয়াছিলেন তাহা বর্ণন
করিতে লাগিলেন। নগেন্দ্র বাবু কহিলেন
রাজ্যসংঘে মাধবদেব মত পরিভ্রান্তের উপায়
মুদ্রায়ত্ত। প্রজার রাজ-পুরুষদিগের বা-
হার বিষয়ে মুক্তকণ্ঠে হইয়া গবর্ণমেন্ট সমীপে
আপনাদিগের মনোবেদনা জ্ঞাপন করিলে
সার চার্লস মেটাকাল্ফের এই অভিপ্রায়।
তিনি তদন্তসারে মুদ্রায়ত্তকে স্বাধীন করিয়া
দেন। রামমোহন রায় এই দেশহিতকর
কার্যে অতিমাত্র প্রীত হইয়া মেটাকাল্ফকে
অভিনন্দন করেন। তাঁহার হৃদয় অসহায়
প্রজাদিগের জন্য অত্যন্ত কাতর ছিল। মা-
হাতে প্রজার জীবন ও স্বত্ব রক্ষা সজ্জনে
রক্ষা করিতে পারে তিনি তন্নিমিত্ত বিশেষ
চেষ্টা করেন, ইত্যাবধি দিল্লীর বাদশাহ তা-
হাকে বিলাতে পাঠাইয়া দেন। তিনি তথায়
গিয়া অহোবাত্র কায়মনোবাক্যে ভারতের
হিতচিন্তা করিতেন। ভিন্নদেশীয় রাজার পক্ষে
ভিন্ন দেশীয় প্রজাদিগের অবস্থার অভ্যন্তরে
প্রবেশ করা সহজ নয়, সুতরাং সেই রাজা
শাসনের অনুরোধে যে সকল নিয়ম প্রতি-
ষ্ঠিত করেন তাহাও সর্বদাঙ্গস্বন্দর হয় না।
রামমোহন রায় বিলাতে গিয়া ভারতবর্ষের
সমস্ত রাজনৈতিক দোষ প্রদর্শন ও রাজ-
নৈতিক অবস্থার উন্নতি সাধন করিবার
চেষ্টা করেন। তিনি পার্লামেন্ট মহাসভায়
আহূত হন এবং এতদেশীয়দিগের অবস্থা
বিষয়ে সাক্ষ্য প্রদান করেন। দরিদ্র কৃষক-

দ্বিগুণের উপর তাঁহার বিশেষ দৃষ্টি ছিল। হয় ত উহার কিছুই জানিতে পারে নাই কিন্তু রামমোহন রায়ের হৃদয় উহাদের জন্য অশ্রু-পাত করিত। তিনি পার্লামেন্ট মহাসভায় ইহাদের পক্ষ সমর্থন করেন এবং ইহাদের অবস্থা সম্বন্ধে প্রকারে সভার হৃদয়ঙ্গম করা-ইয়া দেন।

রামমোহন রায় সামান্য সামান্য বিষয়ের সংস্কার করিতেও ক্রটি করেন নাই। এমন সামান্য বিষয় যে পরিচ্ছন্ন তাহার সংস্কারের প্রতিও তাঁহার দৃষ্টি পড়িয়া-ছিল। উহার সময় পরিচ্ছন্ন বিষয়ে মুসলমানদিগের অন্তরঙ্গ চলিতে ছিল কিন্তু তিনি তাহার পরিবর্তন করিয়া যান। গড়দার পাগড়ীর পরিবর্তে বাদা পাগড়ী এবং দাগরার পরিবর্তে কাবা পরিধান করিবার নিষেধ তিনিই প্রবর্তিত করেন। উক্ত কাবা এক্ষণে পাটকানে পরিণত হইয়াছে। এই পরিচ্ছন্ন পরিপাটী রক্ষা করিবার নিমিত্ত তাঁহার বিশেষ যত্ন ও আগ্রহ ছিল। এমন কি, ব্রাহ্মসমাজে উপাসনা করিতেও তিনি উক্ত পরিচ্ছন্ন পরিধান না করিয়া আনিদেন না এবং কেহ এই নিয়মের ব্যতিক্রম করিলে তিনি তাহাকে তদ্বিষয়ে সাবধান হইতে পুনঃ পুনঃ অনুবোধ করিতেন।

রামমোহন রায় ভারতবর্ষের নথার্থতাই হইতেন। বন্ধু ছিলেন। তাঁহার বুদ্ধি অতি দীপ্তাঙ্গী ছিল; জনসমাজের প্রকৃত অভাব কি তিনি সেই অন্তর-অন্ধকারাচ্ছন্ন সময়ে বিন্দুক বুলিয়া ত্রিভুজ এবং সেই সময়ে এই সমস্ত অভাব মোচনের উপায় ও চেষ্টা করিয়াছিলেন। ফলতঃ আমরা যে উন্নতির সমষ্টি উপর দণ্ডায়মান আছি তিনিই ইহার সূত্রপাত করিয়া যান। যিনি ধর্মসংস্কার করিতে চান রামমোহন রায় তাঁহার জন্য ব্রাহ্মসমাজ স্থাপন করিয়া তাহার দ্বার উদ্-

ঘাটন করিয়াছেন, যিনি বহুল পরিমাণে পাশ্চাত্য জ্ঞান চান রামমোহন রায় তাঁহারও জন্য দ্বার উদ্ঘাটন করিয়াছেন, যিনি সমাজ-সংস্কার করিতে চান রামমোহন রায় তাঁহারও জন্য দ্বার উদ্ঘাটন করিয়াছেন, যিনি বঙ্গ-ভাষা সংস্কার করিতে চান রামমোহন রায় তাঁহারও জন্য দ্বার উদ্ঘাটন করিয়াছেন, যিনি রাজনীতির উন্নতি করিতে চান রামমোহন রায় তাঁহারও জন্য দ্বার উদ্ঘাটন করিয়া দিয়াছেন। এখন এমন কোন শ্রেয়স্কর কার্যের অনুষ্ঠান হইতেছে না বাগাতে রামমোহন রায় হস্তক্ষেপ না করিয়াছেন। আমরা তাঁহারই প্রদর্শিত পথে বিচরণ করিতেছি। সেই মহাত্মাই সকল কার্যের মূল্যধার।

নগেন্দ্র বাবু এইরূপে রাজা রামমোহন রায়ের কীর্তিকলাপ বর্ণনের উপসংহার করিয়া কহিলেন, আমরা সেই মহাত্মার স্মরণ-চিহ্ন রক্ষা করিবার আজিও কোন অনুষ্ঠান করি নাই। এক্ষণে সকলের উচিত যে তিনি যে বঙ্গবিদ্যার অনুশীলনের জন্য যত্নশীল ছিলেন তাহাতে প্রবৃত্তি বিধানের নিমিত্ত ছাত্রবৃত্তি স্থাপন করা। আমরা যে তাঁহার প্রতি কৃতজ্ঞ তদ্বারা তাহার কিঞ্চিৎ পরিচয় প্রদত্ত হইতে পারিবে।

অনন্তর রামমোহন রায়ের প্রশংসা সূচক একটি গীত গীত হইল।

রাগিণী জয়জঙ্ঘী—তাল চৌতাল।

ছিল জ্ঞান ধর্ম তমোয় ভারত ভুবন
যেমন অস্তাচলে রবি গেলে নিশির আগমন।
হেরে দেশের দুর্গতি রামমোহন মহামতি
প্রকাশিতে সভ্যজ্যোতি করিলেন প্রাণপণ।
সর্ব-জাতি-পিতা-মাতা পূজিবে সকল জাত
করিতে উপায় তার তাবিলেন মহাত্মন।
হলো ব্রাহ্ম ধর্মোদয় পবিত্র অমৃতময়
খুলিল মহামণ্ডলে আনন্দের প্রভাবণ।
বন্য মহাভাগ তুমি। বন্য হে ভারতভূমি!
শুভক্ষণে প্রসবিলে পুঙ্কব রতন।

পরে বাবু রাজনারায়ণ বসুর প্রস্তাবে জন্মকৃত ক্রীযুক্ত দীননাথ অধ্যোতা মহাশয় সভাস্থ সমস্ত লোককে আর্জি করিয়া নিম্ন-লিখিত গীতটি গাইতে লাগিলেন। এই গীত ও উপরোক্ত গীতটি বেদিনোপুরে রামমোহন রায়ের স্মরণার্থ সভায় প্রতি বৎসর গীত হইত।

বাগিনী ধাধান—তাল মধ্যমান।

কোথা আছ দেখ এসে মহামতি রামমোহন।
তোমার জন্মভূমি তারতভূমি হয়েছে কি সুশোভন।

যে বৃক্ষ রোপিলে তুমি, ছাইল সে বঙ্গভূমি,
স্মরতি কুমুম তার দেখা যায় অগণন—ছুটি তার
পরিমল, মোহিল দেশ সকল, ছত্তিনা, ধারক। আরো
মহে ভূমিবাসীগণ।

ছিল তব আশা মাত্র, বুঝিবে লোক সত্যতত্ত্ব,
দেখ হে কি পরিবর্ত হয়েছে এখন—(তোমার) ঘরা
কসিত পীড়ন, তাদের সম্মানগণ, রূতজ্ঞতা উপহার
তোমারে করে অর্পণ।

পবে প্রজ্ঞাপদ বাবু রাজনারায়ণ বসু
মহাশয় উক্তি হইয়া দীর্ঘ স্বাভাবিক কবিত্তে
স্বল্পশেষ অন্তরঙ্গিত করিয়া রামমোহন
রায়ের সম্পর্কে কতকগুলি গল্প বলিলেন।

রামমোহন রায়ের শিষ্য হুবিরশ্রেষ্ঠ
ক্রীযুক্ত আনন্দচন্দ্র বসু মহাশয়ও ঐরূপ
কতকগুলি গল্প বলিবেন কথা ছিল, কিন্তু
এই অশীতিপব বৃদ্ধ বান্ধকা-জনিত ক্ষীণতা
প্রযুক্ত সভায় দণ্ডায়মান হইয়া তাহা বলিতে
পারেন নাই। তিনি যে সকল গল্প জানি-
তেন তাহা বাবু রাজনারায়ণ বসুকে লিখিয়া
দিয়াছিলেন। রাজনারায়ণ বাবু তাহা আপ-
নার গল্পের অন্তর্ভুক্ত করিয়া বলিতে লাগি-
লেন। তিনি যে গল্পগুলি করিলেন আমার
তাহার মধ্যে তিনটি নির্বাচন করিয়া নিম্নে
প্রকাশ করিলাম।

(১)

আপনার অবগত আছেন সফর প্রথা
নিবারণ কার্যে তদানীন্তন গবর্নর জেনারেল লর্ড

উইলিয়ম বেন্টিকের নিকট হইতে রামমোহন
রায় প্রবল সহযোগিতা প্রাপ্ত হইয়া ছিলেন।
লর্ড উইলিয়ম বেন্টিক গবর্নর জেনারেল, ও রাম-
মোহন রায় ধর্ম ও সমাজসংস্কারক—যদি কা
কল্প যোগ বলিতে হইবে। রামমোহন বাবু ও
লর্ড উইলিয়ম বেন্টিক ঘটিত একটি সুন্দর গল্প
আছে। রামমোহন রায়ের নিকট হইতে সফর
প্রথা নিবারণ কার্যে বিশেষ সাহায্য পাঠিতে পা

যাম-

মোহন রায় আসিয়া তাঁহার নতুন সাক্ষাৎ করেন
এই বাসনা জানাইয়া তাঁহার নিকট এডক
প্রেরণ করেন। কিন্তু রামমোহন রায় বলিলেন
“আমি এক্ষণে সাংসারিক কার্য হইতে অদূত
হইয়া শান্ত চর্চা ও ধর্মালোচনায় নিগূঢ় আছি।
লাট সাহেবকে আমার পনের জনের বশিষ্ঠন সে
রাজ-বরাবরে হাইতে আমার বচ হইয়া নাই। জ্ঞতএম
তিনি দেন আমার অপরাধ মার্জন করেন। রাম
মোহন রায়ের মত মহৎ লোক” যে রাজসম্মানে
হাইতে অনিচ্ছুক হইবেন ইহা আশ্চর্য্য নহে। মহৎ
লোকেরা রাজদর্শন ও রাজপ্রাসাদের জন্য লাল-
য়িত করেন না। কথিত আছে লুপ্ত দেশীয় কোন
ধার্মিক বাল্লি নগর পরিভ্রমণ করিয়া পল্লীগ্রামে
বিজনে বাস করিতেন। রাজা ছুই কিলিপ তাহার
ধার্মিকতার বৃত্তান্ত শ্রবণ পূর্বক তাহাতে মুগ্ধ হইয়া
তাঁহার দশনার্থ তাঁহার পল্লীগ্রামে গাটীরে আসিয়া
মানস জানাইয়া পাঠাইলেন। উক্ত ধার্মিক বাল্লি
পল্লীগ্রামে বসিয়া পাঠাইলেন যে “আমি রাজপ্রা-
সাদে নাইনে ভেতরে বাস। আর রাজা আমার স্ত্রী
নিকেতনে আইলে কষ্ট অনুভব করিবেন অতএব
এ বিষয়ে সর্বোত্তম বন্দোবস্ত এই যে আমি দেখানে
আছেন তিনি সেইখানেই থাকুন।”

সেকন্দের একদা ঐক সম্রাট দারোজিস
সঙ্গে সাংসার্য করিতে গিয়াছিলেন। দারোজিস
তখন রৌজ পোছাইতে ছিলেন। রাজগর্বে গর্ভিত
সেকন্দের তাঁহাকে রিজ্বাসা করিলেন “তুমি আমার
নিকট কি প্রার্থনা কর?” দারোজিস উত্তর করি-
লেন “আমি আর কিছুই প্রার্থনা করি না, তুমি
আমার নিকট দাঁড়িয়া থাকিতে তোমার ছায়া
পড়িয়া আমার রৌজ পোছাইবার ব্যাঘাত হইতেছে।

অতএব তুমি একটু সরিয়া দাঁড়াও।" রামমোহন রায় এডিকংকে বাহা বলিলেন এডিকং তাহা নাট সাঙ্কেতিক জানাইলেন। "বেন্টিঙ্ক এডিকংকে জিজ্ঞাসা করিলেন "তুমি রামমোহন রায়কে কি বলিয়াছিলে?" এডিকং উত্তর করিলেন, "আমি বলিয়াছিলাম যে লর্ড উইলিয়াম বেন্টিন্কে গবর্নর জেনারেলের সহিত আপনি একবার সাক্ষাৎ করিলে তিনি বিশেষ বাধিত হইবেন।" বেন্টিন্কে বলিলেন যে "তুমি পুনরায় যাও, গিয়া বল যে মিষ্টার উইলিয়াম বেন্টিন্কে সহিত আপনি একবার অতঃপূর্বক সাক্ষাৎ করিলে তিনি বিশেষ বাধিত হইবেন।" এডিকং পুনরায় রামমোহন রায়কে নিকট গিয়া তাহা বলিল। রামমোহন রায় বেন্টিন্কেব এরূপ উদ্ভট আর অতিক্রম করিতে পারিলেন না। তিনি বেন্টিন্কেব নিকট আসিয়া সাক্ষাৎ করিলেন।

(২।

আমার পিতাঠাকুরের মুখে শুনিবাছি যে তিনি শিষ্যদিগকে বলিতেন আমাদিগের যে ধর্ম তাহা Universal Religion অর্থাৎ বিশ্বজনীন অসাম্প্রদায়িক ধর্ম। এই কথা বলিতেন ও অমনি তাহে গদগদ হইতেন ও সেই সময়ে তাঁহার চক্ষু হইতে অশ্রুধারা বিগলিত হইত। আমাদিগের পিতাঠাকুরের মুখে শুনিয়াছি বৈষ্ণবতন্ত্রের পূর্বে রামমোহন রায় শিষ্যদিগকে বলিয়া গিয়াছিলেন যে আমার মৃত্যুর পরে হিন্দু বা বলিবে আমি হিন্দু ছিলাম, মুসলমানেরা বলিবে আমি মুসলমান ছিলাম, খ্রীষ্টানেরা বলিবে আমি খ্রীষ্টান ছিলাম, কিন্তু সন্তোঃ আমি কোন প্রচলিত ধর্মাবলম্বী নহি। ইচ্ছাতে প্রকাশিত হইতেছে যে যে ধর্ম মনুষ্যের আত্মাতে নিহিত, অন্তর্জগৎ ও বাহ্য জগৎ যে ধর্মের সত্যতার সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে, বাহ্য ভূগোলিক ও ছালোকে লক্ষ্যরহিত দ্বারা অবিনশ্বর অক্ষরে লিখিত রহিয়াছে, মনুষ্যের সহজ জ্ঞান দ্বারা একমাত্র অস্ত্রান্ত্র ধর্ম গ্রহণ, বাহ্য দেশকালের অতিক্রম, সকল দেশের সকল কালের জ্ঞানী মনুষ্যেরা স্মার স্মার দেশ-প্রচলিত কল্পিত ধর্ম অতিক্রম করিয়া বাহ্য অবলম্বন করেন, সেই বিশ্বজনীন অসাম্প্রদায়িক ধর্ম রামমোহন রায়ের ধর্ম ছিল। কিন্তু তাহা প্রচার করিবার সময় যে

জাতির মধ্যে তিনি তাহা প্রচার করিতে সচেষ্ট হইতেন সেই জাতির ধর্মগ্রন্থ অবলম্বন করিয়া তিনি তাহা প্রচার করিতেন। তিনি এই বিশ্বজনীন ধর্ম হিন্দুদিগের মধ্যে বেদ বেদান্ত অবলম্বন করিয়া প্রচার করিতেন, কোরান অবলম্বন করিয়া মুসলমানদিগের মধ্যে প্রচার করিতেন ও বাইবেল অবলম্বন করিয়া খ্রীষ্টানদিগের মধ্যে প্রচার করিতেন। তিনি এই সকল শাস্ত্র হইতে এক দৃষ্টির মত উদ্ধার করিয়া তাহার উপদেশ দিতেন। তিনি ভিন্ন ভিন্ন শাস্ত্র অবলম্বন করিয়া এক দৃষ্টির মত প্রতিপাদন করিতেন বলিয়া মধ্যে মধ্যে তাঁহার বাক্যে অসঙ্গতি-দোষ ঘটিত।

রামমোহন রায়ের মনঃকল্পিত আদর্শ ত্রাক্ষ সনাজের অন্য পৃথিবী তখন প্রস্তুত ছিল না, এই জন্য ধর্ম প্রচারের উদ্ভিখিত প্রণালী তিনি অবলম্বন করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। এখনও তজ্জন্য পৃথিবী প্রস্তুত হয় নাই এবং বহুকালও হইবেক না। এখনও ভাবতবর্ষের সে অবস্থা তাহা রামমোহন রায়ের প্রচার-প্রণালী আমরা পরিচয় করিতে পারি না। এখনও ভারতবর্ষের যে অবস্থা তাহা হিন্দু শাস্ত্র অবলম্বন পূর্বক সম্পূর্ণ হিন্দু আকারে ত্রাক্ষ ধর্ম প্রচার করা কর্তব্য। আমি টিরকাল হিন্দু শাস্ত্র অবলম্বন পূর্বক সম্পূর্ণ হিন্দু আকারে ত্রাক্ষধর্ম প্রচারের কথা বলিয়া আসিতেছি। হরিদ্বারের কুন্তলেনার বাড়িন, দেখিবেন দশ লক্ষ লোক সমাগত তখন বোধ হয় কোথায় বা ইংরাজী শিক্ষা! কোথায় বা ত্রাক্ষসমাজ! ত্রাক্ষধর্মের বিশ্বজনীন ভাব রক্ষা করিয়া হিন্দু শাস্ত্র অবলম্বন পূর্বক সম্পূর্ণ হিন্দু আকারে ত্রাক্ষধর্ম প্রচার না করিলে ভারতবর্ষে উক্ত ধর্ম প্রচার বিষয়ে আমরা কখনই সুসিদ্ধি লাভ করিতে পারিব না।

(৩।

রামমোহন রায় এমনি অসাম্প্রদায়িক-অভাব ছিলেন যে তিনি সামান্য দোষ জন্য শিষ্যদিগকে তৎসনা করিতে পারিতেন না। আমি পূর্বে বলিয়াছি যে তিনি কাবা বাঁদা পাগড়ী পরিধান করিয়া ত্রাক্ষ সনাজে আসিবার নিয়ম প্রবর্তিত করেন। একবার দ্বারকানাথ ঠাকুর মহাশয় কুঠী হইতে কি-

রিয়্য আসিয়া পুনরায় পোষাক না পরিয়া সামান্য মুক্তি চানর পরিয়া সন্মাজে আসিয়াছিলেন। রামমোহন রায় সমাজভঙ্গের পরে এই নিয়ম তৎ জন্ম দ্বারকানাথ বাবুকে নিজে কিছু না বলিয়া তদ্বিষয়ে তাঁহাকে বলিতে অনুরোধ প্রসাদ বন্দোপাধ্যায় মহাশয়কে অনুরোধ করেন। অনুরোধ প্রসাদ বন্দোপাধ্যায় বলিলেন “মহাশয় কেন বলুন না ?”। রামমোহন রায় সামান্য দোষ জন্ম শিষ্যদিগকে ভৎসনা করিতে পারিতেন না; কিন্তু নিজে কোন দোষ করিলে এবং তজ্জন্য কোন শিষ্য তাঁহাকে ভৎসনা করিলে তাহা বিনোত ভাবে গ্রহণ করিতেন। সেকালের প্রথা অনুসারে রামমোহন রায়ের বাবুর ছিল। তিনি স্নানের পর তাঁহার দীর্ঘ কেশবিন্যাসে কিছু অধিক কাল কেপণ করিতেন। তাহা দেখিয়া তাঁহার স্পষ্টবক্তা শিষ্য তারাচাঁদ চক্রবর্তী বলিয়া ছিলেন “মহাশয়! কত আর মুখে মুখে দেখিবে স্পর্শণ, এই গীতটিকে কেবল পরের জন্যই হইয়াছে ?” রামমোহন রায় অপ্রতিভ হইয়া বলিলেন “হঁ। বেরায়! * ঠিক বলিয়াছ; ঠিক বলিয়াছ।”

রামমোহন রায় সামান্য দোষ জন্ম শিষ্যদিগকে ভৎসনা করিতে পারিতেন না কিন্তু কোন গুরুতর দোষ করিলে তাহা কখনও ক্ষমা করিতেন না। অপরিমিত মদ্য পান জন্ম তিনি ছয় মাস তাঁহার কোন শিষ্যের মুখদর্শন করেন নাই। তাছাড়াই শিষ্য সংশোধিত হইয়া যান।

তৎপরে এই গীতটী গীত হইল।

রাগিণী হরট—তাল কাওয়ালি।

তজ্জ অকাল নির্ভয়ে।

পবন তপন শশী অমে বীর ভয়ে।

সর্ব কাল বিদ্যমান, সর্ব ভূতে যে সমান, সেই সভ্য তাঁরে নিত্য ভাবিবে হৃদয়ে।

পরে শ্রীযুক্ত পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী ঊখিত হইলেন। ইনি ব্রাহ্মসমাজের একটি বিকসিত পুষ্প, সৌন্দর্য্য ও মৌরভে ধর্মোদ্যান

* রামমোহন রায় ভ্রাতৃত্ববহুচক পারস্য ভ্রম “বেরায়” বলিয়া সকলকে সোধন করিতেন।

আমোদিত করিতেছেন। ধর্ম ইহার হৃদয়ে বন। ইনি বৈষয়িক উন্নতি তুচ্ছ করিয়া কেবল ধর্ম লইয়া ভাবিয়াছেন। ইনি দক্ষ্যক রক্ষা করিয়াছেন, ধর্মও ইহাকে রক্ষা করে তেছেন। ইনি ব্রাহ্মসমাজের একটি প্রদীপ্ত বন্ধি, ধর্মজীবনে জলন্ত প্রাণ বিস্তার করিতেছেন। ইনি রামমোহন রায়ের সম্পর্কে ভূতপূর্ব তত্ত্বোপনিষদম্পাদক খানদান্য, শ্রীযুক্ত বাবু অক্ষয় কুমার দত্তের রচিত একটি বক্তৃতা পাঠ করিতে অনুরক্ত হইয়া এই উৎসাহকীর্ণ যুবক উখিত হইয়া কহিলেন, অক্ষয় বাবু বচন পাঠ করিতে আজ আমার হৃৎ ৭ টু খ যুগপৎ উদ্ভিত হইতেছে। বর্ষের কারণ এটি যে মিত প্রথমাবস্থায় নিজের জ্ঞান ও মত দ্বারা ব্রাহ্মসমাজকে গৃহীত করিয়াছেন, তিনি ব্রাহ্মসমাজের পরিচর্য্য শরীর ও মন সমস্ত করিয়া ফেনিয়াছেন সেই অক্ষয় বাবু বচন পাঠ করা আমি গৌরবের বিষয় জ্ঞান করি। ছুংখের বিষয় এই যে তিনি অসম্ভবভাবে ব্রাহ্মসমাজের যেকোন সেবা করিয়াছেন, আমরা এরূপ শুধু ও সবল হইয়াও তাহা পারিলাম না! পণ্ডিত শিবনাথ এই বলিয়া গত ২৩ পৌষ দিবসের সোমপ্রকাশে প্রকাশিত রামমোহন রায় সম্বন্ধীয় অক্ষয় বাবুর বিরচিত অভিনব প্রবন্ধের বিশেষ বিশেষ স্থান পাঠ করিতে লাগিলেন। বয়োদিক্য ও পীড়া নিবন্ধন অক্ষয় বাবুর লেখনীর তেজস্বিতা কিছুমাত্র হ্রাস হয় নাই, তাহা এই প্রবন্ধ সম্যক প্রকাশ করিতেছে।

“যে সময়ে গুরুপাঠশালায় শুভঙ্করী অঙ্ক ও কুচিং পার্সী কায়দা শিক্ষা অবধি সর্বসাধারণ বিষয়ী-লোকদিগের বিদ্যা-শিক্ষার চরম সীমা ছিল, সেই সময়ে যিনি পৃথিবীর প্রাচীন ও অপ্রাচীন বহুতর প্রধান তাহা প্রকৃতি দশ ভাষার ও বিবিধ বিজ্ঞানে বীর অধিকার বিস্তার করেন; যিনি ভিন্ন ভিন্ন নানা ভাষার স্বদেশের কল্যাণকর বিবিধ পুস্তক প্রস্তুত করেন, আপনার দেশভাষায় রীতিমত গদ্য

রহিয়াছে। পূর্বে যে ভারতবর্ষীয়েরা তোমাকে পরম শত্রু বলিয়া জানিতেন, তদীয় সম্মাননা অনেকই এখন তোমাকে পরম বন্ধু বলিয়া বিশ্বাস করিতেছেন তাহার সন্দেহ নাই। কেবল ভারতবর্ষীয়দের বন্ধু কেন, তুমি জগতের বন্ধু।

তুমি এক দিকে জ্ঞান ও বর্ষভূষণ ভূষিত করিয়া জন্মভূমিকে উজ্জ্বল করিবার যত্ন করিবা, অপর দিকে সঙ্কটময় যুগভার সমুদ্রে সমুদ্র উত্তরণ পূর্বক ত্রিটিস রাজ্যের রাজধানীতে উপস্থিত হইয়া নানা-বিষয়ে রাজশাসন-প্রণালীর সংশোধন ও শুভ সাধনার্থ প্রাণপণে চেষ্টা পাইয়া। যে সময়ের পক্ষে এ কি ক'ণ! কি ব্যাপার! স্বাভাবিক শরীর এই মহিমা! তুমি ইংলণ্ডে গিয়া অবিষ্ঠান করিলে, তথাকার সুপরিচিত মানুষ লোকে তোমার অসাধারণ গুণগ্রাম মর্শনে বিষমবাপন হইয়া যায়। তোমার সাক্ষ্যকার বাত করিয়া, একবার তথাকার কোন সজ্জননাথাজে চমৎকারসম্মিলিত একটা একটা তপস্কর ভাবের আবির্ভাব হয়, যেন সাক্ষ্য প্রোটো, সেক্রেটিস বা মিউটন মনন-বদলে পুনরায় উপস্থিত হইলেন। তুমি শাপন সময়ের অত্যন্ত বন্ধু। কেমন সময়সই কেন? আপন দেশেরও অতি। তাৎক্ষণিক তোমার যোগ্য নেতৃত্ব নয়। এক ব্যক্তি বলিয়া গিয়াছেন, একদা দেশে একজন লোকের জন্ম-গ্রহণ অবসানকালে আর অন্তরে ঘটনাছিল বেশ হয় না।

সহস্রাব্দ নিবারণ, ব্রাহ্মসম্মান সংস্থাপন, অস্ট্রেলীয় লোভন পদেস্তা, নানান ইত্যাদি তোমার কৃত অগ্র-বৃত্ত ও কাঁড়িত্ত্ব জাভ্যল্যমান রহিয়াছে। ন জানি 'ক কল্যাণেরা মইরীয়া' শক্তি সংস্থাপন উদ্দেশ্যে অজ্ঞানমূলক অধিকার বাক্যে রক্তসংকলন ও প্রাণজ্ঞাত হইয়াওছেন। তাদৃশ অসুস্থিত তথও বাসী সুপ্রতিষ্ঠা নাবু লোভেও তোমার অসামান্য মহিমাজানিতে পারিয়া, প্রচণ্ডময়ন পুঙ্খকতোমাকে ন্যাসন করিবার জন্য অতিমাত্র ব্যগ্র ছিল। মনে মনে বহুইশুভসংস্থাপন সঙ্কল্পিত ও কতই দয়া-শ্রোত প্রবাহিত করিয়াছিল। কিন্তু এই ভারতবর্ষ কপাল মন্দ। সে সমুদয় কথ্য বাক্যে আসিয়া আবির্ভূত হইল না।—রসটল। রসটল। তুমি কি মর্শনা-শই করিয়াছ। আসাদিগণে একবারেই অমায় ও অবসন্ন করিয়া রাখিয়াছ। যদ্যপি অশেষরূপ অমৃত-স্বাদ কল-রাশি উৎসাহসামান হইয়াছিল, সেই অলোক-সামান্য বুদ্ধিমূলে সাম্প্রতিক কঠোর প্রহার করিয়াছ।

অক্ষয় বাবু এই বলিয়া প্রস্তাব উপসংহার করিয়াছেন।

তিনি জীবদ্দশায় অদেয় লোক কর্তৃক নিগৃহীত হইয়া প্রত্যাশা করিয়াছিলেন উত্তরকালীন

লোকে তাঁহার নিকট রক্তজ হইবে। কিন্তু একাল পর্যন্ত তাঁহার তাদৃশ কিছু দৃশ্যাম চিত্র প্রকাশ পায় নাই। তাহারে অবিখ্যাত দ্বারকানাথ ঠাকুর মহাশয় ইংলণ্ড ভ্রমিতে গমন করেন, তাই তাঁহার একটি রীতিমত সমাধি মন্দির প্রাপ্ত হয়। ভাল, ভারতবর্ষীয়গণ! তোমরা তো মধো মধো ব্যক্তি-বিশেষের অরণ্যার্থে তদীয় প্রতিরূপনি প্রাপ্ত করিতে অগ্রসর হও, কিন্তু রামমোহন রায়ের একটি সর্বাঙ্গের সম্পন্ন প্রতীয়ুক্তি প্রাপ্ত করিবা। বৌদ্ধিক মহোদয়ের দক্ষিণ হস্তের দিকে সংস্থাপন করিতে কি অভিলাষ হয় না? অস্ট্রেলীয় প্রত্নকাব-গণ! সর্বশেষ অনুসন্ধান পূর্বক তাঁহার একখানি সর্বাঙ্গসুন্দর জীবন চরিত্র সংকলন করিবা। স্বায় নেখানী সার্থক ও পরিণত করা এবং তদ্বারা তাঁহার অণের লক্ষ্যবিশেষ একাংশ পরিশোধ কব, কি অতি-মাত্র উত্তিত যোগ হয় না? আমরা কি অরুচক। কি নরায়ণ।

সমসাময়িক শেখেন ছইটী সঙ্গীত গীত হইল না। সেই ছইটী গীত দে-

রাগিনী সাধনা - তান হামদ।

ভয় করিলে যাবে না থাকে অন্যের ভয়।
বঁচাতে করিলে প্রাতি জগতের প্রিয় হয়।
জডমাত্র ছিলে, জ্ঞান যে দিন তোমাগ,
সকল ইন্দ্রিয় দিল তোমার সহায়;

কিন্তু তুমি জুল তাঁরে এতে ভাল মন।

রাগিনী ইমন কমরা— তান দেউট।

তার সেই একে।

জলে স্থলে শূন্যে যে মানা তখন থাকে।

বেরিল এ সংস্থাপ, অধি অস্থ নাহি তার, সে
জানে সকল কেই মানা জেনে থাকে।

উদাহরণ: পরম মহেশ্বর, যে দেবতাময়
পরমরূপে নৈমিত্য।

পতিত পতিমাত্র পদমাত্র পরস্তু, বিদিত দেশ
ভুবনেশমাভ্যে।

পরে বাবু রায়চন্দ্রসার বয় উদিত হইয়া
কহিলেন, আমি প্রস্তাব করি নগেন্দ্র বাবু অধ্য-
কার সভার কার্যবিবরণ সংগ্রহ করিবা
প্রকাশ করেন। এই প্রস্তাব সকলের গ্রাহ্য
হইল।

ক্রমশ সায়ংসন্ধ্যা আসন্ন হইতে লা-
গিল। আমরা উৎসাহে পূর্ণ হইয়া রামমো-
হন রায়ের প্রতিষ্ঠিত ব্রাহ্মসমাজে চলিলাম।
সূর্য অস্তে গিয়াছে, সমাজগৃহের দীপাবলী

প্রভুলিত হইল। আমরা তজ্জিভরে সম-
স্বরে ঈশ্বরবন্দনা করিয়া দিবসের পবিত্র
কার্য শেষ করিলাম।

বন্দনা।

জয় দেব জয় দেব জয় মঙ্গলদাতা, জয় জয়
মঙ্গলদাতা, সঙ্কট-ভয় দুখত্রাতা, বিশ্বভুবনপাতা।

জয় দেব জয় দেব।

অচিন্তা অনন্ত অপাব, নাহি তব উপমা, প্রভু
নাহি তব উপমা। বিশ্বেশ্বর ব্যাপক বিহু তিমির
পরমাত্মা।

জয় দেব জয় দেব।

জয় জগবন্দা দয়াল, প্রণমি তব চরণে, প্রভু
প্রণমি তব চরণে, পরমশরণ ভূমি হে জীবন মরণে।

জয় দেব জয় দেব।

জগতারণ দীনেশ যুথশাস্ত্রিশত, প্রভু যুথ-
শাস্ত্রিদাতা। শবণাগত বংসল ভূমি পলম পিতা,
মাতা।

জয় দেব জয় দেব।

আপন-প্রতি নিরখি না দেখি নিস্তার, প্রভু না
দেখি নিস্তার, একমাত্র তরসা হে বরণ্য তোমার।

জয় দেব জয় দেব।

শত অপরাধী আমরা পাপ ক্ষমা কর হে, প্রভু
পাপ ক্ষমা কর হে, তব প্রসাদ লাভে প্রভু পাপ
তাপ না রহে।

জয় দেব জয় দেব।

মিলিয়ে ভক্ত-সমাজ মাগি বরাতয় দান, প্রভু
মাগি বরাতয় দান, রূপা করি হে রূপাসর লাও চরণে
স্তান।

জয় দেব জয় দেব।

কি আর বাচিব আমরা করি হে এমিনতি, প্রভু
করি হে এমিনতি, এলোকে স্মৃতি দাও পর লোকে
স্মৃতি।

জয় দেব জয় দেব।

বিজ্ঞাপন।

বর্ষশেষের ব্রাহ্মসমাজ আগামী
৩০ চৈত্র শনিবার সন্ধ্যা ৭।। ঘট-
কার সময়ে আদি ব্রাহ্মসমাজ
গৃহে হইবে,

এবং

নববর্ষের ব্রাহ্মসমাজ আগামী
১ বৈশাখ রবিবার প্রত্যুষে ৫ ঘট-

কার সময়ে শ্রীযুক্ত প্রধান আ-
চার্য্য মহাশয়ের ভবনে হইবেক।

আয় ব্যয়

মাস ১৮০০ শত।

আদি ব্রাহ্মসমাজ।

আয়	৪৮১৫৮/৫
পূর্বকার স্থিত	১৫০৮/৫
সমষ্টি	৬৩২৮/১০
ব্যয়	৩৮০৮৮/১৫
স্থিত	২৫১৮/১৫

আয়

ব্রাহ্মসমাজ	১৮৬৮/১৫
দান প্রাপ্তি।	
শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর	১১১৮/৫
,, চন্দ্রশেখর দেব	৫০
,, শিবচন্দ্র দেব	৫
ঈশ্বরী জৈলোকানোহিনী দার্মী	৫
শ্রীযুক্ত গোবিন্দকৃষ্ণ সিংহ	২
,, বেচারাম চাক্তাধ্যায়	১
,, দিননাথ অধ্যোতা	১

১৭৫৮/৫

মানাধারে প্রাপ্ত	৮৮০
সদস্যদের কাগজ বিক্রয়	৩০/১০
	১৮৬৮/১৫

তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা	...	৭৪/১০
পুস্তকালয়	...	৮০৮/১৫
যন্ত্রালয়	...	৫০৮/১৫
গচ্ছিত	...	৮২/১০

সমষ্টি	৪৮১৫৮/৫
--------	---------

ব্যয়

ব্রাহ্মসমাজ	...	১০৩
তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা	...	৯৬৮/৫
পুস্তকালয়	...	৩৩৮/১০
যন্ত্রালয়	...	৮২৮/১০
গচ্ছিত	...	৫৭৮/১০

সমষ্টি	৩৮০৮৮/১৫
--------	----------

ঐজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর।
সম্পাদক।

